3905

HISTORICKÝ ARCHIV
ČESKÉ AKADEMIE VĚD A UMĚNÍ.
ČÍSLO 43.

LISTINY K DĚJINÁM LIDOVÉHO HNUTÍ NÁBOŽENSKÉHO NA ČESKÉM VÝCHODĚ V XVIII. A XIX. VĚKU.

ZE SVÉHO ARCHIVU

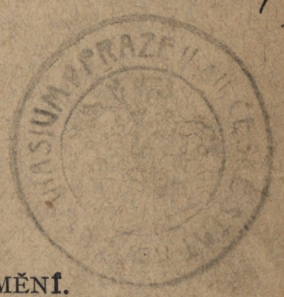
VYDÁVÁ

JUDr. KAREL VÁCSLAV ADÁMEK.

DÍL II.

Z LET 1782 AŽ 1870.

H 609/II.



V PRAZE.
NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE VĚD A UMĚNÍ.
1924.

Publikace od I. třídy České Akademie dosud vydané:

Rozpravy:

ROČNÍK I.

Čís. 1. Dr. *František Laurin.* Pokrevenství a švakrovství jakožto překážky manželství rozlučující . . . . . Kč 1·50
„ 2. *Ferdinand Tadra.* Kanceláře a písaři v zemích českých za králů Jana, Karla IV. a Václava IV. z rodu Lucemburského . . . . . „ 4·60
„ 3. *Frant. Dvorský.* Albrecht z Valdštejna až na konec r. 1621 . . . . . „ 3·40
„ 4. JUDr. *Karel Kadlec.* Provozovací právo k dílům dramatickým a hudebním „ 1·80

ROČNÍK II.

Čís. 1. *František Mareš.* České sklo . . . . . Kč 4·50
„ 2. *Josef Konstantin Jireček.* Poselství republiky dubrovnické k císařovně Kateřině II. v l. 1771—1775 . . . . . „ 2·—
„ 3. Dr. *František Laurin.* Nařízení papežské kongregace „Auctis admodum" ze dne 4. listopadu 1892 . . . . . „ —·40

ROČNÍK III.

Čís. 1. *Josef Kalousek.* O staročeském právě dědickém a královském právě odúmrtném na statcích svobodných v Čechách i v Moravě . . . . . Kč —·90
„ 2. Dr. *Čeněk Zíbrt.* Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku . „ 2·80
„ 3. *Josef Smolík.* Pražské groše a jejich díly . . . . . „ 2·60
„ 4. *Ferdinand Menčík.* Volba papeže Innocence X. . . . . „ 1·—
„ 5. *František Čáda.* Noetická záhada u Herbarta a Stuarta Milla . . . . . „ 2·80

ROČNÍK IV.

Čís. 1. *Frh. von Helfert.* Gregor XVI. und Pius IX. Ausgang und Aufgang ihrer Regierung October 1845—November 1846 . . . . . Kč 3·20
„ 2. Dr. *Frant. Storch.* Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací . . . . . „ 2·20
„ 3. Dr. *Josef Pekař.* Dějiny Valdštejnského spiknutí . . . . . „ 7·80
„ 4. *František Krejčí.* Element psychologický . . . . . „ 1·30

ROČNÍK V.

Čís. 1. *O. Hostinský.* Jan Blahoslav a Jan Josquin . . . . . Kč 5·20
„ 2. *Josef Smolík.* Denáry údělných knížat na Moravě . . . . . „ 1·60
„ 3. *Cyrill Horáček.* Počátky českého hnutí dělnického . . . . . „ 2·20

ROČNÍK VI.

Čís. 1. Dr. *Karel V. Adámek.* Příspěvky k dějinám selského lidu z okolí Hlinska v XVIII. věku . . . . . Kč 1·40
„ 2. Dr. *Frant. Krejčí.* Zákon associační. (Pokus psychologický) . . . . . „ 2·—
„ 3. *Josef Smolík.* Nález denárů v Chrášťanech u Českého Brodu . . . . . „ 1·—

ROČNÍK VII.

Čís. 1. Dr. *Lubor Niederle.* Starověké zprávy o zeměpisu východní Evropy se zřetelem na země slovanské . . . . . Kč 2·—
„ 2. *Josef Smolík.* Denáry Boleslava I., Boleslava II., Boleslava III. a Vladivoje „ 2·—

ROČNÍK VIII.

Čís. 1. *Alfons Žák.* Listy Oldřicha, probošta Steinfeldského, do Čech a na Moravu zaslané . . . . . Kč —·80
„ 2. *Frant. Mareš.* Prokopa písaře Novoměstského česká „Ars dictandi" . . „ —·80

ROČNÍK IX.

Čís. 1. Dr. *Miloslav Stieber.* K vývoji správy. Vliv českých živlů na správu v Dolních a Horních Rakousích a její význam pro rakouský exekuční proces . Kč 3·80
„ 2. *Gustav Friedrich.* O zakládací listině kapituly Litoměřické . . . . . „ 1·—

ROČNÍK X.

Čís. 1. Dr. *August Mířička.* O formách trestné viny a jich úpravě zákonné . . Kč 2·70
„ 2. *František Čáda.* Hynovo dušesloví . . . . . „ 2·30
„ 3. Dr. *Karel Kadlec.* Verböczyovo Tripartitum . . . . . „ 5·30

ROČNÍK XI.

Čís. 1. Dr. *Jan Heller.* Svépomocný prodej zboží dle práva obchodního na základě práva obecného . . . . . Kč 2·20
„ 2. Dr. *Karel Chytil.* O Junkerech pražských . . . . . „ 2·—
„ 34. JUDr. *M. Talíř.* K dějinám rakouského taxovnictví . . . . . „ 2·50
„ 35. *Josef Smolík.* Zlaté mince s domnělým opisem *PEΓNAZE.* . . . . . „ —·50
„ 36. Dr. *Karel Chytil.* Malířství pražské XV. a XVI. věku a jeho cechovní kniha staroměstská z let 1490—1582 . . . . . „ 6·40
„ 37. Dr. *Viktor Dvorský,* Ekonomickogeografické studie z Černé Hory . . . „ —·90
„ 38. *Emil Spira.* O povinnosti volební . . . . . „ 1·40
„ 39. Dr. *Viktor Dvorský.* Černohorskoturecká hranice od ústí Bojany k Taře „ 3·40
„ 40. *Václav Novotný.* Ku kritice zpráv Kl. Ptolemaia o zemích českých . . „ —·90
„ 41. *Vlastimil Kybal.* Jindřich IV. a Evropa v letech 1609 a 1610 . . . . . „ 5·50
„ 42. Dr. *Julius Glücklich.* O historických dílech Václava Budovce z Budova z let 1608—1610 . . . . . „ 2·70
„ 43. *Otakar Hejnic.* Petr Brandl . . . . . „ 2·65
„ 44. *Cyrill Ant. Straka.* Albrecht z Valdštejna a jeho doba . . . . . „ 4·90

HISTORICKÝ ARCHIV

VYDÁVÁ

I. TŘÍDA ČESKÉ AKADEMIE VĚD A UMĚNÍ V PRAZE.

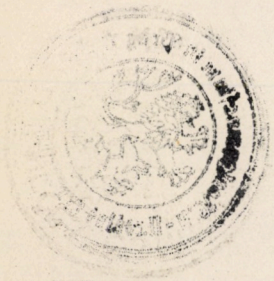
PÉČÍ

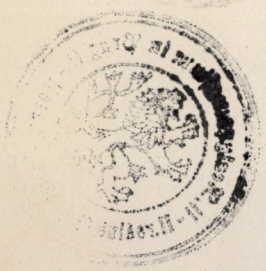
HISTORICKÉ KOMISE PŘI NÍ ZŘÍZENÉ.

ČÍSLO 43.

LISTINY K DĚJINÁM LIDOVÉHO HNUTÍ NÁBOŽENSKÉHO NA ČESKÉM VÝCHODĚ V XVIII. A XIX. VĚKU.

DÍL II.





V PRAZE.
NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE VĚD A UMĚNÍ.
1922.

LISTINY K DĚJINÁM LIDOVÉHO HNUTÍ NÁBOŽENSKÉHO NA ČESKÉM VÝCHODĚ V XVIII. A XIX. VĚKU.

ZE SVÉHO ARCHIVU

VYDÁVÁ

JUDr. KAREL VÁCSLAV ADÁMEK.

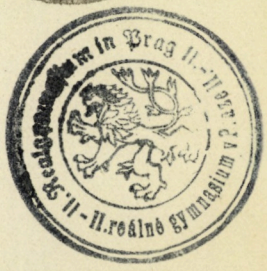
DÍL II.

Z LET 1782 AŽ 1870.

H 609/II.

Čs. inv. 8794.





V PRAZE.
NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE VĚD A UMĚNÍ.
1922.

TISKEM ALOISA WIESNERA V PRAZE,
KNIHTISKAŘE ČESKÉ AKADEMIE VĚD A UMĚNÍ A ČESKÉHO
VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V PRAZE.

ÚVOD.

Vydání tolerančního patentu bylo důležitou událostí pro další vývoj českého lidového hnutí náboženského. Toleranční patent, uznav svobodu obou vyznání evangelických, augsburgského i reformovaného, a víry husitské, odstranil překážky, jež značné části lidu českého znemožnily veřejné projevování svých náboženských názorů a zásad, od učení církve římskokatolické odlišných, a umožnil dosažení cíle, za nímž lidové hnutí náboženské v zemích koruny české v XVII. a XVIII. věku hlavně bylo spělo. Po tomto pronikavém úspěchu svém lidové hnutí náboženské muselo nabýti a nabylo v době další po roce 1782 jiného rázu. V popředí pak vystupují na východě českém v hnutí tomto projevy a snahy blouznivců náboženských.

Překvapovalo, jaké veliké množství lidí přihlásilo se na českém východě k evangelickým vyznáním. Největší podíl měla tu česká panství, jež se rozkládala při pomezí moravském. Soupis tolerovaných nekatolíků z roku 1784 (číslo 369 této mé sbírky) ukazuje, že právě panství rychmburské bylo velmi súčastněno v tomto ruchu přihláškovém, jenž vynesl na povrch staré ztajené záliby východočeského lidu v obcích pohorských pro učení českobratrské nebo zase pro zásady husitské. Silný proud, jenž projevil se četným vystupováním z římskokatolické církve, byl přirozeným následkem českého lidového hnutí náboženského předchozí doby persekuční, jež však nedovedla vyhubiti a vykořeniti sklon značné části lidu českého k těmto náboženským názorům nekatolickým. Mnozí občané na Hlinecku přihlašovali se po vydání patentu tolerančního „k víře starých bratrů českých", jež však nebyla uznána. Husitství bylo sice tolerováno, ale neuplatnilo se z různých závažných a významných příčin, mezi nimiž nebyly posledními důvody nedostatek vyškolených kazatelů a učitelů husitských a silný vliv evangelických náboženských společností, který z království uherského i z německých zemí pronikal do zemí koruny české a po vydání tolerančního patentu ještě se stupňoval. Četní tajní přívrženci učení Jednoty českobratrské i vyznavači husitské víry museli vzíti za vděk vstupem do sborů vyznání evangelických, jež byla ze všech vyznání, v zemích koruny české tolerovaných, přece poměrně nejbližší jejich náboženským citům, názorům i zásadám.

Mnoho rozruchu bylo zvláště v prvých letech po vydání tolerančního patentu mezi lidem pro věci náboženské. Neobešlo se tehdy bez agitací

katolíků ani nekatolíků. Působeno bylo proti vystupování z církve římskokatolické. Konány byly též evangelické schůzky a kázání (č. 370). Udáváni byli někteří poddaní pro nesvěcení neděle (č. 375). Ačkoliv hádky náboženské byly zakázány, přece bývaly šrůtky a třenice pro víru. Nekatolíci působili zvláště proti kultu janskému. Některé sochy Jana Nepomuckého byly poškozeny, tak roku 1784 v Pusté Kamenici (č. 371, 372, 373 a 374). A opětně roku 1787 administrátor lokalie tamní stěžoval si direktorovi panství rychmburského na výtržnosti protikatolické, při nichž bylo v Pusté Kamenici zpíváno posměšně o Janu Nepomuckém a o církvi římskokatolické (č. 376). Vyšetřování této výtržnosti jest význačným příkladem tehdejších poměrů i také dokladem vhodným tolerantního snažení úředního, kteréž nevidělo vždy a všude v každé udané příhodě událost dalekosáhlého významu, ale, vystihujíc náladu lidovou, dovedlo rozumně sváděti rozbouřené proudy lidoveho vzrušení, vzbuzeného novostí poměrů, v řečiště klidnějšího spolužití různých vyznání ve směru pravé snášelivosti (č. 377, 378, 379 a 380).

Po vydání patentu tolerančního lid jal se domáhati vrácení starých českých knih, jež mu byly za pronásledování náboženskeho odebrány. Soupis nekatolických knih, odňatých poddaným panství rychmburského, pořízený v lednu 1783 za účelem jich vrácení (č. 339), svědčí o veliké zálibě tamních poddaných v české knize. A na jiných panstvích nebylo jinak.

Na paměť vydání patentu tolerančního byly pořizovány četné upomínky, jimiž dodnes jsou ozdobeny příbytky mnohých evangelických rodin. Takové upomínky, z nichž některé jsou otisknuty jako čísla 335, 336, 337 a 338 této sbírky, byly mnohdy velmi ozdobně provedeny již v prvních letech po vydání patentu tolerančního. Některé pamětní nápisy takove jsou pozdějšího původu.

Přistupování k sborům evangelickým nebylo pouze projevem pomíjející nálady.

Poslední léta XVIII. věku a počátek XIX. věku byla naplněna starostmi o hmotné zabezpečení sborů evangelických (č. 368 této sbírky). Evangelíci na panství rychmburském nalezli porozumění a podpory těmto svým snahám u tehdejšího majitele panství rychmburského, Filipa hraběte Kinského, jenž zajímal se velice o zřizování sborů evangelických a o zbudování modliteben jejich i o ustanovování kazatelů. Hned roku 1783 pohlédli se svratouští evangelíci po kazateli a zvolili si Michala Vincence a dožadovali se podpory u Filipa hraběte Kinského, jenž pokládal za důležitý požadavek pro úspěšné působení kazatele z Uher přicházejícího znalost náležitou jazyka českého (č. 341 a 342).

První evangeličtí kazatelové byli povoláni do východních Čech z Uher. V říjnu roku 1782 již kazatel František Kovács, z Uher přišlý, měl první kázání k lidu evangelického vyznání reformovaného z panství rychmburského na Rychmburce. Modlitba, při tomto kázání konaná (č. 334),

byla vydána tiskem a chována evangelíky jako milá vzpomínka na prvé počátky nové doby zahájené patentem tolerančním.

Vedle hlavního proudu, vzniklého v lidovém hnutí náboženském po vydání patentu tolerančního a jevícího se četnými přihláškami k vyznáním evangelickým i zřizováním sborů evangelických a zabezpečováním svobod tímto patentem daných, projevily se právě hned v prvých letech po vydání patentu tolerančního snahy, založené v nesprávném pochopení a mylném výkladu jednotlivých ustanovení tohoto patentu a hledící uplatniti svobodu vyznání též pro náboženské názory, jež se odlišovaly podstatně od učení tolerovaných náboženských společností.

Tyto pobočné proudy lidového hnutí náboženského na českém východě vyvrcholily veřejným vystoupením blouznivců náboženských i daly zvláštní nový ráz dalšímu období lidového hnutí náboženského na východě českém a jako červená nit vinou se tímto obdobím a zasahují až do posledních let XIX. věku a v nejposlednějších zbytcích svých až do našich dnů.

Názory blouznivců náboženských nebyly jednotné a neproměnlivé. Úřední spisy zmiňují se o deistech, nihilistech, nicech, fanaticích, blouznivcích náboženských, vyznavačích boží víry, pomatencích, nekatolících v živém pokoji a j., i zaměňují mnohdy tyto názvy pro nedostatek podrobné znalosti zásad a názorů jednotlivých odstínů východočeského náboženského blouznění. Jinověrci říkali blouznivcům obyčejně adamité nebo ariáni. Blouznivci sami prohlašovali o sobě, že mají boží víru, jindy zase, že jsou třetí strana nebo že jsou nekatolíci v živém pokoji.

Jest dozajista zajímavo, že právě na Hlinecku v obcích bývalého panství rychmburského nejvíce a nejdéle projevovalo se blouznění náboženské, tedy v krajině, v níž, jak již Josef Dobrovský ve své Geschichte der böhmischen Pikarden und Adamiten upozornil, nejprve po vydání tolerančního patentu blouznění náboženské veřejně vystoupilo.

Hned totiž roku 1783 někteří lidé z Holetína, Vitanova, Ranny, Hlinska, Vojtěchova, Rychnova, Žďárce, Voldříše, Pokřikova, Voflendy, Prasetína a Mokrejšova byli vyslýcháni pro svádění k víře evangelické (č. 343 až 367). Vyšlo na jevo, že vyslýchaní byli přívrženci boží víry, Tyto výslechy upozornily úřady na blouznivce náboženské a jejich učení a byly patrně též podkladem zprávy Josefa Dobrovského.

Roku 1783 byly sestaveny soupisy deistů, jakž byli tito i jiní blouznivci náboženští tehdy jmenováni. Zachoval se tehdejší soupis deistů na panství chroustovickém sepsaných (č. 340), nikoliv však z panství rychmburského, jež bylo hlavním střediskem blouznivcův a zůstalo jim útočištěm i tehdy, když jinde, na př. na Pardubsku, násilně byli vyvezeni do Sedmihradska a jinde, na panství chroustovickém, byli vyhynuli vymíráním. Pohřešovaný soupis tento jest nahražen zápisy četných příhod, z nichž vysvitá, že i na Hlinecku byl silný a prudký proud tohoto hnutí náboženského.

Roku 1787 přestali robotovati tamní blouznivci, ranský Jan Zach a vojtěchovský Jan Hejduk i vzdali se svých usedlostí. Jan Zach se svou sestrou byl ponechán svému osudu. Jan a Anna Hejdukovi byli dáni do pražské pracovny (č. 381 až 386, 404 až 408).

Roku 1788 ranský blouznivec Jan Kosař, jenž jal se cepem vytloukati okna fary tamní, aby „vyhubil plémě Beliášovo", zavdal podnět k vyšetřování pro tuto příhodu z 29. září 1788 a odpykal si svůj čin trestem (č. 387 až 403). Náležel mezi nejhorlivější a nejprudčí blouznivce náboženské na Ranně, kdež šířící se blouznění náboženské vyhubilo první tamní evangelický sbor tehdejší po krátkém jeho trvání.

V pevné a trvalé úpravě sborů evangelických a náležitém zajištění hmotném duchovenstva evangelického shledával správně superintendent Samuel Szütsch roku 1790 důležitý prostředek proti dalšímu rozmachu blouznění náboženského, jež bujelo nejvíce ve slabých sborech evangelických (č. 409).

I na jiných stranách Čech východních objevovali se blouznivci náboženští. Stradouňského blouznivce Vojtěcha Valentu, jejž již roku 1791 chtěl chroustovický úřad vrchnostenský trestati (č. 410), nenazývali pak bezdůvodně ariánským biskupem. Později budila rozruch zpráva o jeho obrácení na víru římskokatolickou i vznikaly úřadům světským důvodné pochybnosti o opravdovosti této změny, lokalistou radhošťským P. Františkem Müllerem tvrzené (č. 561, 568, 589 a 591 této sbírky).

Roku 1792 stěžuje si ranský farář P. Matěj Prokop na vojtěchovského blouznivce Josefa Navrátila, že měl svadební veselí bez oddavek a žije se svou nevěstou neoddán. Krajský úřad chrudimský dával r. 1793 poučení rychmburskému úřadu vrchnostenskému o tomto případě (č. 413, 414 a 415).

Roku 1798 bylo jednáno úředně o deistovi Václavovi Pejchovi z panství rychmburského (č. 418).

Na sklonku XVIII. věku naskytají se zprávy o svratoušských blouznivcích náboženských Václavovi Cachovi a Františkovi Cachovi, jichž rod zůstal věren pak přes půl století zásadám svým, dávaje mnohou příležitost a častou příčinu k stížnostem duchovních správ katolické svratecké a evangelické svratoušské a k jednáním a opatřením úřadů vrchnostenského rychmburského a krajského chrudimského. Václav a František Cachové odepírali roku 1799 platiti na kazatele evangelického (č. 419, 420 a 421), stýkali se s jinými blouznivci náboženskými, zejmena roku 1800 s Josefem Veselým, poddaným moravského panství novoměstského (č. 422). Roku 1820 byli vyslýcháni František Cach, Josef Cach a Josef Suchý o těchto pokoutních schůzkách (č. 423), jindy zase (roku 1800) byl vyšetřován stav svratoušské Anny Sádovské, blouznivci tamními prý pomatené na rozumu (č. 423).

Úřadové udíleli i po vydání tolerančního patentu různé příkazy a pokyny o úpravě poměrů náboženských, na př. krajský úřad chrudimský

oběžníky ze 3. července 1792 a ze 6. září 1792 (č. 411 a 412 této sbírky). Týž úřad nařídil 17. prosince 1792, že jen deisté, israelité a vyznávači beránkovy víry mají býti trestáni (č. 414), a 24. února 1794, aby při ohláškách se vyšetřovalo, nejsou-li někteří poddaní blouznivci náboženskými (č. 416), pak 30. dubna 1794, aby rychtáři pátrali po blouzniveckých spisech a po rozšiřovatelích spisů takových (č. 417), a 21. února 1817, aby bylo pátráno po augsburgském obchodníku Ignácovi Bichlerovi, jenž povzbuzoval k přistupování do bratrstva náboženských blouznivcův, i aby tento obchodník byl zadržen (č. 489), a 3. ledna 1818, že dle nejvyššího rozhodnutí z 18. listopadu 1818 jest zakázáno stěhování se přívrženců sekt blouzniveckých z jižního Německa (č. 486). Tu pronikají stopy cizozemských vlivů na náboženské blouznění české, vypučelé původně samostatně na půdě domácí, jež neodolalo v XIX. věku zcela a všude cizím vlivům.

Vzmahající se blouznění náboženské upoutávalo na sebe vždy větší a bedlivější pozornost úřadů. Dvorním dekretem z 29. února 1808 bylo nařízeno, aby krajské úřady a ordinariáty podávaly o blouznivcích náboženských zprávy výroční zemskému guberniu a jak úřady mají s blouznivci náboženskými jednati (č. 428).

Krajský úřad chrudimský oznamoval 19. července 1811 úřadům vrchnostenským, že dekretem dvorní kanceláře z 26. června 1811 byla přikázána úřadům nejhorlivější bdělost na blouznivce (č. 443). Vrchnostenské úřady rozšířily tento oběžník krajského úřadu chrudimského po panstvích.

Týž krajský úřad upozornil 14. června 1814, že dvorním dekretem z 20. května 1813 bylo nařízeno, aby bylo bedlivě dohlédáno na blouznivce náboženské, zejmena aby se nescházeli (č. 465), a opětně 25. listopadu 1817 poukázal na nejvyšší rozhodnutí z 29. září 1817, aby blouznivci náboženští byli bedlivě pozorováni a cvičeni, a dal za příklad obdobnou činnost v kraji jihlavském vykonanou proti blouznivectví, projevivšímu se v Moravských Křižánkách při samé hranici českého panství rychmburského (č. 482).

Dvorní kancelář stanovila dekretem z 25. prosince 1818 podrobnější pravidla o jednání s blouznivci náboženskými (č. 496).

Krajský úřad chrudimský oznamoval oběžníkem z 23. ledna 1819 nařízení zemského gubernia českého ze 4. prosince 1818 o jednání s blouznivci (č. 504) a zdůrazňoval svým nařízením ze 27. ledna 1820 též potřebu vyučování náboženského i aby snoubencům, kteří nepodají vysvědčení o svém vyučování náboženském, nebyly lístky ohlašovací vydávány (č. 534). Stížnost evangelického duchovního dvakačovického Gersona Szalatnaye (č. 543 až 545) zavdala podnět krajskému úřadu chrudimskému k nařízení z 11. března 1820, aby blouznivci náboženští platili přesně poplatky duchovním evangelickým (č. 538). Oběžníkem téhož krajského úřadu ze 30. září 1820 bylo oznámeno vrchnostenským úřadům, že panovník přijal

nelibě zprávu o vzmahání se blouznivců náboženských, i zároveň bylo poukázáno, jak má býti s nimi nakládáno (č. 546).

Dne 1. srpna 1821 vyzval krajský úřad chrudimský chroustovického direktora Emanuela Kleinwächtra, aby zprávu radhošťského lokalisty P. Františka Müllera o obrácení stradouňského blouznivce Vojtěcha Valenty na víru římskokatolickou doprovodil svou zprávou, zda-li a pokud udaje lokalistovy jsou pravdivy a mnoho-li jest dosud na panství chroustovickém blouznivců náboženských a kteří to v které farnosti jsou a chodí-li děti jejich do školy (č. 561). Znova pak krajský úřad chrudimský vrátil se k této věci 16. února 1822 a vyžádal si (č. 589) vysvětlení rozporů mezi zprávou vrchnostenského úřadu chroustovického z 30. září 1821 o Vojtěchovi Valentovi mu podanou (č. 568) a zprávou výroční téhož vrchnostenského úřadu o blouznivcích náboženských za rok 1821. Též přípis téhož krajského úřadu z 22. června 1822 týká se Vojtěcha Valenty (č. 591).

Dle oběžníku krajského úřadu chrudimského ze 2. ledna 1822 měly výroční zprávy evangelických duchovních o blouznivcích náboženských býti podávány zemské vládě, nikoliv již konsistoří evangelického vyznání helvetského dvorní kanceláři, a měla býti zachovávána jednotnost mezi těmito zprávami a zprávami vrchnostenských úřadů (č. 572). Vrchnostenské úřady oznámily tento oběžník duchovenstvu (č. 573).

Krajský úřad chrudimský uložil 1. srpna 1822 vrchnostenským úřadům rychmburskému a chroustovickému, aby úřadové tito jednali proti blouznivcům dle platných nařízení (č. 601 a 602), a dne 7. listopadu 1823 poukazoval opětně na platná ustanovení dekretu dvorního z 10. prosince 1807 a dekretu dvorní kanceláře ze 4. prosince 1818, aby blouznivci náboženští nebyli vyslýcháni o svých názorech náboženských úřady, nýbrž duchovními (č. 650), a dne 13. ledna 1834 pojednával o stížnostech evangelických duchovních některých na úřady a na katolické duchovenstvo v příčině blouznivcův (č. 724) i vydal 5. srpna 1835 oběžník o výkazech blouznivcův (č 736) a pak tištěný oběžník z 19. srpna 1835 o výkazech blouznivců náboženských a o jednání s blouznivci (č. 755).

Dle těchto nařízení zase vrchnostenští úřadové jednali s duchovními správami. Vrchnostenský úřad rychmburský upozornil na počátku prosince 1812 ranského faráře, jak zpráva výroční o blouznivcích náboženských má býti sestavena (č. 455), a též jindy usiloval (7. února 1823, 30. října 1835, 14. ledna 1837 a j.), aby zprávy duchovenstva se shodovaly se zprávami vrchnostenského úřadu, a zasílal své seznamy duchovním katolickým i evangelickým, aby je porovnali se svými výkazy (č. 618, 619, 620, 621, 622, 623, 742, 767 a 771). Skutečský vikář zase posílal (na př. 22. prosince 1835) vrchnostenskému úřadu rychmburskému výkazy, aby úřad tento potvrdil mu jejich souhlasné znění (č. 750). Chroustovický úřad vrchnostenský také vyzýval duchovní správy svého panství o zprávy o blouznivcích náboženských (č. 514, 581, 626, 633, 668 a 674). Nicméně zase krajský úřad chrudimský musel poukazovati (na př. 19. srpna 1836)

na některé takové nesrovnalosti (č. 755) nebo upomínati o zasílání zpráv výročních o blouznivcích náboženských (č. 439, 456, 463, 530, 577, 578, 625, 636, 637, 644, 648, 661, 662, 664, 697, 709, 731, 744), přikazoval také (9. února 1823), jak děti blouznivců mají býti vychovávány v užitečné občany (č. 624), jindy zase dotazoval se (21. února 1837), zda-li někteří učitelé vyznamenali se při vyučování těchto dětí a zasluhují-li odměny (č. 773).

Když bylo nařízeno, aby byly podávány zprávy o blouznivcích náboženských, duchovní zasílali své zprávy úřadům vrchnostenským, v jejichž obvodu úředním blouznivci žili, a tito úřadové zase podávali své zprávy výroční o celých panstvích krajskému úřadu. Veškeré tyto zprávy jsou pro poznání rozvoje tohoto lidového hnutí náboženskeho velmi důležity, neboť pisatelé jejich stýkali se bezprostředně s blouznivci náboženskými. Některé tyto zprávy obmezují se jen na údaje statistické, jiné zprávy však všímají si podrobněji též života jednotlivých blouznivců i obsahují také úvahy, jak by blouznivství náboženské mohlo býti vyhubeno.

V této sbírce jsou vřaděny zprávy o blouznivcích náboženských, jež podali úřadům vrchnostenským duchovní z Dvakačovic (čísla 507, 508, 638 a 640), Chroustovic (č. 499, 500, 501, 520, 521, 522, 551, 566, 569, 570, 615, 616, 629, 630, 656, 657, 679, 680 a 689), Jenšovic (č. 523, 524, 549, 562, 582, 583, 628, 635, 658, 675 a 686), Kamenice Pusté (č. 435, 441, 449, 453, 458, 459, 466, 472, 497, 532, 550, 611, 694, 708, 720, 729, 743, 765), Kameniček (č. 478, 493, 498, 535, 555, 576, 596, 608, 695, 706, 718, 725, 748, 749, 757 a 758), Krouny (č. 436, 448, 454, 461, 469, 471, 531, 721, 730, 751, 759, 769; 705, 710, 740, 741, 766, 767), Luže (č. 487, 634, 681 a 687), Radhoště (č. 483, 495, 515, 547, 565, 585, 587, 604, 627, 659, 670, 682, 683 a 690), Ranny (č. 437, 442, 445, 446, 450, 451, 460, 467, 473, 474, 527, 553, 571 a 651), Skuče (č. 444), Svratky (č. 438, 447, 452, 462, 468, 475, 479, 506, 529, 533, 554, 575, 595, 698, 707, 719, 726, 734, 745, 746, 760, 761 a 762), Svratoucha (č. 481, 704, 733, 747, 763, 764 a 772), Uherska (č. 516, 552, 563, 586, 631, 654 a 691) a Vraclavi (č. 485, 494, 518, 519, 548, 564, 574, 590, 632, 655, 665, 666, 667, 676, 677, 678, 688 a 692).

Také učitelé podávali zprávy o dětech blouznivců náboženských, tak učitelé dědovský (č. 490 a 491), jenšovický (č. 513) a vraclavský (č. 517).

Zprávy duchovních a učitelů o blouznivcích náboženských jsou za leta 1813 až 1836 zachovány, byly však podávány ještě v 1840. letech.

Výroční zprávy vrchnostenského úřadu rychmburského jsou v této sbírce otištěny za leta 1809 až 1835 (č. 433, 434, 440, 455, 457, 464, 470, 477, 480, 505, 528, 536, 579, 613, 696, 699, 711, 722, 723, 727, 728, 752, 753, 768 a 770).

Výroční zprávy vrchnostenského úřadu chroustovického jsou v této sbírce otištěny za leta 1815 až 1826 (č. 476, 484, 503, 537, 557, 567, 584, 588, 639, 641, 660, 663, 668, 669, 671, 684 a 685).

Zprávy tyto doplňují se jinými přípisy úředními a výslechy blouznivců náboženských v celkový podrobný obraz poměrů a názorů blouznivců těchto, kteří soustřeďují se pak v prvé polovici XIX. věku již hlavně jen v horských obcích bývalého panství rychmburského, zejmena ve Svratouchu, Svratce a Dědové v okresu hlineckém a též v některých obcích panství chroustovického a chrasteckého.

Na počátku XIX. věku vyskytají se blouznivci ze svratoušského rodu Cachů. Dne 29. prosince 1806 stěžoval si svratecký farář P. František Rothhanzl direktorovi panství rychmburského Danielovi Zvěřinovi, že František Cach vzpíral se, dáti dítě své pokřtíti a po křtu je přijmouti, i žádal týž farář, aby František Cach byl dán do blázince (č. 424). V témž roce 29. prosince byli vyslýcháni František Cach, Josef Korec, Josef Suchý a druhý František Cach, poddaní ze Svratoucha, František Hartmann ze Svratky a Josef Kyncl a Jan Ryšavý, poddaní z Krouny, na vrchnostenském úřadě rychmburském, poněvadž nechtěli podati přiznání daňová (č. 425, 426 a 427).

Stradouň měla mnohé blouznivce mezi svými obyvateli. Blouznivci náboženskými byli též stradounští rychtář Václav Koudelka a konšelé Václav Kopřiva a Josef Bubeníček. Na jejich odstranění z úřadů těchto nalehal krajský úřad chrudimský 22. června 1822 (č. 591 této sbírky) i přikazoval pak 25. července 1822, aby bylo vyšetřeno, kteří blouznivci náboženští v lokalii radhošťské přestoupili k víře římskokatolické (č. 598). Ještě roku 1823 dopisoval si krajský úřad chrudimský s chroustovickým úřadem vrchnostenským o této blouznivecké obecní správě (č. 642 a 646).

Na Ranně někteří blouznivci náboženští přestoupili 30. ledna 1823 k evangelickému vyznání reformovanému (č. 612 a 614).

Byli tehdy blouznivci náboženští také v Radhošti (č. 598, 599, 603, 604 a 605).

Mnoho rozruchu bylo roku 1819 pro stížnost dvakačovického evangelického duchovního Gersona Szalatnaye proti blouznivcům náboženským, kteří žili při filiální evangelické reformované církvi lozické (č. 507, 508, 509, 510, 511 a 512). Dne 2. prosince 1819 žádal chroustovický direktor Emanuel Kleinwächter lužského faráře o zprávu o blouznivcích náboženských, aby mohl prohlásiti se o stížnosti dvakačovického evangelického faráře Gersona Szalatnaye, podané konsistoří evangelickou c. k. spojené dvorní kanceláři o náboženských blouznivcích lozických (č. 514). Prohlásili se pak direktor rychmburského panství Daniel Zvěřina a direktor chroustovického panství Emanuel Kleinwächter 21. prosince 1819 (č. 526 této sbírky). O poměrech blouznivců lozických byly podávány ještě roku 1822 zprávy (č. 544, 545, 546, 638 a 640).

Ve Vinarech, Opočně a Ostrově vyskytli se též blouznivci náboženští, prohlašovali se 22. dubna 1820, že nařízení krajského úřadu chrudimského z 11. dubna 1820 bylo jim oznámeno (č. 540, 541, 542 a 543).

Též v Pusté Kamenici byli blouznivci náboženští, jak svědčí zmínka o tamním poddaném panství rychmburského Trávníčkovi z roku 1809 (č. 432).

V Křižánkách žil blouznivec Václav Příhoda (č. 610).

Roku 1833 oznámil krounský evangelický farář Antonín Košut, že všichni tamní blouznivci náboženští, kromě otradovského Matyáše Cacha a krounského Františka Kosteleckého, pozbyli rozumu. Vrchnostenský ranhojič byl poukázán, aby je ohledal (č. 714, 716 a 723).

Nejdéle udrželi se blouznivci náboženští při pomezí českomoravském na Hlinecku.

Svratecký František Hartmann, svratoušští František Cach a Josef Cach a dědovský František Lexa dali mnoho práce úřadům světským i správám duchovním. Již roku 1809, dne 2. října, oznámil (č. 429) rychmburský úřad vrchnostenský krajskému úřadu chrudimskému názory svratoušských blouznivců náboženských, zejmena že oni neplatí daní ani nedávají přípřeží ani nekonají robot, a sepsal 4. října 1809 s Františkem Cachem, Josefem Cachem a Josefem Suchým zápis pro krajský úřad chrudimský, jenž nařídil 6. listopadu 1809 opatření o jejich usedlostech (č. 430 a 431 této sbírky).

Roku 1818 byli vyšetřováni blouznivec František Hartmann a blouznivci dědovští ve věcech školských (č. 488, 490, 491 a 492). Zemské gubernium české 8. ledna 1819 oznámilo krajskému úřadu chrudimskému pokyny, jak má býti s náboženskými blouznivci, zejmena s Františkem Hartmannem, jednáno (č. 502 a 506). A bylo pak v letech 1819 a dalších mnoho úředního jednání pro jeho styky s moravskosvrateckým blouznivcem náboženským Václavem Vašíkem (č. 525, 528, 539, 558 a 559) a zase pro konkubináty svrateckého a svratoušských blouznivců (č. 556) i proti svratoušským blouznivcům Cachům (č. 560) a zase proti svrateckému Františkovi Hartmannovi a dědovskému blouznivci Františkovi Lexovi (č. 580, 592, 594, 595 a 596).

Roku 1822 bylo usilováno, aby František Hartmann i František, Jan a Josef Cachové byli dáni do pražské polepšovny (č. 580, 592, 593, 596 a 597). Vyslýcháni byli 9. července 1822 František Hartmann ze Svratky, František Lexa z Dědové, František a Josef Cachové ze Svratoucha. Tento výslech (č. 597) jest z nejdůležitějších pramenů pro poznání názorů a zásad adamitských, jak se dochovaly do XIX. věku.

Rychmburský vrchnostenský úřad podal 26. července 1822 o výsledcích tohoto vyšetřování zprávu (č. 600) krajskému úřadu chrudimskému. Rozvinulo se čilé dopisování úřední o těchto blouznivcích náboženských (č. 606, 607, 609, 617, 624, 643, 645, 647, 649 a 652). Zvláště zajímalo úřady, nekonají-li tito blouznivci schůzky a jaké jsou majetkové poměry jejich a jak by se mělo s dětmi jejich naložiti. Zároveň bylo usilováno, aby tito blouznivci byli odstraněni z panství rychmburského, i bylo

tudíž jednáno, hradila-li by rychmburská vrchnost výživu těchto blouznivců v polepšovně pražské (č. 617).

Poněvadž blouznivci náboženští neplatívali daní, byly exekuce pro daně na jejich majetek vedeny, tak proti dědovskému Františkovi Lexovi (č. 653 a 673).

Svratoušští blouznivci František a Jan Cachové byli vyšetřováni roku 1828 pro své řeči při odvodech synů svých (č. 693).

Vyšetřování proti svratoušskému Josefovi Cachovi, otradovskému Matyášovi Cachovi, svrateckému Františkovi Hartmannovi i proti svratoušským Františkovi a Janovi Cachům pokračovalo ještě roku 1829 (č. 700, 701, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 732, 733, 734, 735, 737, 738, 739 a 740). Zase pak byli vyšetřováni čachnovský Jan Otradovský a otradovský Matěj Cach (č. 702 a 703). Roku 1836 byla učiněna opatření o nemovitostech některých blouznivců svratoušských (č. 754 a 756). Dne 16. února 1837 podával tamní evangelický farář Josef Šedivý zprávu o svratoušských blouznivcích náboženských, zvláště o Janovi Cachovi (č. 772).

Blouznivectví náboženské, pomalu dohasínajíc, přetrvalo přece do druhé polovice XIX. věku. Z tohoto období jsou známy některé výslechy blouznivců náboženských, tak z 1850. let krounského Jana Urbana (č. 774), z roku 1856 krounského Františka Kyncla, kterýž byl spolu s Josefem Kynclem a Josefem Pokorným vyšetřován, že měl podezřelé knihy (č. 775), a z roku 1868 krounského Josefa Nováka, jenž nechtěl dáti pokřtíti své dítě (č. 776). Závěrek činí výslechy dědovských Václava Pešavy a Jana Pešavy z roku 1870 (č. 777).

Poslední čelnější blouznivci náboženští udrželi se hlavně v Dědové u Hlinska, vymřeli však v posledních letech XIX. věku, ale dosud v názorech některých občanů bez vyznání lze na Hlinecku shledati mnohé zásady, jež upomínají na názory blouznivců náboženských.

V Hlinsku 24. prosince 1914.

JUDr. KAREL VÁCSLAV ADÁMEK.

334.

1782, v září. — Modlitba konaná při prvém kázání uherského kazatele Františka Kovacse, které měl k lidu vyznání helvetského z panství rychmburského na Rychmburce.[633])

ORATIO

habita in Richenburg, cum primo sermonem sacrum dixisset ad populum Helveticae Confessioni addictum V. D. Minister Helveticae Confessionis Franciscus Kovarz Hungarus.[634])

O wěrný, milostiwý a milosrdný Pane Bože, děkugeme tobě za twau welikau lásku, milost a wěrnost, kteraus nám bjdným lidem prokázal, skrze zgewenj twého swatého Božského slowa, a nařjzenj twých welebných Swátostj. Duch Hospodinů mluwil skrze Proroky, a řeči skrze vsta gegich staly se, skrze též samého sebe, nám w známost vwedl, w kterézto známosti twé, žiwot wěčný záležj, skrze to powolal sy nás k společnosti Cýrkwe twé swaté, a twé Ewangelium gest také moc k spasenj každému wěřjcýmu: skrze to wzbuzugeš w nás wjru, Ducha swého swatého nám dáwáš, odpusstěnj hřjchů zwěstugeš, skrze to oprawdowé žiwé potěssenj we wsselikém sauženj, y w smrti dosahugeme, skrze to nasse nepokogné swědomj spokogugeš, zarmaucené srdce nasse obweselugeš, dussi nasycugeš, gakož oprawdowým chlebem nebeským, skrze to činjš nás nowým stwořenjm, k nám přicházýš a činjš sobě přjbytek w nás, vlewugeš bolestj [635]) smrtj nassj, dusse nasse oswěcugeš, w powolánj nassem nás wodjš, a sprawugeš. Ach Hospodine kdyby slowo twé nebylo nasse potěssenj, giž bychom byli dáwno zahynuli w nassem trápenj. Ach gak welikau milost sy prokázal protož k nám, když sy srdce neygasněgssjho Cýsaře a Krále nasseho milostiwého naklonil, aby také y nám milostiwě dopustil podle swědomj nasseho tobě slaužiti, slowo twé swobodně čjsti a slysseti. O neywyšssj Bože weliká gest chlauba krále a lidu twého, w spasenj twém, nebo důstognostj a krásau přiodil sy ho, a obdařil sy ho hogným požehnánjm až na wěky, a rozweselil sy ho radostj obličege swého. Protož král daufá spolu s lidem swým w Hospodina, a w milosrdenstwj Neywyššsiho, a nepohneť se, ó Pastýři Izraelský, a wůdce Jozefa! přigmiž Jozefa druhého cýsaře a krále nasseho pod ochranu twau, a přikreg geg stjnem křjdel twých: polož geg gako pečet na srdce swé, a gako pečetnj prsten na ruku swau, ostřjhegž ho gako zřjtedlnicy oka twého, a swatj angelé twogi ať se kladau wogensky okolo něho, posylniž trůn geho sp[r]awedlnostj [636]) a milostj, aby y napotom, tak sprawowal pod-

dané swé, gako stwořenj podlé obrazu twého stwořené, ba gako syny twé, gež sy Krystowau krwj wykaupil, ať ge za času geho pokog, kdyby pak powstali proti němu nepřátelé geho, ty sám přioděg ho zbrogj, a deg mu slawné wjtězstwj, aby poznali wssickni, že zachowá[637]) Hospodin pomazaného swého, a wyslyssj z swatých nebes swých; buď blahoslawené a slawné panowánj geho, a léta geho ať sau od národu do pronárodu, a ať se za času panowánj geho pokog a sprawedlnost spolu potkagj, láska a dobrotiwost dagj sobě poljbenj, a ať slaužj tobě tak na zemi, aby mohl obdržeti naposledy z rukau twých, pro Gežjsse Krysta Spasytele swého korunu žiwota wěčného w nebi. A poněwadž tohoto sstěstj nasseho, ne poslednj prostředek byl také y milostiwý pan Hrabě náš, protož prosýme tě ó Bože náš, deg y tomuto pánu nassemu požehnánj tělesné y duchownj, deg mu ssťastný prospěch, cožkoli w gménu twém počne, ať to ku koncy přiwede; deg mu dlauhý žiwot, a po tomto žiwotě deg mu wěčné dědictwj w nebi. Včiň milostiwý Otče náš, abychom tohoto pána nasseho wssickni milowali a ctili, od něho obranu měli, a tak pod njm pohodlný a pokogný žiwot westi mohli, se wssj pobožnostj, a sslechetnostj; deg požehnánj twé wssechněm obywatelům tohoto králowstwj; požehneg wssechněm stawům w tomto králowstwj, auřadnjm pánům wyšssjm a nižssjm. Deg nám wssechněm ducha tichosti, pokornosti a poslussnosti, abychom podlé přikázanj twého wěrnj a poslussnj byli, dáwagjce každému, což sme powinni, komu daň tomu daň, komu clo tomu clo, komu bázeň tomu, bázeň, komu čest tomu čest; to pak abychom činili, netoliko pro pokutu ale y pro[638]) swědomj, deg, abychom žádné vtržky, žádné roztržitosti přjčinu nedali: nad to, abychom se oblékli w lásku, kteráž gest swazek dokonalosti, a abychom pokoge následowali, se wssj swattostj, bez njž žádný nevzřj Pána, a tak abychom se hotowili k onomu blahoslawenstwj, když sám panowati budeš nad námi, když wyprázdnjš wsseliké knjžectwo, y wsselikau wrchnost y moc; tak budiž s námi wssechněmi, ó Hospodine, gak s panugjcými a správcy, tak y s poddanými; ó Hospodine zachoweg lid swůg, a požehneg dědictwj swému, pas ge, y wywyš ge až na wěky, Amen, amen.

[633]) Modlitba tato byla původně otištěna švábachovým písmem na dvoulistí rozměru 17 × 10 cm bez udání jména tiskaře a roku i místa vydání. Také není ve výtisku původním udáno, kdy František Kovács měl tuto řeč. Karel Adámek v Chrudimsku, str. 87., uvádí, že Filip hrabě Kinský žádal roku 1783 Samuela Szalaye, superintendenta Zátisského kraje v Uhrách, aby vyslal evangelické duchovní na jeho panství do království českého, i že superintendentní shromáždění v Šáryšském Potoku konané vyhovělo této žádosti a vyslalo mu Františka Kováče, kterýž v září 1783 na Rychmburce u přítomnosti Filipa hraběte Kinského na zkoušku kázal. Viz též Karla Adámka Doba poroby a vzkříšení, str. 75, kdež připomíná, že František Kováč přijel a kázal na Rychmburce již v září 1782. V Časopisu historickém I. (1881) str. 319 (v obsahu) uvádí se, že jest to první reformovaná modlitba v Čechách po vydání tolerančního patentu a doplňuje se v otisku na str. 315 nápis za slovem Hungarus letopočtem, neobsaženým na výtisku původním: 1782.

[634]) František Kovács byl z prvních evangelických reformovaných kazatelů, kteří zavítali do Čech z Uher po vydání tolerančního patentu. Narodil se r. 1740 v Banovcích (Bánócz) v zemplínské stolici, studoval v Blatném Potoku (Sárospatak), zkoušen a ordinován byl ke kazatelství 3. října 1769. Na vyzvání Filipa hraběte Kinského poslal superintendent Samuel Szalay z Miškovce kazatele Františka Kovácse a Michala Vincence na panství rychmburské. František Kovács přišel na Rychmburk jako kazatel, za nedlouho odešel do Krouny, kdež byl v úřad svůj uveden 18. října 1782, Stav se v dubnu 1784 superintendentem českých církví evangelických reformovaných. setrval v Krouně do r. 1785. Dne 20. prosince 1785 odebral se do Velimě u Kolína, kde působil do r. 1788. Téhož roku vzdal se úřadu kazatelského i superintendentního a odešel do Uher. Stal se duchovním správcem v Etsegu v boršodské stolici. Pobyl v Uhrách do r. 1793, načež přijal téhož roku povolání reformované církve ve Velké Lhotě u Dačic na Moravě. Tam působil do r. 1798. Vyžádal si 14. března 1798 propuštění od konsistoře z úřadu svého a 20. května 1798 se vrátil do Uher. Viz o něm K. Adámka Chrudimsko, str. 87, a Dobu poroby a vzkříšení, str. 75, K. V. Adámka Sborník okresu hlineckého, str. 171, G. Franka Das Toleranz-Patent Kaiser Joseph II., str. 104 a 158.

[635]) Slovem „bolestj" končí 1. stránka původního výtisku. Totéž slovo opakuje se na 2. stránce.

[636]) V původním výtisku jest vytištěno chybně: „spawedlnostj". Na str. 2. původního výtisku jsou vytištěna ve větě: „Ach Hospodine . . ." slova „giž bychom' dohromady.

[637]) Slovem „zachová" končí 2. stránka původního výtisku; poslední slabika tohoto slova opakuje se na 3. stránce. Ve větě: „Včiň milostiwý Otče náš . . ." jsou vytištěna slova „se wssj" dohromady.

[638]) Slovy „y pro" končí 3. stránka původního výtisku, na jehož 4. stránce táž slova se opakují. Dolní polovice 4. stránky původního výtisku jest zaplněna závěreční ozdobou květinovou.

335.

1782 nebo 1783. — Upomínka[639]) na vydání patentu tolerančního.[640])

Summa Zákona Božího.

Milovati budeš Pána Boha svého z celého srdce svého, a ze vší duše své, a ze vší mysli své. Milovati budeš bližního svého, to jest každého člověka, jako sebe samého. Na těch dvou přikázáních všecken Zákon záleží i proroci. Mat. 22, v. 37. 40.

Bůh láska jest, a kdož v lásce přebývá, v Bohu přebývá a Bůh v něm. Řekl-li by kdo: miluji Boha a bratra svého, kteréhokoli člověka nenáviděl by, lhář jest; nebo přikázání máme od něho, aby ten, kdož miluje Boha, miloval i bratra svého. 1 Jan IV. v. 16. 20. 21.

Se vší pokorou, tichostí a snášenlivostí snášejte se vespolek v lásce, usilujíce zachovávati jednotu Ducha v svazku pokoje. Jeden Pán, jedna víra, jeden křest, jeden Bůh a Otec všech. I my tedy všickni vespolek, v jednotě, svornosti a v snášenlivosti živi býti máme. k Effez. IV. v. 2.

Kdybych měl jakoukoli víru, lásky pak kdybych neměl, nic nejsem, nebo víra pravá jest, skrze lásku dělající dobré skutky. Jac. 2. v. 17.

[639]) Viz čísla 335 až 338 této sbírky.

[640]) Viz K. Adámka: Z národopisných výstav (II. Památky evangelíků ve východních Čechách) v Českém Lidu IV., str. 483 až 492, zejmena strany 486 a 487, K. V. Adámka: Upomínky na toleranční patent z Hlinecka v Památkách východočeských II., str. 87 až 93, zejmena str. 89 (obraz 75. jest facsimile této upomínky) a str. 90, kdež jest popis výzdoby její.

336.

1782 nebo 1783. — Upomínka[641]) na vydání patentu tolerančního.[642]]

Vděčnost protestan[t]ských
českých a moravských císařo král. poddaných,
Nejjasnějšímu a Nejmilostivějšímu

císaři pánu, pánu Jozefovi Druhému za udělení milostivé svobody v náboženství, kterážto jest skrze Jejich císařo král. Milost cirkuláře a patenty milostivě vydaná leta Páně 1781 dne 13. měs. října. Žehnej Bůh slavného jména císaře našeho pána, buď mu sám štít i obrana, za jeho milost odměna, by soudil lid v spravedlnosti všecky tvé chudé v pravosti. Žalm 27, 2. Stalo se jenž roku toho pamětně znamenaného 1781. Evangelíci veřejně vyznali svou víru zjevně, kdežto se před tím tajíce stopadesát let a více, počítat každý to může, od Ferdinanda císaře náboženství zakázáno jest evangelíkům, známo. Historie osvědčují, spravedlivě dokazují, jak evangelíci mnozí byli pro víru ubozí. Učinil jest Bůh proměnu, budiž chvála jeho jmenu, co Ferdinandus zakázal, toho zas Jozef rozkázal. Vivat Jozefe císaři, ať se všechno dobře daří; nechť každý řekne z vděčnosti, kdo jest pod jeho milostí, Jozef Druhý, dobrý náš král, velkou milost nám prokázal, kterouž sme my dočekali velicí i také malí. Ach jakž nám Bůh nenadále naklonil dobrého krále, totiž Jozefa Druhého, císaře pána slavného, tak že on z Boží milosti, ráčil jest toho dovésti, že nám daroval svobodu evangelickému lidu. Jenžto může každý zjevně své náboženství veřejně dle rozkazu vykonávat, Pánu Bohu chválu vzdávat. Slavmež tak dobrého krále, zazpívejmež jemu k chvále. Vivat rex Jozef náš pane, míť všechno dobré žádáme. Rex Jozef opakuje[me], vděčnost mu prokazujeme. Vivat, Vivat, Victoria, chvalmež Boha. Alleluja.

Dejtež, což jest císařovo, císaři a, což jest Božího, Bohu. Mat: 22, 21.

[641]) Viz 639 poznámku.

[642]) K. V. Adámka: Upomínky na toleranční patent z Hlinecka v Památkách východočeských II, str. 91 (facsimile upomínky této jest na obraze 76.) a str. 92, kdež jest popis výzdoby její.

337.

1782 nebo 1783. — Upomínka[643]) na vydání patentu tolerančního.[644])

Tehdáž slavně panující římský císař a dědičnej král český, a jiných krajin a království [!], Jozef, slavného jmena Druhý, z nuknutí Božího

v roku Páně 1781 dne 13. října Tolleranc Patent na světlo vydal, do všech dědičných zemí panování svého.

Jak jsou jmilí příbytkové tvojí, Hospodine zástupů, žádostivá jest a velice touží duše má po síncích Hospodinových. Srdce mé i tělo mé pl[eše] k Bohu živému. Blahoslavený, kterýž přebývají v domě tvém, tiť tebe na věky chváliti budou. Berou se houf za houfem, a ukáží se před Bohem na Syonu. Žalm 84.

[643]) Viz 639 poznámku.

[644]) K. V. Adámka: Upomínky na toleranční patent z Hlinecka v Památkách východočeských II, str. 88 a 89, kdež jest popis výzdoby upomínky této, Český lid IV, str. 486 (K. Adámka: Z národopisných výstav). Prvý odstavec tohoto 337. čísla jest na jednom listě v srdci malovaném a druhý odstavec téhož čísla jest na druhém listě v srdci malovaném.

338.

1782 nebo 1783. — Upomínka[645]) na vydání patentu tolerančního.[646])

Tehdáž slavně panující římský císař a dědičnej král český a jiných krajin a královstvích [!] Jozef slavného toho jmena Druhý, z nuknutí Božího, v roku Páně 1781 dne 13. měsíce října Toleranc Patent na světlo vydal, do všech dědičných zemí panování svého:

Hořelo ve m[n]ě srdce mé, [roznícen jest] oheň v přemyšlování mém, tak že jsem mluvil jazykem svým, řka: Dej mi znáti, Hospodine, konec života mého a odměření dnů mých jaké jest, abych věděl, jak dlouho trvati mám. Aj na dlaň odměřil si mi dnů, věk můj jest jako nic před tebou a jistě žeť není než pouhá marnosť, každý člověk jakkoli pevně stojící.[647])

[645]) Viz 639 poznámku.

[646]) K. Adámka: Z národopisných výstav v Českém Lidu IV, str. 486. K. V. Adámka: Upomínky na toleranční patent v Památkách východočeských II, str. 87 a 88, kdež jest popis výzdoby upomínky této. Facsimile prvého odstavce jejího jest trojbarvotiskem na tabulce LXXX Památek východočeských. V originálu jest prvý odstavec této 338. listiny na jednom listě v srdci malovaném a druhý odstavec její, vyňatek to ze žalmu 39., jest na druhém listě v srdci malovaném.

[647]) U evangelíků na Hlinecku jsou zachovány ještě mnohé upomínky na toleranční patent. Ve Svratoucku četl jsem na zrcadlovém obraze namalovaný tento smyšlený toleranční patent:

„Milí bratři a sestry! Já Jozef druhý, z milosti Boží císař římský já [j]sem vaše náboženství z milosti Boží povolil, kterýž pilně zachovávejte a svobodně ho užívejte a za to Hospodinu děkujte, nebo vám učinil proměny, vzdávejte chválu jeho jménu, pravdu Boží před očima máte, kterouž pilně zachovávejte, a na mne jakožto na vašeho dobrodince často sobě [z]pomínejte, že ste se toho dočekali, co sobě vaši předkové dávno vinšovali. O dejž nám to Bůh, abyste to zachovali a Hospodina všemohoucího ctili a chválili, až na věky věkův. Amen."

Tento smyšlený patent byl i na listech, ozdobně upravených, rozšiřován. Mám ve své sbírce z Dostálova mlýna v Rudě takový list, jenž má pod korunou ověnčenou tento text:

„Nejmilejší bratři a sestry! Já Jozef Druhý, z milosti Boží, císař římský, já jsem vám vaše náboženství z milosti boží povolil, který pilně zachováváte a svobodně ho užíváte, a za to Hospodinu děkujete, nebo vám učinil proměně [!], [v]zdávejte chválu jeho jmenu, pravdu boží před očima máte, kterou pilně zachováváte, a na mně jakožto na vašeho dobrodince často sobě spomínejte, že ste toho dočekali, co sobě vaše předkové od dávna vinšovali, o dejž vám Hospodin, abyste ho zachovali, Boha ctili a chválili až na věky věkův Amen."

339.

1783, d. 4. ledna. — Seznam knih[648]) nekatolických, jež byly odňaty poddaným na panství rychmburském.[649])

Chrudimer Kreiß. Herrschaft Richenburg.

Consignation

über die denen hierortigen Unterthannen abgenohmene Bücher.

Dorf Holletin.

Martin Mladek	Stk
Kanczional	1
Diwadlo Boży	1
Sumarigy Evandiel.	1
Postilu Gana Husa	1
Zahradku Ragskau	1
Tomas Hawel	
Kanczional	1
Zakon Panie Wegkladnj	1
Gadro Modlideb	1
Gadro Bible	1
Tomas Oplisstil	
Sumarigy	1
Zakon Panie stareg	1
Adama Żiwot	1
Modlitby Pedliczky	1
Żalmy Spiewu	1
Jan Mutter	
Bible Swatohawelska	1
Kanczional Huskeg	1
Kazatel Kasspara Moteskiho	1
Postila Husa	1
Postila Filadelfy	1
Dwanacztero Przemegsslowanj	1
Prorocztwy Kuterowo	1
Studnicze żiwota wiečzneho	1
Ruczńj Knisska	1

Waczlaw Wokal	Stk
Postila staregch Bratrů	1
Kniha Kržestianků	1
Konfessy Bratrů Czeskich	1
Bibliczke Historie	1
Pokogik wiečznich Pokladů	1
Mleko Czisté Prawdy Boży	1

Woldrżeticz.

Johan Hubenka	
Bible starich Bratrů	1
Zakon Panie	1
Postila	1
Kanczional Bratrů Czeskich	1
Sumarie	1
Ručzny Modlitby	1

Rana.

Jan Peschek	
Bible Husa	1
Weczerže Panie	1
Kanczional psaneg	1
Żalmj amstrdamsky	1

Dorf Wogtiechow.

Francz Hawel	
Byble Malandricha	1
Bibliczky Historie	1
Zahradka Ragska	1
Welky Motessky	1

Matieg Bohaty	Stk
Zakon Panie	1
Motessky welky	1
Ručžny Knissky	1

Peralecz.

Norbert Krčžil	
Zakon Panie	1
Harfu	1
Zemsky Rzizeny	1
Žalmy	1
Wittib Zachin	
Zakon Panie	1
Žalmy	1
Prawa	1
Diwadlo Boży	1
Harfu na Horže Sionske	1
Joseph Hromatko	
Žalmy	1

Dorf Lhotta.

Georg Batia	
Bible	1
Sumarie	1
Ručžnj Knižka	1

Dorf Pokržikow.

Waczlaw Marek	
Zakon	1
Gadro Modlideb	1
Ručžny Knižka	1
Girży Pelcz	
Postila	1
Zakon	1
Sumarie	1
Kanczional Husa	1
Jan Kaplan	
Bible	1
Kanczional	1
Sumarie	1
Manualek	1

Dorf Hniewieticz.

Tomass Krčžil	
Zakon Panie	1
Postila	1
Gadro Modlideb	1
Czely Motessky	1
Kazany Kaspara Motessiczk.	1
Ručžny Knižka czela	1
Karel Krčžil	
Bible halska	1
Zakon	1
Diwadlo Boży	1

Holletin Dollny.

Wenczl Piczek	
Byble	1
Kanczional	1
Zakon Panie	1
Modlitby Habermanky	1
Ručžnj Knisska	1

Dorf Swratouch.

Jozef Kosteleczky	
Bible	1
Postila	1
Zakon	1
Žalmj	1
Swatich Otczů Placž	1
Swietsky Práwa	1
Pohatky duchownj	1
Zwuk Trouby	1
Prorocztwy Koterowo	1
Gadro Modlideb	1
Pržemegsslowanj	1
Kaspara Motessiczkeho	1
Rucznj Knissky	2
Pokogik Duchownj	2
Waczlaw Kosteleczky	
Sumarie	1
Zakon	1
Modlitby	1
Zrcadlo Každodenj	1
Postila	1
Modlitby Ručznj	1
Francz Suchy	
Zakon	1

	Stk
Swatich Otczů Placž	1
Gadro Modlideb	1
Biblj	1
Postilu	1
Kořinu	1
Motessky	2
Francz Czach	
Bibly	1
Manual	2
Zakon	1
Žalmy	1
Žalmy spiwagiczy	1
Gadro Modliteb	1
Sumarigy	1
Motessky	1
Ruczny Knisska	1
Postila	1
Dvanacztero Pržemegslowanj	1
Zahratka	1
Prorocztwy	1
Zwuk Trouby	1
Tomas Sucheg	
Bibly	1
Matieg Kosteleczky	
Zrcadlo	1
Ruczny Knižka	1

Dorf Czikanka.

Francz Paseka	
Zakon	1

Kameniczky.

Waczlaw Strof	
Kanczional	1
Sumarigy	1
Gadro Modlideb	1
Dwanacztero Pržeme[g]sslowanj	1
Wittib Popelkin	
Zakon	1
Gadro Modliteb	1
Motessky	1

Dorf Brženiny.

	Stk
Joseph Bohacž	
Zakon	1
Ruczny Knissky	1
Modlidby	1
Filip Töply	
Postila	1
Kanczionaly	2
Hogka	1
Modlidby Danhelowy	1
Ruczny Knisska	1
Martin Töply	
Motessky	1
Pržemegsslowanj	1
Ruczny Knisska	1
Zakon	1
Matieg Töply	
Pržemegsslowanj	1
Kanczional	1
Modlitby	1
Žalmy	2
Wenzl Töply	
Ruczny Knizka	1
Jan Kasstanek	
Žalmy	1
Tomass Kasstanek	
Žalmy	2
Motessky	1
Welky Budicz	1
Kanczional	1
Knižka	1
Jan Töply	
Postila	1
Modlitby	1
Martin Chwala	
Pržemegsslowanj	1
Ruczny Knižka	1
Danhelka	1
Tomass Malek	
Kagiczy Laznie	1
Postilku	1
Martin Luniaczek	
Kanczional	1

	Stk
Zakon	1
Postilu	1
Danhel. Modlitby	1
Ruczńj Knisska	1
Motessky	1
Bible	1
Michal Hlatky	
Motessky	1
Žalmy	1
Duchownj Huzdu	1
Dar nowiho Leta	1
Martin Töply [Nro] 18	
Sumarigy	1
Kaspara Motessiczkiho	1
Zlatý Rekule	1
Wittib Winczenczin	
Postilu	1
Jan Töply	
Ruczńj Knižka	1
Evangelium	1
Katharina Kasstankin	
Motessky	1
Jacob Socha	
Motessky	1
Panenczkeg Winek	1
Postila	1
Tomass Bednarž	
Bibly	1
Sumarigy	1
Postilu	1
Knižku	1
Zakon Panie	1
Danhelky	1
Kanczional Klimenta	1
Motessky	1
Kazdodennj Postila	1

Dorf Wüst-Ribna.

Jan Kužela	
Ragska Zahradka	1
Modlitby Kaspara Motessiczk.	1
Jan Pantuczek	
Sstit Wiry	1
An[n]a Burssin	
Poklad Spiewu	1
Žalmy	1
Jan Töpleg	
Zakon	1
Modlitby Danhele	1
Sumarige	1
Wittib Hekrin	
Poklad Spěwu	1
Modlitby Danhele	1
Posta	1
Každodennj Žalmy	1
Judita Kadidlin	
Zakon	1
Jan Kinczl	
Dwanacztero Pržemegsslowanj	1
Elisabet Kuczerin	
Danhelky	1
Georg Töply	
Danhelky	1
Postila	1
Su[m]arige	1
Ruczńj Knižka	1
Kaspar Plihal	
Motessky	1
Dorota Winczenczin	
Postila	1
Jan Plihal	
Sumarigy	2

Dorf Lesstinka.

Jacob Dostal	
Swatých Otczů Placž	1
Siracha Žalmy	1
Motessiczky Modlitby	1
Odpor Antikrista	2
Knižka o manželstwu	1
Tomas Ribensky	
Sumarigy	1
Sspaliczek	1
Modlitby	1
Wenczl Ribensky	
Czesky Kalendarž	1

Miržetin.			Stk
Jan Beness	Stk	Modlitby	3
Bibly	1	Karel Beness	
Zakon	1	Žalmy spiwagiczy	1
Žalmy	1	Katezismus	1
Sspaliczek	1	S[umm]a	245

Sig. Richenburg den 4. Januar 1783. F. E. Plotený.

[648]) V otisku seznamu tohoto jsou vynechány pouze součty a přenosy, jež jsou vepsány na jednotlivých stranách originálu na koncích a počátcích sloupců jednotlivých. Na rubu téhož seznamu jest úřední záznam: „In das königl. Kreißamt eingereichte Consignation in betref deren denen hi[e]rortig[en] Unterthanen abgenohmenen Büchern."

[649]) Sestavuji zde abecedním pořadem knihy, v tomto seznamu obsažené, a připojuji o nich vysvětlivky, v nichž jest použito těchto zkratek: In = Index bohemicorum librorum prohibitorum et corrigendorum ordine alphabeti digestus, reverendissimi celsissimi S. R. I. principis domini domini Antonii Petri dei gratia et sedis apostolicae archiepiscopi pragensis jussu collectus, atque editus; Jr = Josefa Jirečka Rukověť k dějinám literatury české do konce XVIII. věku; Ly = K. V. Adámka Listiny k dějinám lidového hnutí náboženského na českém východě v XVIII. a XIX. věku, díl I. V listině 339. této sbírky jsou uvedeny některé knihy velmi neúplně a povšechně, takže nelze určiti přesné názvy jejich. Číslice, jež jest v této poznámce za jmenem jednotlivé knihy zařaděna, značí počet výtisků jejich v této listině uvedených. Knihy jsou v této listině seznamenány tyto:

Adama život (1 výtisk), jenž byl vydán v letech 1553, 1564, 1600 a 1721 a označen jest v In. str. 8 jako simplicibus periculosus.

Bible halská (1), vydaná Danielem Krmanem a Matějem Bélem r. 1722 v Halle, nebo [Biblia sacra] r. 1766 v Halle Magdeburgské [In 21: Bible, Nový zákon Jednoty Bratrské 1596, bez summarií, 1709 v Halle].

Bible Husa (1), patrně některá bible husitská.

Bible Melantricha (1), vydaná Jiřím Melantrichem z Aventina r. 1549, nebo některé vydání z let 1557, 1561, 1570, 1577.

Bible starých Bratrů (1), asi z r. 1596 nebo 1613, ač-li to nebyla bible králická z let 1579 až 1593.

Bible svatohavelská (1), snad zkomoleně označená místo: Bible halská. Viz: Bible halská.

Bible, blíže neoznačené (10 výtisků různých), vesměs husitské, českobratrské nebo evangelické.

Biblické historie (2), nepochybně Daniela Sartoria Diarium biblicum, Historie biblické s vkládanými verši [Jr II. 209]. Jiné vydání Biblických historií uspořádal Jan Hübner r. 1778 v Prešpurku.

Danhelka, Danhelky, Modlitby Danhelovy (8) jsou spis Daniela Stránského Jádro všech modliteb [Jr II 248 uvádí k roku 1706 vydání Daniela Stránského spisu Jádro modliteb s písněmi]. Viz též: Jádro modliteb.

Dar nového léta (1), dle In 72: Dar zlatý nového roku Halleluja 1724.

Divadlo boží (3), dle In 74 Divinum theatrum, divadlo Boží, v Praze 1614, dle Jr I. 384 vyšlo Theatrum divinum, Divadlo boží, Matoušem Konečným sepsané, v Praze r. 1616.

Duchovní huzda (1), Vojtěch Martinides sice vydal r. 1675 v Praze Uzdu duchovní, ale tento spis původu jezovitského [Jr II. 11, 12] není zde míněn.

Dvanáctero přemejšlování (4) od Filipa Kegelia, přeložené od Adama Plintovice, dle In 119 vydané r. 1715 a 1745, dle Ly I. 263 vyšlo opět r. 1783. Viz: Přemejšlování.

Evangelium (1), blíže neoznačené, patrně některé nekatolické vydání Nového zákona, snad žitavské vydání Václavem Kleychem r. 1713 pořízené.

Habermanky modlitby (1); dle In 93 Jan Habermann vydal rozmanité modlitby, tak: Modlitby nábožné křesťanské k každýmu dni celýho týhodne (v Praze 1586, opět 1637, 1710, 1745 v Žitavě vyšly), Modlitby (1567), Modlitby nábožné a křesťanské za všeliké věci každýho věku, stavu, z Písem svatých obojího zákona, nejvíce z žalmů (v Praze 1586), Modlitby křesťanské za všeliké potřeby každýho člověka, k každýmu dni týhodne, s katechysmusem Luthera i s písněmi (v Levoči 1715); Jr II. 247 uvádí vydání Modliteb z r. 1573, Janem Straněnským přeložené.

Harfa na hoře Sion (2), přeložená Janem Liberdou, dle Jr I. 451 vydána r. 1732 a 1735 v Loubně, dle In 97 (Harfa nová Immanuel na hoře Syon znějící, obojí vydání s 2 přídavky), opětně po vydání tolerančního patentu vydána (Ly 20, 21, 263).

Hojka (1), snad kniha v In 100 uvedená Matyáše Hoe Zdání, kterak se chovati mají ti, jimž se poroučí, aby učení papeženské přijali, přeložené od Viktoryna Mezříčského a vydané v Drážďanech r. 1629, spíše Matyáše Hoe Evangelická ruční knížka s přidáním Luthera Martina o samé víře, přeložená od Krištofa Megandra a vydaná v Drážďanech a Perně r. 1627 a 1630 [In 100, Jr II. 20].

Jádro bible (1), spis Jana Amosa Komenského Manuálník aneb Jádro celé bible svaté, v Amsterodamě r. 1658 tištěny [In 20, 152].

Jádro modliteb (8), jest nejspíš Jádro všech modliteb v prosbě, modlitbě, žádosti a díkučinění, v Žitavě r. 1706 vyšlé a Danielem Stránským vydané [In 87, Jr II. 248], jež bylo po vydání patentu tolerančního [Ly I. 264) opětně vydáno. Viz: Danihelky. Také Kašpar Neumann vydal Duchovní křesťanské jádro všech modliteb, jež přeložil r. 1703 Daniel Synapius [In 179, 259].

Kající lázně (1), spis blíže neoznačený. Pravděpodobně písař vrchnostenský omylem napsal toto jmeno místo: Modlitby kající, vydané Janem Litomilem a Danielem Streycem [In 165].

Kalendář český (1), blíže neoznačený, některý z oněch kalendářů v In 113, 149, 197, 279 obsažený, od Prokopa Lupáče z Hlaváčova nebo Simeona Partlicia nebo Daniela Adama z Veleslavína Kalendář historický, roku 1590 vydaný.

Kancionál Bratrů českých (1) buď vydání litomyšlské z r. 1542 nebo Jana Elsnera Kancionál český bratrský, r. 1754 v Berlíně vyšlý.

Kancionál Husa (1) a Huskej (1), některý husitského původu.

Kancionál Klimenta (1), jímž jest míněn Kliment Bosák, jehož písně jsou v kancionálu r. 1617 S. Palmou vydaném obsaženy.

Kancionály (10 výtisků různých) a kancionál psaný (1), blíže neoznačené.

Katezismus (1), blíže neoznačený.

Kazatel Kašpara Motešického. Viz: Motešický.

Každodenní postilla (1), dle In 220: Postyla každodenní pobožná k modlení ustavičnému rannímu i večernímu na všech 7 dní přes celý tejden nápomocná, k níž již jsou připojeny modlitby křesťanské, též písničky.

Každodenní žalmy (1), blíže neoznačené.

Kniha křesťanů (1), blíže neoznačená, snad vydání z r. 1773 spisu Nábožných křesťanů ruční knížka. [In 122: Knížka ruční nábožných křesťanův, kteráž v sobě obsahuje modlitby vroucné oc], ač-li se tu nejedná o Beneše Bavorinského Knihu o pravém náboženství křesťanském z r. 1543 nebo o Jana Arndta Čtvery knihy o pravém křesťanstvu z r. 1617 nebo o jeho Patery knihy o pravém křesťanství z r. 1715 a 1783.

Knížka (2), blíž neoznačená, snad Ruční knížka. Viz: Ruční knížka, též Kniha křesťanů.

Knížka o manželstvu (1), blíž neoznačená. Zakázány byly Adama Klementa Plzenského Spis o manželstvu (In 214) a Henyka z Valdštejna Spis o manželstvu (In 275).

Komenský Amos Jan, viz: Jádro bible.

Konfessí Bratrů českých (1), v In 31 uvedená. Elsner vydal Confessio aneb Počet z víry a učení i náboženství Jednoty bratří českých r. 1748 v Berlíně.

Kořina (!) (1), patrně název knihy vrchnostenským písařem zkomolený. Míněn-li Kořen, jest to Sofiána Aupického Kořen Jesse obživující (In 127). Míněna-li Koruna, jest to Václava Kleycha Starých lidí koruna pobožnosti, modlitby i písně duchovní, často (r. 1715, 1724, 1725, 1734) vydávaná [In 88] nebo téhož nákladem r. 1720 vydaná Korunka aneb vínek panenský, ač-li nemíněna Jana Rosacia (Růžičky) Hořovského Korunka neuvadlá mučedlníkův božích českých a vzácných hrabat, vyšlá r. 1756 v Loubně [In 232, Jr II. 197].

Liberda Jan, viz: Harfa na hoře Sion.

Manual (2), snad Martina Mollera Manuale de praeparatione ad mortem aneb Spasitelné přemyšlování.

Manuálek (1), patrně totožný se spisem Manualník aneb Jádro celé bibli svaté [In 20, 152, Jr I. 380], viz: Jádro bible.

Mléko čisté pravdy Boží (1), v Halli Magdeburgské r. 1765 vyšlé 2. vydání spisu Mléko čisté pravdy Boží to jest katechismus. Nově pak později byla kniha tato vytištěna za nápisem [Ly I. 264]: Mléko čisté Pravdy Boží, to jest: Katechysmus aneb nejprvnější počátky křesťanského učení s kratičkým vysvětlením k vzdělání mládeže církví Božích, českých bratrských v Berlíně i na Slezsku se vynacházejících.

Modlitby Danhelovy, viz Danhelky.

Modlitby Habermanky, viz Habermanky.

Modlitby Motešického viz Motešický.

Modlitby Pedličky (1), patrně Sixta Palmy Modličanského Perlička dítek božích, totiž modlitby nábožné na 12 perel: 12 článků víry křesťanské složené, r. 1693 vydané [In 188].

Modlitby ruční (1), v In 168: Modlitby neb Ruční knížka, viz též: Ruční knížka.

Modlitby. Modlidby (8 různých, blíž neoznačených výtisků).

Motešický Kašpar. V listině 339. jsou: Kázání Kašpara Motešického (1 výtisk), Kašpara Motešského Kazatel (1 výtisk), Motešický modlitby (1), Motešky celý (1), Motešky velký (2), Motešky (12 výtisků), Modlitby Kašpara Motešického (1), Kašpara Motešického (spis blíže neoznačený) (2 výtisky), bez jmena spisovatelova jest uvedeno 15 výtisků knihy: Ruční knížka a 3 výtisky knihy: Ruční knížky. V In 171 a 172 jsou uvedeny tyto spisy Kašpara Motešického Křesťanská domovní postilla 1682, Budič pokání 1683, Ruční knížka s písněmi 1694, 1708, 1709, Nábožné a horlivé modlitby 1706, 1715, 1719, 1746, Písničky nábožné v nově složené, Písně duchovní 1718, 1719, 1746. Viz též Ly I. 116, 264. Jr II. 46 uvádí: Některé písně duchovní 1673, 1718, Kázání o ochraně andělů nad dítkami 1678, Kázání pohřební na Kateřinu Foratyn 1678, Křesťanská domácí postilla 1682, Budič pokání 1683, Kázání svatodušní l. 1684 v Žitavě konaná (1691 vydaná), Ruční knížka 1604, 1687, 1694, 1708, Modlitby 1706, většinou tisky žitavské.

Odpor Antikrista (2), spis blíže neoznačený. Snad písař vrchnostenský omylně napsal toto jmeno místo: Antikristův soud. Zdeňka Otty z Losu Antikristův soud, vydaný r. 1601, byl zakázán. [In 148, 186.]

Panenský vínek (1), dle In 195: Panenský vínek neb Korunka 1616, ve vydání Václava Kleycha 1720. Jr I. 353: Korunka neb vínek panenský, vydal r. 1720 Václav Kleych.

Philadelphus Martin Zámrský viz: Postila.

Pohádky duchovní (1), blíž neoznačené. Loebryna Daniele Novoměstského Pohádky duchovní vyšly r. 1616 a 1675 [In 143, 215, 216]. In 215, 216 uvádí četná vydání z r. 1616, 1617, 1675, 1695, 1722, 1726, 1729. Viz též Ly I. 57.

Poklad zpěvu (2), patrně Jana Bohumila Millera Poklad zpěvův duchovních, vydaný r. 1710 v Žitavě [In 161, Jr II. 34].

Pokojík duchovní (2), In 217: Pokojík duchovní, vyšlý ve 2 dílech.

Pokojík věčných pokladů (1), totiž Jana Eichhorna Duchovní zbraní i pokladů věčných pokojík, vyšlý v Žitavě 1682, 1718, v Halli 1744, v Prešpurku 1780 [In 82, Jr I. 444]. Po vydání patentu tolerančního vyšel opět [Ly I. 226] Duchovní zbraní a pokladů věčných pokojík, plný překrásných horlivovroucích modliteb, nejprv na světlo vydané od Jana Eichhorna, potom ... přeložené od Michala Lány.

Postila starých Bratrů (1), blíže neoznačená.

Postila Husa (1), Hus Jan Postila (1), dle In 104 Jana Husa Postylla, vydaná r. 1563, 1564, dle Jr I. 280: 1563, 1564 a 1592, poprvé a posléz v Norimberce a r. 1564 u Melantricha z Aventina v Praze.

Postila Filadelfy (1), dle In 204, 219 Phyladelpha Martina Zámrskýho Postylla evangelická v Drážďanech roku 1602 vydaná, dle Jr II. 110: r. 1592 a 1602, viz Ly I. 273 (recte 274): Postilla evangelická aneb Vejkladové na evangelia nedělní a sváteční, sepsané skrze kněze Martina Philadelpha Zámrského, kazatele slova Božího v městě Opavě.

Postila každodenní (1), patrně Postila každodenní pobožná od Jiřího Dykasta z Miřkova, r. 1612 a 1614, též r. 1708 vydaná.

Postila (15 různých výtisků blíž neoznačených). Kromě nich 1 spis, jehož název Postilla zkomolil písař vrchnostenský v Posta.

Postilka (1), patrně Ve jmenu Páně sumovní Postilka na všecky dny nedělní i sváteční v roce, již sepsal Daniel Sartorius, vyšla r. 1746, pak r. 1779 [Ly I. 21, 267].

Práva (1 výtisk), Světská práva (1 výtisk), Zemské zřízení (1 výtisk), blíže neoznačené.

Proroctví Koterovo (1 výtisk), Proroctví Kuterovo (1 výtisk). Dle In 127: Kottera Kryštofa, jircháře sprotavskýho vidění a zjevení, kteréž měl 1616 až do 1624 (tři díly, r. 1628 vydané). Viz též Jr I. 379.

Proroctví (1), blíž neoznačené. Na In (223, 258) byla kromě Proroctví Koterova též Proroctví Sybily, jež vyšla v různých tiskárnách v Jindřichově Hradci, Kosmonosích, Litomyšli a Příbrami.

Přemejšlování (4 výtisky), blíže neoznačená. Jest to nejspíše Filipa Kegelia Dvanáctero přemejšlování, přeložené od Adama Plintovce a vydané r. 1715 a 1745 [In 119], ač není vyloučeno, že jest to i některý jiný spis takto označený, bylať na In 19, 224 Gerharda Přemyšlování o náramné kratičkosti života a Přemyšlování padesatero duchovní od Jana Gerharda, též Přemyšlování o sedmi posledních slovích ukřižovaného Ježíše, vydané r. 1738, Přemyšlování s výkladem a naučením o 8 blahoslavenstvích, r. 1738 vydané, nebo [In 87] Jelenya Mikuláše Pražského Přemyšlování dvoje o nanebevstoupení Krysta a o seslání Ducha svatého, r. 1626 vydané, nebo Jana Amosa Komenského Přemyšlování o dokonalosti křesťanské, vydané v Praze r. 1622 a v Hali r. 1762 [Jr I. 379].

Rajská zahrádka (1 výtisk), viz též Zahrádka rajská (2 výtisky).

Ruční knížka (15 výtisků). Ruční knížky (2 výtisky). Těchto 17 výtisků není blíže označeno. Určení těchto výtisků jest tím nesnadnější, že za nápisem Ruční knížka vyšly spisy mnohé, tak Kašpara Motešického Ruční knížka (viz: Motešický Kašpar). Na In [168, 237] byly: Modlitby neb Ruční knížka nábožných křesťanův (r. 1709, 1718), Ruční knížka neb Knížečka nábožných křesťanův (r. 1687, 1709, 1718), Ruční knížka utěšená, vzláště pro dítky křesťanské (r. 1738), Ruční knížka, v níž se zdržují nejvýbornější modlitby, nebo Modlitby, Ruční knížka z r. 1694. Po vydání tolerančního patentu [Ly I. 264, 265] byla šířena: Nábožných křesťanův ruční knížka, kteráž v sobě obsahuje modlitby vroucné, prosby a žádosti nejpronikavější, taktéž i písničky nábožné. Nejoblíbenější byly Ruční knížka Kašpara Motešického, již opětně vydal Václav Kleych r. 1718 [Jr I. 353], a Utěšená ruční knížečka zvláště pro dítky křesťanské, tisk z r. 1738, obsahující katechismus pro menší dítky a knížečku modlitební pro žáčky. Také Valentin Polonus Pelčický, farář v Ranně u Hlinska,

vydal spis Ruční knížka potřebná, zdržujíc v sobě spasitedlná naučení vyňatá z Písem svatých a Zákona Božího [In 219].

Ruční modlitby (1), na In 168 byly Modlitby, snad: Ruční knížka, v níž se zdržují nejvybranější modlitby a prosby a žádosti, jako i nejlibější písničky od C. M., obnovená od J. W. a M. G. 1694, nebo jsou to spíše Modlitby neb Ruční knížka nábožných křesťanův, r. 1709 a 1718 vyšlá.

Sirach, viz: Žalmy a Sirach.

Straněnský Jan, viz: Habermanky, Studnice života věčného, Svatých otců pláč.

Stránský Daniel, viz: Danhelovy modlitby.

Studnice života věčného (1 výtisk), na In 256 byla: Studnice života, z kteréž se prejští lík a potěšení všem hříšným na mysli ztrápeným od Straněnského Jana r. 1556 vydaná. Jiný spis Studnice života a lékařství duše od Kašpara Huberina byl přeložen Jiřím Melantrichem z Aventina a vydán r. 1554, 1555, 1556 [In 256, Jr II. 21]. V XVIII. věku vyšla r. 1702, 1736 a 1775 Eliáše Mlynárových Duchovní života studnice.

Sumarie (5), Sumarije (14), Sumarije evand(ělická) (1), dle In 256: Summy na epištoly a evangelia, tak In 100, 101, 254 uvádí spis Jana Hoffmeistra Postylla česká na epištoly Summa, na evangelia vejklad celýho roku (v Prostějově r. 1551) v překladu Jana Straněnskýho, v In 261: Šubara Valentina Landškrounskýho Summy krátké na epištoly a evangelia. Roku 1744 vyšla Summaria aneb Evangelia celoroční nedělní a sváteční s modlitbami.

Svatých otců pláč (3), dle In 185, 214: Otcův svatých pláč, neb Kniha tato bohomyslná o žalostivém kvílení otcův svatých, přeložená od Jana Straněnskýho a vydaná v Praze r. 1588, v Příbrami a Brně r. 1721.

Světská práva, viz: Práva.

Špalíček (2), patrně Ruční knížka Václavem Kleychem vydaná.

Štít víry (1), na In 278 byl Daniela Adama z Veleslavína Štít víry pravé [Jr II. 314].

Večeře Páně (1), spis blíže neoznačený. Dle In 277 byly zapovězeny mnohé spisy o tomto předmětu, tak Jana Opsimatesa Večeře Páně podle sv. Písem prvotní církve (r. 1613 a 1617, In 183], Václava Mathiadesa Brodeckého Pobožný spis o slavné a předůstojné večeři Páně [r. 1612 a 1616, In 157], také berlínský tisk z r. 1750: Večeře Páně, sprostičké a kratičké vysvětlení svatých slov ustanovení, i křtu s. podle pravidla samého čistého slova Božího, beze všech nálezků lidských, též spis: Večeře Páně, stolu skušování pravidlo.

Velký budič (1), spis blíže neoznačený. Byly zakázány [In 48, 109, 125, 172] Budič srdce evangelický, záležející v 6 částkách (r. 1744), Jakuba Jakobidesa Budič otce čeledního (r. 1600, 1620), Jana Kopidlanskýho z Rozenfeldu Budič duchovní: Probuzení duše křesťanské (r. 1662 a 1725), Kašpara Motešického Suscitabulum poenitentiae Budič pokání (r. 1683).

Zahrádka (1), blíž neoznačená. Dle In 254, 301 byly zakázány: Zahrádka duchovní k potěšení všem věrným v zármutcích postaveným (r. 1576), Zahrádka duchovní a spolu potěšitedlné řeči lidem k smrti pracujícím, Jana Straněnského Zahrádka duchovní (z r. 1557). Viz též Zahrádka rajská.

Zahrádka rajská (2 výtisky), viz též Rajská zahrádka (1 výtisk), patrně Jana Arndta Zahrádka rajská, plná křesťanských ctností, jež skrze vroucné, nábožné a potěšitedlné modlitby do duše vštípené býti mají, jež pak r. 1785 v Praze zase vyšla.

Zákon Páně starý (1), vydání blíže neoznačené.

Zákon Paně vejkladní (1), (Ly I. 52), snad bratrské vydání Nového zákona s výklady.

Zákon (15 výtisků blíže neoznačených).

Zákon Páně (7 výtisků blíže neoznačených).

Zemské zřízení (1), blíže neoznačené, buď Ferdinanda II., spíše však některé starší.

Zlatý rekule (1) jsou Václava Nucella Strakonického Regule zlaté pravého a skutečného křesťanství, vydané r. 1631 [In 180].

Zrcadlo každodenní (1).

Zrcadlo (1), blíže neoznačený spis. Byly zakázány Nathanaela Vodňanského Zrcadlo světa, vydané r. 1605 [In 297], Mikuláše Kymla Zrcadlo pobožnosti, vydané r. 1707 a 1745 [In 138], Gwaltera Rudolfa Zrcadlo života křesťanského, vydané r. 1593 [In 91, 132, 237].

Zvuk trouby (2), Joannydesa Jiříka Frydeckého Clangor tubae divinae [In 111].

Žalmy Siracha, správně Žalmy a Sirach (1), vydání hallské Žalmů a Siracha z r. 1764.

Žalmy amsterodamské (1 výtisk).

Žalmy každodenní (1), blíže neoznačené.

Žalmy zpěvu (1), Žalmy zpívající (2), patrně Jiřího Streyce Žalmové aneb Zpěvové z r. 1587 a j.

Žalmy 11 výtisků blíže neoznačených).

340.

1783, d. 14. dubna. — Soupis deistů na panství chroustovickém, sepsaný chroustovickým úřadem vrchnostenským [650])

Chrudimer Kreyß. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

deren jenigen auf dießer Herrschaft entdeckten Deisten, welche nach der Ihnen kundgemachten Allerhöchsten Entschlüßung von 10. February ao 1783, daß dieße Secte nicht geduldet werden kann, gleichwohlen dabey unabweichlich zu beharren, und welche zu anderer Religion zuruckkheren sich erkläret haben, wie folget:

[Obsahuje soupis deistů z Týniska, Ziky, Mravína, Trusnova, Sedlce, Ostrova, Stradouně, Turova, Uherska, Mentoura, Jenšovic a Lozic, a končí takto:]

Unter diesen obenmeldeten Deisten befinden sich als:

Bestimmt Beurlaubte von d. löbl. Regiment Fabris von Mentauer
Johann Zahradko ..... 1 Mann
Unbestimmt Beurlaubte von löbl. Regt Fabris von Loßitz Mattes
Danieck ..... 1 —
Unbestimmt Beurlaubte von Fuhrweßen
von Jenschowitz Johann Telletz ..... 1 —
— „ Frantz Linharth ..... 1 —
Gewidmete zu der ersten Stellung
von Stradaun Johann Chmelick ..... 1 —
von Turrow Johann Czaslawka ..... 1 —
von Loßitz Wentzl Danieck ..... 1 —

Summa 7 Mann.

Sig. Chraustowitz d. 14. April 1783.

Obenmeldeter Beurlaubter Johann Zahradko ist den 16. April 1783 von löbl. Regiment abgeholt worden.

Blouznivci náboženští byli na panství chroustovickém dle tohoto soupisu chroustovického úřadu vrchnostenského roku 1783 tito:

Jmena vesnic a deistů	Prohlásili se konečně		Mezi „tvrdošijnými" deisty byli									Úhrn		Děti jejich pod 15 let	
	že setrvají při deismu (osob)	přistoupili zpět k náboženství	sedláci	chalupníci	domkáři	podruzi	synové	čeledínové	ženy	dcery	vdovy a děvčata	mužů	žen	synové	dcery
v Týnisku:															
Zahrádko Matyáš	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1
Magdalena, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Vondráček Václav	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.		1	.	1	1
Dorota, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Kučera František	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
Dorota, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Miška Matyáš	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Kateřina, dcera jeho, nemocná	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
Navrátilova Dorota	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
Mudrunkova Kateřina	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
Matyáš, syn její	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Anna, žena Ježka Jana	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Anna, dcera po Kučerové Dorotě	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
v Zice:															
Urbánek Jakub	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	3
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
v Mravíně:															
Procházka Jiří	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	2
Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Matras Jakub	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	3	1
Dorota, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
v Trusnově:															
Štěnička Jiří	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
v Sedlci:															
Štosek František	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
v Ostrově:															
Navrátil Matyáš	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	3
Dorota, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
ve Stradouni:															
Hašek Jakub	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	4
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Václav, syn Haška Jakuba, sedláka	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Bartoň Václav, na neurčito dovolený od pluku bar. z Fabrisu, sedlák	.	katol.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Jmena vesnic a deistů	Prohlásili se konečně		Mezi „tvrdošijnými“ deisty byli									Úhrn		Děti jejich pod 15 let	
	že setrvají při deismu	přistoupili zpět k náboženství	sedláci	chalupníci	domkáři	podruzi	synové	čeledínové	ženy	dcery	vdovy a děvčata	mužů	žen	synové	dcery
	osob														
Dorota, dcera jeho	.	katol.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Sedlák Jan, sedlák	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Anna, žena jeho	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Vejvoda Jan	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
Nikelkova Magdalena	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
Sedlákova Alžběta	.	katol.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Fuxa Matyáš	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	2	1
Dorota, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Fuxova Ludm. nemocná	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
Pekárek Jan	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
Dorota, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Haškova Kateřina	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
Pleskot Matyáš	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	2	.
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Kopřivova Kateřina	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.
Kopřiva Jan	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Chmelík Matyáš	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	2	1
Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Hašek Josef	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Jan, syn jeho	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Anna, žena Haška Jakuba, sedláka	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Anna, dcera Haška Jakuba, sedláka	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
Magdalena, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
Vít Josef	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1
Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	
Kučera František, kovář	.	katol.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Dorota, žena jeho	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Čáslavka Václav	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Klement Matyáš	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1
Magdalena, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
Vaha [?Vácha] Matyáš, čeledín	.	katol.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Kušička Matyáš, dovolený na určito od pluku bar. z Fabrisu	.	katol.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Čáslavka Josef	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
Chmelík Jan, syn Chmelíka Jakuba, sedláka, určený k prvnímu odvodu	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.

Jmena vesnic a deistů	Prohlásili se konečně		Mezi „tvrdošijnými" deisty byli									Úhrn		Děti jejich pod 15 let	
	že setrvají při deismu	přistoupili zpět k náboženství	sedláci	chalupníci	domkáři	podruzi	synové	čeledínové	ženy	dcery	vdovy a děvčata	mužů	žen	synové	dcery
	osob														
v Turově:															
Stěřík Jan	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.
Anna, žena jeho [připsáno, že jest prorokyně: „Propfetin"]	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Jan, syn jeho	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Čáslavka Jan, určený k prvnímu odvodu	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
Urbánek Jan, sedlák	.	katol.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Dorota, žena jeho	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Hrdý Matyáš, podruh	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Matyáš, syn jeho	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Anna, dcera jeho	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Kateřina, dcera jeho	.	též	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
v Uhersku:															
Navrátil Jiří	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	3	2
Magdalena, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Doležal Jan	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Jakub, syn jeho	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Procházko Štěpán	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	2	1
Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Nikelková Anna	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1
v Mentouru:															
Vondráčková Kateřina	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1
Kateřina, dcera její	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
Josef, syn její	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Zahrádko Matyáš	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Jan, syn jeho, na určito dovolený od Fabrisova pluku	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Kateřina, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
Plšek Václav	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	1	.	2	.
Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
Krylova Mandalena	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
Plškova Anna	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
Josef, syn její	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
Lichtenberg František	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Zahrádko Jan	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	3
Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Jan, syn jeho	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.

Jmena vesnic a deistů	Prohlásili se konečně		Mezi „tvrdošijnými" deisty byli									Úhrn		Děti jejich pod 15 let	
	že setrvají při deismu	přistoupili zpět k náboženství	sedláci	chalupníci	domkáři	podruzi	synové	čeledínové	ženy	dcery	vdovy a děvčata	mužů	žen	synové	dcery
	osob														
Anna, žena PitraMatyáše	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Daněk Matyáš	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
Hledíkova Dorota	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	1
v Jenšovicích:															
Telec Josef, chalupník	.	k'helvetskému	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Jan, syn jeho na neurčito dovolený od vozatajstva	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Jakub, syn jeho	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Kateřina, dcera jeho	.	k helvetskému	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Bubeníčková Magdalena	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
Anna, dcera její	.	k helvetskému	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Vojtíšek Jiří, syn	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.
Chmelík Jan	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
Sedláková Anna	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
Linhart František, od vozatajstva na neurčito dovolený	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
Magdalena, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Lhůtská Magdalena	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Anna, dcera její	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
Stržil Jan	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
Dorota, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Lhůtský Matyáš	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1
Ludmila, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
Linhartová Anna	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.
Pitro Jan, syn Pitry Martina	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
Pitro Martin	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	2
Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.
Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
v Lozicích:															
Vojtíšek Jan	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	4
Daněk Václav, určený k odvodu [„gewidmet"]	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
Daněk Matyáš, dovolenec na neurčito od pluku Fabrisova	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
v Pěšicích:															
Bartoš Jan	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
úhrn	113	19	3	12	17	5	15	9	32	9	11	56	57	27	42

Jmena vesnic a deistů	Prohlásili se konečně		Mezi „tvrdošíjnými" deisty byli									Úhrn		Děti jejich pod 15 let	
	že setrvají při deismu	přistoupili zpět k náboženství	sedláci	chalupníci	domkáři	podruzi	synové	čeledínové	ženy	dcery	vdovy a děvčata	mužů	žen	synové	dcery
	osob														
a to v Jenšovicích	20	3	.	1	4	2	3	1	4	3	2	9	11	.	5
v Lozicích	3	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	4
v Mentouru	21	.	.	2	2	1	4	2	5	2	3	10	11	4	6
v Mravíně	4	.	.	1	1	.	.	.	2	.	.	2	2	4	3
v Ostrově	2	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	1	1	.	3
v Pěšicích		.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
v Sedlci	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1
v Stradouni	30	10	1	2	5	1	4	2	9	3	3	14	16	9	10
v Trusnově	2	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	1	2	.	.
v Týnisku	15	.	.	3	2	.	2	.	5	1	2	6	8	3	3
v Turově	4	6	1	.	.	.	1	1	1	.	.	3	1	2	.
v Uhersku	8	.	.	3	.	.	1	.	3	.	1	4	4	5	4
v Zice	2	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	1	1	.	3
na panství chroustovickém	113	19	3	12	17	5	15	9	32	9	11	56	57	27	42

Součty blouznivců náboženských na panství chroustovickém dle obcí nejsou v originálu tohoto soupisu obsaženy. Též sloupec blouznivců, přistouplých k vyznáním katolickému a evangelickému reformovanému není v témž soupise sečten. Přistoupilo blouznivců náboženských k vyznání katolickému: ve Stradouni 6 mužů a 4 ženy a v Turově 3 muži a 3 ženy, celkem 9 mužů a 7 žen a k evangelickému vyznání reformovanému: v Jenšovicích 1 muž a 2 ženy, celkem 1 muž a 2 ženy.

[650]) Soupis tento za rok 1783, sestavený dle obcí panství chroustovického, obsahuje v originálu, jehož prvé řádky stran jsou vlhkem poškozeny, sloupce: jmena vesnice a deistů („Nahmen des Dorfs und der Deisten"), pak o jejich prohlášení 2 sloupce, souborně nadepsané: Prohlásili se konečně („Haben sich entlich erklärt") s odděleními: že setrvají při deismu („Bey Deismus zu verbleiben" — „Persohnen") aneb že přistoupili zpět k náboženství („Sind zuruck getretten zur Religion"), pak 9 sloupců souborně nadepsaných: Mezi tvrdošijnými deisty byli: („Unter den hartnäckigen Deisten"), s odděleními: sedláci („Bauern"), chalupníci („Chaluppner"), domkaři („Haüßler"), podruzi („Innleüthe"), synové („Söhne"), čeledínové („Knechte"), ženy („Weiber"), dcery („Töchter"), vdovy a děvčata („Witwen und Mädchen", obé v jediném sloupci), sloupec úhrn („Summa") s 2 odděleními: muži („Männlich") a ženy („Weiblich"), posléze sloupec: děti jejich pod 15 let („Ihre Kinder unter 15 Jahre") s 2 odděleními: synové („Söhne") a dcery („Töchter"). Jmeno obce jest před jmenem prvého deisty obce v stejné řádce. Na stranách jsou přenosy a součty („Latus"). V sloupci o přistoupení k vyznáním jest poznamenáno, ku kterému vyznání blouznivci přistoupili. Údaje tohoto soupisu doplněné součty dle obcí s údaji o přestouplých viz při čísle 340 této snírky. — O sepisování blouznivců náboženských z r. 1783 viz Časopis Musea království českého 1897, str. 50, o zprávě chroustovického úřadu vrchnostenského z r. 1783 viz Al. Jiráska Sebrané spisy, díl XXII. str. 22 (Z adamitského archivu). Krajský úřad chrudimský psal ve své

zprávě o blouznivcích náboženských r. 1788, že přibylo jich na panství rychmburském do 300 duší a že Ranna a Vojtěchov jsou přední sídla jejich. (Časopis Musea království českého 1879, str. 213). O zprávě direktora panství rychmburského o deistech téhož panství z r. 1788 viz tamtéž str. 52.

341.

1783, d. 18. května. — Filip hrabě Kinský odpovídá na žádost evangelických poddaných ze Svratoucha, Svratky, Chlumětína, Kameniček, Čachnova, Rudy, Křižánek, Milov, Březin a Pusté Rybné za potvrzení Michala Vincence za kazatele svratoušského sboru, že zvolený kazatel Michal Vincenc není potvrzen a neumí česky, i aby dříve poukázali tohoto kazatele s původními doklady osobními na něho samého.[651])

Die Dorf Swrataucher,[652]) Swratker, Chlumietiner, Kamenitschker, Heralczer, Czachnower, Ruder, Krżyzanker, Millower, Bržezyner und Wüst-Ribner helvetische Unterthanen unterthänigst bitten,[653]) womit der Michael Vincenz als ihrer Pastor confirmiret werden möchte.[654])

Denen Supplicanten zum Bescheid, weilen der pro Pastore bittlich vorgestelter Michael Vincenz forderist von denen Landesstellen nicht approbiret, und der Böhmischen Sprache nicht kündig ist, wodurch noch mehrere Unzuläßlichkeiten und Verwirrungen entstehen könnten, deßwegen kann nicht bewillfahret: damit demselben das Exercitium Religionis so blaterdings gegeben, und derselbe solches ohne aller Approbation betreiben möchte. Weshalben werden Supplicanten ohnmittlbahr sich nach denen Generalien verhalten, und sodann erst ihn Michael Vincencz mit habenden autentischen Documentis an mich anweisen.

Decretum Schloß Chraustowitz den 18. May 1783.

Philip Graf Kinský.

[651]) Viz čísla 342 a 368 této sbírky.

[652]) Svratka, Svratouch, Chlumětín, Kameničky, Herálec, Čachnov, Ruda, Křižánky a Milovy, obce v okresu hlineckém, Březiny a Pustá Rybná, obce v okresu poličském, patřily k panství rychmburskému.

[653]) Tento obsah žádosti jest vepsán spolu s rozhodnutím jejím v úřední knize bývalého vrchnostenského úřadu rychmburského: Decreten-Buch bey Ihro Hoch Reichs Gräflichen (:Tit. Ple:) Philipp Kinskischen Herrschafft Richenburg Für das Jahr 1782 & 1783, list 14.

[654]) Michal Vincenc (Vinczencz) zavítal do Svratoucha ku konci roku 1781. Dne 5. prosince 1781 podepsal se v I. matriku: primus (Svratauchensium) pastor Hungari natione Michaël Viczentz. Snad nenaleznuv tu dosti opatření nebo aby vypomohl při zakládání sborů jiných, odešel na nějaký čas ze Svratoucha, kdež zase roku 1783 působil. Téhož roku byl zbudován kostel, jenž byl u přítomnosti duchovních Františka Kovácse, Mikuláše Toronyaie, Benjamina Kissa, Daniela Martona, Štěpána Breznaye, Petra Molnara a svratoušského místního kazatele Michala Vincence vysvěcen. Michal Vincenc (Vicenc) přejal 22. října 1784 správu duchovní v Černilově, od r. 1787 působil v Močovicích a od 16. listopadu 1789 do října 1791 v Bukovce u Pardubic, pak se vrátil do své uherské vlasti. Viz o něm též K. Adámka Chrudimsko, str. 87, K. V. Adámka Sborník okresu hlineckého, str. 171, Paměti o školách v okresu hlineckém, str. 156, Kašpara Almanach jubilejní, str. 64, 86.

342.

1783, d. 18. května. — Filip hrabě Kinský odpovídá na žádost evangelíků svratoušských o platu kazatele Michala Vincence a o příspěvek na stavbu tamní modlitebny, že po průkazu úhrady platu tohoto a potvrzení téhož kazatele bude lze modlitebnu[655]) stavěti a pak vrchnost přispěje.[656])

Die Swrataucher Frantz Suchý, Johann Czach, Wentzl Wenzara und der Wentzl Mischka helvetische Unterthanen bitten unterthänigst, Euer Hoch Reichs Gräfl. Gnaden geruheten ihnen, da Sie sich den Michael Wincenz für ihren Pastor gewählt, und dem selben zum jährlichen Unterhalt 300 fr zu geben entschlossen sind, mit den erforderlichen Bauholtz und anderen Bau-Materialien zur Erbauung des Beethauses in Dorf Swratauch gnädigst beyhilflich zu seyn.[657])

Wann innen benannte Supplicanten schriftliche und Individual-Erklärung, wie viel zur Aushaltung des anverlangten Pastoris auf ewige Zeiten hergeben werden, einbringen werden, und der verlangte Pastor mit erheischenden Legitimations-Requisiten nach kais. königl. Gesätzen versehen, und approbiret seyn wird, als dann wird kein Anstand obwalten ihres vorzunehmen gesonnetes Betthaus[658]) bauen zu können, und sodann werde ich auch meine obrigkeitliche Gnad Ihnen angedeihen lassen.

Decretum Schloß Chraustowitz den 18. May 1783.

Philip Graf Kinský.

[655]) Viz 755. poznámku.

[656]) Viz čísla 341 a 368 této sbírky.

[657]) Také tento obsah žádosti i její vyřízení jsou vepsány v úřední knize bývalého vrchnostenského úřadu rychmburského Decreten-Buch bey... Herrschaft Richenburg für das J. 1782 & 1783, list. 15.

[658]) O počátcích tohoto sboru viz K. Adámka Chrudimsko str. 87 a Dobu poroby a vzkříšení, str. 74 a 75, K. V. Adámka Sborník okresu hlineckého, str. 172.

343.

1783, d. 25. května. — Výslech Jakuba Peška, z Rychnova, podezřelého ze sváděni lidu k víře evangelické.[659])

Constitutum

des Richnower[660]) Jacob Peschek.

1o. Jak se jmenujete, a odkud jste, jak starej jste a proč jste sem volanej? — Jakub Pešek, z Rychnova, 52 leta starej, a jsem sem volanej, že sem sváděl lid k tej a k tej víře.

2. Kterej lid, a k jaký víře jste kdy sváděl, a s jakým spůsobem? — Já sem nesváděl žádnýho.

3tio. Chcete-li přesvěčen býti, že jste katolíky s pohrůžkama spíšej k víře evangelický a pak, když tolerance přišla, k helvetské sváděl? —

Chci přesvěčen býti, poněvadž sem žádného nesváděl. A když budu přesvěčen, že sem koho sváděl, tak já chci z lásky k Pánu Ježíši umřít.

4to. Zdaliž katolíkům jste nepovidal: „Sakramenti, co děláte, že se zapsat nedáváte, s katolíkama je zle, u Brna kat katolíkům stíná hlavy, jako telatům?" — Není to pravda.

5to. Zdaliž jste Jakuba Černýho nenutil, aby knihy helvetský od vás koupil? — Nenutil sem ho.

Confrontatus cum ipso Jacobus Czerni, jemu do očí mluvil, že ho k té víře helvecké převáděl, a taky kolikráte nutil, aby od něho knihy [koupil],[661]) a taky povidal: „Co děláte, s katolikama je zle, u Brna katolíkům už hlavy kat stíná, já sem s ženou plakal," a to tenkrát povidal, že u Brna kat hlavy stíná, když přišel ze Svratoucha, že to tam slyšel, jemu o knihy sem nikdy neřekl, poněvadž číst neumím, on mne ale kolikráte k tomu vábil, a pod zatracení duše se zavázal, že žádnému o tom nepoví, že on od něho knihy koupil, taky on Pešek povidal, že přísaha není nic platna, poněvadž je nucená, že může každej lehce přísahat, a on vždycky Jakob Pešek všeliký štrichy dělával, a dělá až dosavade.

Sig. Richenburg den 25. May 1783.

In praesentia nostri
F. E. Plotény m. p.
J. J. Zürchauer m. p.
Joseph Pospischil m. p.
J. C. Poltz m. p.
Georg Joseph Heroldt m. p.

659) Viz čísla 344 až 367 této sbírky.

660) Rychnov, obec v okresu skutečském.

661) V originálu zápisu, vyslýchaným Jakubem Peškem nepodepsaném, jest omylem napsáno: „mluvil" místo: „koupil". Výslechy tento i další (čísla 334 až 367) byly konány ve vrchnostenské kanceláři rychmburské.

344.

1783, d. [25. května]. — Výslech Josefa Peška, z Rychnova, podezřelého ze svádění lidu k odpadnutí od víry katolické k víře evangelické.[662])

Verhör
des Joseph, Sohn des Jacob Pessek, von Rychnow.

1. Co je tobě povědomo, jak se dělo, že tak mnoho lidu od katolické víry odpadlo? — Dyž já tomu nerozumím. Dyž se táta dal zapsat, já se taky dal.

2. Kdy jsi byl ve Svratouše? s kým? a co jste tam u koho dělali? — Byli sme tam s tátou s vidlema u Pekaře, nesli jsme mu je na spolek, sedli sme chvíli a Pekař začal povídat, že tam jdou 2 kati a kněži a že stínají katolíkům hlavy. Dyž jsem přišel domů, šel jsem druhej den ráno na

přástvy k Černým a povidal jsem to tam, jemu Černýmu, a byly při tom 2 děvčata a Jozef, že jsme byli ve Svratouchu [663]) u Pekaře a Václav Kostelecký že nám vypravoval, že jdou takový již kati a kněži s nima, že stínají katolíkům hlavy.[664])

Jozef Pešek.

[662]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[663]) Svratouch, obec v okresu hlineckém.
[664]) Zápis není datován ani neudává, že bylo vyslýcháno ve vrchnostenské kanceláři rychmburské. Podpis Josefa Peška byl vypsán jinou rukou.

345.

1783, d. 25. května. — Výslech Jakuba Černého, z Rychnova, o jednání Jakuba Peška, rychnovského, ve věcech víry.[665])

Aussage
des Richnower Jacob Czerny wider den Richnower Jacob Pessek.

Jsouce já rozenej a vychovanej katolík, když přišlo to povolení, sem do toho žádné chuti neměl, přišel ale pokolikrát ke mně vejš jmenovaný Jacob Pešek, a přinesl mne Písmo helvetského náboženství, abych jej [!] koupil, s tím závazkem, že do smrti pod zatracen[ou] duší žádnému nepoví, já ale, jsouce spravedlivým katolíkem zrozen a vychován, takové Písmo nikdy jsem koupiti nechtěl a taky nekoupil. Když ale konečně povolení té tollerance přišlo, a duchovní commisse v Richenburku byla, on Jakub Pešek zase ke mně přišel, a mimo mne všem ostatním sousedům pravil: „Sakramenti, co děláte, že v tej katolický víře, která již pominula, pozůstáváte, nebo s nima zle jest, poněvadž okolo Brna již kat chodí a stíná hlavy katolíkům jako telatům, tak raděj do naší víry se zapsat dejte, aby jste se toho vystříhat mohli.“ Na které bázlivé představení já jsem se taky do tej víry helvetský zapsati nechal, ačkoliv sem nevěděl, co v sobě obsahuje, poněvadž ji dřívej vždycky evangelickou nazívali a o helvetský nic slyšet nebylo.

Po čase ale, když sem já už zapsán byl, přišel k nám z Kamenice [636]) obdankovaný voják Hrnčal, který do Brna pro mejdlo chodí. Já sem se jeho ptal, co u Brna nového slyšet; on mne odpověděl, že nic. Nemaje já tehdy žádnou láskou a chuť v té víře helvetské pozůstati, sem jemu pravil, zdaliž tam kat u Brna katolíkům hlavy stíná; on odpověděl, že to žádná pravda není. Tak jsem já rychnovskému [667]) Václavovi Pokornýmu strany té vydané řeči, že by katolíkům u Brna hlavy stínat měli, domlouval; on mně řekl: „My jsme to jenom mezi sebou proto udělali, aby žádnej ke katolické víře nazpátek se nenavracoval.“ Tu[h]le o velkonoci, když u nás pastor večeři držel, já sem tam nešel, tak on Jakub Pešek mně hned sakramenckejch papežáků nadával, a když v Otradově [668]) večeře držána byla, tak já tam taky byl, a jemu, pastorovi, jeden krejcar složil.

Sig. v Richenburce dne 25. May 1783. o o Jacob Czerny.[669])

[665]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[666]) Kamenice Pustá, obec v okresu skutečském.
[667]) Rychnov, obec v okresu skutečském.
[668]) Otradov, obec v okresu skutečském.
[669]) Původně byl počat tento zápis slovy: „Constitutum mit dem", jež však škrtnuta. Podpis Jakuba Černého jest vypsán cizí rukou.

346.

1783, d. [25. května]. — Výslech Rozalie Černé, z Rychnova, o příčinách odpadnutí četných lidí na panství rychmburském od víry katolické.[670])

Verhör
der Rosalia Czerný aus dem Dorfe Rychnow.

1. Co je vám povědomo, jak se dělo, že tak mnoho lidu od katolické víry odpadlo, a jak jste vy do toho přišla? — Dyž oni pořád běhali po lidech, a vábili nás, hrozili, že je a bude zle s katolíky, že jim budou hlavy stínat jako telatům na špalkách, a že je budou znamenat. Já i můj muž jsme rozeni a vychováni katolíci, moji rodiče byli taky katolíci, dyž ale nám tak hrozili, z bázně sme do toho bludu se dali, však ale, jak sem domů přišla, plakali sme já, můj muž a moje sestřenice, Jana Kusýho žena, z lítosti, že nás k tomu bludu tak nutějí, však ale Kusej se dal zas brzy vypsat, ale mýho muže pořád v tom drželi, obzvláštně dyž Jakuba Peška chlapec Jozef přišel, a přines novinu ze Svratoucha od Pekaře, že okolo Brna chodějí kněži, vojáci a kati, a že stínají katolíkům hlavy, a bylo toho mluvení až hrůza, všudež, kam koliv se člověk vrt, pořád vábili.

o Rozara Czerna.[671])

[670]) Viz čísla 343 až 345, 347 až 367 této sbírky.
[671]) Zápis není datován. Podpis Rozalie Černé jest vypsán jinou rukou.

347.

1783, d. [25. května]. — Výslech Jana Urbana, z Rychnova, o vábení lidu k odpadnutí od víry katolické.[672])

Constitutum
mit dem Johann Urbann aus dem Dorfe Richnow.

1. Co je vám povědomo, jak se dělo, že tak mnoho lidu od katolické víry odpadlo? — Jeden druhýho mámil, a hrozili, že nám katolíkům budou utínat hlavy jako telatům na špalku, a že nám cejchy budou vypalovat na čele.

2. Kteří tak nejvíc bouřili, vábili a hrozili? — Jakub Pešek, Vácslav Pokorný švec. Poněvadž jsem já byl sám katolík ve vsi, chtěli mne tam odcud vypudit. Mám svědka Jana Černýho syna Vácslava z Krouny, ten dosvědčí, že povidali krounští sousedi, že já musím bejt vyhnanej. Chtěli

taky vábit mýho syna i mou holku do toho bludu, já sem se ale bránil. Mluvení bylo, až hrůza, mezi nima, že katolická víra pomine, že již okolo Brna stínají katolíkům hlavy. Na s. Jana Nepomuckýho vezl z lesa štvrtky Václav Smolek, před Mundilovy zůstal stát s nima, k tomu přišli já, Jakub Černý a Jan Mundil. Jan Mundil řekl ke mně: „Ty si velkej Jan, co pak ti dá za obdarování, že ho světíš?" Václav Pešek řekl dále: „Však pan vrchní měl domluvu od hraběte pána, že pan učitel ujel do Vídně." Václav Pokorný klel katolický kněze, a že by k nim nešel; to se stalo, dyž sme šli z jarmarku z Hlinskýho před vánoci.

Jan Urban + + +.[673])

[672]) Viz čísla 343 až 346, 348 až 367 této sbírky.

[673]) Zápis není datován. Podpis Jana Urbana jest vypsán jinou rukou.

348.

1783, d. [25. května]. — Výslech Václava Pokorného, z Rychnova, o vábení lidu od víry katolické. [674])

Verhör
des Wenzl Pokorný, Schuster aus dem Dorf Richnow.

1°. Jste obviněnej, že jste lid po[d]váděl, a to sice měl ste říct, že je ta povidačka, že již katolíkům stínají hlavy, že od vás Helvetů pošla. — Když mně to povidal Jacob Černý, a já sem povidal: „To je jenom tak od nás, aby lidi vostávali při naší víře." [675])

[674]) Viz čísla 343 až 347, 349 až 367 této sbírky.

[675]) Zápis není datován ani vyslýchaným podepsán. Na dalším listě jest začat zápis tento:

„Verhör
des Joseph Kosteletzký von Swratauch.

1°. Co je vám povědomo, jak se dělo, že tak mnoho lidu od katolické víry odpadlo, a jak jste vy do toho přišel? — ad 1 "

Odpověď na tuto otázku není v tomto zápisu vepsána.

349.

1783, d. 30. května. — Výslech Matěje Procházky, z Dolního Holetína, přívržence Boží víry, o této víře a jejích vyznavačích.[676])

Sumární vyslechnutí

Matěje Procházky z Dolního Holetína [677]) dne 30. May 1783.

1mo. Jak se jmenujete, odkud jste, z kterýho Nra, jak starý a jaký víry jste? — Boží víry,[678]) z 61 Nra z Holetína, Matěj Procházka, starý 40 let, ženatej, žena se jmenuje Kateřina, z Rany [679]) po nebož[tíkovi] Tomášovi Uchytilovi, mám děti doma 2 děvčata a hocha. Syn Matěj, Teresie, Justina, ve Žďárci [680]) je za schovanku má dcera Alžběta.

2do. Odkud ste sem přivedenej na kancelář? — Z Nových Hradů,[681]) já sem byl na noc ve Zderazi[682]) u Víška, šel sem z Litomyšle, a oni tam měli visitaci, tak mně vzal končel, já sem tam byl ponejprv. Dalo se do deště, tak sme nemohli dojít domů, on Viško[683]) nám povidal, že nám dá přeležení, bylo 7 hodin pryč na večír, když sme do toho domu Viškovýho vešli včera.

3. Co ste tam dělali, a co ste mluvili, a kdo začal dříve vyprávět? — On hospodář Víšek se jen ptal, kde sme byli. My sme povidali, že sme byli v Litomyšli. On povidal, co je novýho, že sme byli u císař. komissi u Brauna,[684]) a povidali sme, že očekáváme komissi, že je u nás vyznanejch 7 N[umer] a že nemůžem nic dočkat a že se nás Braun ptal, byli-li sme na kanceláři, a my odpovídali, že ne, on povidal Braun, že sme měli dát známost, my sme povidali, že je to zadaný na krajský ouřad, co jsou vyznány učitelovi, a on Braun povidal, že, kdyby sme nebyli povolávali učitele k večeři, že by už byl dávno byl na komissi, že byl už na cestě, a že, když to bude na kanceláři zadaný, že pan vrchní to zadá na kraj. ouřad, a od krajskýho ouřadu že to přijde zase k němu, a on pojede v comissi hned, a potom sme zpívali u toho sedláka Víška, já a kamarád Václav Picek, ten hospodář Víšek, potom tam přišel ňákej Strakota, a Kosina, pak taky hospodyně, a zpívali sme žalm 31 a 71 z tý knížky, potom oni šli domů a my sme šli ležet, a pak, když sme leželi, přišel tam končel a ptal se nás, odkad sme. My sme povidali: z Richenburku. On, že nás nezná, a vzal nás sebou, a ved nás k rychtáři, a dnes ráno rychtář nás ved pod Nový Hrady k p. directorovi, on se nás ptal, odkad sme, tak já jemu povidal, jako rychtáři.

4to. Proč jste jemu p. direktorovi povidal, že sem dete, tak co tady chcete pohledávat? — S tou řídnosti [!],[685]) vedle boží víry, a dát povědomost urozenému pánu, aby toho dali povědomost ke krajskému ouřadu, stranu těch, který sou zapsaný, oni se tenkrát báli, že přijede císařská commiss, aby že by byli pryč vedený.

5to. Oznamte okolostojičně, jaká je to boží víra. — My věříme jen jednoho Boha a nic víc, který ráčil stvořit nebe i země, a všecko.

6to. Vyslovte to líp, aby tomu zřetedlněj k porozumění bylo. — Jednoho Boha věřící všichni že sme, kterej stvořil nebe i země i nás, a duši živou do nás dal. Ostatně nevěříme nic.

7o. Co smejšlíte o tom Bohu, který vám tu duši dal? — Že je od věků až na věky, v trojí moci, Boha [,] slova a duch svatý, ten rozdíl je mezi katolíkem a námi, že my nevěříme Krista, a to my nevěříme, že Kristus hned při počátku byl, a duch byl už tenkráte.

8vo. Co tehdy držíte o Kristu Pánu? — My nic; já nevím, byl-li neb ne, a když sem ho slyšel jmenovat, když sem potkal katolíka a on mne pozdravil, já sem mu poděkoval: Pochválen buď Pánbůh. V Krista nevěřím ani prachu. Beránek je na památku, když vycházeli Israelité z Egypta. My věříme Boha, že je od věků na věky, a on Bůh povidá: já spasitel a vy-

kupitel a mimo mne žádnýho. Jesli[686]) byl Kristus, že trpěl a umřel, tak umřel sám za sebe, a jedenkaždý taky za sebe umře, poněvadž P. Bůh může duši spasit i zatratit, nebo my nevěříme o Kristovým vykoupení ani spasení nic, ani o svatejch pomoci.

9o. Dyť tu v tej vaší knížce stojí v listu 108 žalmu 37: církve s Kristem zasnoubení, pak stojí v listu 48: o utrpeních Kristových a užitcích jeho. — To my nic nečteme, ani nevěříme, všichni, co je nás na panství, proto že je to nyní v zákoně, co je Kristus, proto my tomu nevěříme.

10. V listu 104 žalmu 44: stojí v čas přetěžkého církve soužení. — To my nevěříme. Co je nám do církve? Kdyby sme byli katolíci, tak by sme jí věřili. Ani ji chválit nechceme.

11. Jak pak s tou duší je, a jak to vypadne, když umřeme. — Který zachová jeho přikázání, je dobře, kdo ale nezachovává jeho přikázání a nemiluje bližního svého, tak je on mstitel zlého a odplatitel všeho dobrého, nebo nevěříme ani očistec, ani peklo.

12. Máte taky v tej knížce o zpovědi. — Co je nám po ní? My žádnej k zpovědi nepudem.

13. Kolik je vás v té víře? — A tak, jak jsou tu napsaný na tom papíře. Tomáš Bureš, Josef Uchytil, Josef Bureš, Jan Czach, Matěj Vojta, Josef Staněk, Tomáš Žampach, Jan Bureš, Josef Doležal, Karel Ondráček z Ranny, Jakob Novotný, Václav Žampach, Karel Žampach ze vsi Voflendy,[687]) Václav Hanus, Karel Navrátil, Tomáš Bohatý, Johan Jelínek, Fr. Jelínek, Mathes Jelínek, Jos. Jelínek, Mathes Trpkoš, Tomáš Hubený, Johan Pospíšil, Václ. Hrníčko, Johan Boháč, Joh. Talacko, Václav Kubát, Johan Hejduk, Mat. Hejduk, Martin Sytař z Vojtěchova[688]); Fr. Jelínek, Mathes Picek, Mathes Prochasko, Johan Remeš, Josef Pejcha, Karel Malina, Johan Drahoš, Václ. Picek, Martin Rybenský, Jos. Dušek, Fr. Voplištil, Apolena Tománková ze vsi Holetína, Jan Peškař, Fr. Peškař, Johan Planeta z Mokrejšova,[689]) Johan Peškař, Jacob Novotný, Fr. Trojan z Prasetína.[690])

14. Je-li víc kromě těch napsaných v tý víře? — Ono nás bylo v Holetíně 26 N[umer], 11 Ner se jemu pastorovi vyznali, ostatní povidali, proč by se jemu vyznávali, že on není žádná komiss, že se teprva vyznají, až příde comiss, a ji taky očekávají. Ranští povidali, že je jich okolo 20 N[umer], v Dědový,[691]) ve Žďárci jsou taky, Peškova neb Vamberka a Pelc, v Pokřikově[692]) starej Pelc a mimo něho je jich tam ještě víc. Ve Voldřiši[693]) je Drahoš, a byla Voldřiš skoro celá, a oni sou nyní pokrytě. V Lešanech[694]) taky Drahoš a pak nad Drahošem taky jeden. V Hlinským Tomáš Mysliveček. [Ve] Vitanov[ě][695]) Jan Zelenda.

15. Odkud pak ste se to naučil věřit? — Sám od sebe a to sice ze Zákona v 44. kapitole u Izaiáše,[696]) pak v 45.

16. Co to tu máte psaný v té knížce? — To to tak mám vytáhnutý kapitole, aby sme věřili tu víru, která byla před obřezáním, nebo obřezání a neobřezání nic neplatí ani křest.

17. Kterej rok ste se to naučil a jak dávno jest tomu? — Už rok sem se to naučil z bible, z Halský, a nejdřív z katolický. Ta katolická je jako ta evangelická, v té halský že jsou citace, tak se to může snadněj nalíst. A má žena i děti taky to tak věřejí. Ty druhý se to taky naučili z toho Písma, poněvadž sme se scházeli u Picka. A tam bylo shromáždění dřív helvetský, pak to Písmo nás poukázalo na to [Písmo] boží. My nevěříme, že se bůh dal pro nás umučit, my věříme jen, že Duch svatý stoupil do člověka a bůh že stvořil všeckno, posledně člověka. Beránka nevěřím, oni ho jedli na památku Israelité, když byli vyvedeni z Egypta.

[676]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky. Zápis tento není podepsán.

[677]) Holetín Dolní, obec v okresu hlineckém, patříval větším dílem k deskovému statku špitálu skutečského.

[678]) O blouznivcích náboženských viz K. Adámka Chrudimsko, str. 89 až 94, a Dobu poroby a vzkříšení, str. 74, 83 až 88, a Z dějin okresu hlineckého, str. 132, téhož feuilleton: K dějinám sektářství v Čechách (v Podřipanu 1876, č. 19 a 20), A. Rezka Dějiny prostonárodního hnutí náboženského v Čechách, J. A. Helferta: O tak řečených blouznivcích náboženských v Čechách a na Moravě za císaře Josefa II. (v Časopisu Musea království českého 1877, str. 201 až 227, 533 až 557, 1879, str. 212 až 258, K. V. Adámka Paměti o školách v okresu hlineckém, str. 83 a 84, a Sborník okresu hlineckého, str. 173, a Příspěvky k dějinám selského lidu z okolí Hlinska, str. 38, 57 a 60, téhož: Adamité na Hlinecku v XVIII. a XIX. věku (v Časopisu Musea království českého 1897, str. 48 až 64) a K dějinám českých Adamitů (v Českém lidu XIX., str. 65 až 69, 122 až 130, 161 až 166, 267 až 269, 305 až 309) a Z lidového podání (v Zprávách Musea okresu hlineckého I. str. 74), A. Jiráska Z adamitského archivu (v Sebraných spisech XXII. díle, str. 1 až 24), Č. Zíbrta O českých blouznivcích náboženských odvedených k vojsku r. 1783 (ve Věstníku král. české společnosti náuk 1904) a Pražské České Noviny roku 1783 o náboženských blouznivcích východočeských odvedených k vojsku do Uher (v Českém lidu XIV., str. 468 až 471), a Příspěvky k dějinám českých blouznivců náboženských (I. Píseň o svatbě krále marokánského, podává Č. Zíbrt, II. O králi Marokánu, otiskuje J. V. Šimák; v Českém lidu VI., str. 35 až 37; III. Píseň o napomenutí a IV. Adamitská listina, podává A. Jirásek; v Českém lidu VI., str. 130), V. Řezníčka Proroctví o příští krále Marokána (v Českém lidu XII., str. 401) a Jan Leopold Hay, biskup královéhradecký (v Časopisu Musea království českého 1903 sld., zejmena 1903, str. 372 a 373, 1904, str. 338, 1906, str. 112 až 118), J. Totůška Marokánská píseň z pohoří českomoravského (v Časopisu historickém, J. Dobiášem vydávaném, II. 1882, str. 68 až 70, viz v témž Časopisu II. str. 71 až 75: Stoveršová píseň z rukopisu Matěje Zemana, výměnkáře v Živanicích č. 24, a v témž Časopisu I. str. 9—14: Dějiny evangelicky reformované církve v Bukuvce), J. Svátka Culturhistorische Bilder aus Böhmen 1879, str. 95 a další, též různé kratší zprávy v Havlíčkových Národních Novinách 1849, str. 263, Hlase 1867, str. 999 a jiných. — Jaký ohlas způsobilo objevení se blouznivců u občanstva katolického na Hlinecku, svědčí na př. rukopisná kronika hlineckého rodáka Karla Vody, c. k. solního a celního kontrolora v Poličce, str. 19: „Roku 1781 přišel od Jejich cís. král. M. Jozefa druhého toleranční patent, že se tři víry povolujou, totiž [katolická], helbecká a augustanského [vyznání], na to ihned po publicirování ihned po vesnicích jest se mnoho lidu prohlásilo a zapsati dalo též i také mnoho dobrých katolíků od samospasitedlný víry odstoupilo a v ty odpadlce přistoupili. Tak byla hrozná zmatenost mezi lidmi, pak byly komise duchovní držány, posledně ale jezdil královhradeckej pan biskup Hay, však ale nic nemohl svíst, oni od svýho nechtěli ustoupiti a dávali se zas vše za helbety, to jest za kalvíny a pak mnozí taky mezi nimi byli

Aryáni a Izraelité ... Pak s císařského panství parduvského byli ti Aryáni přivedeni do Benat[u]" (míní patrně: Banát) „a voblíkli je v uherský vojanský šaty." Objevení se blouznivců nezůstalo bez ohlasu v soudobém písemnictví, viz na př. Geschichte der Abrahamiten, Israeliten und Deisten in Böhmen 1783, Geschichte der böhmischen Deisten 1785, Deutscher Merkur 1783, III., str. 250 až 257, Ephemeriden der Menschheit 1783 a 1784, Historisches Portefeuille 1783, II., Hormayer, Taschenbuch 1833, str. 90 až 98, Meusel, Historische Literatur 1783, Schlötzer, Staatsanzeigen, Rieggerův Archiv der Geschichte und Statistik insbesondere von Böhmen II., str. 409 až 414, III., str. 420 až 427 (Anmerkungen über die böhmischen Deisten, psané v červenci 1783). O blouznivcích náboženských pojednali František Martin Pelcl v své rukopisné Böhmische Chronik unter der Regierung des Römischen Kaisers und Königs in Böhmen Josephus II., uložené v roudnické knihovně Lobkoviců (srv. K. V. Adámka stať Paměti Františka Martina Pelcla v Časopisu Mtice Moravské XXVIII., str. 198 a 199) a Josef Dobrovský ve své Geschichte der böhmischen Pikarden und Adamiten (v Abhandlungen der böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften auf das Jahr 1788), kdež mimo jiné píše o sektě čistého ducha, objevené roku 1787 na panství rychmburském.

[670]) Ranna, obec v okresu hlineckém.

[680]) Žďárec, obec v okresu skutečském.

[681]) Nové Hrady, obec v okresu vysokomýtském.

[682]) Zderaz, obec v okresu skutečském.

[683]) Nejprv psán Biško, avšak dále týž občan jest jmenován Víškem.

[684]) O komisaři Braunovi viz K. V. Adámka Příspěvky k dějinám selského lidu, str. 56.

[685]) Patrně zkomolenina: „Ržjdnosti" místo správného slova: stížností.

[686]) Dialekticky místo: Jest-li. — V odpovědi 12. jest psáno: „spovědi", dále pak místo: „nebudem" mělo býti asi dialektem: „nepudem", totiž: nepůjdeme.

[687]) Voflenda, obec v okresu skutečském.

[688]) Vojtěchov, obec v okresu hlineckém.

[689]) Mokrejšov, obec v okresu skutečském.

[690]) Prasetín, obec v okresu skutečském. — Jména v odpovědi 13. jsou psána v originálu pod sebou a jsou spojkou označena jmena občanů z téže obce, jež jest po pravé straně jmen souborně připsána česky, pouze prvá obec německy: „von Ranna". Mezi Holetínskými jest za jmenem: „Karel Malina", jež opraveno v: „Mládek", připsáno: „junge". Zápis není podepsán.

[691]) Dědová, obec v okresu hlineckém.

[692]) Pokřikov, obec v okresu skutečském.

[693]) Voldříš, obec v okresu skutečském.

[694]) Lešany, obec v okresu skutečském.

[695]) Vitanov, obec v okresu hlineckém.

[696]) Viz u Izaiáše kapitolu 44, verše 6, 9, 10 a 24 a kapitolu 45, verše 5, 6, 7, 8 a 12.

350.

1783, d. 30. května. — Výslech Václava Picka, z Holetína, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[697])

Sumární vyslechnutí Václava Picka z Holetína dne 30. May 1783.

1o. Jak se jmenujete, odkud jste z kterýho N^ra^, jak starý a jak[ej] víry jste? — Z Holetína, víry Boží, z N^ra^ 35, 23 roků starý, sem svobodný.

2do. Odkud ste sem přivedenej na kancelář a proč? — Byli sme zabavený ve Zderazi[698]) u Víška, včera sme tam přišli na večír.

[3tio.] Co je ta víra Boží? — Já věřím v jednoho Boha otce všemohoucího, který stvořil nebe i země a všecky věci, slunce a měsíc a člověka, a nic víc. O Kristu Pánu nevěřím nic, byl syn boží jako jinej a my všichni. Duch svatý [se]stoupil do člověka, za Boha ho ale nemáme. Duše se tam dostane, kam ji bůh odsoudí. Nebe jen, který ho zasloužili, ty se tam dostanou. Já nevěřím očistec, a peklo taky, ono je na světě dost trápení, po smrti je už málo rozkoše. Já sem rozenej katolík, ale jak živ sem tomu nevěřil, do školy sem chodil, a taky kříž dělal. Nyní, když sem to poznal z boží milosti, tak se toho držím. Od Boha všemohoucího sem se tu boží víru naučil, a mluvím s ním každou chvíli. Hroznej hlas má, jako když hřmí.

[4o.] Jak jste vy se vyznal při comissi? — Vyznali se všechni na helvetsko, já ale to nevěřím, cedulku taky nemám k helvetskému náboženství, poněvadž sem ji ztratil a taky sem nedbal, poněvadž sem v to nic nevěřil. Prve musel bejt každej katolíci, a byli pokrytci. Poněvadž císař pán povolil, tak tu sme se k tomu přidali.

[5o.] Nač pak ste měli ten inkoust a to péro sebou? — To já nevím, nač on to měl, nebo kde to dostal.[699])

[697]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[698]) Zderaz, obec v okresu skutečském.
[699]) Zápis není vyslýchaným podepsán.

351.

1783, d. 2. června. — Výslech Václava Hanusa, z Vojtěchova, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[700])

Sumární vyslechnutí
Václava Hanuse ze vsi Vojtěchova 2. Juny 1783.

1o. Jak se jmenujete, odkud jste, jak starý a jaký víry? — Z Vojtěchova[701]) Václav Hanus, 65 let starý, já sem víry boží, taky sem ji vyznal učitelovi.

2do. V čem pak pozůstává ta boží víra? — Věřím jednoho Boha, který stvořil nebe a zemi, a nás všecky. Boha otce, Boha syna, Boha ducha nevěřím nic.

3tio. Odkud pak jste se tu víru naučil, a jak dávno? — Tu víru sem se naučil sám od sebe, od Pána Boha ale nejdřív. Co to umím, už může bejt rok.

4to. Je jich u vás více té víry boží? Tak je vyznamenejte. — U nás jsou já a Tomáš Bohatej, Jan Pospíšil, Karel Navrátil, Martin Sytař, Jan Hrníčko, Jan Hejduk, Matěj Hejduk, Jiří Sytař, Jan Chaloupka, Jan Navrátil, Mathes Trpkoš, Tomáš Hubený, Bohatýho Tomáše bratr, Matěj Jelínek,[702]) Fr. Jelínek, Johan Moučka, ostatně nevím o žádným.

Václav Hanus.

[700]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[701]) Vojtěchov, obec v okresu hlineckém.
[702]) V zápisu jest psáno: „Bohatýho Tomáše brater". Následující slova: „Matěj Moučka" opravena v: „Matěj Jelínek."

352.

1783, d. 2. června. — Výslech Jana Pelce, evangelíka z Pokřikova, o Boží víře a nabádání holetínských lidí k této víře.[703])

Sumární vyslechnutí
Jana Pelce ze vsi Pokřikova [704]) dne 2. Juny 1783.

1°. Jak se jmenujete, a odkud jste, jak starý, a jaký víry jste. — Jan Pelc z Pokřikova, starý 63 leta, víry sem helvetský, jak sem vyznal na počestným kanceláři. A taky žádnou jinou nechci mít, dyť je ta helvetská boží víra, a v tý taky chci setrvat. Já sem ale slyšel, že 2 holetinský tuláci chodějí po lidech a k ňákej víře nabádají lid, ty tuláci potřebujou ran.

Jan Pelz o o.[705])

[703]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[704]) Pokřikov, obec v okresu skutečském.
[705]) Písař zápisu vypsal podpis vyslýchaného.

353.

1783, d. 2. června. — Výslech Jana Cacha, z Rany, o víře.[706])

[Sumární vyslechnutí]
Jana Czacha ze vsi Rany [dne 2. Juny 1783.]

1. Jak se jmenujete, odkud, jak starý a jaký víry jste? — Z Rany Jan Zach, 42 leta starý, sem víry, jak sem zapsanej na kanceláři vedle confessy helvetskéhо, a v tej taky chci zůstat.

Jan Zach o o.[707])

[706]) Viz čísla 343 až 367.
[707]) Zápis není datován. Písař zápisu vypsal podpis vyslýchaného.

354.

1783, d. 2. června. — Výslech Jakuba Novotného, z Voflendy, a Jana Peškaře, z Prasetína, o víře.[708])

Sumární vyslechnutí
Jakuba Novotnýho z Voflendy.[709])

1°. Jak se jmenujete, odkud jste, jak starý a jaký víry jste? — Jakub Novotný z Voflendy, 43 leta starý, a víry sem podle confessy helvetské, a k žádnej jinej nechci přistoupit, a v tej víře, do který sem se zapsat dal na kanceláři, zůstat chci.

Jakub Novotný.

Jana Peškaře z Prasetína.[710])

1o. Odkud jste, jak se jmenujete, odkud jste a jak starý a jaký víry jste? — Z Prasetína Jan Peškař, 40 let starý, jak sem se dal zapsat na kanceláři, tak sem taky až dosavade víry helvetský boží, v tej taky mám stálost, nebo, kdyby se měl člověk vrtkat podle lidí, já se musím spravovat podle Boha ale.

2. Co pak vás někdo k jiný víře nabádal? — Já sem od žádného nic neslyšel, jenom z toho sobě myslím, že mně někdo tady udat musel, proto jsem sem citirovanej. Já ale sem stálej v helvetský víře, a v ní věřím Boha i Trojici svatou. Proč bych já se k jiný víře přidal.

Jan Peškař.[711])

[708]) Viz čísla 343 až 367.
[709]) Voflenda, obec v okresu skutečském.
[710]) Prasetín, obec v okresu skutečském.
[711]) Zápis není datován.

355.

1783, d. 2. června. — Výslech Jiřího Sytaře, z Vojtěchova, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[712])

Vyslechnutí sumární

Jiřího Sytaře ze vsi Vojtěchova.[713])

1o. Jak se jmenujete, odkud jste, jak starý a jaké víry? — Jiří Sytař z Vojtěchova, 30 let starý, víry boží jsem.

2do. V čom pak pozůstává ta boží víra? — Věřiti jenom jednoho samého Boha. Krista Pána nevěřím, oni povidají, že pro nás umřel, tak jesli umřel, já ale nevím, tak umřel sám za sebe, jako jeden každý za sebe umřít musí.

3tio. Vyjevte důkladněj ten základ tý víry? — Není žádný jiný než věřit Boha jediného.

4to. Co pak víc věříte o Bohu otci, Bohu synu, Bohu duchu svatém? — Nic o těch nevěřím než jediného Boha, který stvořil nebe a zem. A Bůh zůstává všude.

5to. Kdo vás k tomu naučil? — Bůh mne to naučil, hned tenkrát, když mně v matce zformoval, dal mne ducha takového. Já sem ale byl rozenej katolík.

6. Když neumíte číst, tak vás někdo v té víře musel vyučovat. Tak povězte, od koho jste vyučovanej byl? — Otec Martin Sytař je v tom jak živ, tak sem taky takovej.[714])

[712]) Viz čísla 343 až 367.
[713]) Vojtěchov, obec v okresu hlineckém.
[714]) Zápis není datován ani podepsán.

356.

1783, d. 2. června. — Výslech Jana Hejduka, z Vojtěchova, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[715])

Jan Hejduk z Vojtěchova.

1o. Jak se jmenujete, odkud, jak starý a jaký víry jste? — Jan Hejduk z Vojtěchova, 25 let starý, víry boží sem.

2do. Tak tehdy povězte důkladně, v čom ta boží víra pozůstává a v jakých přikázáních? — Já číst neumím, jenom, co mně můj duch k tomu nutká. Věříme v ní jenom jednoho živého Boha, a ducha božího, a už nic. Já nevím žádný přikázání, poněvadž prachu[716]) číst neumím, já budu jenom pokračovat podle Boha.

3tio. Když číst neumíte, tak jste se musel od někoho jiného v té víře vyučovat nechat. Tak povězte, od koho ste k tomu vyučenej, a z jaké příčiny jste do toho [v]stoupil. — Od Boha všemohoucího sem se k tomu vyučoval, můj duch mně k tomu nutká pořád, co přišla tolerance. Chodíme u nás do shromáždění k Honzovi Kovářičkovi, on nám Kovářiček to slovo boží vykládal; jak to povidal, tak je to, aby sme věřili Boha otce, Boha ducha a ostatně nic. Z jaké příčiny sem do toho [v]stoupil, to nevím.[717])

[715]) Viz čísla 343 až 367.
[716]) Slova: prachu jest užito ve smyslu: pranic.
[717]) Zápis není datován ani podepsán.

357.

1783, d. 2. června. — Výslech Matěje Hejduka, z Vojtěchova, vyznavače Boží víry, o této víře.[718])

Matěj Hejduk z Vojtěchova.

1o. Jak se jmenujete, odkud jste, jak starý a jaký víry? — Matěj Hejduk, z Vojtěchova, 38 let starý, víry boží sem.

2do. Co pak v té víře věříte, a jaký přikázání máte? — Pravýho živýho Boha, který stvořil nebe i země i všecko. Přikázání máme, který Bůh přikázal Mo[j]žíšovi.

3o. Tak je jmenujte, jaký jemu přikázání dal. — Aby sme Boha milovali, jeho ctili, z celého srdce a ze vší síly své, a bližního jako sebe samého.

4to. Odkud pak jste v té víře, nebo od koho vycvičil? — Můj duch mne k tomu naučil. Z Písma sem se naučil, jenom jednoho Boha věřit; sem v tom od toho času, jak přišlo povolení, a bůh mně odmění za dobré dobrým a za zlý zlým.

5to. A když císař pán tu víru nepovolil a ji taky trpět nebude, co tenkrát budete dělat, a třebas vás tak, jako jiný, pryč vésti nechá? — To pozůstává na milosti boží a císařskej.[719])

[718]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[719]) Zápis není datován ani podepsán.

358.

1783, d. 2. června. — Výslech Jana Chaloupky, z Vojtěchova, vyznavače Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[720])

Jan Chaloupka z Vojtěchova.

1o. Jak se jmenujete, odkud, jak starý a jaké víry jste? — Jan Chaloupka z Vojtěchova, 37 let starý, víry boží.

2. V čom pak pozůstává ta boží víra, a jaký přikázání v ní máte? — Jenom jednoho Boha věřiti a nic víc, a přikázání má milovati bližního jako sebe samého.

3tio. Od kterého času jste v té víře a odkud jste se k tomu naučil? — ½ leta sem v tom, já to poznávám od Boha, že je to dobré, tak to mám od něj, a do toho sem přišel, jak přišlo povolení.

4. Když císař pán tu víru nepovoluje, ani ji trpět nechce, následovně vás taky trpět nebude. — Děj se vůle Pána Boha, nechť ji trpí neb ne, já se jí přeci nespustím.

5to. Kam pak chodíte do učení a ke komu? — Já nechodím už k žádnému, prv sem chodil k Jelínkovi Jozefovi, pak zas k Jozefovi Bohatýmu, a tam sme si jenom povidali o Bohu.[721])

[720]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[721]) Zápis není datován ani podepsán.

359.

1783, d. 2. června. — Výslech Tomáše Hubeného, z Vojtěchova, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[722])

Tomáš Hubený z Vojtěchova.

1. Jak se jmenujete, jak starý, jaký víry, a odkud ste? — Tomáš Hubený z Vojtěchova, 45 let starý, sem víry boží.

[2.] V čem pozůstává ta boží víra, a jaký přikázání má? — Pozůstává v jednom živým Bohu a otci. Přikázání v ní jsou: budeš milovati Pána Boha z gruntu srdce, a bližního jako sebe samého.

[3.] Co víc věříte v tej víře? — Nic víc nevěřím, jenom jednoho Boha, Krista nic, Ducha svatýho vím, že ho Bůh do mne seslal, a tenkrát sem poznal, že je jen jeden živej bůh, který je na nebesích. O křtu, o očistci a o pekle nic nevěřím.

[4.] Jak dávno v tej víře jste, a od koho ste se jí naučil? — Asi víc než rok sem v tom a to sem se naučil v shromáždění třebas u mne, příde ke mně soused Jan Jelínek, ten nám čítával, a tam nám čte jenom o samým Bohu.

[5.] Dyť císař pán tu víru nepovolil, ani ji trpět nemůže, následovně taky vás trpět nebude. — Děj se vůle Pána Boha všemohoucího, buď Pán bůh pochválen ze všeho.[723])

[722]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[723]) Zápis není datován ani podepsán.

360.

1783, d. 2. června. — Výslech Matěje Jelínka, z Vojtěchova, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[724])

Matěj Jelínek z Vojtěchova.

[1.] Jak se jmenujete, odkud, jak starý a jaký víry ste? — Matěj Jelínek, z Vojtěchova, 26 let starý, boží víry.

[2.] Povězte, co ta víra v sobě obsahuje a jaké přikázání má. — Věřit jenom jednoho Pána Boha, a bližního milovat jako sebe samého.

[3.] Kde ste se k tý víře naučil, aneb kdo vás k tomu a kde učil? — V shromáždění sem slyšel na Raně u Jana Zacha, že je to dobrý, a aby sme věřili jen Boha samýho, o Kristu Bohu synu aby sme nic nevěřili, o křtu a očistci a pekle taky aby sme nic nevěřili, že to naše víra nepotřebuje, a kdo dobře dělá, že přijde do nebe, a kdo zle dělá, že se neví, kam příde, to nám tam povidal Tomáš Bureš z Ranny.

[4.] Co pak ještě víc věříte v tý víře? — Ostatně kor nic nevěříme, jen Boha živého.

[5.] Víte-li pak, že císař pán tu víru trpěti nebude, následovně ani vás tady v té víře trpět taky nebude? — My se milosti císařské protivit nemůžeme, děj se vůle boží.[725])

[724]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[725]) Zápis není datován ani podepsán.

361.

1783, d. 2. června. — Výslech Jana Navrátila, z Vojtěchova, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[726])

Jan Navrátil z Vojtěchova.

1. Jak se jmenujete, jak starý, jaký víry, a jaký víry [727]) jste? — Jan Navrátil, z Vojtěchova, 24 let, víry boží.

2. Tak tehdy povězte, v čem pozůstává ta víra, a jaký přikázání má? — Ta víra pozůstává v pravým a živým Bohu, přikázání má: milovati Boha z celého srdce a bližního jako sebe samého.

3. Od koho jste se tu víru naučil a kdy jste k ní přistoupil? — Z milosti boží sem se ji naučil, a z ducha svatýho, narozenej sem katolík, pak sem byl helvita, a nyní sem víry boží $^3/_4$ leta. U nás tam dole [728]) prohlásili, však ale ne podle císařskýho poučení, pak povidali, že se narodil Syn boží, ale že není Bůh, jenom člověk jako jiný, Duch svatý je v každým člověku. Křest nevěřím, ani očistec, ale na světě je každý očistěnej, když je navštívenej nemocí a jinými kříži. Když člověk dobře dělá, tak zrovna do nebe příde k otci nebeskému. Ve Voflendě pravili, a začali Krista Ježíše zapírat, ale u nás ještě nebylo nic; pak na Raně drželi shromáždění a Voflendský to začali a Jacob Novotný z Voflendy to shromáždění dělal, a nás

zlehčili, že sme tuplovaný katolíci; na Raně byli v shromáždění u Jana Zacha[729]) a tam sme taky šli, bylo [pěkný] o samým Bohu, někdy čet Tomáš Bureš a Jozef Uchytil někdy z Rany. My sme tam šli jako jiný, a tam sme čtení knih Mo[j]žíšových a žalmů zpěv měli.

4to. Víte-li pak, že císař pán tu víru trpět nebude, nýbrž takovým jejich mohovitost odejme, a je odvést pryč nechá? — Děj se vůle nebeská a císaře pána.[730])

[726]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.

[727]) Není uvedeno: „odkud?" Jest opakováno: „jaký víry".

[728]) Za slovem: „dole" bylo původně slovo, pak škrtnuté: „tam".

[729]) Za slovem: „Zacha" připsal písař zápisníku: „jüng.". Před slovem: „Zacha" jest vepsáno zkomoleně slovo: „pieny" (nebo: pieky), jež znamená patrně: pěkný, že totiž shromáždění u Jana Zacha bylo pěkné.

[730]) Zápis tento není podepsán.

362.

1783, d. 2. června. — Výslech Františka Jelínka, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznavačích.[731])

Franz Jelínek z Vojtěchova.

[1.] Franz Jelínek z Vojtěchova, 48 let starý, víry boží sem.

2do. Jednoho Boha věřit a bližního jako sebe milovat, ostatně žádnýho víc nevěřit; o Kristu věřím, že byl tak, jako my, syn boží, jenom to, nebo to já věřit nemůžu, že pro mně on umřel; on sám za sebe, jako já sám za sebe umřu. Křest, peklo a očistec nevěříme.

3tium. Od toho sem se jí naučil, který mne stvořil, před ½ letem sem do víry [v]stoupil, a chodím k Jozefovi Bohatýmu u nás do shromáždění, a tam čte Jan Jelínek ze Žalmů, a vykládá, co máme věřit, že jenom o jednom Bohu. A proto sem do ní [v]stoupil, že není než jeden Bůh, a víc věřit že není potřeba.

[4.] Víte-li pak, že císař pán tu víru, ani vás trpět nebude? — Děj se vůle Pána Boha, nešť[732]) s námi udělá císař pán, jak se jemu líbí.[733])

[731]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.

[732]) Dialekticky místo: nechť.

[733]) Zápis tento není podepsán.

363.

1783, d. 2. června. — Výslech Josefa Bohatého, z Vojtěchova, přívržence Boží víry, o této víře.[734])

Jozef Bohatý z Vojtěchova.

1um. Jozef Bohatý z Vojtěchova, 34 leta starý, víry boží sem.

2do. Věřit jenom jediného Boha a nic víc, přikázání má: milovat Pána Boha a bližního jako sebe samého.

3tio. Nic víc, o Kristu Pánu nic nevěřím, on nebyl Bůh, jenom syn boží jako já; o pekle nic nevěřím, nebo to je hrob, kam jedno každé tělo přide; křest není nic platnej; o očistci my nic nevíme.

4to. Od ducha svatého mám to, bůh ke mně ho každou chvíli odsílá, a on mne mé srdce k tomu nabízí, a já se modlívám každodenně Otčenáš a Žalmy z knížek, tak mám tu naději, že dost dobře dělám.

ad 5tium. My sme s tím spokojený, jak Pán Bůh s námi naloží a císař pán udělá.[735])

[734]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[735]) Zápis tento není podepsán.

364.

1783, d. 2. června. — Výslech Jana Hrníčka, z Vojtěchova, přívržence Boží víry, o této víře a její vyznávačích.[736])

Sumární vyslechnutí

Jana Hrníčko z Vojtěchova.

1o. Jak se jmenujete, odkud jste, jak starý, a jaký víry? — Jsem z Vojtěchova France Hrníčky syn Jan, sem víry boží, můj otec katolík, já nevěřím než jednoho Boha.

2do. V čom pak pozůstává ta víra, odkud a jak dlouho jste se jí naučil? — Z Mo[j]žíšových knih a ze starýho zákona sem se jí naučil; tam stojí: budeš milovati Boha nade všecko a bližního jako sebe samého. Od podzimka sem vyučenej, aby sme se milovali vespolek.

3. Jak pak je k vyrozumění: sebe milovat vespolek? — V starým zákoně to stojí: budeš milovat Pána Boha jako sebe samého z celého srdce a mysle své; dál nevím.

4. Co pak více věříte v té víře? — Věřím jenom jednoho Pána Boha, ostatně nic víc.

5. Od koho ste k tomu naučenej? — Chodili sme k Václavovi Hanusovi, on mne v tom vyučil.

6to. Kdy vás k tomu a u čí přítomnosti kde a u koho naučil? — Ve svým domě mne to vyučoval, a byl tam Jiří Sytař, Karel Navrátil a už nebyl žádnej.

7. Z jaké příčiny jste do té boží víry z helvetské přestoupil, z čího nabádání a u čí přítomnosti? — Václav Hanus mně k tomu nabádal tak dlouho, až sem do ní přistoupil, a při tom byl Karel Navrátil.[737])

[736]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.
[737]) Zápis tento není podepsán.

365.

1783, d. 2. června. — Výslech Tomáše Bohatého, Karla Navrátila a Martina Sytaře, poddaných z Vojtěchova, o víře.[738])

Vojtěchov.
Tomáš Bohatý.

Responsum.

Já zůstávám podle cedulky u náboženství helvetského a k jinýmu náboženství ne[v]stoupím.

o o o Tomáš Bohatý.

Karel Navrátil.

1. Jaký ste víry, a v čem pozůstává? — Já sem boží víry, která pozůstává v tom: jednoho Boha věřit, a to já vím, že jest Bůh, Bůh otec, Bůh syn, Bůh duch svatý.

2. Tak jste tehdy katolík, když to věříte. — Já nevěřím Syna, a to taky nevěřím, že je Kristus, a my jdeme jenom podle Boha.

3. Tak tehdy jste stálej v tej vaší boží víře. — Jsem stálej v tej boží víře, a jináč neudělám.

Karel Navrátil.

Martin Sytař.

[1.] Jaký víry ste a v čem pozůstává a jak dávno v ní ste? — Mám víru boží, která pozůstává v Bohu a v Duchu svatým, a já sem na ní už před 35 lety v Krounským kostele u oltáře přísahal a Josef Svoboda je toho svědek.

2. Oznamte okolostojičnost, jaká je ta boží víra. — Já jináč to nemůžu říct než, že je Boha všemohoucího jediného, který všecko stvořil.

3tio. Vyslovte to líp, aby tomu zřetedlněj k porozumění bylo. — Já jináč to nemůžu říct než, že věřím jediného Boha, který nám duši dal.

4. Co držíte o tom Bohu, který vám duši dal? — Že je nesmírná dobrota od počátku až na věky bez konce.

5. O Kristu Pánu nic nevěříte? — Nic nevěřím o něm; on umřel sám za sebe. Kdybych já neumíral, tak bych ho věřil. Peklo smrtelného člověka je hrob, a očistce má ho dost člověk na světě, a Bůh povidá, že odplatí člověka, pro sebe že má nebe a pro člověka zem, že ho oslaví na zemi.

6. Odkud pak jste se k té víře a z jakého Písma naučil a jak dlouho tý víry jste? — Z Písma evangelického sem v ní 30 let, a rodičové mí toho hned byli.

7mo. Tak vyjevte, jaký máte přikázání v té víře? — Milovat Boha z gruntu srdce a bližního jako sebe samého; a ostatní jiný přikázání neveříme.[739])

[738]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.

[739]) Písař zápisu tohoto vypsal podpisy Tomáše Bohatého a Karla Navrátila. Martin Sytař není podepsán.

366.

1783, d. 2. června. — Výslech Jana Remeše, Matěje Picka, Josefa Duška a Apoleny Tománkové z Holetína, Jakuba Novotného a Františka Trojana z Prasetína, Františka Peškaře z Mokrejšova a Tomáše Jeřábka z Hlinska o víře.[740])

Jan Remeš z Holetína: Jan Remeš se jmenuju, ze vsi Holetína, 30 let starý, jsem víry boží. Ta pozůstává v tom, že věřím jediného pravýho Boha, a jinýho žádnýho, Boha syna a Boha ducha nic nevěřím, ani za mák. Jan Remeš.

Matěj Picek z Holetína: Matěj Picek z Holetína, 35 let starý, jsem víry boží, věřím Boha jediného jenom.[741])

Martin Rybenský: Víry boží jsem.

Josef Dušek: Já sem jako jiný víry boží.

Apolena Tománková: Já věřím jenom jednoho Boha, a taková víra je boží, a ostatně nic nevěřím.

Jakob Novotný z Prasetína: Já sem víry boží, v ní nevěřím nic víc než jednoho Boha.

Franc Peškař z Mokrejšova: Já věřím jenom jednoho Pána Boha, který od věků až na věky jest; a naučil sem se k tomu ze Svatého Písma.

Franc Trojan z Prasetína: Já sem víry podle helvetskýho; do čeho sem přistoupil, v tom stojím.

Tomáš Pantůček z Hlinskýho: Já sem náboženství helvetskýho, pozůstává ono náboženství na Trojici svatej.[742])

[740]) Viz čísla 343 až 367 této sbírky.

[741]) Vyslýchaní nejsou na zápisu tomto podepsáni.

[742]) Holetín jest obec v okresu hlineckém, Prasetín a Mokrejšov jsou obce v okresu skutečském.

367.

1783, d. 3. června. — Výslech Jana Drahoše, Alžběty Malinové, z Holetína, Václava Drahoše, z Voldříše, Karla Žampacha a Václava Žampacha z Voflendy, Jana Zelendy, zVitanova, Martina Pelce a Terezie Vamberové, ze Žďárce, o víře.[743])

Sumární vyslechnutí

Jana Drahoše ze vsi Holetína[744]) dne 3. Juny 1783.

1o. Jak se jmenujete, odkud jste, jak starý, a jakého náboženství? — Jan Drahoš z Horního Holetína, 41 let starý, jak zůstávám při mým náboženství, jak mám cedulku od kanceláře, jsem helvetskýho náboženství zapsanej.

o o o Jan Drahoš.

Karla Maliny mladšího ženy Alžběty.

Já sem takovýho náboženství, jak sem je dala při commissi zapsat, a na které taky sem podosáhla cedulku.

Alžběta Malinova.

Vácslava Drahoše z Voldříše.[745])

Vácslav Drahoš z Voldříše, 36 let starý, náboženství sem helvetského, a v tom taky setrvám.

o o Vácslav Drahoš.

Karla Žampacha z Voflendy.[746])

Karel Žampach, 39 let starý, ze vsi Voflendy, náboženství sem podle confessí helvetské, a v tý víře věřím Boha v trojích osobách, totiž Boha otce, Boha syna, Boha ducha svatýho, a v Krista my taky věříme, proto že to máme v Písmě.

Karel Žampach z Voflendy.

Vácslava Žampacha z Voflendy.

Vácslav Žampach se jmenuju, 50 let starý, náboženství sem helvetského, a v tom taky chci zůstat; ona ta víra pozůstává v Bohu otci, Bohu synu, Bohu duchu svatým, a já věřím všechno to jako katolík, krom svatejm nevěřím, a my by sme taky chodili do kostela, poněvadž ale naše Písmo nám povidá, že mše k žádný platnosti není.

o Vácslav Žampach.

Jana Zelendy z Vitanova.[747])

Já se jmenuju Jan Zelenda z Vitanova, 38 let starý, sem náboženství helvetského, v něm věříme, že jest jeden Bůh v trojích osobách, totiž Bůh otec, Bůh syn, Bůh duch svatý, a v tom sem pevnej.

o o o Jan Zelenda.

Martina Peltze ze Žďárce.[748])

Mý jmeno je Martin Pelz ze Žďárce, 36 let starý, náboženství sem, jak sem se tady na kanceláři vyznal, helvetského a od toho neustoupím,

o o Martin Pelz.

Teresia Vamberová ze Žďárce.

Terezie Vamberová ze Žďárce, 61 let stará, já zůstávám podle cedulky z kanceláře, já věřím v tý víře, že je Bůh v trojích osobách, totiž Bůh otec, Bůh syn, Bůh duch svatý, a jináč nic nevěřím.

Terezie Vamberová.[749])

[743]) Viz čísla 343 až 366 této sbírky.
[744]) Holetín, obec v okresu hlineckém.
[745]) Voldříš, obec v okresu skutečském.
[746]) Voflenda, obec v okresu skutečském.
[747]) Vitanov, obec v okresu hlineckém.
[748]) Žďárec, obec v okresu skutečském.
[749]) Písař tohoto zápisu vypsal podpisy Jana Drahoše, Alžběty Malinové, Vácslava Drahoše, Vácslava Žampacha, Jana Zelendy, Martina Pelze a Terezie Vamberové.

368.

1783, d. 27. srpna. — Filip hrabě Kinský nařizuje svému hospodářskému úřadu vrchnostenskému, za jakých podmínek má vypláceti krounskému kazateli evangelickému Františkovi Kovácsovi příspěvek 100 zl. a o staveništi pro modlitebnu krounskou, též o podmínkách, za nichž vyhoví žádosti evangelíků svratoušských o stavivo pro jejich modlitebnu, při níž kazatel Michal Vincenc zemským guberniem byl potvrzen.[750])

Meinem Herrschaft Richenburger Wirtschaffts-Amt hiermit [751]) anzufügen:

1mo. Es hat der dortige Pastor Frantz Kovatsch untern 21. dieses an mich eine Bittschrift eingesendet, mittelst welcher derselbe die abermalige Pasirung deren, ihme jährl. bestimmten Ein Hundert Gulden zu bewürcken suchet. Mein Wirtschaftsamt wird also demselben zum Bescheid zu geben haben, daß *a*) Ich ihme diese 100 fr nur in so weit eingestanden habe, in wie lang derselbe seine Pflichten vollkommen erfüllen, sich denen Landesfürstlichen und Obrigkeitlichen Befehlen willig unterziehen und die zu der Helwetischen Confession zugethane Unterthanen zu dem schuldigen Gehorßam, pünktlicher Ausübung ihrer Schuldigkeiten, Frieden, Ruhe und Einigkeit verhalten wird; gleich wie aber *b*) derselbe eines Theils durch die ohne aller Anmeldung und erfolgten obrigkeitliche Bewilligung gewagte Abwesenheit, und anderen Theils durch sein sonstiges Betragen, weder die eine, noch die andere vorausgesetzte Pflicht zu erfüllen bedacht gewesen ist, und *c*) Sich auch nicht widersprechen läßt, daß meine Unterthanen sich bies nun eintzeln erkläret haben, weiß nicht, wie viel ein jedes Individuum zu seinem Lebens-Unterhalt beyzutragen geneigt ist, so fort zu dem diesortigen Begehren annoch die Haupt-Sache abgehet, dahero wird der Supplikant Franz Kovatsch vorlaüfig von seinem Schäflein die Individual-Erklärung zu bewürken haben, wie viel ein Jeder zu seinem Lebens-Unterhalte jährlich beytragen wolle, und als dann erst werde ich im Stande seyn, den selben über seine hierortige Bitte vorzubescheiden. So auch

2do macht der Pastor Franz Kowatsch eben untern 21. dieses ein zwôtes bittliches Einschreitten, damit denen Dorf Krauner [752]) Unterthanen ein Ort zu Aufbauung des Bethaußes [753]) ausgewiesen werden möchte. Es ist aber so, wie ich schon vorwärts sagte, noch nicht die Haupt-Sache ausgemacht, auf welche Art meine Unterthanen den hierortigen Pastor zu unterhalten gedenken. In dieser Lâage der Sache also, wird mir die Entscheidung über dieses Anliegen um so mehr erschweret, als das Beth-Hauß nur für eine Maschin, der Pastor hingegen für dessen Triebfeeder betrachtet, folglich auch der vordere Satz, nämlich die genaue Bestimmung seines Lebens-Unterhaltes vorläuffig ausgemacht werden müsse, wornach also auch derselbe vorzubescheiden kommet. Endlich

3tio bathen die Dorf Swrataucher [754]) zu der Helwetischen Confession ebenfalls zugethane Unterthanen, damit Ihnen zu den in ihrer Gemeinde

zu erbauen ansinnenden Beth-Haußе [755]) die erforderlichen Bau-Materialien, in so weit selbte bey meiner Herrschaft Richenburg zu haben sind, erfolgt, und mit dem dafür ausfallenden Geldbetrag einige Zeit nachgewarthet werden möchte, und die Supplikanten suchten über dieß, damit ihre Bitte zu unterstützen, daß ihnen der Pastor Wincenz von Einem Hochlöbl. K. K. Landes-Gubernium bereits confirmiret, und in dieser Eigenschaft auch durch das k. Kreis-Amt vorgestellet worden seye; und ohngeachtet dabey die Haupt-Sache wegen den erforderlichen Lebens-Unterhalt dieses Pastors abermals abgehet, so habe ich je dannoch darüber zu entschlüßen befunden, daß ihnen die zu einem Beth-Hause benöthigende Materialien, in so weit selbte in meiner Herrschaft Richenburg zu haben und zu diesem Gegenstande erforderlich sind, gegen die nachkommenden Bedingnüssen Wirtschafts-Amtlicher Seits erfolgt werden können; und zwar *a*) wird die Swrataucher Gemeinde einen Revers und respective Obligation über den dafür ausfallenden Geldbetrag auszustellen, und *b*) in denselben die Zahlungs-Terminen genau zu bestimmen, diese *c*) in Termino praefixo genau einzuhalten, endlich *d*) sich verbündlich zu machen, daß sie binnen dreyßig Tagen ein Individual-Verzeichnüß einbrüngen werden, wieviel ein jedes Individuum zu dem nöthigen Unterhalt ihres Pastors jährlich beytragen wolle.

So geschehen Prag den 27. Augusty 1783.

Philipp Graf Kinský.

[750]) Viz čísla 341 a 342 této sbírky.

[751]) Nařízení toto jest zapsáno v úřední knize bývalého vrchnostenského úřadu rychmburského Decreten-Buch bey . . . Herrschaft Richenburg für das Jahr 1782 & 1783, listy 19 a 20.

[752]) Krouna, obec v okresu skutečském.

[753]) Krounský evangelický kostel byl založen 1. dubna 1784 a již 7. května dobudován a 18. července dedikován. Nynější kostel evangelický v Krouně jest z roku 1878.

[754]) Svratouch, obec v okresu hlineckém.

[755]) Svratoušský evangelický kostel byl zbudován roku 1783, a dne 25. července 1783 bylo krajským úřadem chrudimským vykázáno staveniště, ve 4 nedělích byl chrám vystavěn a na císařské posvícení havelské téhož roku dedikován. R. 1783 a 1784 byla stavěna ve Svratouchu evangelická fara.

369.

1784, d. 30, června. — Soupis tolerovaných nekatolíků na panství rychmburském.[756])

Chrudimer Kreis — Herrschaft Richenburg

Prothocollum

über den effectiven Stand der tollerirten Accatholiken.[757])

Předhradí: číslo domu 6 Fr. Ondráček, Kateřina ž, Františka, František; 7 Václ. Hrubeš, Dorota ž; 47 Václ. Štulík, Kateřina ž, Jan; Václav Štulík, Anna ž;

Hněvětice: číslo domu 1 Kar. Navrátil, Lidmila ž, Jakub s, Josef, Kateřina; 5 Dorota Mundilová, Josef, Jan, Kateřina; 6 Antonín Mundil, Anna; 7 Anna Krčilová; 8 Václ. Čejka, Dorota ž, Kateřina d, Terezie; 9 Terezie Vtípilová; 10 Tomáš Nekvinda, Anna; Jakub Nekvinda, Anna ž, Kateřina m; 11 Tom. Krčil, Dorota ž, Antonín; 12 Tom. Havel, Dorota ž, Šimon, Tomáš žý, Terezie jeho ž; 14 Jan Krčil, Lidmila ž, František, Kateřina; 17 Jan Sahula, Lidmila ž, Josef; 18 Václ. Suchánek, Kateřina ž, Václ. Krčil, Anna ž; 19 Čejková v, Václav, Rozalie, Kateřina;

Kutřín: čís. 1 Jiří Hromádko, Dorota ž; 3 Jos. Hromádko, Alžběta ž; 6 Jakub Hromádko, Alžběta ž, Václav, Tomáš; 7 Václ. Hromádko, Anna ž, Lidmila sa; 9 Jan Hromádko, Lidmila ž, Dorota, Tomáš žý, Anna ž; 15 Jan Kříž, Kateřina ž; 16 Jos. Jelínek, Anna ž, Antonín, Jiří, Tomáš, Karel; 4 Martin Hromádko, Terezie ž;

Perálec: čís. 2 Jan Havel, Anna ž, Anna, Alžběta m; 6 Václ. Nešetřil, Anna ž; 8 Florián Hromádko, Terezie ž, Dorota m; 9 Jos. Kaštánek, Klára ž, Anna Halamková, Tomáš Krcal, Rosalie ž; 10 Jos. Hromádko, Terezie ž, Karel, Dorota; 11 Jan Drahoš, Anna ž; 12 Anna Zachová; 13 Tom. Zach, Magdalena ž, Kateřina; 14 Tom. Drahoš, Alžběta ž; 18 Václ. Hromádko, Veronika ž, Terezie ša; 15 Drahošová v; 16 Jan Beneš, Magdalena ž, Jan, Josef, 23 Jan Dostál, Anna ž, Josef; 16 Václ. Dostál, Anna ž, Anna, Terezie, Lidmila, Alžběta; 28 Jos. Mundil, Alžběta v; 21 Václ. Pospíšil, Dorota ž; 32 Terezie Macháčková v, Vít, Jan; 34 Václ. Krčil, Kateřina ž, Václav, Alžběta, Anna; 35 Jan Krčil, Anna ž, Kateřina; 37 Jan Javůrek, Dorota ž, Anna d, Dorota, Alžběta, Jan, Ludmila; 38 Fr. Chaloupka, Anna ž; 39 Fr. Kopiště, Kateřina ž, 41 Tom. Nešetřil, Alžběta ž, Alžběta d, Apolonie Chaloupková sl; 45 Jan Macháček, Kateřina ž; 46 Václ. Dostál, Kateřina ž; 21 Václ. Chaloupka, Anna ž;

Rychnov: čís. 1 Filip Holc, Alžběta ž; 2 Jan Bureš, Alžběta ž, Josef s, Terezie sa, Václav s; 3 Jos. Bureš, Anna ž, Josef, František, Kateřina sl; 4 Václ. Šmahel, Anna ž; Alžběta, Václav, Kateřina sa; 5 Václ. Urban, Kateřina ž, Anna, Václav, Terezie, Josef, Lidmila, Kateřina Tomášová; 6 Rosalie Tomášová v, Tomáš Daněk č; 7 Jan Bartuněk, Alžběta ž, Jan, Václav, Alžběta; 8 Tomáš Bartuněk, Kateřina ž, Kateřina, Jan žý, Anna ž; 9 Tomáš Pešek, Anna ž; 10 Jan Nekvinda, Anna ž; 11 Jan Pešek, Lidmila ž; 12 Václ. Novotný, Anna d; 13 Jiří Holas, Kateřina ž; 14 Jan Bureš, Anna ž; 15 Václ. Novotný, Alžběta ž, Alžběta d; 17 Václ. Pokorný, Kateřina ž; 18 Tom. Javůrek, Kateřina ž, Václav, Jan, Anna, Alžběta; 19 Václ. Socha, Ludmila ž, Dorota Sochová v, Terezie d, Alžběta po Vavřinci Sochovi, Tom. Bureš, Kateřina ž; 22 Václ. Bartuněk, Alžběta v, Jan, Kateřina; 23 Václ. Durek, Dorota ž, Dorota Luňáčková; 24 Jos. Daněk, Anna ž, Anna Popelková, Dorota Buršová; 25 Jak. Novotný, Anna ž, Rosalie m; 26 Jan Novotný, Dorota ž; 27 Jos. Bartuněk, Anna ž, Kateřina Nadrchalová, Dorota sa; 28 Jakub Pešek, Anna ž, Josef, Martin o; 29 Václ. Pešek, Alžběta ž; 30 Jos. Bureš, Alžběta ž, Kateřina Černá; 31 Jakub Černý, Rosalie ž, Josef, Anna, Alžběta; 32 Jos. Kusý, Anna ž, Terezie, Václav, Anna; 34 Jan Kříž, Alžběta ž, Jan; 35 Jan Bureš, Alžběta ž, Kateřina sa; 36 Jakub Bureš, Alžběta v, Alžběta d, Josef; 38 Jan Novotný, Anna ž, Anna, Tomáš; 39 Jos. Zlatohlávek, Anna ž; 40 Kateřina Pešková v, Terezie, Alžběta, Jan; 42 Václ. Novotný, Rosalie ž; 43 Tom. Houser, Terezie ž, Kateřina, Václav, Jan, Jiří; 41 Tisová v, Anna; 46 Jan Kusý, Alžběta ž, Rosalie v, Anna Bodláčková; 47 Fr. Kusý, Alžběta ž; 48 Václ. Ondráček, Anna ž, Anna d, Václav, Terezie, Matěj, Kateřina; 49 Jos. Beneš, Terezie ž, Josef, Václav, Kateřina, Dorota Novotná; 53 Fr. Novotný, Rosalie ž, Dorota Pešková; 54 Jan Bureš; 56 Jos. Nekvinda, Terezie ž, Václav; 57 Jan Mundil, Kateřina ž; 58 Navrátilová v, Holasová v, Luňáčková v, Kateřina Burešová;

Doly: čís. 3 Jan Vítek, Anna ž, Jan Čejka, Anna ž, Alžběta; 19 Václ. Vítek, Lidmila ž;

Chlum: čís. 1 Jan Čejka, Lidmila ž, Jan, Josef; 4 Václ. Bureš, Alžběta ž, Kateřina, Matěj Čejka, Anna ž, Alžběta Čejková sirota;

Dolany: čís. 2 Jan Bureš, Alžběta ž, Jiří Beneš;

Rabouň: čís. 4 Václ. Báťa, Alžběta ž, Anna, Jan Podvolecký, Anna ž; 6 Jiří Podvolecký, Dorota; 7 Václ. Netolický, Alžběta ž, Václav; 9 Václ. Lacman, Anna ž; 10 Jan Holubář, Magdalena ž;

Rvasice: čís. 4 Jakub Čepl, Alžběta ž, František, Kateřina sa hospodáře;

Brdo: čís. 6 Josef Báťa, Anna ž, Jan; 7 Jakub Svoboda, Anna ž, Václav, 10 Jan Báťa, Kateřina ž, Jan Kříž; 13 Karel Báťa, Anna ž, Jan;

Hlubočice: čís. 1 Jan Krcal, Lidmila ž; 6 Václ. Čepl, Lidmila ž, Anna m;

Krouna: čís. 3 Jos. Pavlík, Terezie ž, Václ. Nadrchal, Anna ž, Jiří Pavlík, Anna ž; 7 Brdíčková v, Jakub, Terezie; 8 Jan Pavlík, Kateřina ž, Kateřina d; 9 Jan Brdíčko, Anna ž, Kateřina, Ant. Pavlík, Anna ž; 10 Václ. Pavlík, Anna ž, Terezie, Jan Brdíčko, Anna ž; 11 Jan Zikuška, Kateřina ž; 12 Jos. Sodomka, Kateřina ž, Jan Sodomka b, Jakub Mutter,[758]) Václ. Kyselko, Anna ž; 13 Alžběta Homolková v, Dorota d, Terezie; 14 Dorota Zachová; 16 Jan Zrůst, Jan s, Josef; 15 Václ. Zrůst, Dorota ž, Terezie Nadrchalová, Anna d, Lucie; 17 Jiří Zelenka, Alžběta ž, Josef, Jan, Jiří, Anna, Terezie Zrůstová; 18 Václ. Hubený, Anna ž; 19 Johana Moučková, Anna d; 20 Nadrchalová v, Josef s; 21 Jiří Pavlík, Kateřina ž; 23 Václ. Moučka, Anna ž, Josef; 24 Václ. Zach, Anna ž, Tomáš Zach žý, Terezie ž; 25 Kar. Pavlík, Anna ž, Josef; 26 Dorota Drahošová, Jan s žý, Terezie ž; 31 Jan Svoboda, Anna ž; 34 Anna Černých (Čžernin) v, Jan s, Jiří, Terezie ž; 35 Fr. Hubený, Anna ž; 42 Fr. Bureš, Dorota ž, Josef Bureš žý, Kateřina ž, Václav žý, Kateřina ž; 36 Václ. Hubený, Anna d; 43 Jakub Bureš, Kateřina ž; 51 Jiří Bureš, Anna ž, Kateřina d; 52 Jan Matouš, Anna ž; 53 Tom. Bureš, Terezie ž; 54 Jiří Kutnohorský, Kateřina ž, Kateřina d, Jos. Kincl, Anna ž; 58 Jiří Kovář, Kateřina ž; 59 Jos. Černý, Kateřina ž; 63 Jiří Brdíčko, Josef s, Terezie d; 65 Václ. Bureš, Anna ž, Buršová v, František s, Kateřina žena V. Bureše; 36 Václ. Hubený, Anna d;[759]) 68 Jan Zach, Terezie ž, Kateřina Buršová, Anna d; 69 Josef Koráb, Anna ž, Josef; 70 Jiří Kiselko, Alžběta ž; 71 Jan Brdíčko, Kateřina ž, Terezie, Terezie Pešková; 72 Jos. Brdíčko, Dorota ž, Josef s, Terezie sa, Václav syn Josefa Brdíčka; 73 Anna Matoušová, Josef, Tomáš, Václav žý, Alžběta ž; 74 Václav Pavlík, Anna ž, Marie Anna, Terezie; 75 Kar. Drahoš, Lucie ž, Anna Pešková sl; 76 Fr. Sodomka, Kateřina ž, Jan, Anna; 33 Jan Rejman, Václav b; 77 Ant. Sodomka, Kateřina ž, Josef; 79 Václ. Vařečka, Kateřina ž, Jiří s; 82 Václ. Netolický, Anna, Kateřina Nadrchalová sl; 85 Jan Nekvinda, Dorota ž, Jiří č, Terezie Popelková; 87 Fr. Kostelecký, Alžběta ž, Václav s žý, Josefa ž; 91 Stanislav Novák, Kateřina ž, Jiří, Jan, František; 92 Matěj Nadrchal, Terezie ž; 93 Jan Urban, Kateřina ž; 96 Anna ž, Jan Otradovský; 97 Matěj Otradovský, Anna ž, Matěj Otradovský o, Anna d; 98 Václ. Zykuška, Václav, Jiří; 99 Jos. Pešek, Anna ž, Josef; 106 Jan Ondráček, Dorota ž, Václ. Hubený, Alžběta ž; 107 Václ. Hubený, Kateřina ž, Kateřina sa hospodáře; 108 Jakub Nadrchal, Anna ž, Dorota, Tomáš žý, Anna ž; 109 Václ. Černý, Kateřina ž, 110 Fr. Nadrchal, Dorota v; 111 Václ. Ryšavý, Kateřina ž; 112 Jos. Daněk, Dorota ž, Dorota v; 113 Václav Daněk, Anna v, Dorota m hospodáře, Václ. Vrabec; 116 Jan Vařečka, Dorota; 117 Jakub Kříž vc; 118 Jan Černý, Anna ž, Josef, Tomáš žý, Dorota ž; 119 Tom. Chaloupka, Václav, Pavel Černý, Dorota ž; 122 Jakub Nadrchal, Terezie ž; 125 Václ. Halamka, Helena ž, Anna, Tomáš, Josefa, Kašpar b hospodáře; 126 Tom. Zikuška, Terezie ž; 128 Křížková v, Tomáš, Anna scha; 129 Matěj Kříž, Anna ž, Anna d; 148 Václ. Lacmann, Kateřina ž; 124 Jakub Daněk, Dorota ž; 131 Václ. Novák, Anna ž; 132 Jos. Hejduk; 133 Jan Kovář, Kateřina ž, Alžběta Pešková; 134 Václ. Kovář, Kateřina ž, Anna Kutnohorská; 136 Hejdukova v, Kateřina, Jakub, Václav; 138 Fr. Svoboda; 4 Jan Hromádko, Anna ž, Magdalena Křížova m; 139 Tom. Obolecký, Dorota, Kateřina, Václav žý, Anna ž; 140 Jos. Pokorný, Alžběta ž, Terezie; 141 Tomáš Obolecký, Rosalie ž; 143 Jan Brdíčko, Alžběta ž, Dorota sa hospodáře; 144 Václ. Otradovský, Anna ž, Anna, Terezie, Kramářova v, Václav s; 145 Jos. Otradovský, Terezie ž;

146 Jiří Brdíčko, Kateřina ž;[760]) 147 Jan Kostelecký, Dorota ž; 89 Josef Makovský; 30 František Kovář;

Lažany: čís. 1 Matěj Bohatý, Anna ž; 4 Jan Tomášek, Kateřina ž, Jan, Alžběta; 7 František Frčena, Dorota ž, Jan Frčena b; 10 Durdilová v; 11 Václ. Ondráček, Lidmila ž, Dorota m, Jan s, Anna; 18 Václ. Zlatohlávek, Anna ž, Josef, Durdilova v, Václav její s; 19 Jan Zlatohlávek, Anna ž, Alžběta v, Alžbžta d;

Lešany: čís. 1 Jan Voral, Anna ž, Terezie, Tomáš žý, Terezie ž, Tomáš Drahoš, Kateřina ž; 5 Kateřina ž. Václava Panka, Václ. Macháček, Václ. Hromádko žý, Terezie ž, Jos. Macháček žý, Kateřina ž, Hromádková v, Josef s; 8 Jos. Balek, Anna ž; 9 Tom. Voral, Václav s žý, Terezie ž; 11 Jiří Beneš, Terezie ž, Terezie d, Karel s žý, Anna ž;

Hesiny: čís. 12 Jan Dvořák, Alžběta ž, Dorota, Terezie; 13 Ant. Melezínek, Dorota ž, Kateřina sa;

Zbožnov: čís. 2 Jakub Pelz, Anna ž; 6 Václ. Čáp, Anna ž; 7 Jos. Čáp, Rosalie ž, Jan Čáp, Kateřina ž, Kateřina sa hospodáře; 8 Jan Pelz, 12 Tom. Holubář, Lidmila ž; 15 Jan Mrázek, Terezie ž; 16 Magdalena Čápová, Dorota Hromádková; 17 Matěj Holubář, Terezie ž;

Mířetín: čís. 1 Tom. Michaličko, Anna ž, 3 Vavřinec (Lorenz) Duška, Anna ž, Václav s žý, Kateřina ž; 7 Václ. Kiselko, Kateřina ž; 6 Jan Kremina žý, Dorota ž, Apolonie Kreminova; 9 Jan Beneš, Barbora ž, Alžběta Stružinská, Terezie Hromádková; 12 Václ. Doležal, Kateřina ž, Jiří Šeda; 13 Jan Vokál, Terezie ž, Fr. Vokál vc; 14 Jos. Beneš, Kateřina ž, Václav, Anna Navrátilova, Dorota Michaličkova, Tom. Javůrek; 15 Jan Krcal, Lidmila ž, Terezie d, Lidmila, Jan; 16 Václ. Krcal, Terezie d; 17 Jos. Netolický, Lidmila ž, Lidmila Benešová, Terezie Benešová d, Terezie Macháčková sl; 18 Fr. Pešek, Kateřina ž; 19 Kar. Dostál, Anna ž, Jan, Antonín, Josef; 20 Fr. Dostál, Kateřina ž; 21 Tom. Hromádko, Ludmila ž, Kateřina Hromádková v, Dorota d; 24 Václ. Stružinský, Magdalena v, Alžběta Stružinská v; 28 Fr. Čejka, Lidmila ž, Jan Hromádko č, Dorota Čejková sl, Martin Janko žý, Kateřina ž; 29 Prokop Kusý, Dorota ž, Karel s; 32 Kar. Pospíšil, Kateřina ž, Terezie sa hospodáře; 27 Josef s Jana Michaličko;

Bělá: čís. 6 Jan Rybenský, Anna ž, Václav, Anna, Kateřina;

Česká Rybná: čís. 1 Fr. Bodlák, Magdalena ž, Alžběta; 85 Jan Dostál,[761]) Johana ž, Kateřina Vodičková; 6 Jan Tomášek, Dorota ž, Tomášková v; 7 Fr. Uchytil, Anna ž; 9 Jakub Dospěl, Magdalena ž, Fr. Švanda žý, Rosalie ž; 10 Jan Hrníčko, Lidmila v, Anna; 12 Václ. Žampach, Anna ž; 13. Tom. Drahoš, Lidmila ž; 14 Jakub Drahoš, Kateřina ž, František, Jiří, Kateřina, Jan s žý, Alžběta ž; 15 Jos. Moučka, Terezie ž, Anna; 19 Kar. Drahoš, Kateřina ž; 22 Jos. Skála, Anna ž; 23 Fr. Severa, Anna ž; 24 Jakub Severa, Kateřina ž, Josef; 25 Jan Navrátil, Anna ž, Anna Navrátilová v; 27 Jos. Horáček, Kateřina v; 28 Jos. Drahoš, Terezie ž, Anna Drahošová v. Kateřina Buršová; 29 Fr. Popelka, Anna ž; 31 Václ. Navrátil, Terezie ž; 32 Václ. Makovský, Alžběta ž, Terezie d, Anna sa hospodářova, Karel žý, Terezie ž; 3 [3] Pavel Stodola, Terezie ž; 34 Tom. Pytlík, Dorota ž; 35 Václ. Pešek, Alžběta v, Jakub s, Kateřina, Matěj; 36 Tom. Holas, Lidmila ž; 38 Václav Pešek, Dorota ž; 39 Jos. Pytlík, Rozalie ž; 40 Jan Drahoš, Anna ž, Rozalie d; 57 Václ. Zelenka, Terezie ž, Václ. Malát; 58 Jos. Lacmann, Alžběta ž; 54 Jan Bureš, Alžběta ž; 61 Tom. Drahoš, Terezie ž, Drahošová v; 63 Jan Janko, Anna ž, Jan s; 66 Kar. Pešek, Rozalie ž; 69 Tom. Šmahel, Dorota ž, Alžběta Šmahlová v; 72 Václ. Dostál, Alžběta ž; 73 Václ. Dostál, Anna ž; 76 Stanislav Kremyna, Kateřina ž; 77 Jan Zelenda, Kateřina ž; 83 Tom. Moučka, Anna ž, Anna sa hospodáře; 84 Tom. Dospěl, Anna ž;

Paseky: č. 2 Matěj Pytlík, Kateřina ž, Jan s žý, Anna jeho ž; 4 Jos. Černý, Anna ž; 7 Dopitka v, Václ. Hamka, Veronika ž jeho, Anna d jeho; 14 Tom. Pražan, Anna ž, Terezie d; 16 Jan Bouška, Anna ž, Jan Nunvař žý, jeho ž Anna; 18 Kučerka v; 20 Jos. Hromádko, Terezie ž; 21 Jan Emberger, Anna ž, Fr. Kyncl ženat, Anna ž,

Karel s; 22 Jos. Novotný, Terezie ž; 26 Jakub Čepl, Alžběta ž, Jan Vodička žý, Františka jeho ž; 25 Václ. Voral, Kateřina ž; 29 Jan Švanda, Alžběta ž, Anna ža hospodáře; 5 Jan Švanda, Anna ž; 37 Vít Vincenci (Vitus Winczenczy); 39 Ignác Šatoplet, Terezie ž; 41 Tom. Socha, Kateřina ž, Jan s; 43 Martin Korábek, Kateřina ž; 12 Jiří Vítek, Kateřina ž; 18 Jos. Kunhart;

Otradov: čís. 1 Jiří Tomášek, Anna ž, Václav s, Jan; 2 Jan Hromádko, Kateřina ž; 3 Jan Nekvinda, Anna ž, Kateřina sa hospodyně; 4 Ant. Drahoš, Anna ž, Dorota d, Jiří žý, Anna jeho ž; 5 Jos. Nekvinda, Dorota ž, Tomáš Drahoš žý, Terezie jeho ž; 6 Josef Pecenka (Peczenka), Alžběta ž, Anna m hospodářova, Jos. Novotný, jeho ž Anna; 8 Fr. Pokorný, Dorota ž; 9 Jan Pešek, Alžběta ž; 10 Jan Bureš, Anna ž, Alžběta scha, Terezie d; 11 Jan Durek vc, Dorota d, Jan s žý, Anna jeho ž; 12 Jos. Novotný, Alžběta ž; 15 Václ. Uchytil, Dorota ž, Jan b hospodáře; 16 Jos. Beneš, Anna ž, Jan Novotný[762]); 17 Kar. Pešek, Terezie ž; 18 Jiří Novotný, Terezie ž, Václav b hospodáře, Brdičková v, Kateřina d; 19 Jan Novotný, Anna ž, Anna m, Josef s; 23 Matěj Nekvinda, Kateřina ž, Terezie sa hospodáře; 24 Jan Pražan, Anna ž, Václav s; 25 Jan Wolf, Alžběta ž; 26 Jiří Wolf, Lidmila ž; 27 Navrátilka v, Jan s, Jiří s, Kateřina, Václ. Navrátil žý, Anna jeho ž; 28 Václ. Nekvinda, Terezie ž, Václav s, Anna Nekvindová, Martin Hromádko žý, Terezie jeho ž; 33 Tom. Nekvinda, Anna ž; 35 Jan Drahoš, Anna ž; 36 Jiří Pražan, Dorota ž, Josef b hospodářův. Alžběta Jelínková; 40 Jan Cach, Anna ž; 42 Tomášková v, Václav s; 41 Tomáš Tomášek, Kateřina ž, Kateřina d, Václav žý, Dorota jeho ž; 45 Martin Navrátil, Kateřina ž; 38 Alžběta Nekvindová, Dorota Nekvindová; 43 Matěj Kyselko (Kiselko), Kateřina ž; 44 Jiří Kyselko, Terezie ž, Kateřina d, Jan s; 49 Jos. Tomášek, Anna ž, Navrátilka v, Václav její s; 47 Tomáš Durek, Dorota ž; 51 Kar. Novotný; 52 Fr. Navrátil, Kateřina ž, Dorota Tomášková, Terezie Urbanová, Holasová v, Luňáčková v, Kateřina ž Matěje Kiselky.

Pokřikov: čís. 1 Matěj Vodička, Alžběta ž, Alžběta Sádková; 2 Jan Sádek, Dorota ž, Kateřina Sádková v; 3 Jan Bohatý, Anna ž, Jan s; 4 Kar. Beneš, Anna ž, František s žý, Kateřina jeho ž; 6 Jos. Nosal, Kateřina ž, Alžběta d; 7 Václ. Zvára, Lidmila ž, Magdalena m Zvárová; 8 Fr. Nosal, Magdalena ž, Nosalka v; 9 Kar. Kaplan, Anna ž; 10 Václ Řebíček, Kateřina ž, Kateřina d; 11. Jos. Svoboda, Terezie ž, Lidmila d; 12 Václ. Panek, Kateřina ž, Kateřina Panková v, Terezie Panková v. Jakub její s, Jos. Boháč žý, Anna jeho ž; 13 Jan Svoboda, Anna ž; 14 Fr. Vodička, Anna ž; 15 Jan Vodička, Anna ž; 17 Matěj Panek, Alžběta ž; 18 Martin Ryšavý, Kateřina ž; 19 Fr. Panek, Terezie ž; 20 Jan Jeřábek, Marie Anna ž, Rosalie scha; 21 Filip Holc, Kateřina ž; 22 Václ. Gregor, Alžběta ž, Jos. Gregor žý, Kateřina jeho ž; 23 Tom. Bouška, Rosalie ž, Kat. Boušková, Josef b hospodářův; 24 Fr. Kusý, Kateřina ž, Kateřina Řeháčková, Anna její d; 25 Kar. Skála, Lidmila ž; 26 Fr. Kavka, Barbora ž, Terezie sa hospodáře; 27 Kavková v, Matěj s, Dorota, Kateřina Kavková; 30 Jiří Hrbek, Anna ž, Josef s, Alžběta, Anna, Jiří, Jan Drapák žý, Dorota jeho ž; 33 Matěj Drapák, Dorota žena jeho, 34 Jan Ruda, Anna ž, Kateřina Rudová v, Terezie d, Rozalie d; 36 Tom. Melezínek, Dorota ž; 37 Jan Rejda, Alžběta ž; 38 Václ. Kusý, Kateřina ž, Václav s, Terezie Jeřábková; 39 Václav Hrbek, Anna ž, Matěj s žý, Kateřina ž jeho, František s, Matěj s, Jan Panek žý, Kateřina ž; 41 Jan Drapák, Terezie ž; 43 Matěj Moučka, Anna ž, Jan s, Anna, Václav žý, Dorota ž; 42 Terezie Pytliková; 44 Jos. Cimburek, Kateřina v; 45 Adam Marek, Terezie Marková. Jan s, Jan Karásek, Lidmila Marková; 46 Jos. Kozák, Anna ž, Alžběta Vodičková: 47 Jos. Trpkoš, Terezie ž; 48 Jakub Kosař, Anna ž, Matěj s, Terezie d; 49 Václ. Kosař, Terezie ž, Jos. Svoboda; 42 Jos. Pytlík, Fr. Chaloupka, Drapáková v; 50 Václ. Měšťan, Anna ž; 51 Matěj Bouška, Terezie ž; 52 Tom. Žampach, Kateřina ž, Kateřina d, Terezie; 53 Václav Melezínek, Kateřina ž; 54 Václ. Kavka,i Kateřina ž, Kateřina d, Lidmila sa hospodáře; 55 Jan Trpkoš, Alžběta ž, Terezie d; 56 Tom. Bohatý, Dorota ž; 57 Matěj Kašpar, Kateřina ž, Václ. Pelz žý, Anna ž, Jan Pelz žý,

Anna ž; 58 Jan Měšťan, Kateřina ž; 59 Václ. Pytlík, Terezie ž; 60 Matěj Trpkoš, Lidmila ž;

Vojtěchov: čís. 1 Jan Hejduk, Anna ž, Jan Hejduk starší; 2 Martin Sytař, Kateřina ž, Václav s, Tomáš s, Jiří Sytař žý, Alžběta ž, Josef s; 3 Matěj Bouška, Kateřina ž, Kateřina Boušková; 4 Jakub Novák, Dorota ž, Josef; 5 Václ. Kubát, Kateřina ž, Jan s; 6 Esthera Kubátová, Kateřina d, Jan s, Václav, Dorota; 7 Jos. Člunek, Terezie ž, Jos. Hanus, Rosalie ž; 8 Jan Chaloupka, Anna ž; 9 Zuzana Hejduková, Matěj Trpkoš žý, Lidmila ž, Lidmila Nováková, Anna Trpkošová d; 10 Tom. Hubený, Anna Kusých (Kusyn); 11 Jos. Boháč, Barbora ž, Bohatá v; 12 Fr. Bohatý, Dorota ž; 13 Jan Trpkoš, Alžběta ž; 18 Matěj Jelínek, Rosalie ž; 17 Josef Jelínek, Alžběta ž, Alžběta sa hospodáře; 19 Tom. Paldermann, Kateřina ž, Matěj Palderman žý, Dorota ž; 20 Václ. Makovský, Terezie ž; 24 Václ. Moučka; 37 Jan Bohatý, Dorota ž, Václav s; 23 Jos. Pospíšil, Kateřina ž; 24 Anna Moučková, Terezie d, Matěj Jelínek žý, Lidmila ž; 25 Pavlíková v, Josef s, Dorota, Anna žena Jana Kladenskýho; 26 Anna Kosařová; 27 Fr. Jelínek, Anna ž, Tomáš, Anna, Kateřina; 29 Jan Jelínek, Kateřina ž; 30 Jiří Urban, Rozalie ž, Jos. Urban žý, Lidmila ž jeho; 32 Fr. Havel, Terezie ž, Tomáš, Matěj b hospodáře, Matěj Bouška č, Alžběta Halamkova sl; 33 Jos. Nejedlík, Dorota d, Josef s, Václav; 35 Jan Spejchlík, Anna ž, Tomáš, František Pavlík; 40 Václ. Nejedlík, Alžběta ž, Tomáš, Jan; 41 Jiří Rybenský, Anna ž; 42 Tom. Bohatý, Alžběta Hanusová; 48 Jan Hrníčko, 51 Václ. Novák, Kateřina ž, Josef s, Nováková v; 52 Václ. Boháč, Alžběta ž, Bohačka v; 5 Tom. Hlaváček, Magdalena v; 10 Kateřina Hubená, Alžběta Kusých; 6 Tom. Medek; 91 Lidmila Vojtka; 57 Jan Adámek; 35 Dorota Pavlíková; 7 Jos. Člunek; 42 Kateřina Bohatá ž; 43 Anna ž Václava Hanusa, Jan s, Anna, Matěj Hrníčko žý, Kateřina ž; 34 Homolačka v; 62 Kar. Navrátil, Terezie ž, Jan, Josef; 47 Matěj Pospíšil, Dorota ž; 34 Tomáš Homoláč, Anna ž, Jan b hospodářův; 53 Jos. Boháč, Anna ž; 44 Jos. Hanus, Kateřina ž, Jan s, Václav, Tomáš, Václav syn Antonína Hanusa, Josef, syn Antonína Hanusa; 45 Kateřina dcera Jana Pospíšila; 49 Kar. Jelínek, Dorota ž; 54 Václ. Boháč, Dorota ž; 46 Jan Pospíšil, Terezie ž, Václ. Homoláč, Dorota jeho ž; 61 Jan Boháč, Anna ž, Kateřina d, Václav; 55 Václ. Hrníčko, Terezie ž; 59 Václ. Chaloupka, Kateřina ž; 60 Matěj Hejduk, Anna ž;

Plaňany: čís. 6 Kateřina Medková; 1 Dorota Drahošová;

Medky: čís. 6 Medková v;

Holetín: čís. 2 Jan Šinkora, Alžběta ž, Josef s; 3 Jan Vokál, Jan s, František žý, Terezie ž, Kateřina d; 4 Václ. Vokál, Anna ž, Terezie, Rosalie, Václav; 5 Matěj Vokál, Kateřina ž, František, Anna a nejmenovaná matka hospodářova; 9 Jiří Tomášek, syn Jan, Karel, Anna; 10 Kar. Malina, Anna ž, Karel; 12 Jan Vokál, Dorota ž; 13 Martin Malina, Václav s, Jan žý, Lidmila ž, Severin Malina žý, Kateřina ž; 14 Jiří Kosař, Voršila ž, Rosalie, František Novotný žý, Anna jeho ž; 15 Matěj Pejcha, Dorota ž; 16 Kar. Šinkora, Terezie ž, Kateřina, Jos. Burýško, Matěj Burýško; 11 Kar. Malina,[763]) Alžběta ž; 18 Tomáš Havel, Magdalena ž, Lidmila d, Karel s; 22 Martin Pejcha, Anna ž; 23 Martin Vokál, Rozalie ž, Justina sa hospodáře; 24 Jiří Dopita, Kateřina ž, Dopitka m; 25 Matěj Klubal, Lidmila ž; 31 Jos. Pejcha, Anna ž, Anna d, Václav s; 34 Fr. Cimburek, Lidmila ž, Jan; 36 Matěj Hanus, Anna ž, Hanuska v, Staňková v, Kateřina d; 41 Jan Drahoš, Terezie ž; 43 Jan Šinkora; 47 Vácslav Vokál, Barbora ž, Vít, Jan žý, Terezie ž; 46 Kar. Bohatý, Anna ž, Kateřina sa, Terezie sa; 48 Jos Uchytil, Anna ž, Drahošová v; 49 Fr. Jelínek, Kateřina ž, Kateřina d, Dorota d, Jan Jelínek č; 52 Jos. Picek, Anna ž, Tomáš b hospodyně; 55 Tomáš Dopita, Anna ž, Anna d, Matěj s, Vácslav, Josef: 56 Fr. Malina, Terezie ž, Mariana[764]) m. hospodářova, Vít Štěpánek žý, Terezie ž; 60 Kovářová v, František s; 64 Vácslav Pejcha, Terezie m, Josef, Kateřina; 66 Tom. Nekvinda, Lidmila ž; 11 Martin Mládek Anna ž, František, Jan; 42 Martin Vacek, Fr. Kozák žý, Lidmila ž; 6 Martin Vosmík Kateřina ž; 12 Jan Havel, Terezie ž, Jan, 14 Vácslav Bureš, Kateřina ž, Anna, Kateřina Hubená; 17 Fr. Mládek, Terezie ž, Kateřina m hospodáře, Kateřina jeho d,[765]

Matěj Mládek žý, Terezie ž; 43 Jos. Bureško; 35 Jos. Hamerník, Anna ž, Magda m. hospodáře; 35 Matěj Pešek, Dorota ž, Václav b hospodářův; 32 Fr. Oplištil, Kateřina ž; 28 Terezie ž Rybenského; 30 Kateřina ž Zlevorova, Tomáše Zlevora dcera Terezie;[766]) 61 Matěj Procházko, Kateřina ž; 3 Václav Kabelář, Kateřina ž; 5 Jan Remeš; 24 Martin Rybenský; 63 Jan Remeš, Anna ž, nejmenovaná matka hospodářova; 51 Jan Mutter, Alžběta ž; 32 Matěj Oplištil, Anna ž; 64 Jan Oplištil, Kateřina ž; 34 Matěj Oplištil, František b; 33 Matěj Malinský, Dorota ž; 52 Anna ž Františka Remeše; 62 Fr. Oplištil, Kateřina ž, Jos. Dušek žý, Lidmila ž, Tománkova v, Anna d, Jan s; 63 Jiří Staněk, Dorota ž, Dorota Kovářova; 60 Rozalie Kovářova; 32 Terezie žena Oplištilova; 42 František Remeš;

Žďáreč: čís. 9 Jan Ondráček, Kateřina ž; 10 Vít Malinský, Alžběta ž, Jan s; 11 Martin Pelz, Kateřina ž; 16 Matěj Panek, Anna ž; 23 Jan Vambera, Terezie ž; 25 Kateřina Dostálová v; 26 Lidmila Dostálová v, Anna d, Jan žý, Anna ž; 36 Jan Bouška, Terezie ž, Terezie Kosařova sl, Václav Bouška s, Alžběta m hospodáře, Dorota Hubená sl; 37 Josef Kyselko, Kateřina ž, Alžběta Muttrova;[767])

Dolivka: čís. 4 Václav Novotný;

Malinv: čís. 4 Jiří Doležal, Kateřina ž; 6 Jan Malinský, Barbora ž, Václav Malinský, syn Tomáš Jana Malinského, Jos. Šinkora č; 7 Benešová v, Josef s, Karel, Jakub; 8 Jos. Malinský, Lidmila ž, Magdalena m hospodářova;

Račice: čís. 17 Jan Gregor, Alžběta ž, schovanci Josef, Anna; 23 Fr. Cymburek, Lidmila ž; 26 Fr. Kavka, Terezie ž, Jan Mutter; 29 Matěj Štěpánek; 30 Vácsl. Cymburek, Alžběta ž; 33 Vácsl. Beneš, Kateřina ž;

Prasetín: čís. 1 Jan Peškař, Dorota ž, Anna, Antonín; 2 Jakub Novotný, Kateřina ž, Vácsl. Jozífek žý, Dorota jeho ž; 9 Jan Kubát, Anna ž, Matěj Ondráček, Jos. Ondráček, Kateř. Ondráčková; 20 Tom. Zdražil, Kateřina ž, Jan, Terezie; 21 Jos. Čejka, Terezie ž, 32 Tomáš Staněk, Anna ž, Jiří s, Anna, Vácsl. Polanský č, Anna Nekvindova v, 31 Jakub Bouška; 6 Fr. Trojar, Kateřina ž, Anna sa hospodářova; 9 Kateřina ž Václava Vodičky; 13 Jan Rybenský, Lidmila ž, Anna;

Mokrejšov: čís. 8 Jan Planeta, Dorota ž, František s; 9 Jan Peškař, Kateřina ž, Václav s, František žý, Kateřina ž, Kateřina sl;

Skutíčko: čís. 8 Vácsl. Holubář, Kateřina ž, Jan Holubář žý, Alžběta ž;

Voldříš: čís. 1 Jan Hrníčko, Lidmila ž; 2 Fr. Hrníčko, Alžběta ž; 3 Vácsl. Hrníčko, Kateřina ž, Matěj Volejník; 4 Jiří Štorek, Anna ž, Anna d, Alžběta d; 5 Vácsl. Pešek, František s; 6 Fr. Jirmásek; 7 Jan Kyncl, Dorota ž; 9 Anna Zikuškova ž Jakuba Zikušky; 11 Jos. Nadrchal, František b; 12 Jiří Kyncl, Anna ž, Dorota, Kateřina, Jan, Jakub Šinkora; 14 Hrníčková v, Terezie d; 15 Lucie ž Jana Kříže; 16 Vácsl. Drahoš, Dorota ž, Fr. Adámek č, Šinkorova v, Dorota d; 17 Vácsl. Sodomka, Terezie ž; 18 Jos. Bartuněk, Kateřina ž; 19 Tomáš Jirmásek, Anna ž, Alžběta Kovářová; 20 Jan Jirmásek, Lidmila ž, Václav; 21 Jakub Bohatý, Jan b hospodářův, Alžběta s; 22 Hejduková v, Karel s; 23 Vácsl. Hrníčko, Anna ž; 8 Vácsl. Gregor; 3 Terezie Hrníčková v; 5 Dorota Peškova ž; 6 Alžběta Jirmásková ž; 11 Matěj Drapák, Kateřina Nadrchalova ž; 12 Anna Šinkorová ž; 13 Alžběta Křížova ž; 14 Dorota Vtípilova ž; 16 Kateřina Šinkorova ž; 21 Alžběta Bohatá, Terezie Bohatá; 10 Kateřina Pytlíková ž; 16 Alžběta Vtípilová; 3 Volejníková v; 13 Václav Kříž; 14 Václav Vtípil; 15 Jan Kříž; 16 Vácsl. Šinkora, Terezie Hrníčková;

Pustá Kamenice: čís. 1 Kateřina Krčilová ž, 3 Jan Vincenc (Vintczens), Alžběta ž; 4 Václav Vincenci (Vinczenczy), Anna ž; 5 Jos. Halamka, Kateřina ž, Rozalie Maršová[768]) sl; 7 Pavel Kohoutek, Jiří s, Kateřina Švandka; 8 Jan Kohoutek, Alžběta ž; 9 Jakub Halamka, Terezie ž, Jan s, Karel; 10 Tomáš Halamka, Anna ž; 12 Tomáš Čáp; 13 Jan Hab, Anna ž; 14 Václav Kaplan, Tomáš b, Jan Bodlák, Alžběta ž; 15 Vácsl. Vodička; 16 Jan Luňáček, Rozalie ž, Vácsl. Suchý, Terezie jeho ž; 18 Jan Bouška, Anna ž; 19 Jan Bureš, Kateřina ž; 20 Jos. Bouška, Anna ž, Anna Švandová;

21 Vácsl. Svoboda, Václav s, Matěj Málek, Alžběta Málková m, Anna Málková ž Málka; 22 Vácsl. Daněk, Anna ž; 23 Jan Novotný, Rozalie ž, Alžběta Novotná; 24 Jan Švanda, Anna ž; 25 Vácsl. Zástěra, Kateřina ž, Josef s; 29 Anna Daňková, Terezie d, Dorota, Jan žý, Anna ž, Daňková v; 31 Novotná v, Jan s, Josef žý, Anna ž, Jan Pelz, Terezie ž; 32 Jos. Daněk, Anna ž; 33 Jan Zikuška, Alžběta ž; 34 Jos. Homoláč,[769]) Kateřina ž, Alžběta sa; 36 Terezie Makovská, Rozalie d, Jiří Netolický, Anna ž; 35 Jiří Pavlík, Terezie ž, Dorota Pešková sl, Josef Pavlík žý, Terezie ž, Jan Pavlík, Terezie ž; 37 Fr. Homoláč, Anna ž; 12 Fr. Koudelka, Anna ž; 38 Jos. Halamka, Anna ž, Jan sch; 59 Vácsl. Brdíčko, Dorota ž, Kateřina sa, Brdíčková v; 40 Tom. Luňáček, Anna ž, Anna d, Kateřina, Jan s; 41 Fr. Kopiště, Anna ž, Kateřina sa hospodáře, Kopistka v, Barbora d; 40 Maximilián Uher, nejmenovaná jeho matka vdova, Václav s; 45 Vácsl. Vtípil, Terezie ž, Anna d; 46 Jan Černý, Anna ž, Václav s; 47 Sysová v,[770]) Rozalie d, František s žý, Kateřina ž; 48 Jiří Luňáček, Anna ž, Josef s; 48 Luňáčková v, Alžběta d; 50 Jakub Luňáček, Alžběta ž, Luňáčková v; 51 Terezie Urbanová, sestry Alžběta, Anna, Tomáš Urban, Anna ž; 52 Vácsl. Halamka, Dorota ž, Václav, Terezie Daňkova sl, Matěj Švanda, jeho d Terezie, Matěj Švanda žý, Alžběta ž, Dorota Homoláčová; 54 Jos. Švanda, Terezie ž; 55 Vácsl. Mareš, Kateřina ž, Anna d, Fr. Melezinek žý, Kateřina ž, 56 Jos. Vokurka, Terezie ž, Terezie sa hospodářova, Josef s, Václav sch; 57 Jiří Švanda; 58 Josef Kohoutek, Anna ž; 59 Melichar Otradovský, Anna ž, Rozalie d, František s žý, Františka ž, Alžběta Baťova; 60 Tomáš Krčil, Magdalena ž; 61 Vácsl. Krčil, Anna ž; 63 Tom. Luňáček, Kateřina ž; 64 Fr. Pytlík, Barbora ž; 65 Jan Mareš, Magdalena ž; 66 Ondřej Regent, Dorota ž; 67 Tom. Vítek, Anna ž, Václav, Anna, Alžběta Vincencova (Winczenczin); 70 Vácsl. Černý, Anna ž; 71 Fr. Regent, Terezie ž, Terezie d, Vácsl. Popelka; 69 Jos. Kohoutek, Kateřina ž; 72 Jos. Musil, Terezie ž, Anna d; 76 Fr. Vítek, Alžběta ž, Vítková v, Alžběta d; 78 Pavel Koudelka, Anna ž, Pavel, Václav s, Terezie d; 80 Jos. Mareš, Anna ž, Josef s; 81 Matěj Vítek, Terezie ž, Vácsl. Nešický,[771]) Jan s; 83 Vácsl. Kostelecký, Rosalie ž, Anna; 84 Vácsl. Urban, Anna ž, Václav Otradovský, Anna ž; 86 Josef Urban, Kateřina ž; 87 Jan Kaplan; 89 Rosalie Popelkova ž, Alžběta Uhrová; 90 Fr. Halamka, Terezie ž, Lidmila Brdíčková; 92 Fr. Málek, Anna ž; 93 Vácsl. Zástěra, Alžběta ž;

Čachnov: čís. 2 František Luňáček, Kateřina ž, Anna d, Kateřina; 3 Jan Koráb, Alžběta ž, Kateřina d, Jan, Alžběta; 4 Vácsl. Vítek, Kateřina ž, František; 7 Jiří Sodomka, Anna ž; 11 František Luňáček, Rozalie ž; 12 Fr. Halamka, Kateřina ž, Anna, Josef; 13 Jan Otradovský, Rozalie ž;

Humperky: čís. 4 Pantůčková v, Kateřina d, Dorota, Augustin, František; 5 Jan Bureš, Anna ž, Josef;

Svratouch: čís. 2 Ant. Chmelíček, Terezie ž, Anna; 5 Josef Kembický, Rozalie ž, Františka sa; 6 Vácsl. Kyncl, Anna ž, Krcalová v, Terezie d; 9 Vácsl. Kostelecký, Kateřina ž, Matěj žý, Anna ž, Kateř. Štorková, Ferdinand Štorek; 10 Jos. Kostelecký, Rozalie ž, Kateřina Jebasova, Barbora Nováková; 13 Jiří Vambera, Anna ž; 13 Jos. Vambera, Alžběta ž, Kateřina; 18 Anna Prokopová; 20 Jan Pavlík, Kateřina ž; 23 Jan Teplý; 31 Jos. Sadovský, Kateřina ž; 38 Tom. Novotný; 40 Jan Cach,[772]) Anna ž; 44 Fr. Cach,[773]) Lidmila ž; 46 Vácsl. Votava, Anna ž, Terezie sa hospodáře; 47 Jos. Halamka, Terezie ž, 53 Alžběta Boušková; 58 Vácsl. Paseka, Jan s; 64 Alžběta ž Františka Macháčka; 76 Fr. Suchý, Magdalena ž, Vácsl. Novotný, Kateřina ž; 79 Jan Suchý, Terezie ž, Ferdinand, Rozalie; 80 Václav Cach (Zach), Kateřina d; 82 Fr. Hartmann, Kateřina ž; 84 Tom. Roušar; 85 Jan Vojta, Kateřina ž, Anna Pavlíková; 89 Kateřina ž Václava Kosteleckého, Anna ž Josefa Kosteleckého; 90 Václav Kostelecký, Alžběta ž; 91 Vácsl. Myška, Anna ž, Alžběta m, Barbora d, Terezie d; 94 Vácsl. Venzara; 95 Fr. Vítek, 98 Jos. Sadovský, Barbora ž; 104 Jos. Gregor, Rozalie ž, Terezie Chmelíčková; 106 Fr. Gregor, František s, Terezie ; 107 Jan Pail, Rozalie ž, Anna, Ferdinand; 109 Jan Novák, Kateřina ž, Kateřina, Josef; 110 Jan

Novák, Kateřina ž; 111 Alžběta ž Jana Paseky; 112 Magdalena ž Jiřího Novotného, Anna d, Terezie Štorková sl; 114 Tomáš Balek, Rozalie d, Terezie; 115 Popelkova v, Anna, Jan Halamka; 77 Jan Gregor, Alžběta ž; 24 Kateřina Jadrná; 51 Kašpar Teplý; 40 Jos. Cach (Zach), Anna sa; 53 Lidmila Bouškova; 58 Vácsl. Paseka; 89 Jos. Kostelecký; 106 Zuzana Gregorová; 111 Jan Paseka; 112 František s Jiřího Novotného; 113 Fr. Paseka, Anna ž, Alžběta; 84 Jan Zavřel; 85 Barbora Pavlíková v; 80 Kateřina ž Václava Cacha (Zacha); 76 Fr. Suchý; 44 Anna d Fr. Cacha (Zacha); 89 Vácsl. Kostelecký; 94 Kateřina ž Václava Venzary; 95 Terezie ž Vítkova; 115 Anna Halamkova ž; 104 Tomáš Suchý, Kateřina ž;

Ranna: čís. 1 Josef Pavlík, Kateřina ž, Karel Pavlík; 2 Jiří Hrníčko, Terezie ž, Dorota m, Terezie, Dorota Hrníčková; 3 Matěj Talacko, Anna ž, Rozalie ž Jakuba Talacko, Lidmila d, Lidmila Kopišťová, Jakub; 4 Fr. Dvořák, Terezie ž, Matěj; 5 Jan Kremyna, Rozalie ž, Josef; 6 Václav Chaloupka, Kateřina ž, Tomáš žý, Terezie ž; 7 Jan Chaloupka, Rozalie ž; 8 Fr. Pánek, Rozalie ž; 9 Jos. Chaloupka, Anna ž; 10 Jan Žampach, Eva ž, Josef, Václav; 14 Josef Zach, Kateřina ž, Rozalie, Josef, Zachová v, Dorota Hanusová; 15 Tom. Bureš, Anna ž, Dorota, Jos. Bureš s, Anna ž; 19 Uchytilka v, Jan, Václav, Rozalie Kopišťová; 20 Fr. Bureš, Alžběta ž; 21 Jan Řeháček, Tomáš; 23 Tom. Beneš, Rozalie ž, Matěj, Kateřina Žampachová, Jan Novák, Jan Bureš, Terezie ž; 24 Václav Uchytil, Alžběta ž, Kateřina Adámková, Matěj s Jana Uchytila; 25 Jiří Venzara, Kateřina ž; 26 Fr. Kosař, Terezie ž, Tomáš, Dorota; 27 Norbert Batelka, Alžběta ž, Dorota, Josef Batelka, Terezie; 28 Matěj Uchytil, Josef, Matěj;30 Tom. Doležal, Kateřina ž; 31 Vácsl. Bureš, Alžběta d, Jan; 32 Tom. Staněk, Anna ž, Václav; 33 Tom. Bureš, Terezie ž, Kateřina Hrbková; 34 Tomáš Žampach, Rozalie ž; 36 Chytráčková vdova, Jiří, Kateřina, Dorota Chytrá[č]ková; 37 Vácsl. Staněk, Dorota d, Anna, Josef žý, Alžběta ž; 38 Jan Zach, Anna ž; 40 Jan Bureš, Dorota ž, Josef Doležálek, Terezie ž; 41 Josef Navrátil, Terezie ž, Navrátilová v; 42 Josef Staněk, Terezie ž, Josef, Kateřina, Jan; 43 Jan Severa, Lidmila ž, Dorota Buršová; 44 Matěj Staněk, Kateřina ž; 45 Matěj Vojta, Kateřina ž, Josef, Kateřina, Anna Rejdová; 46 Jan Pešek, Dorota ž, Václav, Kateřina; 47 Karel Ondráček, Anna ž, Ondráčková v; 48 Chaloupková v, Anna, Jakub; 50 Kar. Beneš, Terezie ž; 51 Jan Hubený, Lidmila ž; 52 Jan Kosař, Alžběta ž; 28 Kateřina ž Václava Uchytila; 31 Kateřina ž Václava Bureše; 36 Anna Chytráčková; 37 Magdalena ž Staňkova; 24 Jan Uchytil; 48 Jos. Chaloupka; 23 František s Jana Beneše; 21 Terezie ž Jana Řeháčka; 45 Kateřina Vojtová, Dorota Zachová;

Plaňavy: čís. 2 Lidmila Hromádková; 3 Jan Bureš, Kateřina ž, Jan; 4 Vácsl. Krčil; 5 Terezie ž Tomáše Hlaváčka; 2 Alžběta ž Martina Hromádka;

Vojtěchov: čís. 43 Vácsl. Hanus; 33 Dorota ž Josefa Nejedlíka, Tomáš; 29 Kateřina Hromádková;

Voldřetice: čís. 1 Jan Cach (Czach), Eva ž, Josef, Tomáš s žý, Kateřina ž; 2 Jan Žampach, Anna ž, Terezie; 3 Jakub Hradecký, Anna ž; 5 Václav Vojta, Anna ž; 6 Jos. Štěpánek, Dorota ž, Terezie ž Jana Ondráčka, Rozalie Jelínková, Jan Zach; 7 Matěj Staněk, Dorota ž, Anna, Rozalie, Jan, Václav Mundil, Kateřina ž; 9 Vácsl. Durek, Dorota ž, Josef, Václav, Jan, Kateřina Řeháčková; 10 Matěj Člunek, Anna ž; 11 Jakub Člunek, Terezie ž, Tomáš, Rozalie; 12 Jan Batelka, Rozalie ž, Jan žý, Kateřina ž, Anna Balková; 14 Tomáš Chaloupka, Lidmila ž; 17 Jakub Zach, Dorota ž; 19 František s vdovy Zatočilové; 20 Vácsl. Ruda, Kateřina ž, Václav Zach žý, Terezie ž; 12 Vácsl. Batelka; 5 Zuzana Vojtová (Wogtkin) v; 6 Jan Ondráček;

Mrákotín: čís. 2 Jan Bureš, Alžběta Ondráčková; 3 Jan Miška, Terezie ž; 5 Tom. Novotný, Dorota ž, Rozalie žena Tomáše Chaloupky, Fr. Myška žý, Anna ž; 6 Fr. Pecina, Terezie ž; 10 Fr. Vojta, Rozalie ž, Vojtová (Wogtkin), Josef Vojta s; 11 Jan Vojta, Justina ž; 13 Tomáš Pospíšil, Alžběta ž; 14 Jan Ryšavý, Kateřina ž, Matěj; 16 Jiří Doležal, Kateřina ž; 18 Baltazar Novotný, Magdalena ž, Jan, Kateřina,

Anna; 11 Tomáš Pecina, Anna ž, Anna sa hospodářova; 21 Jan Douda, Dorota ž, Anna, Václav; 22 Fr. Ondráček, Rozalie ž, Lidmila m, Václav s; 23 Jan Ondráček, Kateřina ž. Josef, Anna; 24 Jan Polanský, Alžběta ž, Jan Polanský starší, Dorota ž; 25 Václ. Polanský, Terezie ž, Jan; 27 Jan Navrátil, Rozalie ž, schovanec Václav, Jan; 28 Karel Jozífek, Kateřina ž, Rozalie m, Matěj, František Dospěl; 29 Jan Vašek, Rozalie ž, Rozalie sa hospodářova; 30 Jan Ondráček, Anna ž, Anna Ondráčková v, Dorota, Josef; 31 František Vašek, Rozalie ž; 32 Jan Polanský, Anna, Terezie Junová ž, 33 Jan Vojta, Kateřina ž, Tomáš; 35 Václav Novotný, Kateřina ž, Jan, Alžběta, Josef; 37 Václav Novotný, Václav; 38 Jan Novotný, Anna ž, Jan, Dorota; 39 Anna ž Jakuba Peciny, Václ. Pecina, Dorota ž; 40 Matěj Novotný, Augustina ž, Jan, Matěj; 44 Jos. Novotný, Terezie ž, Karel Spejchlík, Alžběta ž; 46 Jan Vojta, Dorota ž; 50 Jiří Vozanka, Dorota ž; 52 Václav Pecina, Kateřina ž; 1 Anna Novotná;

Voflenda: čís. 1 Jakub Novotný, Rozalie ž, Jan b hospodáře, 2 Jos. Svoboda, Lidmila ž, Terezie, 3 Matěj Doležal, Terezie ž, Anna, Jan; 4 Jan Svoboda, Terezie v, František Vojta č, Matěj Svoboda, Kateřina ž; 5 Karel Žampach, Dorota ž, Rozalie sa; 6 Václav Žampach, Lidmila ž, Josef, Jan; 7 Josef Vašek, Terezie ž; 8 Kateřina Žampachova, Anna, Anna Novotná v;

Kladno: čís. 3 Jan Skála, Anna ž, Skálová v, Jiří, Anna; 4 Jiří Skála, Kateřina ž, Kateřina, Josef, Alžběta; 5 František Bureš, Alžběta sa, František Člunek č; 7 Jan Pešava, Alžběta ž; 8 Kateřina Makovská; 9 Tomáš Pavlík, Anna ž, Matouš Češík, Terezie ž; 10 Terezie Bouškòvá, Lidmila d; 11 Kateřina Sahulová, Kateřina d, Terezie; 13 Josef Sahula, Kateřina ž, Anna; 15 Jan Bouška[774]) (psán: Douška), Alžběta ž; 6 Jos. Makovský, Dorota ž, Terezie, 16 Jan Češík, Lidmila ž, Anna m; 17 Alžběta Člunkova; 18 Fr. Bouška, Dorota ž, Jan, Kateřina; 19 Tom. Staněk, Dorota ž, Anna, Jan Kyncl, Terezie ž; 20 Karel Kusý, Anna ž, Lidmila Člunková, Kateřina Češíková;[775]) 21 Jos. Picek, Anna ž, Anna sa hospodářova; 22 Jan Macháček, Kateřina ž; 23 Macháčkova v, Tomáš, František; 24 Jan Sodomka, Anna ž, Václav, Anna, Dorota, Šimon; 27 Jan Staněk, Terezie d, Anna, Dorota, Jan, Václav, Josef, Anna sa hospodářova; 30 Jan Nádvorník, Dorota ž, Terezie m; 28 Jan Žampach, Terezie Člunková, Terezie Nádvorníková; 33 Jan Svoboda, Anna ž, Anna Kusá sl; 37 Josef Adámek, Alžběta ž, Kateřina, Václav Adámek, Kateřina ž; 36 Jan Svoboda, Kateřina ž, Jos. Balek, Anna ž, Kateřina; 37 Václav Češík, Dorota ž; 29 Jan Češík, Kateřina d; 26 Josef Makovský, Alžběta ž; 5 Kateřina Bednářová;

Dědová: čís. 1 Tomáš Pantuček, Kateřina ž, František, Anna; 2 Terezie Vacková, Martin Vacek mž, Terezie Spilková; 4 Václav Spilko, Dorota d, Václav; 6 Matěj Slabý, Lidmila ž, Dorota, Václav; 7 Jan Pešava, Kateřina ž, Václav, Anna; 8 Tomáš Emberger, Alžběta ž, Terezie Kusá, Terezie Šmahová sl; 9 Jos. Bureš, Anna ž, Václav, Anna; 13 Jos. Zrůst, Alžběta ž; 14 Matěj Kyncl, Alžběta ž; 17 Matěj Hubáček, Anna ž, Anna, Anna m; 24 Anna Nádvorníkova, František, Anna; 26 Dorota Zrůstová, Josef; 32 Dorota Spilkova, Kateřina Šmahlova; 26 Anna Zrůstova; 37 Jos. Sodomka, Kateřina ž; 24 Tomáš Durdil, Rozalie ž; 36 Václav Drahoš, Anna ž, Václav Sodomka, Terezie ž, František; 5 Jan Spilko, Terezie ž, František; 28 Alžběta Nádvorníková; 20 Martin Hubáček; 32 Jos. Spilko voják, Ludmila Duchečková; 24 Anna Nádvorníkova; 13 Lidmila Zrůstova;

Březiny: čís. 1 Václav Boháč, Zuzana ž, Terezie; 2 Kašpar Boháč, Anna ž, Magdalena sa hospodáře; 3 Kateřina Pajlova, František, Jan, Anna; 4 Jan Chvála, Lidmila ž; 5 Václ. Nádvorník, Terezie ž, Kateřina, Anna; 6 Jos. Teplý, Anna ž; 7 František Kunz, Magdalena ž, Václav, Marie, Anna; 8 Jan Teplý, Kateřina ž, Václav, Terezie; 9 Ant. Kaštánek, Terezie sa; 10 Filip Maděra, Josef Maděra; 11 Martin Chvála, Václav Chvála žý; 12 Jan Teplý, Filip, Josef, Terezie, Barbora; 13 Václav Teplý, Terezie ž; 14 Jiří Teplý, Anna d, Kašpar Teplý, Anna ž; 15 Jiří

Teplý, Kateřina ž, Veronika Vondrová; 16 Terezie Teplá, Johanna; 17 Václav Teplý, Josef s žý, Barbora ž, Václav, Anna; 15 František Málek č; 18 Jan Bednář, Matěj b, Anna sa; 19 Martin Teplý,[776]) Veronika ž, Josef, Terezie, Anna; 20 Václav Vincenc (Vintzenz), Kateřina ž; 21 Vácsl. Kaštánek; 22 Kateřina Kaštánková, Magdalena; 23 Václav Feltl, Alžběta ž; 24 Jan Feltl, Anna ž, Anna; 25 Jan Teplý, Lidmila ž, Terezie, Kateřina, Jan; 26 Václav Hladký, Anna ž; 27 Jakub Hladký, Dorota ž, Jan, Kateřina, František; 28 Jan Hladký, Josef, Magdalena; 29 Barbora Hamerníková; 30 Josef Kočvara, Anna ž; 31 Tomáš Kyncl, Kateřina ž, Jan; 32 Magdalena Málková svobodná, Málková v, Josef; 33 Václav Vosmík, Anna ž, Magdalena, Jan; 34 Jan Vosmík, Anna ž; 35 Jan Luňáček, Luňáčková v, Františka, Václav; 37 Jakub Luňáček, Kateřina, Jan, Josef, Vít, Viktorin; 39 Fr. Feltl, Anna ž, Jakub b hospodáře, Žejdlíková v; 40 Michal Halamka, Josef; 41 Josef Vondra; 42 Jos. Maděra; 45 Jakub Honzálek, 43 Rosalie Puchrová (Puchrin); 46 Jan Luňáček, Magdalena ž; 47 Jakub Lapáček, Anna ž; 48 Vácsl. Luňáček, Dorota ž; 50 Václav Vincency (Winczenczy), Anna ž; 51 Josef Korábek, Anna ž; 52 Jakub Socha, Anna ž, Anna, Jan, Jakub; 53 Jos. Plíhal, Terezie ž; 55 Anna Myšková, Terezie Paldrmanová; 56 Matěj Kyncl, Kateřina, Václav Kyncl, Dorota ž, František; 57 Ignác Suchý, Anna ž, Josef, Kateřina; 58 Matěj Hladký, Žofie ž, Anna; 60 Norbert Šulc; 61 Vácsl. Petraš, Anna ž, Ferdinand; 64 Alžběta d Petrašova; 65 Václav Kaštánek, Helena ž; 67 Terezie Vondrová; 73 Václav Hladký, Eleonora ž, Jan; 75 Jiří Luňáček, Anna ž; 76 Rozalie Honzalková;

Pustá Rybná: čís. 1 Jan Lopour (Lopauer), Johanna ž, Jan, Anna, František; 3 Jan Kužela, Kateřina ž, Veronika; 4 Jos. Pantůček, Alžběta sa, František b, Pantůčková v; 6 Karel Kaštánek, Kateřina ž, Anna, Kateřina, Anna sa hospodáře; 7 Jan Kaštánek, Helena d; 8 Jan Havlík, Magdalena ž, Veronika sa hospodáře; 9 Jos. Teplý, František Maděra pasák krav; 10 Jos. Kadidlo, Anna ž; 12 Leopold Teplý, Magdalena ž, Kateřina, Alžběta Lexova sl, Jiří Kadidlo, Magdalena ž, Vít; 13 Jan Kyncl, Anna d, Ferdinand, František, Jan; 66 Františka Vosmikova ž, 68 Fr. Janko, Rosalie Teplá sl; 69 Václav Kučera, Alžběta Kučerova v, Josef s, Veronika, František; 70 Matěj Ramport, Kateřina ž; 71 Matěj Teplý, Anna ž; 7[2][777]) Anna Havlíková, Jan Zrůst pasák krav; 73 Jan Teplý, Jiří; 74 František Teplý, Jan b, Filip; 75 Kašpar Janko, Alžběta ž; 76 Kašpar Plíhal; 77 Jan Plíhal, Veronika sa; 79 Magdalena Korábková, Adam, Terezie Teplá sl, Jan Kunc č; 80 Vácsl. Teplý, Kateřina Pavlíková, Fr. Teplý, Rozalie ž; [8]1 Kateřina Zrůstová, Anna d, Jiří, Matěj, Jan, Tomáš Vosmek.[778])

Svratka: čís. 12 Tomáš Pánek, Alžběta ž; 48 František Chmelíček, Lidmila ž; 50 Benedikt Chmelíček, Terezie ž, Antonín Štorek sch; 58 Václav Veselý, Jan; 60 Jan Nejedlík; 71 Jos. Paseka, Magdalena ž; 66 Anna Hubená; 76 Matěj Suchý, Anna ž, František; 77 Jan Jebas, Tučková v, Tom. Kučera, Kateřina ž; 81 Jílková vdova, Anna; 83 Jan Sádovský; 96 Jan Kostelecký; 58 Anna d Václava Veselého; 83 Terezie Pešková; 60 Alžběta ž Jana Nejedlíka;

Cikánka: čís. 3 František Paseka; 5 František Paseka, Kateřina ž, Anna, Terezie; 6 Jos. Vítek, Anna ž, Josef;

Chlumětín: čís. 10 Matěj Petržilko, Terezie ž, Františka Myšková; 13 Václav Myška, Alžběta ž, Jan; 5 Barbora ž Jana Štorka; 40 Fr. Ouřecký, Dorota ž, Václav, Františka, Antonín;

Milovy: čís. 1 Ferdinand Jelínek, Alžběta d; 2 Václav Kubík, Kateřina ž; 3 Václav Roušar, Jan s, Václav, Alžběta; 7 Jan Brokl, František s, Jos. Vašek; 10 Jos. Bednář; 14 Tom. Vašek; 15 Albert Šulc, Terezie ž; 16 František Kaštánek, Rozalie ž Matěje Nejedlíka; 17 František Kaštánek, Tomáš, Alžběta; 18 Josef Kladenský, Anna d, Terezie; 19 Jan Vašek, Terezie ž; 20 Jan Pavlík, Anna d, Magdaleny Pavlíkové; 11 Vácsl. Žejdlík, Jos. Žejdlík; 4 Jan Kučera; 14 Kateřina d,

Jakuba Ernesta; 9 Kateřina ž Ferdinanda Jelínka; 2 Kateřina Kubíková v; 3 Alžběta ž Václava Roušara; 7 Veronika Broklova, Kateřina Vašková; 20 Kateřina Bednářova; 11 Žejdlíkova v; 12 Honzalková v; 14 Alžběta Vašková; 15 Jiří Šulc, Tomáš,

Kameničky: čís. 40 Tomáš Zavřel, 41 Jan Myška, Magdalena ž; 31 Jan Gregor, Terezie ž; 38 Jiří Luňáček; 32 Terezie Pečinková v, Terezie d; 29 Jan Chmelík, Terezie ž; 54 Václav Štrof, Jan; 45 Jan Daněk, Dorota ž; 31 Fr. Gregor; 40 Terezie Zavřelová; 38 Terezie Luňáčková;

Jeníkov: čís. 20 Václav Bohatý, Matěj; 35 Jan Pešava, Alžběta ž;

Křižánky: čís. 9 Melichar Teplý, Jan, Terezie, Anna, Jan Melezínek sch;[779] 12 Martin Teplý, Matěj, Václav; 15 Václav Vondra, Tomáš, Václav žý; 16 Jiří Vondra, Anna ž, Anna d Kateřiny Vondrové, Anna Havlová, Anna; 21 Vácsl. Příhoda, František b, Anna Doležalová;

Blatno: čís. 4 František Houser, Kateřina ž; 11 Martin Dopita, Kateřina ž; 12 Jan Douda, Kateřina ž; 15 Tomáš Kyncl, Terezie ž; 16 Jan Zatočil,[780]) Anna ž; 25 Tomáš Bouška, Terezie ž, Jan Pražan č; 26 Fr. Bouška, Anna ž; 29 Tom. Moučka, Kateřina ž; 36 Moučková v; 31 Jan Kašpar, Anna ž; 37 Matěj Hanus, Lidmila ž, Dorota; 38 Matěj Bouška, Antonín, Karel; 40 Jan Sytař, Anna ž;

Hamry: čís. 10 Jiří Bouška;

Vitanov: čís. 3 Jan Zelenda, Dorota ž, Alžběta Zelendová; 26 Jiří Vacek, Dorota ž; 9 Matěj Hanus, Alžběta ž;

Hlinsko: čís. 322 Jan Charaus, Dorota ž, Dorota; 131 Tomáš Pantůček, Dorota ž; 159 Jan Beneš;

Milovy: čís. 16 Tomáš Kočvara, Dorota ž, Anna Kaštánková; 14 Rozalie ž Jakuba Ernesta; 17 Alžběta Kaštánková; 18 Magdalena ž Josefa Kladenského, Magdalena Pavlíková v;

Křižánky: čís. 9 Dorota ž Melichara Teplého; 12 Terezie Teplá; 14 Marie Anna ž Josefa Kopeckého; 15 Kateřina Vondrová, Magdalena Vondrová; 16 Kateřina vdova Vondrová, Tomáš s; 21 Kateřina Příhodova v, Kateřina Příhodova ž.

Úhrn[781]) nekatolíků: 1466 mužů, 1626 žen, 3092 všech.

Sig. Richenburg den 30. Juny 1784.

Franz Emanuel Plotény
Oberamtmann.

Vidit Kreisamt Chrudim
d. 30. November 1784.

J. Duchet.

[756]) Prothocollum toto jest čistopisem, obsahujícím 51 listů, z nichž 1. strana jest popsána nápisem, strany 2. a 3. a celé listy 50. a 51. jsou prázdny, ostatní listy obsahují soupis zletilých nekatolíků na panství rychmburském z roku 1784. Originál tohoto soupisu má sloupce: jmena („Nahmen deren") kolatur („Collatur"), osad („Ortschaften"), číslo domu („N° des Hauses"), jmena nekatolíků („Namen der Accatholiken"), 5. až 7. sloupce mají společný nápis: počet nekatolíků („Anzahl deren Akatholiken"), 5. až 6. sloupce pak společný dodatek: totiž („nemlich") a pod ním v 5. sloupci: mužů („Männlich") a v 6. sloupci: žen („Weiblich"), 7. sloupec označen: v úhrnu („in Summa"). Sloupec 1., vyhražený pro jmena kolatur, není vyplněn. Sloupce 5. a 6. obsahují proti jmenům jednotlivých nekatolíků jedničky v příslušných sloupcích a na konci každé stránky součty („Fürtrag") mužů a žen.

V 7. sloupci každé strany jest úhrn nekatolíků, na jednotlivé stránce zapsaných. Sloupce 5. až 7. počínají na každé straně, vyjma 1. stranu, přenosy („Übertrag"), jež v součtech každé strany jsou započteny. Údaje tohoto protokolu, jenž jest psán německy, jsou otisknuty pro úsporu místa a pro větší přehlednost v pozměněné úpravě tak, že jmenem obce začíná soupis zletilých nekatolíků tamních, jejichž jmena, dle čísel domovních seřaděná, jsou uvedena správně česky, doplněna zkratkami, značícími poměr jejich rodinný, příbuzenský nebo společenský (b = bratr, č = čeledín, d = dcera, m = matka, mž = manžel, o = otec, s = syn, sa = sestra, sch = schovanec, scha = schovanka, sl = služka, děvečka, ša = švagrová, v = = vdova, vc = vdovec, ž = žena, manželka, žý = ženatý), pokud jest v témž protokole zapsán.

[757]) Kromě tohoto protokolu jsou zachovány ještě Prothocolla deren ob der Herrschaft Richenburg befündlichen Accatholiken, a sice 4 sešity: kolatur hlinecké (26 listů), poličské (14 listů), rychmburské (14 listů) a svratecké (16 listů). Tyto protokoly obsahují z jednotlivých kolatur pouze obce panství rychmburského a jsou seřaděny dle jednotlivých obcí a v nich dle domovních čísel a v těchto zase tak, že členové téže rodiny a její čeleď jsou sepsáni pohromadě. Tyto protokoly psány jsou německou řečí a rozvrženy v sloupce: čísla domovní („Nro des Hauses"), počet rodin („Familien"), jmena a příjmení nekatolíků („Nahmen und Zunahmen"), roztříděných v sloupce: rodiče („Eltern"), jejich zletilé děti („deren großjährige Kinder"), nedospělé („unmündige Kinder"), čeleď („Dienstbothen"), a každý z těchto sloupců jest rozdělen v záznamy o mužích a ženách („männlich.-, weibl. Geschlächts"), pak jsou sloupce pro záznamy vyznání („Bekennet sich zum Glauben") a zda-li přistoupil k tomuto vyznání („Ist zu diesem Glauben") dobrovolně („guttwillig beygetretten") nebo zda-li a kým sveden byl („verführet worden von"), poslední sloupec jest vyhražen pro poznámky („Anmerkung"). Neotiskuji těchto protokolů, poněvadž jsou pouhými koncepty, v nichž jednak scházejí mnozí nekatolíci zletilí v čistopise Prothocollum zapsaní, jednak však zase jsou připsáni nezletilí nekatolíci, v tomto Prothocollum nezapsaní.

Zajímavy jsou tyto protokoly kolaturní poznámkami o víře a vyznání jednotlivých nekatolíků, v nich zapsaných.

„K víře tý, která boží Krystova a apoštolská sluje a kterou staří bratři čeští vyznávali pod lámáním chleba a pití kalicha Páně", přihlásili se v Březinách: č. 1 Václav Boháč, č. 2 Kašpar Boháč, č. 16 Terezie Teplá, v Milovech: č. 1 Ferdinand Jelínek (kterou bratři staročeští vyznali), v Rybné Pusté č. 1 Jan Lopour (Lopauer), ve Svratce: č. 12 Tomáš Panek, č. 48 František Chmelíček, ve Svratouchu: č.2 Antonín Chmelík, č. 5 Josef Kembický.

„Víru bratrskou, kterou staří bratři čeští vyznávali v lámání chleba a pití kalicha Páně", vyznali v Březinách: č. 12 Jan Teplý, č. 14 Jiří Teplý, v č. 16 Václav Černý.

„Podle confessy helvetského aneb Bratrstva Bratrův starých českých podle authorů svatého Evangelium a Zákona Páně a kšaftu Krysta Ježíše pod lámáním chleba a kalichu Páně užívání" vyznal v Blatnu: č. 11 Martin Dopita.

„K víře pravý křesťanský podle kšaftu Krysta Ježíše a Zákona Páně pod lámáním chleba a pití z kalicha Páně podle confessy helvetské" přihlásili se v Hlinsku: č. 131 Tomáš Pantůček obyvatel, v Holetíně č. 4: Václav Vokál mladý, č. 11 Martin Mládek rychtář, ve Voflendě: č. 1 Jakub Novotný, v Plaňanech: č. 1 Jan Drahoš (v prohlášce jeho jsou vynechána pouze slova: pravý křesťanský).

„Podle kšaftu Krysta Ježíše podle náboženství confessy helvetského pod lámáním chleba a kalicha pití" přihlásil se v Jeníkově: č. 20 Václav Bohatý.

„Podle confessy helvetský pod lámáním chleba posvátnýho a z kalicha Páně pití krve Krysta Ježíše" přihlásil se v Předhradí: č. 6 František Ondráček, č. 7 Václav

Hrubeš, č. 47 Václav Štulík (připsáno jen: jako Ondráček), v Hněvěticích: č. 1 Karel Navrátil (doložil: a požívání kalicha Páně obmytí Krysta Ježíše), v Perálci: č. 2 Jan Havel (doložil: požívání kalicha Páně obmytí krví Krysta Ježíše).

„Podle confessy helvetského obnovený křesťan[ský] krví Krysta Ježíše pod lámáním chleba a kalicha pití" přihlásili se v Dědové: č. 1 Tomáš Pantůček, v Kameničkách č. 40 Tomáš Zavřel, č. 41 Jan Miška, č. 31 Jan Gregor, č. 38 Jiří Luňáček, č. 32 Terezie Pecinova, č. 29 Jan Chmelík, č. 54 Václav Štrof, č. 45 Jan Adámek mladší.

„Confessy helvetské podle kšaftu Krysta Ježíše pod lámáním chleba a kalichu Páně užívání" vyznal v Kladnu: č. 3 Jan Skála.

„Dle confessy helvetské o kšaftu Ježíše Krysta pod lámáním chleba a pití kalicha Páně" vyznal z Vitanova: č. 3 Jan Zelenda.

U některých jest poznamenáno, že vyznali víru jako určité jiné osoby, z Hamrů: č. 10 Jiří Bouška jako Blatenští; z Brda: č. 6 Jan Báťa, z Hlubočic: č. 1 Jan Krcal, z Chlumu (u Rychmburka): č. 1 Jan Čejka, z Rabouně: č. 4 Václav Báťa a z Rvasic: č. 4 Jakub Čepl jako Dolští; z Holetína: č. 2 Jan Šinkora „ut Nro 4 et 11" z Holetína (totiž ke konfessi helvetské); z Kutřína: č. 1 Jiří Hromádko jako Peráleční; z Medků: č. 6 Tomáš Medek „sicut Plaňavy", z Předhradí: č. 47 Václav Štulík jako Ondráček č. 6 z Předhradí; z Cikánky: č. 3 František Paseka a č. 5 František Paseka a z Křižánek: č. 7 František Pavlík a č. 12 Martin Teplý a z Chlumětína: č. 10 Mates Petržilko a Františka Mišková a z Mrakotína: č. 2 Jan Bureš jako Voflendští;

z Perálce č. 9: Anna z Pusté Kamenice, po nebožtíkovi Halamkovi, vyznala, že „sám Krystus Pán jí tu víru učinil."

V Perálci č. 23: Alžběta, dcera Jana Dostála, prohlásila: „Já věřím tatíčkoj, jak on, tak já."

V Kladnu č. 28 u Terezie Pavlíkové a její dětí Václava a Terezie připsáno: „etiam confessi, uti ante".

„Neuměla víru náležitě vypovědit" Macháčkova vdova č. 23 v Kladnu. „Neuměla svou víru dokonce vypovědit" Terezie, děvečka Jana Polanského v Mrákotíně č. 32, Anna, dcera po Václavovi Královi v Hněvěticích č. 7, Alžběta, sestra Matěje Čejky v Chlumu v č. 5 (u Rychmburka), Jan, čeledín po Matějovi Kučerovi v č. 79 u Jakuba Korábka. „Neuměly svou víru vyjádřit" Alžběta Novotná v Mrákotíně č. 44 a Sochova vdova č. 12 i Anna, dcera Václava Dostála, č. 26, obě v Perálci, Terezie, sestra Václava Otavy ve Svratouchu č. 46: „Neví svou víru vyjádřit' Alžběta Josefa Novotného č. 44 v Mrákotíně. „Neuměl svou víru ani slovem vyříct" Václav Sodomka č. 33 v Dědové. Jan Spilko, č. 5 v Dědové, „ten veřejně předříkával, jak má Václav Sodomka k víře se přiznávat". Jan, Machačky vdovy syn v Perálci č. 32 „neví, co je to za víru confesse helvetská" a Vojtěch, syn téže vdovy Machačky, „usmíval se ustavičně". „Neuměl nic" Ferdinand Štorek, učeň ve Svratouchu v č. 9 u Matěje Kosteleckého. „Nechce žádnou víru vyznat, která v patentě jest" Václav Lacman v Rabouni č. 9. Ve Svratce č. 96 u Jana Kosteleckého připsáno: „šentíř svratouský dává zprávu, že Fr. Sádovský na kanceláři řek', že rychtáři zapisovati se nedá, že je zapsaný ve Vídni".

Někteří prohlásili, že byli zapsáni proti své vůli k víře evangelické: V Holetíně č. 24 „sám osobně Jiří Dopita dne 4. Febr. 1782 na kancelář se přihlásil, že jej, ženu i matku bez jeho vůle a vědomí zapsali, zůstávaj při víře katolický. Švagr jej dal zapsat". Anna Hladká, dcera Václava Hladkého v Březinách č. 73 „zůstala při víře katolický". „Zůstávají katolíky" v Holetíně č. 48 Uchytilová matka, ve Svratce č. 83 Terezie Peškové děti Jan voják a Ferdinand. V Holetíně č. 12 Terezie Laštuvkové, děvečky u Jana Vokála, „rodičové jsou katolíci". Matka Josefa Uchytila v Holetíně

č. 48 „zůstává katoličkou", taktéž v Blatnu č. 24 „rodičové a matka" Jana Pražana, v Cikánce č. 3 Anna, žena Františka Paseky. V Milovech č. 14 při Kateřině, Jacoba Ernesta dceři, jest poznamenáno, že „muž je katolík". V Křižánkách č. 7 matka i ostatní sestry a bratři Františka Pavlíka „zůstávaj katolíci". V Březinách č. 55 Františka Myšky „rodičové oba katolíci". V Předhradí č. 6 děti Františka Ondráčka „jsou z matky katoličky rozeny a on si též vzal jako katolík" ji. Václav Hrubeš, č. 7 v Předhradí, „bral si ji jako katolík a ona jeho, nyní ženu ale svedl na tu víru." V Milovech č. 16 poznamenáno, že otec Rosarie, dcery Matěje Žejdlíka, děvečky to u Tomáše Kočvary, i matka její jsou katolíci, „hospodář ji musel přemluvit; tu dceru jinam dát do služby". Tomáš Bouška, č. 25 v Blatnu, „má čeledíny katolické: Durdila Terezie dcera [folio] 275, Jan pacholík Lidmily Pražanovy folio 277, tam u Tomáše Boušky, ty tam odtad pryč dát, toho měl již na svou víru přemluvit". V Mrákotíně č. 28 u Karla Jozífka jest připsáno: „Fr. učedlník Václava Dospěla z Prasetína z katolických rodičů, při katolický víře a jinde se doučit, NB změnit ho". V Holetíně při č. 43 jest poznamenáno: „rodičové katolíci, matka je posavade živa". V Cikánce č. 5 Anna matka Františka Paseky „zůstává katolička". Ve Svratouchu č. 64. František, syn Františka Macháčka „zůstává katolík". Na Karlštejně č. 6 žena Matouše Nikla „zůstává katolička". Taktéž v Hněvěticích č. 13 Alžběta, žena Jana Krčila, „zůstává katoličkou". V Holetíně č. 11 Rozarie Mládkova „zůstává katoličkou NB ob Sie genöthiget war". V Křižánkách č. 14 manžel Mariany Kopecké „jest katolík". V Chlumětíně č. 5 Jan Štorek voják „zůstává katolík s rodičma". V Holetíně č. 43 Anna, žena Jana Burýška, „zůstává katoličkou". V Blatnu č. 12 Kateřina, žena Jana Doudy, „zůstává katoličkou". U č. 106 ve Svratouchu jest připomenuto, že děti ševce Františka Gregora, Jan, Matěj, Ferdinand „na vandru jsou absentes, ševcové".

Také jsou připsány ještě jiné poznámky, tak:

Čeledín po Jakubu Hubáčkovi u Václava Beneše č. 1 v Dolanech „ten měl roztrhat obrázky v knížce".

František Hladký, syn Jakuba Hladkého z č. 27 z Březin, „přišel s holí na kancalář a, když se s toho trestal, smál se".

Jan Kaplan č. 38 z Březin: „absent ve Vídni".

Josef Trdý č. 50 z Březin „absent; rychtář za něj psal cedulku" (totiž přihlášku víry).

„Václav Krčil, č. 4 v Plaňanech: „jäger, destruxit caeteros".

Jan Hajzler, č. 4 v Blatně, „byl v Žitavě pro knihy, za 30 fr jich přinesl s Jiřím Bouškem, von jich přinesl za 21 fr" (totiž Jiří Bouška).

Protokoly o obcích panství rychmburského z jiných kolatur nejsou zachovány. Není známo, byly-li vůbec psány.

Zachován jest též Summarischer Extract denen ob der Herrschaft Richenburg in der Richenburger, Swratker, Politschker und Hlinsker Collatur befindlichen Accatholiken, jenž obsahuje statistické zprávy o nekatolících z obcí panství rychmburského z těchto čtyr kolatur a má sloupce tyto: číslo domu („Nro des Hauses"), rodiny („Familien"), jmena osad a jednotlivců („Nomina deren Ortschaften und Individuorum") rodiče („Ältern"), děti („Kinder"), příbuzní („Anverwandte"), čeleď („Dienst-Bothen"). Zápisy o dětech jsou rozděleny na zápisy o dětech zletilých („Großjährige") a nedospělých („Unmündige"); jednotlivé sloupce o rodičích, dětech, příbuzných a čeledi jsou rozděleny zase na udaje o mužských („männlich") a ženských („weiblich"). Nejprve jsou v tomto summárním extractu, německy sepsaném, udaje o osadách panství rychmburského z kolatury rychmburské, pak z kolatur svratecké, poličské a hlinecké. Součty jsou dle jednotlivých osad. Dle tohoto extraktu měly nekatolíků na panství rychmburském:

	ro-din	rodiče		děti				příbuzní		čeleď	
				zletilí		nezletilí					
		muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
v kolatuře hlinecké:											
Plaňavy	5	5	5	2	1	6	6	—	4	—	—
Medky	1	1	1	—	—	1	—	—	1	—	—
Holetín	45	44	40	21	18	34	40	6	11	1	2
Mrákotín	37	37	37	14	6	35	32	9	11	—	—
Voflenda	9	8	9	3	5	10	9	1	2	1	—
Hlinsko	4	4	3	1	1	3	6	—	—	—	—
Vitanov	3	3	3	—	—	6	4	—	1	—	—
Blatný	13	12	12	2	2	7	19	—	—	—	1
Hamry	2	2	2	—	—	5	2	—	—	—	—
Jeníkov	2	2	2	1	1	2	5	—	—	—	—
Kameničky	8	7	8	3	3	9	8	2	1	—	—
Dědová	18	15	18	9	6	13	14	4	5	—	2
Kladno	32	26	29	13	16	20	17	3	10	1	2
v kolatuře poličské:											
Pustá Rybná	26	25	24	18	12	21	32	6	8	2	5
Březiny	70	61	67	41	33	67	69	3	14	2	3
v kolatuře rychmburské:											
Předhradí Rychmburk	3	3	2	1	5	—	—	—	—	—	—
Hněvětice	14	12	13	10	8	5	7	1	4	—	—
Perálec	24	23	25	8	17	24	21	—	4	—	3
Kutřín	9	9	9	6	1	8	4	—	1	—	—
Brdo	4	4	4	3	1	7	4	—	—	1	—
Hlubočice	2	2	2	—	—	1	—	—	1	—	—
Rabouň	6	6	6	2	2	13	12	—	—	—	—
Rvasice	1	1	1	1	2	1	1	—	—	—	—
Chlum	3	3	3	2	1	5	2	—	1	—	—
Dolany	1	1	1	—	—	1	1	2	—	1	—
v kolatuře svratecké:											
Svratka	10	10	13	4	2	7	6	—	2	—	—
Cikánka	4	4	3	1	2	—	1	—	1	—	—
Křižánky	7	6	7	6	2	4	6	2	2	—	—
Chlumětín	4	4	4	3	—	4	4	—	2	—	—
Milovy	18	16	17	9	5	17	10	—	2	—	2
Svratouch	47	46	46	10	20	63	41	8	16	3	4
Karlštejn	1	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—
v těchto kolaturách celkem	443	403	426	194	172	402	383	47	104	12	24

[758]) Psáno jest: „Matter", má patrně býti v Krouně č. 12: Mutter.

[759]) Zápis o krounském čísle 36. se opakuje zde, ač jsou udaje o čísle tomto uvedeny již za udaji o krounském čísle 42. Při čísle 74 v Krouně jmenovaná Marie Anna [či Mariána] jest v součtech označena jako jediná osoba.

[760]) Po straně u krounského čísla 146 jest připsáno: „Jozef Makovský 89 Nro". Pod tím pak následuje: „Franz Kovář 30 — [=Nro]".

[761]) Číslo původně 5, opraveno v 85.

[762]) Při otradovském čísle 16 jest za jmenem Jana Novotného německá zkratka: d, nebo písmeno jen omylem napsané.

[763]) Při holetínském č. 11 za jmenem Karla Maliny začal písař slovo velkým písmenem S, chtěje napsati snad: Sohn, ale nedopsal.

[764]) V konceptním protokole kolaturním i v čistopise soupisu nekatolíků celého panství rychmburského napsal písař při holetínském čísle 56: „Marianel [!]".

[765]) V protokole kolaturním jest při holetínském čísle 17 označena Kateřina Mládková jako sestra Františka Mládka, v soupise nekatolíků celého panství rychmburského však jako dcera jeho.

[766]) V soupise jest při holetínském čísle 30 psáno: „Tomas Zlewora Tochter Theresia".

[767]) Při žďáreckém čísle 37 jest v soupise: „Muttrin".

[768]) Při pustokamenickém čísle 5 jest v soupise: „Marssin".

[769]) Při pustokamenickém čísle 34 jest v soupise: „Homolarz".

[770]) Při pustokamenickém čísle 47 psáno jest: „Sysyn".

[771]) Při pustokamenickém čísle 81 jest psáno: „Nessiczký".

[772]) Při svratoušském čísle 40 jest psáno: „Jan Zach".

[773]) Při svratoušském čísle 44 jest psáno: „Fr. Czach".

[774]) Při kladenském čísle 15. jest psáno: „Jan Dausska".

[775]) Při kladenském čísle 20. jest psáno: „Czeschkin".

[776]) Při březinském čísle 19 jest psáno v soupise nekatolíků: „Martin Teplý", křestní jméno původně napsané: Jan škrtnuto, v protokole kolaturním jest: „Martin Teplý".

[777]) Při pustorybenském čísle 72 jest v soupise jen: „7".

[778]) Při Pusté Rybné jest v soupise za číslem 80 napsáno omylem č. 71 místo: č. 81, ač již v předu jest uvedeno č. 71, jež patřilo Matějovi Teplému, v protokole kolaturním jest uvedeno správně číslo 81.

[779]) Při křižáneckém čísle 9 jest v soupise psáno: „Mylezínek", v protokole kolaturním správně: „Melezínek".

[780]) V soupise jest při blatenském čísle 16 chybně „Zatoshel", v protokole kolaturním správně: „Zatočil".

[781]) V soupisu nekatolíků (Prothocollum) vloudily se některé početní omyly, jež vzešly tím, že někteří nekatolíci nejsou v sloupcích mužů a žen vůbec uvedeni nebo zase jsou dvakrát zapsáni a počítáni anebo někteří muži sčítáni byli v rubrice žen a rubrice mužů, takže má býti uvedeno více mužů v Kutříně o 1, v Rychnově o 2, v Krouně o 3, v Prasetíně o 1, v Cikánce o 2, v Milovech o 1 a v Jeníkově o 1 a více žen v Perálci o 1, ve Vojtěchově o 1, v Plaňavech o 1, v Pusté Kamenici o 1, a zase ve vykázaném počtu mužů jest nutno vypustiti v Perálci 1, v Krouné 1, ve Vojtěchově 1, v Plaňavech 1, v Pusté Kamenici 1, v Dědové 1 a v Březinách 1 a v počtu žen nutno vypustiti z vykázaného počtu v Kutříně 1, v Rychnově 2, v Krouně 2, v Cikánce 2, v Milovech 1 a v Jeníkově 1, takže má býti v úhrnném součtu nekatolíků panství rychmburského o 2 muže více a o 4 ženy více. Bylo roku 1784 přihlášeno na panství rychmburském zletilých nekatolíků nikoliv 3092, nýbrž mužů 1468 a žen 1622, všech 3090.

370.

1784, d. 3. nebo 9. července. — Záznam rychmburského vrchního Františka Emanuela Plotenýho o evangelických kázáních a schůzkách na panství rychmburském.

Pastor sobě udělal starší v obcích, kteří lid řídějí a dělají ve vsích zhromáždění, čtou a dělají kázání, dají na sobě taky mnoho záležet,

in loco Krouna Franc Svoboda káže a všechno jim čte.

Jozef Otradovský běhá po jiných panstvích, svádí lid k pastorovi.[782])

[782]) Záznam tento jest zapsán Judicialium Protocol pro anno 1783 a 1784 panství rychmburského z doby vrchního Fr. Emanuela Plotenýho, na listě 39. bez data, v prvých dnech července 1784, neboť na listu 37. jest zápis ze 3. července 1784 a vložka za listem 40. obsažená má datum 9. července 1784. — Na témž listě 39 jest v čele lícní strany zápis tento jmen uherských kazatelů evangelických:

„Nomina
Samuel Szeremlei ex possessione Szeremele,
Benjamin Kiss ex possessione Vajda,
Ladislaus Dalm ex possessione Fülek,
Joannes Turoczi ex oppido Alzalo,
Joannes Kosai ex oppido Tarczal,
Moises Tardy ex possessione Kis. An [nebo: etc],
Stephan Bereti ex possessione Bagály,
Andreas Ákos ex possessione Novaj."

Zápis tento oddělen jest poznámkami o čeládce a pohledávce od hořejšího záznamu o evangelických kázáních a schůzkách.

371.

1784, d. 13. července. — Výslech Františka Melezínka, z Pusté Kamenice, o rozbití tamní sochy Jana Nepomuckého.[783])

Constitutum [784]) sub dato d. 13 July 1784 mit dem Frantz Melezinek, Innmann aus dem Wüst-Kamenitz, in Betref der in Dorf Wüst-Kamenitz zerschlagenen steiner(nen) Statue S. Joannis Nepomuceni.

Interogatoria. 1. Odkud ste? a jak se jmenujete a co ste? — Responsoria: z Pustý Kamenice [785]) Frantz Melezinek podruh.

2. Proč tehdy ste sem přivedenej na kancelář? — Že mně tak vyskočilo tak darebný slovo, že, když byla tak ta řeč, kam se poděl, já jsem odpověděl. že se nemoh stratit, že ho musel někdo schodit.

3. Koho pak? — O svatým Janu.

4. Kde byla ta řeč? — U krounskýho [786]) dvora. Já jsem přišel ze dvora. Rozpráveła to robota. Rybenský [787]) a všickni ty to povidali mezi sebou.

5. Kterej to povidal? — Já jsem přišel do tej řeči, že si povidali, že s. Jana schodili, a že ho zanesli.

6. A co ste vy řekl? — Já sem řek, že za děvkama neušel.

7. Jmenujte ty, který ste tu řeč vedli. — Byl při tom Vácslav Tomášek a Vácslav Vodička, z Pustý Kamenice podruzi, z Českýho Rybnýho [788]) Lukšů, ostatní Rybenský [789]) neznám. Já sem to rouhavý slovo řek, že ušel za děvkou.

8. Na jakej spůsob a proč ste to hanebný slovo řekl? — Na to, když měli řeč, kam by se děl, tak na to sem to řekl.

9. Povězte pravdu, co ty dva za řeč měli, totiž Vácslav Tomášek a Vácslav Vodička? — Já nevím. Oni se ptali: Kam by se děl, kam by se děl.

10. Přiznejte se, neb jen samotně tu řeč neměli, kam se děl, ale více mluviti museli, a vy s nima; dokavad nebudete přesvě[d]čen, vyjevte pravdu. — Víc nic nemluvili, jestli kdo jinší víc slyšel, já ale nic více než to, co jsem povidal.

11. Dle vašeho vyznání musíte vědět, který více o tom zhození svatého Jana řeči měli, a co mluvili. Jmenujte je. — Oni Rybenský povidali, že ondyno byl shozenej, a Kamenický [790]) povidali, že na dnešek v noci je shozenej; jinýho nevím a jsem neslyšel.

Že nadstojící vyznání mé od slova k slovu psáno jest, a k témuž se přiznávám, podpisem ruky mé stvrzuji. Actum na kancaláři vrchnořiditedlským d. 13. July 1784.

o o o Frantz Melezinek
podruh z Pustý Kamenice.

[783]) Viz čísla 371 až 374 této sbírky.

[784]) Tento výslech jest zapsán v Judicialium Protocol 1783 a 1784 na listech 44. a 45. Na rubu 45 listu jest napsáno: „Constitutum mit dem Wüst-Kamenitzer Franz Mellezinek wegen geschlagenen Statuen des hl. Joannis".

[785]) Pustá Kamenice, obec v okresu skutečském.

[786]) Krouna, obec v okresu skutečském.

[787]) Rybenský, dialekticky místo Rybenští, totiž občané českorybenští.

[788]) Česká Rybná, obec v okresu skutečském.

[789]) Viz poznámku 787.

[790]) Kamenický, dialekticky místo Kameničtí, totiž občané pustokameničtí.

372.

1784, d. 15. července. — Výslech Vácslava Halamky, z Pusté Kamenice, o rozbití tamní sochy Jana Nepomuckého.[791])

Constitutum [792]) des Wentzl Halamka, Sohn des Johann Halamka aus dem Dorfe Wüst-Kamenitz, sub dato d. 15 July 1784 in causa der in Wüst-Kamenitz zerschlagenen S. Joannis Nepomuceni Statuae.

Interrogatoria. 1. Jak se jmenuješ, co seš, jaký víry, odkad a víš-li, proč jsi sem na kancalář citirován? — Responsoria. Vácslav Halamka, půlník confesse helvetské, z Pustý Kamenice. Nevím.

2. Když tobě povědomo nejní, proč jsi sem citirovanej, tak tobě povědomo je, kdo tu statui s. Jana u vás v Pustý Kamenici roztloukl. —

To já nevím, a nevím vo žádným. Kdyby můj vlastní bratr byl, já bych ho prozradil.

3. Když se nechceš přiznat po dobrým, bude tebe následovat trest, kterej tebe přinutí k vyjevení pravdy. — Jak se můžu přiznat, když o tom nevím, neb bych duši ztratil, vím, od koho sem ji přijal. Tomu ji zase musím navrátit.

4. O tý psaný cedulce tobě taky povědomo nejní, kdo ji psal? Přiznej se a nezapírej. — Já vo tom nevím, kdo ji psali.

5. Po dobrým se přiznati nechceš. Proč zapíráš? Přiznej se a budeš propuštěn. — Jak se mám přiznat, jen tak jak je pravda.

Že nadstojící vyznání ode mně učiněno jest, podpisem mé ruky stvrzuji. Sig. na vrchnostenským kancaláři d. 15 July 1784.

Václav Halamka.

[791]) Viz 783 poznámku.

[792]) Výslech tento jest zapsán na 46. listě Judicialium Protocollu pro anno 1783 a 1784 panství rychmburského.

373.

1784, d. 15. července. — Výslech Jana Kaplana, z Pusté Kamenice, o rozbití tamní sochy Jana Nepomuckého.[793])

Constitutum des Jana Kaplana podruha (!) sub dato d. 15. July 1784 in causa der in Wüst-Kamenitz zerschlagenen s. Joannis statuae.

Interrogatoria. 1. Jak se jmenujete? Co ste, jaký víry jste, odkad ste, proč ste sem na kancalář citirován? — Responsoria. Jan Kaplan, tkadlec podruh, helvetskýho náboženství, z Pustý Kamenice. Proto jsem citirován, že ostávám blízko té statuae, co tam byla vystavena.

2. Když vám příčina povědoma jest, a vy blízko té statue svatého Jana ostáváte, musel ste tehdy ten hřmot slyšet; a vám o tom, když jej bořili, povědomo. Povězte pravdu a netajte nic. — Zachovej Pán Bůh, já se všeho odsuzuju, když mně to dokázáno bude, že jen o tom vím, neb, kdybych věděl, proč bych takového huncvuta [79]) hájil.

3. Tak vám o boření nic povědomo nejní, ale o psaný cedulce, která se v Pustý Kamenici našla, povědomo bude aneb, kdo ponejprv tu statui s. Jana skácel. — O ničem povědomost nemám, ani o tý cedulce, ani o tom boření. Jak je Bůh nade mnou a má duše jest milá, já bych ho netajil, ale vyzradil bych ho.

4. Tak vám dokonce nic povědomo nejní o tom všem, co jsem se vás tázal? — Dokonce nic.

Že nadstojící vyznání na vrchnostenským kancaláři učinil, podpisem mé vlastní ruky stvrzuji. Sig. na Richenburku d. 15. Julÿ 1784.

Jan Kaplan z Pustý Kamenice.

[793]) Viz 783 poznámku.

[794]) Výslech tento jest zapsán na 48. listu Judicialium Protocollu pro anno 1783 a 1784 panství rychmburského. — Psáno: „hunczfuta".

374.

1784, d. 15. července. — Výslech Václava Kaplana, z Pusté Kamenice, o roztlučení tamní sochy Jana Nepomuckého.[795])

Constitutum [796]) Václava Kaplana, kantora helvetského z Pustý Kamenice, d. 15 July 1784 v příčině roztlučený statuae s. Jana.

Interrogatoria. 1. Jak se jmenujete, co jste, jakýho náboženství, odkad, a je-li vám příčina povědoma, proč (j)ste sem na kancalář citirován? — Responsoria. Václav Kaplan, svobodnej kantor, náboženství helvetského, z Pustý Kamenice. Ta příčina je mně povědoma, jak sme byli na Bukovinu citirovaný.

2. Vy pravíte, že o tom nic nevíte, že ste vy u rychtáře byl až do večera, a tam odtad že ste šel spáti, jak dlouho bylo na noc, když ste šel spáti? — Já nemůžu říct, kolik hodin bylo, bylo-li deset neb půl jedenáctý. Rychtář nemá hodiny, tak nemohu říct. Kdybych věděl, kdo tu statuji s. Jana roztlouk, kdyby byl můj bratr, prozradil bych ho, a netajil bych ho.

3. Ještě jedenkráte se vás ptám, víte-li, kdo by to byl, kterej buď ponejprv neb nyní podruhý tu statuji s. Jana byl roztloukl, aneb kdo tu cedulku psal, vyjevte, by ste horšího trestu na sebe nevytáhl; a netajte nic. — Těžko je mně říct, abych řekl, a nemohu dokázat, neb bych duši mou ztratil.

Že nadstojící vyznání jsem na vrchnostenským kancaláři učinil, podpisem mé vlastní ruky stvrzuji. Sig. v Richemburku d. 15. July 1784.

Václav Kaplan z Pustý Kamenice.

[795]) Viz 783 poznámku.

[796]) Výslech tento jest zapsán na listě 49. Judicialium Protocollu pro anno 1783 a 1784. Na rubu listu 49. jest poznamenáno: „Constituta des Johann Kaplan und Wentzl Kaplan, dann Wentzl Halamka auß dem Dorf Wüst-Kamenitz sub dato d. 15. Julÿ 1784 in Causa der in Wüst-Kamenitz nächtlicher Weilen zerschlagenen Statuae S: Ioannis Nepomuceni".

375.

1784, d. 31. července. — Výslech Tomáše Bureše, z Ranny, o žalobě kazatele ranského Štěpána Rimanyho pro nesvěcení neděle.[797])

Den 31. July 1784

Rannensis Pastor Rimanj [798]) accusat Rannensem incolam Thomam Buresch, quod Dominicam 25tam prophanaverit, et sua uxor aream trullissaverit.

Int. in pers. Thomae

[1.] Proč jste předešlou neděli nesvětil? — Já jsem světil, jak patří, doma, mám svý Písmo. Poněvadž pan učitel hned, jak byl v Holetíně prohlásil, kdo neplatí na něj, a přišel-li by do zhromáždění, aby ho vyvedli ven za ruku, já nemám čím platit, tak tam nemůžu chodit.

2. Proč vaše žena plácala mlat nedělní den? — Neplácala, ani nejní, ani nebylo k plácání ani nebude, proto že je humno starý. Bylo tam trochu hlíny a konev vody od pátku. Ona tu hlínu rukou rozhrnula do myších dír, a polila ji vodou, ale nepracovala nic při tom. Máme celej tejden práce dosti, až do unavení a do potu tváře, jsme rádi, dyž neděle Páně přijde, abysme si odpočinuli a pomodlili [se].

Cum trullissatio areae fieri nequeat, nisi cum strepitu in distans tonante, paganorum vero nemo talem strepitum audivit, ideo Thomas Buresch cum sua uxore abs poena dimittuntur.

Datum Richenburg ut supra.

F. Plotény.

[797]) Žaloba tato jest zapsána v úřední knize bývalého vrchnostenského úřadu rychmburského Judicialium protokol pro 1783 & 1784, na 50. listě.

[798]) Štěpán Rimány byl farářem evangelického reformovaného sboru na Ranně, přistěhoval se z Uher na Rannu na konci roku 1783 a pobyl tam rok 1784. Sbor rannský, jenž měl zprvu 111 rodin (viz v Hlasech ze Siona 1882: Přehled dějin reformovaného sboru v Krouně, též K. Adámka Chrudimsko, str. 88, K. V. Adámka Sborník okresu hlineckého, str. 169, 171 a 172, L. B. Kašpara Památník jubilejní 1881, str. 28, 29, 119, 159), byl připojen ke Krouně za Petra Molnara, evangelického faráře krounského, jenž dle zápisu rannské katolické památní knihy farní byl nejprve na Ranně. Správa sboru ranského byla vedena až do r. 1823 samostatně. Štěpán Rimány přijel do Lysé 20. prosince 1784 a byl 6. ledna 1785 „na místě cís. král. krajského ouřadu od vrchnořiditelského kancelářského ouřadu na faráře vsazen a potvrzen". Služby boží konaly se tenkráte v Lysé v jedné stodole, pročež usiloval o zbudování modlitebny. Rimány provedl tento úmysl svůj, takže již 20. prosince 1789 byly konány první služby boží v novém kostele. Dne 12. června 1793 dokončil v Lysé své působení a odebral se za faráře do Černilova, kdež pobyl od 13. června 1793 do 28. května 1800. Když pak po 6 letech evangelická církev v Lysé neměla faráře, vyhověl jejímu přání a, ač hmotně si pohoršil, vrátil se do Lysé, byv 1. června 1800 nově potvrzen za faráře tamního, jímž zůstal do 18. ledna 1807. Téhož roku 20. ledna odešel do Vysoké u Mělníka. R. 1839 odstěhoval se na odpočinek do Velimi, kdež byl jeho syn Josef Rimány farářem. Štěpán Rimány zemřel ve Velimi ve věku 85 let 6 měsíců a 24 dnů 5. června 1843.

376.

1787, d. 9. března. — Josef Antonín Weirauch, administrátor lokalie pustokamenické, z Pusté Kamenice, stěžuje si Kristiánovi Blažkovi, rychmburskému direktorovi, na výtržnost z 5. března 1785, při níž Tomáš Kaplan, František Melezínek a jiní zpívali v Pusté Kamenici posměšné a rouhavé písně o Janu Nepomuckém a proti církvi katolické, a žádá, by byli potrestáni.[799])

L. J. Ch. †

Urozený, mně vzláštně vážený pane director.

Ve vší veneraci mej nevděčnosti žádám odpuštění, že sem beze vší vděčno-pisebnosti mně laskavě pučenej [800]) plášť (:kterej velmi dobře a dost dlouho sloužil:) odeslal, chtěl sem sice osobně to navrácení vykonat, však ale postní robota duchovní, a taky trošku jenom svatá lenost nepřipustila, což se ale v krátkým čase (: jestli mně dovolýno bude:) nahradit může, moje slušné poděkování obojí straně složit. Zatím: jinam mé péro stížností obracuje příběh 5. Martij v čas noční vyskytnutý, a to sice u rychtáře pustokamenického, u kterého (:nepochybně cizí kořalkou:) opojení: Tomáš Kaplan servus, Franc Melizinek, rychtářovi dva synové, tovaryš Jakuba Luňáčka, u trdlice [801]) svůj špas provozovali, jeden druhého do ní strkajíce s následujícím prozpěvováním:

Růžence a škapulíře
světil ďábel u planíře.

Obvzláštně však se distingviroval Franc Melizinek (:který NB své má u pana pulkrabího od žní zaznamenané, že zpíval o s. Janu, zlámal za děfkou [802]) hlavu:) a Tomáš Kaplan servus; které po velikým pohoršení jak katolíkům tak helvetům daném, Jakub Halamka na své uši to slyšíc, napomínal je, by v těchto kajicích dnech sobě pokoj dali a lidé [!] nedráždili; jemu však na poděkování Tomáš Kaplan nejenom šelem nadal, ale do vočí jeho říkti se opovážil, že se ani Boha, ani císaře, a žádného nebojí: druhého však dne přišel odprošovat Jakuba Halamku. Halamka ale jemu odpověděl: víš-li ty co, dyť [803]) ty si včera pravil, že se ani Boha, ani císaře ani koho jiného nebojíš, tak já se tebe musím bát. To jen toliko dokládám, že střízlivýmu opakoval, co ožralý mluvil; ostatně sám doloží Jacub Halamka, když k přesvědčení těch nočních sov povolán bude. Doufám, že, ačkoliv Helveta jest, tej mladej holoty častější přestupky pravdivým svědectvím potvrdí. Já však v poníženosti žádám, by jim to rouhání neprominovali, sice jestli příklad učiněn nebude, podobných by bylo více k očekávání, následovně stálé dopisování; aby aspoň jednou v obci pokoj byl, a katolíci více pohoršení neměli, maj od nás pokoj, ten též sme žádostiví od nich míti. To sou oučinky jejich domívalé svobody, oni již myslej, že všechno jim dovolíno jest, jako neuzděnejm mezkům, z kterejch nejstarší mezek je rychtář, proč lepší nástroj obecního trestu [804]) neopatroval, a s ním po obci zahrávat nechal. Já však poníženě žádám, bych skrze přítomnou stížnost do nějaké nevzhlídnosti nepadl, neb sem přinucen byl na nabíhání lidské tu, kde patří, tu samou složit. Důvěřujíce se tehdy, že proto z laskavé náklonnosti nevypadnu, do dalejší se co nejponíženěji poroučím z obojí strany, a živ sem

Urozenosti Jejich

v Pustý Kamenici 9. Martij
A° 1787.

věrný a stálý duchovní služebník
Joseph Anton. Weirauch
administr. localiae.

Pomyslej sobě, Urozený Pantatínku,[805]) ještě nic mně nepřichází z Religions-Fundo. Dobře, že je půst, sice bych již zoufal, ale v postě to neudělám, co s toho.

Při tom poníženě žádám, kdyby přece Jemnost Panu plnomocníkovi se psalo, by mou suppličku strany přivarků taky přiložili, kterou dobrotivě pan Keller vyobrazí, a jestli štemplovaný papír potřebný k tomu bude, jen aby sobě u žida vyzvihl, všechno rád contentirovat budu, jen až dostanu peníze.[806])

[799]) Viz čísla 377 až 380 této sbírky.
[800]) Dialekticky místo: půjčený.
[801]) Obecní trdlice, nástroj pro trestání provinilců obecních.
[802]) Dialekticky místo: děvku.
[803]) Dialekticky místo: vždyť.
[804]) Dialekticky: lepší ve smyslu: lépe. Nástrojem obecního trestu jest míněna trdlice obecní.
[805]) Direktorovi vrchnostenskému říkávali: Urozený pantatínku.
[806]) Na rubu pod úředním záznamem: „Klage des Wüst-Kamenitzer H. Localisten wegen Gottes-Lästerungen et Prothokolla" jest připsáno: „Abgethan".

377.

1787, d. 16. března. — Zápis o komisi konané rychmburským direktorem Kristiánem Blažkem na vyšetření výtržnosti, spáchané 5. března 1787 proti víře katolické v Pusté Kamenici.[807])

Prothocollum Comissionis

které na předcházející ustanovení v příčině od Pustokamenického localního pana kaplana Josefa Weyraucha pod datum 9. Martij a: c: přípisně zavedený žaloby dne 16. Martij 1787 předevzato jest, a to sice u přítomnosti stran Jana Hejduka, obyvatele a sklenáře Pustokamenického, Jakuba Halamky souseda, Josefa Vokurky rychtáře Pustokamenického, Tomáše Kaplana servuse tamního, Františka Melezinka, podruha tam odsud, Václava Svobody, tovaryše kaldcovského u Jakuba Luňáčka, France Beneše, ustanovený[ho] urlaubník[a] od sl. Fabrisovského regimentu.

Factum.

Zanešení dvojí cti hodného pana kaplana localního Jozefa Weyraucha pozůstává na nastání oudův katolickému náboženství přidanných jest, že by dne 5. Martij a: c: času nočního rychtářovi dva synové, totiž Francz Beneš a Jozef Wokurka, pak Tomáš Kaplan servus, Jan Mellezinek, tovaryš Jakuba Luňáčka Václav Svoboda u trdlice svůj špás provozovali, jeden druhého do ní sterkajíce nasledovně prozpěvovali byli:

Růžence a škapulíře
světil ďábel u planiře.

Obvzláštně ale se distinquirovat měl Franc Melezinek a Tomáš Kaplan, které po daném pohoršení jak katolíkům tak akatholíkům, slyšíc to Jakub

Halamka je napomínal, by v tom kajicím času pokoj dali a lid nedráždili, na což jemu Tomáš Kaplan nejenom šelem nadal, ale do očí řekl, že se ani Boha ani císaře a žádného nebojí.

Následovně se nastává, by oné rouhání pro příklad a budoucí uvarování těch podobných potup a nevolí dle předpisu právního trestáno bylo.

Na přečtení a vyslovení předstojícího Factum a žádosti, stranám předstojícím namítá

Jan Hejduk pravdivě býti, tak sice, že jsouce on u pana polesného, přišel tam plotník [808]) Jozef Urban, který tou řečí mluvil: Měli sme dostat na pondělek fury k vožení, servus je ale ožralý, tak jsme nedostali; poslali sobě od rychtáře k Matoušovi pro kořalku, a potom tam přišel voják s kořalkou, tak se to tam ožralo, až se do terdlice dávali a světili tam škapulíře a růžence; v tom tam šla Václava Vítka z Čachnova žena neboli děvečka, která když na ně pokřikovala, běžel za ní servus, na což se ona k Jakubu Halamkovi uchýlila. Jakub Halamka vyšel ven, a tu je káral, že přestupujou troje přikázání, 1ní že je čas kajicí a že dělají pohoršení, 2hé pokoj od nejmilostivějšího císaře ustanovený že nezachovávají, a 3tí že sobě z obecního trestu pasquil dělají a s ním darebně cuchají. Na to vešel servus k Janovi Luňáčkovi a povidal, že, ačkoliv Jakub Halamka starším jest, že on jej za svátost nedrží a že je sakramentská šelma. A to byla vejpověď nadřečeného Jozefa Urbana po oučinku ve středu u pana polesného, a ve vsi bylo potom tej řeči dost.

Jakub Halamka k žádanému factum uvádí, že on tak dalece jiného v tej důležitosti neví, že seděl v seknici a jeho malý chlapec k němu povidal, že dávají chlapa do terdlice, a na to že hned zas druhého vedli, pročež vyběhl ven, když se zas s třetím táhli, a tu na ně křičel, však ale, co mluvili, poněvač od jeho stavení to vzdáleno bylo, že nerozuměl, na jeho křik ale že to od trdlice [809]) do příbytku všechno běželo, a v tom také přiběhla k němu čachnovského Václava Vítka cera, vdaná na Františkách za Jana Švandu, že na ně volala, co to dělají, že jsou prasata, a že se na to za ní servus rozběhl a že na ni rozpřahal, že ji bude bít, proč jim tak nadává, však ale že jí neuhodil; to kárání, které se od stran z předu zavádí, přiznává, však ale že jen, jak řečeno jest, zdaleka na ně křičel, na což mu žádný neodpověděl a do domu rychtářova se skryli. Dálej pravdu zná, že mu servus šelem nadával, poněvač že ještě ten večer k němu přišel a jej odprošoval, on také že mu na to za odpověď dal, že, poněvač ho venku veřejně zhaněl, že mu to prominout nemůže; po odjití jeho, servusa, že k němu přišel Jan Luňáček a ten mu povidal, že jej za šelmu nazval a že jej za svátost deržet nebude, že ho v tom žádný soudit nemůže, že on se žádného nebojí ani Boha, to doložil, to ale, že se císaře nebojí, neřekl; ostatně ale že v tej důležitosti vícej neví.

Na to se přistoupilo k obviněným, a sice:

Tomáš Kaplan servus na předstojící vejpovědi zavádí, že přišel k rychtářovi a tam byl voják, z novohradského panství voják, který

od rychtáře len kupoval, a když jej smluvil, vytáhl bečátko s kořalkou, tak že sou sobě zavdali a s tým také se trochu poraušili, následovně vyjdouce od rychtáře poraušeni ven, jeden z nich povidal k druhému: „poď, dám tě do klády," a ten zas povidal: „a já tě dám do trdlice" a tak že z rauše špásovali, on ale že nezpíval, a také že neví, v tu chvíli kdo zpíval, že běžel s cedulou a tu že povidal tej ženě, proč jemu nadává prasat, že jí nic neudělal, ouhernečně [810]) ale, všechno, což udáno a z předu ve factum zanešeno jest, že pravda nejní. Předně: že to v noci nebylo, nýbrž před polednem okolo jedenácti hodin. Za druhé: že on nezpíval a že neví, kdo tu chvíli zpíval. Za 3tí: stranu tej kořalky u Matoušů, tu že sou taky pro ni nebyli. A to je jeho pravda, ostatní že neví. Franc Melezinek, a Jakuba Luňáčka tovaryš byl při tom, jiný žádný tam nebyl, rychtářův syn voják nás vyprovázel, však ale u terdlice nebyl, my sme tam samitři byli.

Franc Melezinek odvádí na s předu podotknuté zanešení, že byl opilý, a že neví, jest-li zpíval nebo co dělal. Přítomný toho že byl jen servus a Jakub[a] Luňáčka tovaryš.

Václav Svoboda, tovaryš, dává v odvodu, pravdu býti, když se trefil k rychtáři, že tam byl voják, který pár žejdlíků kořalky u sebe měl, že ji pili, a že sobě s nima zavdal, pak že dal na pár másů piva, pro které k Peci šli. Tu že se poraušil, a že také neví, co se dělalo, že on žádného do trdlice nedával a sám že tam také nebyl, ani že neví, kdo zpíval.

Franc Beneš odvádí,[8□]) že, když nadopáčení od nich odcházeli, že je vyprovodil až na záprseň, pak se do seknice vrátil, z tej také dřívej nevyšel, až byly ty křiky, že se dávali do terdlice, a pak tam zasej Melezinek s tovaryšem přiběhl, Melezinek zůstal hned v síni ležet a tovaryš Jakuba Luňáčka mne povidal, abych s ním šel pro tabák k sklenářovi, já také vzal boty na bosu nohu a šel sem s ním, pak od sklenáře sme šli domů. To už nebylo nic, byl už také večer okolo 8mi neb 9ti hodin. U něj, rychtáře, že se nadopáčení také neopili, poněvač všeho jen asi dva žejdlíky tej kořalky bylo, servus a Melezinek již napití přijít měli, tovaryš ale ne, poněvač hned od rána u rychtáře byl, a také na něm se neznamenalo, že by byl opilej byl.

Josef Vokurka, rychtář zavádí v odvodu, že o tom příběhu nic nevěděl, až po oučinku, a že také předevzal všechny tři při příští hromadě trestat, poněvač ale k ouřadu citovaní byli, následovně od jeho trestu s tím přestává.

Ostatně jsouce strany na provedené řeči confrontýrovaný, vypadá z Václava Svobody, tovaryše Jakuba Luňáčka, že udaný zpěv Franc Melezinek prozpěvovat měl. Také všichni tři v udání vinní vyznávají, že žádný jiný s nima spolu vinnen nejní. S tím také se přeslech skončil.

A[nn]o et die ut antea.

Blažek
director. Jozef Vokurka rychtář.

[807]) Viz čísla 376 až 380 této sbírky.
[808]) V zápisu jest psáno zkomoleně: „plotník" asi místo: pláteník.
[809]) V zápisu jest psáno zkomoleně: „terdlice".
[810]) Zkomolené slovo toto znamená snad: ouhrnně.
[811]) Ve výslechu Františka Beneše jest škrtnuto křestní jméno původně napsané: „Václav" a pak jest též škrtnut začátek jeho výpovědi: „že on dříve ani ze seknice nevyšel, až po křiku, když ve seknici pili, že ani za stolem neseděl, niberž (= nýbrž) soukal, to také že se ti do terdlice (= trdlice) dávali, také že teprv druhý neb třetí den zvěděl". Na rubrice zápisu jest zaznamenáno: „Prothokollum Com[m]issionis habitae über die angebrachte Klage des Wüst-Kamenitzer H. Localisten Weyhrauch".

378.

1787, d. 16. března. — Direktor rychmburský Kristián Blažek zasílá justiciárovi Josefovi Václavovi Matějkovi do Chrudimě žalobu administrátora pustokamenického Josefa Antonína Weiraucha o tamní výtržnosti z 5. března 1787 s výpověďmi svědků žalobních a prohlášením obžalovaných a žádá jej o posudek a usnesení.[812])

Anlaag ist die Klage, Aussage der zur Unterstützung der Klage Erschiennen, und endlich die Aüßerung der Angeklagten.

Hauptsatz der Klage ist die Beleidigung der dominanten Relligion in dem Gesange: Ružencze a Sskapulirže Swětil Ďabel u Planirže.

Nach den abgelegten Aüßerungen macht sich dieses Gegenstandes blos der Franz Mellezinek allein schuldig, die übrige zweye Tomass Kaplan und Wentzl Swoboda scheinen daran kein Theil zu haben, und sind nur, als daran Zufriedenheit habende und etwaige Einwirker zu betrachten.

Folgbahr wäre meine Meynung in Ansehung des Franz Melezinek, da er sich wider den 62 §h der Gesätz Ordnung in zweiten Theil versündiget, damit er auch nach dem 63ten §h mit strengeren Arreste auf 8 Täge und 10 Stockstreichen gezüchtiget wurde, weil dieser auch schon vor 2 Jahren wegen verächtlichen Gesange, o S: Janu, že zlámal za děwkau hlawu, gezüchtiget worden. Die übrige zweye aber, nemlich den Tomass Kaplann mit etwann 3 tägigen als mehr schuldigen und den Wentzl Swoboda mit 2 tägigen Areste gedächte genug gestrafen zu sein.

Hierwegen erbitte mir also auch die Mit[Meinung!] und Beschluß.

Der Richter dürfte dabei nur dessen schuldig sein, daß in seinem Hause fremder Brandtwein getrunken war, wodurch das Obrigkeitl. Regale beeinträchtiget wird.

Glaubeten Dieselben denen übrigen zweyen die Straffe zu verschärfen, bin auch zufrieden, denn Spitzbuben sind die Kerls genug große.

Richenburg d. 16 Marty 1787.

NB. inzwischen sind alle 3 in
Arest eingezogen.[813])

Blazeck.

[812]) Viz čísla 376 až 380 této sbírky.

[813]) Na rubu strany 4 téhož archu jest připsáno: „Nota an Herrn Justitiar Mategka". Na 2. straně téhož archu jsou připsány listiny č. 378, 379 a 380 této sbírky.

379.

1787, d. 18. března. — Chrudimský justiciár Josef Václav Matějka oznamuje rychmburskému direktorovi Kristiánovi Blažkovi svůj úsudek o pustokamenické výtržnosti z 5. března 1787 a doporučuje, by vyšetřovanci byli s katolickými svědky k úřednímu řízení předvoláni a pak pokáráni a napomenuti, aby v hostinci nemluvili o náboženství.[814])

Da 1o keine gottesdienstliche Übung der herrschenden Religion gestöhrt,

2do die Ausgelaßenheit nicht in einem Gotteshauße geschehen,

3tio auch zum Gottesdienste gewidmete Geräthschaften phisisch nicht gemißhandelt worden,

kann der § 62. des Strafgesezes nicht Platz greifen, hier ist eine Versündigung gegen die Tolleranz oder bezeigte Intolleranz, welche ohne Vorwissen des Kreisamts in gar wichtigeren Fällen, ohne Amovirung eines Beamten nicht gestraft werden kann.

In diesem Falle glaube ich, daß die Inquisiten samt den dabei vorhandenen Catholiken, beim Amtstage vorgerufen, und ihnen nebst den ausgestandenen Arreste dieser Intolleranz verhoben werden konnte, mit dem Anhang, sie sollen in Wirtshauße von allen Religionsreden sich enthalten.

Sigl: Chrudim den 18. März 1787.

Jos. Wenzl Matiegka
Justitiar.

[814]) Viz čísla 376 až 380 této sbírky.

380.

1787, d. 20. března. — Usnesení o trestech pustokamenickým Františkovi Melezínkovi, Tomášovi Kaplanovi a Václavovi Svobodovi pro výtržnost 5. března 1787 v Pusté Kamenici jimi proti víře katolické spáchanou.[815])

Conclusum: Die Straffällige sind blos mit Arreste und zwar Franz Melezinek mit 4 tägigen und die übrige zwey mit 3 tägigen angesehen worden, weil die Meynungen des Verbrechens und respective der hierwegen gesetzten Straffe uneinstimmig ausgefallen, folgbahr selben auch die einstweilige Verhaftung für Strafe ausgeleget. D: 20. Martij 1787.

[815]) Viz čísla 376 až 380 této sbírky.

381.

1787, d. 24. prosince. — Zápis o přednesení ranského rychtáře Tomáše Bureše, že ranský náboženský blouznivec Jan Zach nevybývá roboty a vzdal se vlastnictví usedlosti své.[816])

Prothocoll

Dne 24. Decembris 1787 přednáší rychtář rannský Tomáš Bureš, že tamní Jan Zach, který již po 2 neděle robotu vybejvati nechce, stranu restirující roboty se na kancelář nedostaví, a taky že dálej hospodařiti nechce a nebude. Přinesl podobně ke mně, k rychtáři, jeho zápis a knížku contribučenskou, tu mně odvedl, a pravil: Já vám odvádím zápis i rejstříček, já již dálej hospodařiti nebudu, hospodářský ouřad může sobě dáti na ten grunt, koho chce. Že on svůj statek dává chudým a že ostává v pokoji. A když se jej rychtář dále ptal, zdaž to ze zdravého rozumu a dobrého rozmyšlení mluví: odpověděl, že z čistého dobrého rozumu to praví: že hospodařiti nebude a nechce.

Sig. Richenburg ut ante.[817])

Tomáš Bureš, rychtář ranský.

[816]) Viz čísla 382, 384 až 389 této sbírky.

[817]) Zápis tento jest vepsán v Gesuch- und Klagen-Aufnahm-Prothocol, bey Ihro Hoch-Reichs-Gräfl: (Tit. Ple:) General Major Philipp Kinskischen Herrschafft Rychenburger Ober-Amte In Anno 1785, 86 et 87, na 66. listu.

382.

1787, d. 28. prosince. — Opatření hospodářského úřadu rychmburského o usedlosti ranského blouznivce Jana Zacha, jenž se vzdal hospodaření.[818])

Na to dne 28. Decembris 1784, byvše zase Jan Zach, který tak říkaje, rozumu prázden jest, na kancelář citirován, však ale s rychtářem se dostaviti nechtěl, a jenom skázal: že onen hospodařiti nechce, a že svůj statek dává chudejm, a ostává v pokoji.

Aby ale děti, jakož jest Jan 23 leta a Anna dcera 21 let stará, taky slyšány byly, zdaž by ony hospodařiti mohly, jsouce též předvolány, který odpovidaly, že taky hospodařiti nebudou a že dávají jejich statek chudým.

Protož vidíce ouřad, že jak rodiče, tak děti rozumu zbaveny jsou, a tím hospodařiti nemohou, jsouc tehdy onen grunt jeho bratru Jozefovi Zachovi dle vyhotoveného šacuňku až do vejrostu nejmladšího syna Jozefa, nyní 8letýho, odevzdán s tím ujištěním, že on za své dobré hospodaření vejminěk dle uznání spravedlivého použíti má. Kdyby však ale bratr Jan Zach na krátce neb na dlouze k svému předešlému rozumu přišel a hospodařiti chtěl, zavazuje se Josef Zach jemu živnost zase odevzdati, naproti čemuž vymiňuje sobě Josef Zach, by jemu všechen na tu živnost vyložený náklad a správa nahražena a zapravena byla a taky kolik let

hospodařil, tolik let vejminek 4 míry žita, 4 míry ovsa na zrně obdržeti mohl. Kdyby pak konečně ani týž nejmladší syn Jozef nyní 8letý hospodařiti v stavu neb schopný nebyl, tak se jemu bratru Jozefovi Zachovi týž grunt na dědično zanechá.

Nyní však on bratr Jozef Zach připovidá odstupujícímu Janu Zachovi jmenem vejminku ročně 4 míry [819]) a 4 míry ovsa na zrně dávati, a byt pokojný až do smrti jemu přáti.

Sig. Richenburg dne 28. Decembris 1787.

Tomáš Bureš rychtář ranský
Jozef Zach bratr jeho.[820])

[188]) Viz čísla 381, 383 až 389 této sbírky.

[819]) V zápisu tomto, vepsaném v Gesuch- und Klagen-Aufnahm-Prothocoll bei Ihro Hoch-Reichs-Gräfl: (Tit. Ple:) General Major Philipp Kinskischen Herrschafft Rychenburger Oberamte In Anno 1785, 86 et 87, na listu 65 a 66, schází udání druhu obilí, patrně žita.

[820]) Josef Zach byl bratrem blouznivce Jana Zacha. Tehdejší písař vrchnostenského úřadu rychmburského liboval si v psaní: brater místo bratr (terdlice místo trdlice).

383.

1788, d. 19. února. — Krajský úřad chrudimský oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému rozhodnutí zemského gubernia českého z 31. ledna 1788, aby hospodářství blouznivců ranského Jana Zacha a vojtěchovského Jana Hejduka bylo obstaráváno nejbližšími příbuznými jejich nebo jinými zdatnými muži i aby blouznivci Jan Zach a jeho sestra byli ponecháni svému osudu a Jan Hejduk a jeho manželka byli do pracovny pražské dáni i jak má o jich výživu býti postaráno a jak vůbec má býti s blouznivci nakládáno i že mají býti 24 ranami holí trestáni.[821])

Richenburger Wamt!

Auf der wegen der auf der Herrschaft Richenburg vorgekommenen Religionsschwärmerei und Widerspänstigkeit in Entrichtung der schuldigen Abgaben und Robot erstatteten Bericht hat eine hohe Landesstelle untern 31. Jenner d. J. zu entschließen geruhet, daß die Wirthschaft des Johann Zach[822]) aus Ranna, da solche er und seine Tochter gar nicht mehr führen wollen, wie auch die Wirthschaft des Johan Haiduk[823]) aus Wogtiechow, da er und sein Weib vermög ihrem in dem Constituto geäußerten Betragen allerdings für Wahnwitzig zu halten seyn, sogleich durch die nächsten Anverwandten oder, wenn ein Anstand unterwaltete, durch andere tüchtige Männer administriret werde. Hievon müßen die Roboten und schuldige Gaben bestritten, dann die unmündigen Kinder versorget, und der Unterhalt den austrettenden dermaligen Besitzern verschafet werden.

Johann Zach und seine Tochter, weil sie nicht wirtschaften wollen, seyn sofort diesfalls ihrem Schicksale zu überlassen, der Johann Haiduk und sein Weib aber wären als wahnwitzige Leute in das unter der Direkzion

des Herrn Gubernialraths Freyherrn v. Lamoth stehende Arbeitshaus einzusenden und zugleich sey zu verfügen, damit ihnen der obberührtermassen gebührende Unterhalt von Zeit zu Zeit nachgeschicket werde, massen dieselben bies zu ihrer Herstellung alldort verbleiben müssen. Im übrigen werde das in Ansehung der allda noch seyn sollenden beträchtlichen Zahl derley Sekticker von dem k: Kreisamte veranlaßte hiemit gutgeheissen, nur müße noch ferner alle Untersuchung in betreff der Religion auf das genaueste vermieden, und wo einige die k. k. Gaben oder Roboten nicht leisten wollen, gegen dieselbe blos als widerspänstige Unterthanen vermöge höchsten Generalien fürgegangen, hauptsächlich aber auf die nächtliche oder tägliche Zusammenkünfte sorgsamst invigiliret, und falls sich solche ergeben sollten, in Conformitate der höchsten Weisung von 27. Dezember 1785 wie die sich erklärenden Deisten mit 24 Stockstreichen sogleich abgestrafet werden.[824])

Diese hohe Entschließung wird also dem Wamte zur Nachricht, genauesten Befolgung und Vorkehrung, dann gehörigen Verständigung und Kundmachung mit dem Beisatze bedeutet, schleunig anher anzuzeigen, was der künftige Administrator der Johann Haidukischen Wirtschaft, welcher samt seinem Weibe schleunig nacher Prag in sein Bestimmungsort zu senden ist, nach Abschlag der Gaben und Versorgung der unmündigen Kinder denselben zum Unterhalten geben wird.

K. Kreisamt Chrudim d. 19. Februarii 1788.

Johann Pulpan.

[821]) Viz čísla 382, 383 a 386 a poznámky 816 a 825 této sbírky. — Došlo 20. února 1788 vrchnostenskému úřadu rychmburskému.

[822]) O Janu Zachovi, blouznivci ranském, a jeho dceři viz Časopis Musea království českého 1879 str. 237, 1897 str. 51, K. V. Adámka Příspěvky k dějinám lidu selského z okolí Hlinska, str. 58.

[823]) O Janu Hejdukovi, blouznivci vojtěchovském, a jeho manželce Anně viz Časopis Musea království českého 1879, str. 237, 1897 str. 51, K. V. Adámka Příspěvky k dějinám lidu selského, str. 58 a 59. Jan a Anna Hejdukovi byli roku 1791 propuštěni domů jako „z bludu vyléčení".

[824]) Viz Handbuch aller unter der Regierung des Kaisers Joseph des II. für die k. k. Erbländer ergangenen Verordnungen und Gesetze in einer sistematischen Verbindung (vydal Jan Jiří Moesle ve Vídni) II. 289, VI. 593 a 594, VIII. 709, X. 891, XIII. 675, a sice za heslem: Deisten, Israeliten v dílu II. str. 289 dvorní dekret z 10. června 1783 a v dílu VI. str. 594 dvorní dekret z 13. dubna 1784, v Praze 29. dubna 1784 vyhlášený. Deisté, israelité a jiní blouznivci náboženští neměli býti pro svoje náboženské názory vyšetřováni ani svoláváni a dotazováni. Každý, kdo by byl proti tomuto zákazu jednal, měl býti ze své služby propuštěn. Muž, žena nebo kdokoliv, hlásící se u úřadů za deistu, israelitu nebo k beránkové víře („Deist, Israelit oder als sogenannter Lampelbruder") měli beze všeho dotazování dostati 24 ran holí nebo karabáčem na zadní část těla a pak domů posláni býti; a to mělo býti s nimi tolikrát takto naloženo, kolikrát by přišli se znovu hlásit, nikoliv však z příčiny té, že vymrskaný jest deistou, nýbrž že říká, že jest tím, o čem neví, co to jest. Taktéž každý, kdo jmenoval nebo udal v obci některého deistu, měl obdržeti za to

10 ran holí. Tento dvorní dekret z 10. června 1783 byl obnoven tak, že všichni k deismu se u úřadů veřejně a tedy úmyslně přihlásivší nemají býti slyšeni, tím méně pak šestitýdennímu vyučování podrobeni, nýbrž, jakmile se hlásí k deismu, ihned podle opakovaného nejvyššího rozhodnutí pro tvrdošíjnost a nikoliv pro to, co vniterně věří nebo nevěří, býti 24 ranami holí nebo karabáčem potrestáni dle dvorního dekretu ze 13. dubna 1784. Viz též K. Adámka Chrudimsko, str. 91 a jeho Dobu poroby a vzkříšení, str. 87.

384.

1788, d. 21. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje krajskému úřadu chrudimskému, že blouznivce Jana a Annu Hejdukovy z Vojtěchova[824]) odešle do Prahy, i žádá pro průvodce jejich průvodní list, a uvádí, že a proč výživa jejich z výnosu statku jejich ani vrchností nemůže býti placena, a předkládá projednací zápis o správě usedlosti jejich.[825])

Wohllöbl. k. k. Kreisamt!

Unterzeichneter erhielt die hohe Gubernialentschließung von 19. Feber dd. Chrudim in Betref des Wogtěchower Deisten Johan Hegduk, *a*) daß derselbe samt seinem Weibe in das unter der Direction des H. Gubernial Raths Freyherrn v. Lamoth stehende Arbeitshauß ungesäumt eingesendet, *b*) dann damit ihnen der gebührende Unterhalt von Zeith zur Zeith eingeschickt werden möge, untern 20. Ejusdem in aller Ehrerbittigkeith, und hat berichtlich gehorßamst zu erwidern, daß ad *a*) derselbe Johann Hegduk samt dessen Eheweibe gleich Montags an obbemeldete Direction des H. Gubernialraths Frh. v. Lamoth mittelst einem Convoyenten nacher Prag spediret werden würde, nur hat man unterthänigst zu bitten, damit denen Convoyenten ein Begleithungs-Schein von Seithen des löbl. kays. Kreyßamts mitgetheilet werde, ad *b*) kann demselben und dessen Eheweibe zu dem Unterhalt von dem administrirenden Grunde keine Baarschaft nachgesendet werden, weil der treuhertzige Administrator von der Erwürthschafftung des halben Bauerngrundes kaum die 4 unmündige Kinder zu versorgen gewachßen ist, es wäre dann, daß es gestattet werde, jenen zu deren beiden Unterhalts gewidmete Betrag von dem überbliebenen Activ-Stand 130 fr 31 kr. (:wie es das sub sig. ·/. beyliegendes Abhandlungs-Prothocoll[826]) erörttert:) abzurechnen und als Hinausgezahlte anzusehen. Wesshalben Unterzeichneter die fernere Verhalts-Befehle abwarthet, dann von Seithen der Herrschafft kann sich Unterzeichneter nur gar nicht [einlassen], denenselben auf einen Unterhaltsbetrag die geringste Hoffnung zu machen, weil die hohe Obrigkeith von dießen Grund wochentlich nur ½ Tag Zug-Roboth mit 2 Ochs, die kaum 15 kr werth ist, participiret.[827])

Sig. Richenburg den 21. Februar 1788.

[825]) Viz čísla 384 až 386, 404 až 408 této sbírky.

[826]) Zápis, jenž byl sepsán o správě usedlosti vojtěchovského blouznivce Jana Hejduka s jeho bratrem Matějem Hejdukem, zní u výtahu takto:

„Protocoll.

Když tak Jan Hejduk z Vojtěchova dle vlastního vyšetření sl. král. ouřadu krajského aniž cís. král. daně ani vrchnostenskou robotu a povinovaná břemena nésti se protivil, byla všechna jeho živnost dne 15. Januarij 1788. u přítomnosti nížepsaných skrze p. obročního Leopolda Ranka, rychtáře domácího Antonína Hanusa a rychtáře rannského Tomáše Bureše inventirována a vyšacována. .. (Uveden odhad) .. Dne téhož to jest 15. Januarii 1788 předstoupil Matěj Hejduk, bratr téhož rozumu prázdného Jana Hejduka, zavázal se z ohledu týchž 4 malých dětí onou živnost ujmouti a jak cís. daně, tak i vrchnostenskou robotu vybejvati a jinší povinovaná břemena nésti, dluhy však dle nejvyšší možnosti poplaceti, a to sice do vejrostu neb do dosahnutí 24 let syna Jana Hejdukovského Vácslava nyní 4 letého, naproti čemuž sobě vymiňuje, co by on na tý živnosti zlepšil a dluhův vyplatil, by jemu Matějovi Hejdukovi od budoucího hospodáře při odstupování zase nahraženo bylo, a poněvač on ty malé 4 dítky Jana Hejduka, to jest Františka $1^1/_2$letého, Vácslava 4letýho, Kateřinu 6letou a Annu 10letou živiti musí, na který při nejmenším ročně 6 mír žita a 6 m ovsa počítá, tak sobě podobně zase takový vejminek činí, když by z tej živnosti odstoupil, aby zase takový vejminek pr 6 mír žita a 6 mír ovsa skrze tolik let podosáhl, kolik let by on na tejto živnosti administriroval. Dalej zavazuje se všechno to, co přijal, zase v tom stavu dědicovi odvésti, a co by na tý živnosti zlepšil neb zvelebil dle svědectví rychtáře zase svým časem zaplaceno míti žádá. Kdyby však z těch 2 synův žádný k hospodářství schopný nebyl, tu živnost jemu na dědično zanechána byla, připovídá za takovou z předu pravených 130 fr 31 kr [které podle odhadu Janu Hejdukovi a 4 malým dětem „k dobrému na gruntě vypadají"] onym 4 dětem ve 4 letech do sirotčí kasy složiti. Janu Hejdukovi ale, bratru svému, na jeho vychování a manželky jeho, poněvadž ty 4 dítky živiti musí, že s té živnosti nic dáti nemůže, leč by tak uznáno bylo, že by týž vychování neb ona vejloha z nadpravených 130 fr 31 kr se srážeti mohla. Konečně pak, kdyby on tvrdošijný bratr Jan Hejduk dřívej aneb aspoň ve 2 letech k rozumu přišel, tak jest hotov, zase tu živnost mu postoupiti, však proti nahražení všeho nákladu a z předu opáčeného vejminku. To však sobě především vyjímá: jestli on bratr s jeho pomatenou manželkou jemu v hospodářství překážku činiti a statek marniti budou, tak že on od administrování téhož gruntu přestává, a hospodařiti nechce, a dáno na kanceláři vrchnořiditelským v Richenburku dne a roku z předu psaného."

Zápis tento jest vepsán v Gesuch- und Klagen-Aufnahm-Prothocol Ihro Hoch Reichs Gräfl: (:Tit. Ple:) General Major Philipp Kinskischen Herrschaft Rychenburger Ober Amte In Anno 1785, 86 et 87 na listech 71 a 72.

[827]) Na rubu listiny č. 384 této sbírky jest připsáno: „An Kreyß- Amt zu Folge Goubernial-Verordnung dd° 19. Februarij wegen den Dorf Wogtiechower nach Prag in das Arbeiths-Hauß unter des Goubernials-Rath Herrn Freyherrn v. Lamoth Direction zu schücken sollenden Deisten Nahmens Johann Hegduk".

385.

1788, d. 23. února. — Krajský úřad chrudimský vyřizuje[828]) rychmburskému úřadu vrchnostenskému zápis o správě usedlosti blouznivce Jana Hejduka ve Vojtěchově, dává pokyny o výměnku na ní jeho bratrem Matějem Hejdukem vyměněném a zasílá průvodní list pro průvodce blouznivců Jana a Anny Hejdukových i připomíná, že vyčká se s opatřeními na uhražování výživy jejich, až dojde rozhodnutí zemského gubernia českého.[829])

Richenburger Wirtschaftsamt.

Man hat aus den hierorts eingesehenen Protokoll über die Administrazion des Johann Haidukischen Bauernguts entnohmen, daß unter andern Bedingnißen sein Bruder Mathes auch die Ausgeding am Getraide pr 6 Metzen Habers für sich auf so viele Jahre bedungen habe, wie viele Jahre derselbe den brüderlichen Grund administriren dürfte, man findet aber zum Besten der Johann Haidukischen Kinder noch das einzige beizusetzen, daß auch die Bedingnüß nöthig seye, womit derlei Ausgeding nur auf die Persohn des Mathes Haiduk beschränket werde, folglich ihm nicht erlaubt sein soll, mit derlei Ausgeding durch ein Testament zu disponiren, und es an jemand andern ausser seiner Persohn zu übertragen, welches dann das Wirtschaftsamt ihm zu eröfnen, und in den Kontrakt einzubeziehen hat.

Das anverlangte Certifikat [830]) für den Convojanten wird hiemit beigeschlossen, und was die vorgeschlagene Unterhaltung der Haidukischen Eheleuthe von den 130 fr, die deductis deducendis von der Abschätzung des Grundes übrigbleiben, anbetrift, dießfalls wird die Entscheidung von der hohen Landesstelle abzuwarten seyn.

Kreisamt Chrudim d. 23 Febr. 1788.

Johann Pulpan.

[828]) Viz poznámku 825.

[829]) Došlo 24. února 1788 vrchnostenského úřadu rychmburského.

[830]) Průvodní list zní:

„Dass Uiberbringer dessen vermöge der hohen Gubernialverordnung von 31. Jenner d. J. sub Nro 2422 die richenburger Unterthanen Johann Haiduk und sein Weib als wahnwitzige Leute in das unter der Direkzion des Titl Herrn Gubernialraths Freyherrn v. Lamoth stehende Arbeitshaus zu überbringen hat, wird anmit zertifizirt. K: Kreisamt Chrudim den 23. February 1788. Johann Pulpan Kreis Hauptmann".

386.

1788, d. 24. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje c. k. ředitelstvu pracovny pražské, že zasílá do ní vojtěchovské blouznivce Jana a Annu Hejdukovy.[831])

Wohllöbl. k. k. Direction

Da unterzeichnetes W: Amt gemäß der hohen k. k. Gubernialentschlüssung mittelst einer k. Kreyßamts-Intimation von 19. dießes Monaths dd. Chrudim verständiget worden, auf daß der Sektist Johann Hegduk nebst dessen Eheweibe Anna auß dem Dorfe Wogtiechow Herrschafft Richenburg Chrudimer Kreißes in das, unter der Direction des Herrn Gubernial Raths Freyherrn v. Lamoth stehende Arbeits-Hauß nach Prag ohngesaumt eingesendet werden möge;

Alß wirdt derselbe samt dem Weibe zu Folge dießer hohen Verordnung mittelst zween Convojanten gehorsamst eingesendet.[832])

Sig. Richenburg den 24. February 1788.

Dieße beyde erhielten den Vorschuss von Hierauß tägl pr 8 kr auf 8 Tage 1 fr 4 kr.[833])

[831]) Viz 825 poznámku.

[832]) Na rubu jest připsáno: „An die Wohl-Löbl. K. k. Direction des Herrn Herrn Gubernial-Rath Freyherrn v. Lamoth zu gestellen in Prag, in dem Arbeits-Hauß".

[833]) Správce malostranské pracovny pražské Jan Vobořil potvrdil 27. února 1788 příjem vojtěchovských blouznivců Jana a Anny Hejdukových: „daß die, laut Gubernial Decret dto 19. Feb: 1788 von der Herrschaft Richenburg, aus dem Dorfe Wogtiechow gebührtig wahsninnige Unterthanen, Namens Johann Hegduk und dessen Eheweib Anna, von dem Chrudimer löbl. Kreisamte richtig eingeliefert worden."

387.

1788, d. 29. září. — Ranský farář P. Matěj Prokop a kooperátor Paškál Štípek oznamují výstup, 29. září 1788 blouznivcem ranským Janem Kosařem v tamní faře způsobený.[834])

Poznamenání[835]) učiněné příhody v domě farním na Ranně dne 29. 7bris 1788.

Jan Kosař, obyvatel ze vsi Ranny rodilý, ráno o 5 hodinách na stavení farní (:které velmi staré, a proti vší příhodě nezbedných lidí, ano i k obhájení živlů velmi nebezpečně zaopatřené jest:) s velkou mocí na dveře násilně zatloukl, tak že něco neobyčejného soudit se mohlo; načež pan kaplan, slyše to spurné tlučení, z postele vyskočil, a odevřev okno, jej: „co chcete, příteli" se tázal. *a*) Nadřečený Kosař ale odpověď dal: „odevř"; *b*) na druhou a *c*) třetí otázku, co by chtěl, odpověděl: „Sakramente, otevř", chtěje jej s holí od cepu (:která se zde ve faře zachovává:) *d*) udeřit. On ale na to okno zavřel.

Já, uslyše křik, z postele sem vyskočil; onen Kosař ještě více holí a nohama na dveře *e*) tloukl, jakoby je mocně vyvrátit chtěl, a svůj oumysl dále pokračoval, násilně přistoupiv k prvnímu oknu, odtud k druhému a třetímu, s onou od cepu holí *f*) všecka tři okna vytřískal; a přijda zas k tomu prvnímu, *g*) rám vypáčil, a skrze okno do světnice vlezl; což vidouc p. kaplan, chtěje svůj život obhájiti, s: v:[836]) bosý a v košili skrze zadní dvéře vyběhnouce pokřik o pomoc na vsi učiniti musel, a já jediný sám v komoře k obhájení též svého živobytí, ačkoliv v dost nebezpečným místě, skrýt sem se musel.

Když již spolu moje vnučka[837]) dalejší pokřik učinila, uslyšavše to, jiní lidé pro rychtáře běželi a s ním k této nenadálý příhodě pospíchali; kovářovi synové, kantoři oba, jakož i někteří jiní, ku pomoci přijdouce,

skrze okno s ním (: on jsa již ve světnici:) až do okrvácení sebe *h*) se hrdlovali.

Pak, když se přední dveře u síně otevřely, do světnice spolu s rychtářem a jeho synem vskočili a jej uchopit, a na zem porazit přinuceni byli. Já pak, hrůzou obklíčen jsa, z komory, a pan kaplan ze zahrady sme přišli: a on, tázán jsa od přístojících: „co paks tu chtěl dělat?" nad jmenovaný Kosař u přítomnosti rychtáře a ostatních následujícími slovmi [!] nám *i*) vyhrožoval: „já vás, sakramenti, musím odtad vykořenit." V tom s velkou násilou [838]) pro uvarování horšího jej svázat museli.

Mimo toho svědectví lidu jest, že dříve ještě, nežli do farního domu přišel, zastavil se u trafikanta pro tabák, odtud zas u rychtáře, a jej, jakou by robotu k vybejvání měl, se dotazoval, pak tam odtud do fary přišel, a teprv nahoře jmenované násilí činil.

v Ranně d. 29. 7bris 1788.

Matěj Prokop
farář

Svědek Paškál Štípek
coop.

[834]) Viz čísla 387 až 403 této sbírky listin.

[835]) O tomto výstupu viz Časopis Musea království českého 1897 str. 52. Kniha pamětní pro chrám Páně Ranskej, založená Leta Páně 1837, na str. 81 obsahuje § 4. Třetí strana neb fanatikři, nihilisté čili Adamité, i zmiňuje se v témž článku o tom, že „jeden z takovýchto fanatikrů neb Adamitů Jan Kosař, domkař z Ranny, přistoupil večer dne 29. září 1788 před obydlí faráře zdejšího Matěje Prokopa, když se tento se svým cooperatorem Paschalem Štípkem na odpočinutí odebral, kosou a cepem ozbrojen, roztloukl okno a zvolal hlasem silným: „Já vás plémě Beliášovo musím vykořenit." Byl od lidu cooperatorem svolaného zatknut, svázán a k úřadu na Richmburg odveden, odkud kriminálu odevzdán byl, kdež 16 neděl co vězeň seděl."

[836]) s. v. = sit venia.

[837]) V originálu jest psáno omylem: vnučka, ale jedná se tu asi o praneteř ranského faráře P. Matěje Prokopa.

[838]) V originálu jest: „násilí".

388.

1788, d. 29. září. — Výslech ranského blouznivce Jana Kosaře o výstupu jeho, na faře ranské způsobeném.[839])

Vejslech

Jana Kosaře,[840]) baráčníka ze vsi Ranny, předsevzatý u pravomocnosti panství richenburského v příčině d. 29ho Septembris r. b. na úsvitě ve farním domě ranským učiněného kvaltu, roztlučení tře[ch] oken a vleznutí skrz okno do pokoje.

1mo. Jak se jmenuješ, jak starý, jakého stavu, kolik máš dětí a jakej tvůj obchod jest. — Jan Kosař, 38 let starý, ženatý, mám jedno dítě, z Ranny rodilý, má práce je nádenická, mám barák na Raně.

2do. Proč si sem ku právu dodán? — Že mně milost Nejvyššího k tomu vedla.

3tio. V čem ta milost Nejvyššího pozůstává, že tě sem dovedla? — Podle příčiny se to všecko děje.

4to. Jaká je to příčina, vedle který se to děje. — Že si ho beru na pomoc a že si ho oblibuju.

5to. To nejní ještě ta příčina, že si to oblibuješ. — Že si to oblibuju v Zákoně Páně.

6to. To nejní příčina, ale příčina je, že si se opovážil, neobyčejným způsobem na pana faráře tlouct, jej sakramentem býti nazýval, by tobě odevřel, a napotom že si jemu všechny okna vytloukl, a oknem na něj do pokoje s tou cepovkou[841]) skočil. — To je všechno pravda. Co pak bych to zapíral.

7mo. S jakým oumyslem si to udělal a proč? — Že mně pořád k tomu nutkalo, aby Písmo vyčistili a nový právo přijali, k čemu mně již třikráte nutkalo, a den ode dne a každou hodinu sem se přemahal, a očekával sem znamení, a když sem znamení dočkal, tak to musí bejt pravda, nebo sem usiloval, abych nezaved ani duši ani tělo, a jinej lid nápodobně.

8vo. Jak rozumíš vyčistění Písma a přijmoutí nového práva? — Novou monarchu to je jistotně.

9no. To já ještě nevím, co s tím slovem chceš říct: novou monarchu. Vyjev se lepší. — Aby začal novej Jeruzalem, nový[842]) modlitebnice.

10. Tvůj skutek všechnu jinší okolostojičnost za sebou vede; proto že si přede dnem s takovou holí cepovkou na pana faráře šel, neurázně [!] tloukl, jemu okna vytloukl, na něj kvaltem do seknice[843]) si skočil, co si myslil tehdy s tou holí dělat, snad zabit? anebo okrást? Poněvadž je to víc k zlodějskýmu kroku než víc k jinšímu podobno. — Já sem si tu hůl nevzal proto, abych jej zabil, ale kdyby se na mně sápali, abych se bránil; já sem byl poslanej od Nejvyššího skrze ducha pravdy, abych jim zvěstoval, pravdu mluvit a dobře kázat.

11mo. Dyť oni pravdu mluvěj a dobře kážou, poněvadž sobě ještě žádnej na ně nestěžoval a kázání jejich poslouchá mnoho lidu. Co ty tehdy proti pravdě a proti jejich kázání dokázati můžeš, anebo kdo tě k tomu navedl? — Žádnej mně nenavedl. Proti kázání nic nemám, ale již sem jim zapovídal třikrát, aby modlitebnice založili, a svejch chrámů aby zanechali, a když to nechtěj přestat, tak bych se pustil do nich jako do vody.

12mo. Tak ty taky na ten spůsob šel s tou holí na ně, aby si se do nich spustil jako do vody, a snad si myslil je kor bít? — Tenkrát sem je ještě nechtěl bít, až po čtvrtý byl bych je bil byl, podle Pavlova učení.

13. Je to pravda, že si u přítomnosti rychtáře a ostatních, totiž u přítomnosti dvou synův kovářových, rychtářového syna, kantora, panu faráři řekl: „Já vás odcud, sakramenti, musím vykořenit," a co tě k tomu pohnulo? — To sem neřekl.

14. Co řekneš ale, když ti to lidi dokážou? — Musím se přiznat.

15to. Je pravda, že si byl před tím oučinkem dnes ráno dříve u rychtáře a u tabáčního trafikanta? — Byl. Myslil sem se s nima poradit, v tom, v čem mne duch pravdy vede, co mám dělat, abych jiné lidi do toho nepřivedl, bude-li mně lepší, když to udělám.

16. Co pak tobě radili? — Oni mně nic neradili, já sem se jich ani na to netázal.

17imo. Kde si vzal tu cepovku? — Doma sem ji vzal.

Perlecto dimittitur.

Actum Richenburgae die 29. Septembris 1788.

Johann Fr. Wepržowsky
director.

Jan Kosař [844])

Jan Mudroch rychtář
rychumburský.

[839]) Viz 834 poznámku.

[840]) O Janu Kosařovi, blouznivci ranském, viz K. V. Adámka Příspěvky k dějinám selského lidu z okolí Hlinska, str. 59.

[841]) Cepovka jest držadlo, hůl cepu.

[842]) Dialekticky: novej místo: nový a zase nový místo: nové.

[843]) Dialekticky místo: světnice.

[844]) Vrchnostenský písař vypsal podpis Jana Kosaře.

389.

1788, d. 29. září. — Výslech ranského rychtáře Tomáše Bureše o výstupu ranského blouznivce Jana Kosaře na tamní faře způsobeném.[845])

Vejslech

rychtáře ranskýho Tomáše Burše v příčině od Jana Kosaře baráčníka rannskýho d. 29 Septembris v faře rannský roztlučených oken a skrze okno do fary vlezení.

1mo. Jak [se] jmenujete? jak starý? jakého stavu, kolik máte dětí a jaká vaše živnost. — Tomáš Bureš, 70 let starý, ženatý, mám 5 dětí, jsou ženatý, jsem vejmněník a rychtář obce rannské.

2do. V jaký důležitosti ste sem ku právu předvolán? — Strany Jana Kosaře.

3tio. Jak se ten příběh, co Jan Kosař na faře působil, stal a v kterej čas? — Když se rozednívalo, tak bylo trošku zabřesklý. Já sem ležel a přiběhla pannenka [846]) pana faráře, tloukla na mně, bych šel na faru, že je tam ňákej chlap, že jim vytlouk okna. Já myslil, že je zloděj; poslal sem po lidech, napřed sem poslal mého syna, že je čerstvej, sám sem hned za nima šel. Přijdouc na faru, už sem tam toho Jana Kosaře ve seknici spatřil. Dříve ale, než já přišel, stal se pokřik už od pana patera okolo fary, a mnoho jinších lidův už tam na pomoc neb k obraně přišlo. Já sem

se téhož Jana Kosaře tázal, co tam dělá a proč to učinil, že s takovou násilou na dům farní tloukl, jim okna vytloukl a napotom s tou holí na pana faráře a pana kaplana do seknice vlezl. Dal sem mu pár ran a on mně odpověděl tak, jako zde na kanceláři mluvil, že ho k tomu Duch vede. Když sem ale do seknice přišel, oni k ochraně přispějící lidi jemu Janovi Kosařovi již tu hůl z ruky vzali, a pan farář se již oblíkal.

4to. Je to pravda, že, když ste vy do seknice přišel, a on Jan Kosař od přistojících tázán byl, co tam chtěl dělat, že u přítomnosti jich těm duchovním vyhrožoval s těmito slovy: „Já vás, sakramenti, musím otad vykořenit." — To sem neslyšel; může bejt, že to řekl; on byl křik velkej, od něj a od téhož lidu a já sem s p. farářem mluvil. On to mohl pro mně říct.

Tomáš Bureš
rychtář ranskej.

Perlecto dimittitur.

Actum Richenburgo d. 29 Septembris 1788.

Johann Fr. Weprzowsky
director.
Jan Mudroch rychtář
rychumburský.

[845]) Viz 834 poznámku.
[846]) Míněna patrně příbuzná kuchařka farářova.

390.

1788, d. 29. září. — Výslech Václava Jozífka, baráčníka z Rany, o výstupu ranského blouznivce Jana Kosaře, na tamní faře způsobeném.[847])

Constitutum

Václava Jozífka baráčníka ze vsi Ranny v důležitosti pod datum d. 29. Septemb[ris] r. b. od Jana Kosaře, baráčníka na ranský farský dům provedeného kvaltu.

1. Jak se jmenujete? jak starý? jakého stavu? kolik máte dětí, kde ostáváte? jaký váš obchod? — Václav Jozífek, ale 40 let starý, ženatej, mám 2 děti, vostávám na Raně, sem řemesník tkadlec.

2. Byl ste vy spolu přítomen, když on Jan Kosař kvalt učinil na váš ranský dům farní d. 29. Sep[tembris] ro[ku] b[ěžícího] přede dnem? — Já sem přišel, když jej již měli; začátek, nevím, jakej byl.

3tio. Slyšel ste vy ňáký vejhrožlivý slova od Jana Kosaře, když ste na faru přišel? — Já sem jen to slyšel: „Jak já vás vykořením" a na to sem taky viděl, že jemu na to „vykořením" starej kantor dal facku.

4. Slyšel ste vy taky ty řeči od Jana Kosaře, že žádal míti pokladnici od pana faráře? — To sem neslyšel.

[5.] Můžete na to přísahat, že jiných vejhrožlivejch řečí od Jana Kosaře ste neslyšel a že nic nezatajujete? — Můžu.

Po učiněném vejkladu křivopřísežství následující přísahu složil a formulam juramenti podepsal:

Já Václav Jozífek přísahám pánu Bohu všemohoucímu, že, když jsem já v tom strhnutém křiku činěného kvaltu od Jana Kosaře do farnýho domu přišel, když již jej Kosaře obstoupeného lidi měli, a od Jana Kosaře ona vejhrožlivá slova[, jež on mluvil], slyšel: „já vás musím vykořenit", na která slova jemu Simon Svoboda facku dal, ostatně jiných trestu hodných slov sem od něj neslyšel, že nic nezatajuju a pravdu od Jana Kosaře slyšených slov vyjevuju, na to přísahám, k tomu i pravdě mně dopomahej Bůh všemohoucí.

† † † Václav Jozífek.[848])

Depositum iuramentum coram me in foro dominii Richenburgensis die 29. Novembris 1788.

Johann Fr. Weprzowsky
director.

[847]) Viz 834 poznámku.

[848]) Písař vrchnostenský vypsal podpis Václava Jozífka.

391.

1788, d. 30. září. — Výslech Jana Zlatohlávka, ševce z Ranny, o výstupu ranského blouznivce Jana Kosaře, na faře tamní způsobeném.[849])

Vejslech

2ho svědka Jana Zlatohlávka z Ranny.

1m. Jak se jmenuješ? jak starý, jakého stavu? a jaká tvá živnost? — Jan Zlatohlávek, 21 let starý, svobodnej, sem řemeslník řemesla ševcovskýho.

2do. Co je tobě povědomo o témž příběhu, jejž Jan Kosař na faře ranský učinil? — Včera ráno přiběhla Kačenka z fary k nám, abychme tam šli, že tam ňákej chlap chce zabit pana patera; a jak sem to uslyšel, já tam běžel, a když sem tam přiběhl, kantor stál ve vokně a držel jemu hůl. Já tam chtěl oknem lízt, oni mně nedali, že by mně uhodil, a potom kdosi otevřel dveře u síně, já tam skočil a popadl sem ho, pak přiskočil kantor a taky ho chytil za hlavu. Já se ho ptal, co to dělá; on odpověděl, že musí, že ho Duch pravdy na to nabízí.

3tio. Slyšels-li ty taky to vyhrožování, jež on Kosař p. paterům s těmi slovy činil: „Já vás, sakramenti, musím odcud vykořenit." — To nevím.

4to. Je-li tobě co více povědomo? — Nejní.

Perlecto dimittitur.

† † † Jan Zlatohlávek.

Sig. Richenburgae d. .30. Sept[embris] 1788.

Johann Fr. Weprzowský
director.

Jan Mudroch rychtář.

[849]) Viz 834 poznámku.

392.

1788, d. 30. září. — Výslech Antonína Zlatohlávka, kováře z Rany, o výstupu ranského blouznivce Jana Kosaře, na faře tamní způsobeném.[850])

Vejslech

3tího svědka Antonína Zlatohlávka z Ranny.

1mo. Jak se jmenuješ? jak starý? jakého stavu? a jakej tvůj obchod? — Antonín Zlatohlávek, 31 let starý, svobodnej, sem řemesla kovářskýho.

2do. Jakou povědomost máš o tom kvaltu, který Jan Kosař na faře rannský učinil? — Nic jiného než, když sem na faru taky přiběhl, tak oni toho Kosaře již drželi v seknici.

3tio. Co si slyšel od Kosaře za slova vejhrozlivá, jenž s nima pánům páterům vejhrůžky činil? — Já neslyšel nic, já tam byl malou chvíli, než to vím, že, když pan páter šel do pokojíčka a on po něm skočil, Jozef Bureš ho strhl a já šel panu faráři do pokojíčka pro kliku, tak sem při tom hluku nebyl.

4to. Co je ti více povědomo? — Nic než to, co sem viděl a pověděl. Perlecto dimititur.

Sig. Richenburgae die 30. Septembris 1788.

† † † Antonín Zlatohlávek.

Johann Fr. Weprzowsky
director.

Jan Mudroch
rychtář rychmburský.

[850]) Viz 834 poznámku.

393.

1788, d. 30. září. — Výslech ranského učitele Václava Svobody o výstupu ranského blouznivce Jana Kosaře, na faře tamní způsobeném.[851])

Vejslech

Václava Svobody, cantora rannskýho, svědka, v příčině od Jana Kosaře na faře rannský učiněného qualtu.

[1.] Jak se jmenujete? jak starý? jakého stavu? kolik máte dětí a jakej váš obchod? — Jan Svoboda, 33 let starý, ženatej, mám 2 děti, sem školní učitel ve vsi Raně.

2. Proč ste sem ku právu předvolán? — Strany Jana Kosaře pro dosvěčenou v příčině učiněného qualtu v rannský faře.

3řio. Jaký qualt učinil on Jan Kosař a jak se to stalo a v kterou chvíli bylo? — Včera ráno před 5tou hodinou přiběhla kuchařka pro mně, abych šel na faru, že je tam zle, že ňákej chlap chce zabíjeti pana patera.

Já sem poslal ženu k rychtáři a sám sem běžel na faru. Když sem přiběhl k faře, tak on Kosař tlouk okna s holí od cepa; já běžel k sousedoj Uchytiloj, aby tam šli na pomoc, že ňákej chlap tluče okna. Já sem od Uchytila sám napřed běžel k faře a on už byl v pokoji a tříškal okna. Já jemu tu hůl v okně chytil, až lidi přišli, a tu sme se nad ním zmocnili, jemu hůl vytrhli. Rychtář v tom přišel, a ptal se ho, co to dělá, s ním se vadil, a taky ho bili. On Kosař odpověděl, že on nemá pokoje, že jemu Duch pravdy to poroučí, aby šel na tu faru je napomínat a že tam kolikrát byl, a že ho neposlechli, a žádal od pana faráře pokladnici. Při tom, jak už sme ho měli, tak p. kaplan šel z venku s. v.[852]) v košili tak, jak před ním utekl, zase do svýho pokojíčka, tak on po něm zase skočil. My sme ho chytili a Jan Zlatohlávek a Jozef Bureš s ním uhodili na zem a Jozef Bureš jemu dal pár pohlavků, pak sme ho svázali, a rychtář ho poslal ke kancaláři.

4to. Je to pravda, že, když ste se ptali, co to dělá, že on povidal, a pánům páterům vyhrožoval s těmi slovy: „Já vás, sakramenti, musím odcad vykořenit"? — To sem já neslyšel; můžu to svědomitě říct, on to mohl říct; v tom hluku nebylo možná, všechno slyšet; on jim nadával bodláků; a můj otec jemu dal 2 facky a on umlkl.

5to. Jiného vám nic nejní povědomo? — Jiného nejní nic.

Perlecto subscripsit et dimissus.

Wenczl Svoboda
učitel v Raně.

Sig. Richenburg d. 30 Septembris 1788.

Johann Fr. Weprzowsky
director.

Jan Mudroch rychtář rychumburský.

[851]) Viz 834 poznámku.
[852]) s. v. = sit venia.

394.

1788, d. 29. [správně 30.] **září.** — Direktor rychmburský Jan František Vepřovský zasílá[853]) krajskému úřadu chrudimskému speciem facti ranského faráře P. Matěje Prokopa o výstupu ranského blouznivce Jana Kosaře a výslechy obviněného a svědků s návrhem, aby Jan Kosař byl dán kriminálnímu soudu chrudimskému k potrestání.[854])

Löblich Kays. Königl. Kreys-Amt!

Aus anfügenden Specie Facti [855]) des Ranner H. Pfarrer sub Sig :/: geruhe in mehrern zu entnehmen, mit was für Ungestüm ein Dorf Ranner Innmann oder Auen-Häüßler Nahmens Johann Kosarž sich erkhünte am 29: M: L: mit anbrechenden Tag das Pfarr-Hauß gleich einem Rauber anzugreifen, dem H. Pfarrer alle Fenster einzuschlagen, und endlich zum

Fenster in die Wohnung des Pfarrers mit einem Flegl-Stock zu steigen. Dessen Constitutum [856]) sub Sig. ://: ist eben so gearthet, daß dieser boßhafter Mann keine gutte Meünung hegete.

Man leget dann auch die Constituta der anwesenden Zeugen, des Ranner Richter Thomas Buresch [857]) sub Sig :///: und des Wentzl Swoboda,[858]) Ranner Schullehrers, dann Johann [859]) und Anton Zlatohlawek[860]) Ranner Schmidens Sohnen sub Sig. ////: bey, und da dieser Schrith sehr üble Folge nach sich ziehen und der H. Pfarrer vüleicht [!] nie seines Lebens sicher seyn dürffte,

Alß fündet sich unterzeichneter gemüssiget denselben geschloßenen einzusenden, mit gehorsamst angehafter Bitte:

Ein Löbl. Kgl. Kreyß-Amt geruhete diesen boßartigen Mann dem Criminalgerichte zu übergeben, und exemplarisch bestrafen zu lassen, wiedrigens der H. Pfarrer samt dem Cooperatore nie seines Lebens sicher seyn mag.

Sig. Richenburg den 29 September 1788.[861])

Johann Fr. Weprzowsky
Director.

[853]) Viz 834 poznámku.

[854]) Na rubu tohoto oznámení, jež došlo 2. října 1788, připsal krajský úřad chrudimský:

4079

„Dem Chrudimer Landgerichte zur Untersuch- u: Amts-Handlung zuzustellen.
K. k. Kreis-Amt Chrudim den 2. 8bris 1788.
Wegen Abweßenheit
v. Talatzko
1. kr. Komissär"

[855]) Viz číslo 391 této sbírky.

[856]) Viz číslo 392 této sbírky.

[857]) Viz číslo 393 této sbírky.

[858]) Viz číslo 397 této sbírky.

[859]) Viz číslo 395 této sbírky.

[860]) Viz číslo 396 této sbírky.

[861]) Datum tohoto přípisu jest chybné, má býti zajisté 30. září 1788.

395.

1788, d. 11. října. — Výslech před právem král. věnného města Chrudimě ranského blouznivce Jana Kosaře, obviněného pro veřejné násilí ve faře ranské spáchané.[862])

Prothocollum

vyhledavajičnosti Jana Kosaře v příčině násilí dne 2. 8bris 1788 při právě král. města Chrudimě vězením zjištěného, dne 11. 8bris 1788 skrze jiné mnohé inqvisice a dosavade nezřízeného pořádku práva kriminálního předsevzatý o 3 hodinách na odpoledne.

Přítomný

criminalactuar Jan Melhardt, a rychtář městský Jozef Herberger.

Inqvisit, nejsa na panství richenburském dle Nejvyššího předpisu vyslyšen, ani jistota zločinnosti vyšetřena a řádně dokázána, předně [j]sa napomenutý strany pravdomluvnosti, napotom vyslyšení svůj začátek vzalo.

Interrog. Jak se menuješ menem [863]) a přimněním, jak starý, odkud?

Respons. Jan Kosař, 38 let, z Ranny panství richenburskýho, ženatej, 1 živý dítě mám, sem nádenickou prací živ, mám chaloupku drnovou, helvetský confessí, ještě mám 2 kousky dobytka, nemám žádnýho kamaráda jen spravedlivého Boha, jak živ sem se zdržoval doma, jen co sem magacín vozil do hradeckýho kraje, jak živ sem ještě v arrestě nebyl, otce mám živýho a macechu, sou ještě 2 bratry a 1 na vojně, sestry jsou 2, jedna v Doli a 1 v Pokřikově.

Ad specialia.

Apparet valde stupidus esse.

2. Proč si přišel nyní do arrestu? — Šak oni dobře vědí. Stalo se tak, že mně pořád Duch pravdy nejvyššího nutkal, abych jim zvěstoval, aby lid dobře kárali k pravdě. Oni když mně nechtěli pustit, já tlouk třikrát, a oni utíkali, a od toho sem se dříve zdržoval den ode dne, hodinu od hodiny a nebylo možná, abych přišel k nim a zvěstoval jim, co je mně od Ducha pravdy přikázáno, však ale myslel sem, v dobrým s nima; je pravda, šel sem s holí, budou-li se na mně sápat, že se budu bránit, a když mně otevřít nechtěli, já tlouk okna a víc sem neďál nic, však sou mně za to ubili dost, rychtář se synem, a katolíků byl[o] ale 10.

3. Kterej den se to stalo, co si na ně šel? — Na sv. Michala archangela ráno, již mohlo bejt o 6 hodinách.

4. Odkud si vyšel? — Vyšel sem z domu, a to již je po třetí, hned lonskýho roku mně to pořád šlo na mysl, abych jim to vyřídil, a pokud sem jim to nevyřídil, neměl sem pokoje; tu jistotu beru skrz neomylnost Boha všemohoucího, že mně k tomu vede, a že mně v zkázu nepřivede.

5. Koho to myslíš: „abych jim zvěstoval", koho to rozumíš: „oni?" — Pana faráře a p. kaplana.

6. Co jim chceš zvěstovat, aby vedli lid, dobře kárali? — Duch pravdy mně zvěstoval, abych jim to vyřídil, aby oni ustanovili jednu modlitebnici a 1 krchov, aby Bůh nebyl urážen a lidi aby nebyli stejraný.

7. Proč sou lidi stejraný a proč je Bůh uražen? — Když se to chodí všelijak, aby chodili do jednoho vovčince, aby lidi byli shromážděný.

8. Musíš nám lépej vysvěčit, co je to, když se to chodí všelijak. — Aby byl 1 pastýř a měl pod správou všechen lid.

9. Proč chceš jednoho pastýře? — Skrze Ducha pravdy nejvyššího, kterej je světlost všeho. Já si myslím, že by to bylo za dost, že by bylo

lidem lepší, kdyby šli k jednomu, a nebyli pod dvěma křížema a nemuseli platit katolickýmu a helvetskýmu.

10. Co musíš platit oboum? — Já neplatím nic, ale sedlák musí platit katolickýmu desátek a $^1/_4$ sáhy drev, a helvetskýmu platěj sumou blízko rejnskýho.

11. Proč si ale ty těm duchovním tu násilu uďál a vokna roztlouk, co si z Ducha pravdy míti nemohl? — To srdcem, že to bylo z nemoudrosti

12. Proč si na ně hůl sebou bral, to také z Ducha pravdy býti nemohlo. — Jak povidám, neměl sem pokoje, že již i nemoudrost se mně chytala.

13. Z jaký příčiny a proč si neměl pokoje? — Že sem jim povidal třikrát, aby spravili chrám Páně, aby lid mohl jít k jednotě.

14. Pověz nám v pravdě, jakou si měl hůl sebou, když si na tu faru šel? — Byla od cepa, to je pravda.

15. Proč si takovou velkou hůl sebou bral? — Abych se na ní podepřel a, kdyby mně sužovali, abych se bránil.

16. Zdaliž ty nevíš dobře pána země poručení, že on pokoj v své zemi míti chce, a že jeden druhýmu ubližovat nemáme? — To maj dobře.

17. Proč si ty tehdy to přikázání přestoupil? — Jináč ne, než z nemoudrosti již, jak bych jináč řek.

18. Ty pravíš, že máš zjevení od Ducha pravdy; takové zbůjnictví tobě Duch pravdy dáti nemohl, tak to více ze tvé zoumyslnosti než od Ducha pravdy děláš. — To maj dobře, toť je nemoudrost.

19. P. farář dává ale takto zprávu toho

perlegitur

ad *a.*

To se ptal, já prál: „Pěkně prosím, dyť mně znaj."

ad *b.*

Já prál: „Prosím, otevřete." Může bejt, že také nedoslechli; p. farář to také jistil, že mně zastřelí.

ad *c.*

To je pravda, proto že je dobrej člověk, že mně to může odpustit.

ad *d.*

To sem nemyslil udeřit.

ad *e.*

Proto sem šel voknem do světnice a vokno vyrazil, že se mně báli; dyť oni sou mocnější než já, dyť mně můžou vodřit, co je z toho.

ad *f.*

To je pravda.

ad *g.*

To je dobře, to je pravda.

ad *h.*

To je pravda: mlátili mně, div sem nepad, s kusama dříví.

ad *i.*

To je již přidáno. Kde pak já bych je vykořenil?

20. Tobě je dobře povědomo, že každé zbůjnictví, a násila za sebou příkladný trest táhne? — Ovšem, také Bůh rád miluje smírnost.

21. Rychtář Tomáš Bureš takto přednáší,

perlegitur

že si ty pravil, že to máš z Ducha, že tebe k tomu vede. — Pravdu.

22. Jan Svoboda také vyznává, že si ještě po p. kaplanovi chtěl skákat, když si již ve světnici chycen byl. Proč si to dál? — To nejní v stavu dokázat, jak bych já mohl skákat, když již mně drželi.

22 [*b*] To samé Antonín Zlatohlávek taky vyznává. — To voni budou mluvit; kam se děju já, sem jako v škatuli; aby se to více žádnýmu nestalo.

[23.] Co zde máš ještě k přednesení? — Já prosím, aby to uvedli v konec.

Nachdehme man bei dem Inqvisito eine ungemeine Dummheit und keine gesunde Vernunft warnimmt, so wurde dem Kreis-Chirurgo angeordnet, ihn öffters zu priefen und über seine Vernunfft ein Attest aufzusetzen, hiemit um 5. Uhr in das vorige Gefängnis geführt worden.

Jan Melhardt Crim: Actuar. [Nečitelný podpis
Joseph Herberger rychtář Jana Kosaře.]

Dne 19. Decembris 1788 po skončené práci a jiných více vyhledávajičností bylo další vyslechnutí Jana Kosaře předsevzato.

24. Kosaři, ty se v dobrém napomínáš, pravdu mluvit, neb si zde povinen všechno vyjevit, jak se stalo; každá lež tobě trest zostřuje; tím samým tehdy povíš, jakého kvaltu na faře si se dopustil? — Skrz Ducha pravdy, neb mně k tomu nutilo, přetrhnout, aby se nekonala oplzlost mezi stavem manželským.

25. Co je to Duch pravdy? — Já nevím, snad je z nebe.

26. Jak je to oplzlost, co skrz to rozumíš?

Flet,

já prosím, aby mně z toho vyvedli.

27. Jak p. farář, tak p. caplan s přísahou stvrdili, že si ty skutečně s cepovou holí se po něm opřáh. — To neopřáh; on odstoupil od vokna.

28. Ta hůl již dokazuje, že si ty na faru šel buď ty lidi ztlouct, neb o život připravit. — Já chci na přísahu vzít, že sem je nemínil zabíjet, proč to o duchovních smejšlet, kdyť by mně zabili zas.

29. Ta cepovka je dostatečna k zabití člověka, tak také se vidí, že si ty měl v oumyslu, tak časně ráno na ně přijít, a je o život připravit.

Flet,

na mou duši, neměl, to neměl, kde pak bych ho mohl zabíjet.

30. Proč si na ně tak časně ráno vyšel. — Že sem myslel na robotu jít.

31. Když si je nechtěl zabit, proč si tu cepovku bral. — Nemoudrá chvíle jinýho nedělá.

[Nečitelný podpis Jana Kosaře.]

Supra datur custodiae.
Josef Herberger rychtář.

[862]) Viz 834. poznámku.

[863]) Dialekticky místo : se jmenuješ jmenem a příjmením. V zápisu tomto jsou též mnohé jiné dialektické zvláštnosti.

396.

1788, d. 28. listopadu. — Výslech přísežný ranského rychtáře Tomáše Bureše o veřejném násilí, ranským blouznivcem Janem Kosařem ve faře ranské spáchaném.[864])

Protocollum

předvzato u pravomocnosti panství richenburského dne 28. Novembris 1788 v příčině od Jana Kosaře, baráčníka ze vsi Rany, pod datum dne 29. Septembris roku běžícího ve faře ranský učiněného kvaltu.

U přítomnosti níže podepsaných directora Jana Vepřovskýho a Václava Killara qua actuaria.

strany Tomáše Burše, rychtáře ranského vydávajícího svědectví v důležitosti kvaltu Jana Kosařevskýho.

Ad Tomasse Bursse [!] iudicem rannensem.

Rychtáři ranský, Tomáši Burši, ve vaším pod datum dne 29. Septembris r. b. zde při právě učiněném vyznání ste vyznal, že onen Jan Kosař dne 29. měsíce Septembris na úsvitě do fary kvaltně skrze roztlučení oken vlezl, kde vám téhož kvaltu povědomost dána byla skrze pana faráře panenku, a to že je tam nějakej chlap, který okna vytloukl. Nyní vyznejte tu všechnu okolostojičnost, jak ten příběh a kvalt od Jana Kosaře se stal.

Ten den dne 29. Septembris r. b., ještě chvílka do dne byla, ten Jan Kosař přišel ke mně do mého stavení; já ještě ležel za stolem a spal sem; on se ptal mé ženy a děvky,[865]) jakou robotu podruzi mají, že má ještě pár dní roboty k vybejvání, že by sobě ji rád odbyl; na který zeptání děvečka mně zbudila, a povidala: „[V]stávejte. Je zde Kosař, ptá se, jakou mají podruzi robotu.“ Já odpověděl jemu, že žádnou, že stojejí na delší poručení. On s tím odešel; já zůstal ležet, a zase sem usnul. Za ňákou chvíli přiběhla ke mně z fary panna s kantorovou ženou a povidala mej ženě, že je na faře zle, že je tam ňákej chlap, že roztlouk okna. Na to mně žena zbudila a povidala mně to, co se na faře děje. Já hned vstal, strojil sem se, a ptal sem se po synovi, kde je syn, aby tam běžel; oni ale povidali, že již tam napřed je. Já nemeškaje, spěšně sem se přistrojil, a běžel sem na faru, a tu sem již natrefil v seknici přední pana faráře, Antonína a Jana

Zlatohlávka, Václava Svobodu kantora, Václava Jozifka, Václava Burše, Jozefa Burše a Šimona Svobodu otce kantora; a ten Kosař stál mezi nima jako omámenej. Oni ty přístojící mně povidali, že on Kosař ty okna roztloukl. Já jemu ihned přísně domlouval, co to učinil a co to dělal. On ale odpověděl, že ho k tomu jeho Duch vede. Já na ty slova sem jemu několik ran dal. V tom šel p. kaplan do seknice a začne to povidat, jak se to stalo; a on Jan Kosař po něm skočil; na to jej chytil Josef Bureš, a porazil ho, dal jemu několik pohlavků, a na to sem ho svázati nechal, a dodal sem ho ke kanceláři; hůl sem u něj již neviděl, neb oni, který tam dřívej byli, tu hůl jemu vzali. Ostatně sem od něj žádných jiných řečí neslyšel než, že jej k tomu Duch vede. Že by to byl z ňákýho opilství byl udělal, to nemůžu říct, poněvadž on nejní piják.

2do. Je-li vám ještě více o tom příběhu co povědomo?

Již nevím nic.

3tio. Můžete-li přísahat na to vaše vyznání, že ste nic nezatajil?

Můžu přísahat.

Po učiněném vejkladu křivopřísežství následující přísahu složil a podepsal:

Já Tomáš Bureš přísahám pánu Bohu všemohoucímu, že [jsem] přítomné nadstojící ode mně učiněné vyznání v příčině od Jana Kosaře pod datum dne 28. měsíce Septembris r. b.[866]) v našem ranským domě farním učiněného kvaltu a roztlučení oken, neohlížeje se aniž na přátelstvo aniž nepřátelstvo, vše svědomitě, co mně povědomo je, v Bohu milé pravdě vyznal a nic nezatajil a nic nepřidal; na to přísahám, k tomu mně pomahej Bůh všemohoucí.

Tomáš Bureš
rychtář ranský.

Depositum juramentum coram me.

In foro dominii richenburgensis die 29. Novembris 1788.

Johann Fr. Weprzowský
Director.

[864]) Viz 834 poznámku.

[865]) Psáno jest v originále: diewky. Slovo: děvka (dialekticky: děuka) užito ve smyslu: děvečka.

[866]) R. b. = roku běžícího.

397.

1788, d. 29. listopadu. — Výslech přísežný ranského učitele Václava Svobody o veřejném násilí, ranským blouznivcem Janem Kosařem ve faře ranské spáchaném.[867])

Protocol

předevzatý s Václavem Svobodou, kantorem rannským, při právě richenburským dne 28. [!] Novembris 1788 v důležitosti od Jana Kosaře v domě farským na Ranně učiněného kvaltu a roztlučení oken.

ad Wenceslaum Svoboda, scholae magistrum.

Vácslave Svobodo, ve vašem učiněném vyznání pod datum 29 Sept. r. b. vyjevujete kvalt a násilu od Jana Kosaře baráčníka rannskýho na dům farní rannskej učiněnou. Vyjevte nyní vše obšírně, co vám o tom povědomo je a jak se to stalo.

Tak, jak sem v prvním vyznání vyjevil pod datum 29. Septembris roku běžícího, ten den před tím, bylo asi půl pátý hodiny ráno, přiběhla kuchařka z fary ke mně a povidala, abych šel spěšně na faru, že je tam ňákej chlap s holí, že tluče okna, a že chce pana pátera, to sem dobře nezaslechl, zdaž bít neb zabit. Já sem nemeškal, ženu sem poslal k rychtářoj, a sám sem běžel na faru, a když sem přiběhl k faře, tak sem viděl chlapa na záprsni státi, on tloukl okna; já se bál, že by mně zabil; běžel sem vedle k sousedoj Vácslavoj Uchytiloj, aby šel na pomoc, a když sem Uchytila zbudil, běžel sem zase k faře. Lidi šli již od rychtáře. Tu sem chlapa již neviděl, šel sem k oknu a koukl sem do okna; jak sem se do okna podival, on do okna uhodil tou v ruce mající cepovkou; já jemu ji chytil, a zadržel sem jemu tu cepovku, jemu domlouval, co myslí, co dělá. Na to odpověděl: „Mlč, mlč, já musím." Na to, když lidi šli, a rychtářů syn šel s nima, on Kosař křičel: „Poďte, poďte, jak já vám všem dám." Mezitím přišel mně k pomoci můj otec a tahali sme se s ním, v tom tahání někdo odevřel dveře u fary, a Jan Zlatohlávek nejprvnější skrze dveře skočil do seknice, a chytil Kosaře za krk; já pustil ve vokně jemu tu cepovku a přišel sem taky skrze dveře do fary, v tom taky rychtářů syn Jozef Bureš, Václav Jozífek, Antonín Zlatohlávek a Václav Bureš; tak sme se nad ním zmocnili a tu cepovku sme jemu z ruky mocí vzali; mezitím přišel rychtář, ptal se ho, co to dělá. On odpověděl, že ho k tomu Duch vede. Rychtář na to jemu dal několik ran. Když sme jej tak již mezi sebou měli, přišel pan páter; on po něm skočil; Jozef Bureš a Jan Zlatohlávek jej chytili a uhodili s ním na zem, Jozef Bureš jemu dal pár pohlavků. Potom sobě sedl na lavici. Když tak seděl na lavici, přišel pan farář a on Kosař — jak můj otec Šimon Svoboda vyznává, co i taky Václav Jozífek dosvěčuje — povidal panu faráři: „Vy, zatracený bodláčí, já vás musím odcud vykořenit". Na ty slova jemu můj otec dal facku s těma slovy: „Tu máš zatracený bodláčí", a on umlkl. Pan farář jemu povidal: „Viďte, že ste na mně chtěl pokladnici!" A on odpověděl: „Je pravda, chtěl sem a dejte sem ji." Více on Kosař povidal, že je kolikrát napomínal, aby toho nechali a stavěli modlitebnice, a oni že ho poslechnout nechtěli. Tak jej nechal rychtář svázat a poslal jej ke kanceláři. Jinšího mně nic nejní povědomo.

Můžete to vaše vyznání tělesnou přísahou potvrdit, že ste nic nezatajil a nepřidal?

Můžu.

Po učiněném vejkladu křivopřiseženství následující přísahu složil a formulam juramenti podepsal:

Já Václav Svoboda přísahám pánu Bohu všemohoucímu, že mé zde učiněné vyznání v příčině od Jana Kosaře pod datum d. 28. měsíce Septembris r. b. v našem ranským domě farním učiněného qualtu a roztlučení oken, neohlížeje se aniž na přátelstvo aniž nepřátelstvo, vše svědomitě, co mně povědomo je, [jsem] v Bohu milé pravdě vyznal a nic nezatajil aniž nepřidal. Na to přísahám. K tomu mně dopomahej Bůh všemohoucí.

Václav Svoboda.
kantor.

Depositum juramentum coram me. In foro dominii Richenburgensis die 29. Novembris 1788.

Johann Fr. Weprzowsky
Director.

[867]) Viz 834 poznámku.

398.

1788, d. 29. listopadu. — Výslech přísežný[868]) ranského faráře P. Matěje Prokopa o veřejném násilí, ranským blouznivcem Janem Kosařem ve faře ranské spáchaném.[869])

Protocollum

předvzato při právě panství rychmburského d. 29. Novembris 1788 v příčině Jana Kosaře baráčníka z Ranny na dům farní d. 29. Septembris r. b. učiněného kvaltu a násilí.

U přítomnosti níže podepsaných Jana Vepřovského directora a Václava Killara actuaria,

pak:

strany: velebnýho pana faráře rannskýho Matěje Prokopa, udavatele téhož příběhu kvaltného.

Ad dominum parochum Matheum Prokop:

Velebný pane, v jejich udalosti, pod datum d. 29. Septemb. r. b. sem ku právu zadané, udávaj Jana Kosaře baráčníka ze vsi Ranny, kterak ten samý dne toho a s jakým kvaltem a násilou k jejich farnímu domu přistoupil, jaké násily a vejstuvků se dopouštěl do příchodu lidské pomoci a jak se protivil lidu, už k pomoci přispějícímu. Ráčej vše dle již mající duchovní přísahy důkladně a obšírně opáčeně vyjeviti.

Dne toho d. 29. měsíce Septembris r. b. ráno okolo pátý hodiny uslyšel sem křik a řeč pana P. cooperatora Paschala Štípka a tlučení hřmotné na dveře u síně domu farního. Tázal sem se, co se děje, chtěje z vokna vykouknout, načež mně odpověděl P. cooperator, bych k oknu nechodil, že po něm vokleštkem Jan Kosař praštil. Na to on více na dveře tloukl, pak přistoupiv k prvnímu oknu vedle dveří, odtud k druhému a třetímu s holí od cepu, která se zde přikládá, všecky tři okna [:při kterých jedno sklení tuplovaný a jedno Fligen-Fenster bylo:] násilím roztloukl. Přijda zase k tomu prvnímu, rám vypačoval a skrze to první okno do

seknice vlezl. P. cooperator na to [bosý] [870]) skrze zadní dveře vyběhl, a já jediný v komoře neb přístěnku k sebe ohájení se skryl. Když moje vňučka, jsouc od P. cooperatora dříve ku dělání pokřiku odeslána, pokřik učinila. Než lid přišel, on Jan Kosař křičel a žádal míti pokladnici, která slova já v tom přístěnku zavřený sem slyšel. Dále vidouce již lid zde okolo stavení a ve seknici, mezi lid do seknice sem vstoupil, téhož Kosaře se tázal: „Je-li pravda, že ste chtěl mít pokladnici?" On odpověděl: „Pravda, že sem chtěl, a dejte sem ji." Ty slova sem sobě taky s přítomnýma osvěčil. Potom zaneprázdněn jsa s oblíkáním sebe, slyšel sem, že jemu Kosařovi starý cantor Šimon Svoboda facku dal. Já se tázal Svobody, proč jemu tu facku dal; on Svoboda se celej třás, ani nemoh promluvit; a tu mně povidali, že nás nazval bodláčí nebo modláci; a dále, co řekl, doslechl P. cooperator; ostatně v tom velkém leknutí, aniž celej vejstupek téhož Kosaře pozorovati sem mohl. Začátek podobně P. cooperator důkladnějc vyjádřiti může, poněvadž P. cooperator v tom tak silným tlučení s tím Kosařem mluvil a, co míti chce, se tázal.

Konečně nemaje více co k připamatování, přítomný protokol zavřenej, následující přísahu složil, formulam juramenti podepsal:

Já Matěj Prokop přísahám pánu [Bohu] všemohoucímu, že [jsem] vše, cokoliv mně povědomo je v příčině od Jana Kosaře pod datum d. 29. Septembris r. b. na můj dům farní ve vsi Ranně přede dnem okolo pátý hodiny učiněného kvaltu a násilí, zde v nadstojící udalosti svědomitě vyznal, nic nezatajil, aniž co by jemu Kosařovi k lepšímu aniž k horšímu býti mohlo; na to přísahám. K tomu mně dopomahej Bůh všemohoucí.

Matěj Prokop
farář ranský.

Depositum iuramentum coram me.

Richenburgae Die 29. Novembris 1788.

Johann Fr. Weprzowský
director.

[868]) O tento výslech požádala městská rada chrudimská přípisem z 12. listopadu 1788, došlým vrchnostenského úřadu rychmburského 23. listopadu 1788.

[869]) Viz 834 poznámku.

[870]) Nečitelné slovo jest škrtnuto v originálu a nadepsáno: „boysty" (snad: bosý).

399.

1788, d. 29. listopadu. — Výslech přísežný ranského kooperatora Paschala Štípka o veřejném násilí, Janem Kosařem ve faře ranské spáchaném.[871])

Protocollum
p. P. cooperatora Paschala Štípka.

Vyjádření pod datum d. 29. Septembris r. b. od Jana Kosaře baráčníka rannskýho, na dům farní rannský učiněného kvaltu a násilí.

Já níže podepsaný činím vyznání, kterak d. 29ho Septembris r. b. Jan Kosař, baráčník ze vsi Ranny, přijda okolo půlpátý hodiny ráno k domu farnímu a počal nesmírně nějakým klackem na dvéře farní tlouci, kde já, uslyšíce jej, z postele sem vstal, okno otevřel a tázal sem se: „Co chcete?" On spůrně odpověděl: „Odevř!" A tak po dvojínásobném tázání, a po třetím dotazu: „Příteli, co chcete?" odpověděl: „Sakramente, odevř!" a tou v ruce mající cepovou holí po mně opřáh, já ale od okna odstoupil a okno zavřel a v tom pan farář přišel, a jak v jeho vyznání vyjevuje, ostatní příhodu viděl, což i od svědkův dosvěčeno jest. Mezi tím, když již od lidí přemožen a já se do seknice mezi lid navrátil, tázal sem se jej Kosaře: „Co pak ste chtěl?" Na to on po mně skočil s tímto doložením: „Vy ste bodláčí, já vás musím vykořenit." Na tu řeč dostal od starýho kantora Svobody dvě facky, pak jej svázali a ke kancaláři odevzdali, který příběh jak v species facti od velebnýho pana faráře Matěje Prokopa a přítomných svědků již vše obšírněj vysvětlený jest.

Co já k mému svědomí beru, že tak a nejináče ten příběh kvaltu se stal, jak již udán jest, přísahou tělesnou následovně stvrzuju:

Já Paškál Štípek, kněz, přísahám pánu Bohu všemohoucímu, že to udání od Jana Kosaře tak a nejináče jak v udalosti tak vyřknutí od svědkův, jakož i on že nás duchovní bodláčí nazval a vejhrůžku další učinil: „Já vás musím vykořenit" v Bohu milé pravdě jest; na to přísahám. K tomu mně dopomahej Bůh všemohoucí.

Paschalis Stipek cooperator.

Depositum juramentum coram me in foro dominii Richenburgensis die 29. Novembris 1788.

Johann Fr. Weprzowsky
Director.

[871]) Viz 834 poznámku.

400.

1788, d. 1. prosince. — Direktor rychmburský Jan František Vepřovský posílá kriminálnímu soudu chrudimskému zápisy o výsleších faráře P. Matěje Prokopa, kooperátora Paschala Štípka, rychtáře Tomáše Bureše, učitele Václava Svobody a baráčníka Václava Jozífka z Rany o veřejném násilí ranského blouznivce Jana Kosaře a vysvědčení o mravních a majetkových poměrech obviněného Jana Kosaře, vydané rychtářem ranským Tomášem Burešem.[872])

Löbliches Criminal Gericht!

Im Folge der anher ddto 12. et praes. 23. hujus anher zugesandter Missiv respectu der sub dato d. 29. Septembris l. Jahrs von dem Dorf Ranner Barakner Johann Kosarž in dem Dorf Ranner Pfarrhause ausgeübter Gewaltthätigkeit, bey dem hierortigen Gerichte eidlich aufgenohmene Protocolla, als

sub Nro 1mo des daortigen Herrn Pfarrers Mates Procop,

2. Herrn Cooperatoris P. Paschalis Stipek,
3. Dorf Ranner Richters Thomas Buresch,
4. dortigen Schullehrer Wentzl Svoboda,
5. des daortigen Barakners Wentzl Jozifek; wie nicht minder
6. richterliches Attest des quaestionirten Kosarž seiner Aufführung und Vermögens halber in originali werden hiemit schuldigst eingesendet.[873])

Sig: Richenburg d. 1. Decembris 1788.

Johann Fr. Weprzowsky
director.

[872]) Viz 834 poznámku.

[873]) Přípis tento byl vypraven 2. prosince 1788 se 6 přílohami (1 = č. 398, 2 = č. 399, 3 = č. 396, 4 = č. 397, 5 = č. 390 této sbírky). Přílohou 6. bylo toto vysvědčení ranského rychtáře Tomáše Bureše, nedatované, nepochybně ze 12. listopadu 1788:

„Od práva počestné obce Ranský vysvěčení dáváme strany Jana Kosaře, který v Chrudimi [v] arestu zůstává pro svůj vejstupek, který na faře Ranský prokázal. — Co ale se dotýče jeho chování při obci Ranský, který on po všecky časy počestně a poslušně se choval. — Tejkaje se jeho mohovitosti: Chalupa nová, letos vystavená, která se šacuje 100 fr, 1 kráva se šacuje 16 fr, žita 2 korce 7 [fr], ovsa 5 korců 8 [fr]. Že tomu tak a ne jináč jest, mou vlastní rukou stvrzuji. Tomáš Bureš, rychtář ranský."

401.

1788, d. 23. prosince. — Deník o vyšetřování ranského blouznivce Jana Kosaře pro veřejné násilí, sestavený aktuárem kriminálního soudu chrudimského Janem Melhardem.[874])

Journal

über die Untersuchung des Johann Kosarž wegen verübten öffentlichen Gewalt.

1. 2. October 1788 wurde der Inqvisit dem Chrudimer Halsgerichte ad inqvirendum übergeben.
2. dto. samt dem Sumarischen-Verhör.
3. dto. und Specie facti.
4. dto. Verhör der Zeugen, Tomass Buresch.
5. dto. — Johan[n] Swoboda.
6. dto. 11. Octobris. Das Special-Verhör vorgenohmen worden. 19. Decembris continuirt.
7. 12. Novembris. Die Zeugen-Verhöre bei dem Richenburger Würtschafftsamte. Attest vorheriger Aufführung und Vermögen-Stand.
8. den 2. Decembris. Die Antwort samt eid. Aussaagen von 1. bis 6. eingelofen.
9. Kreis-Chyrurgi Attest.[875])

Chrudim d. 23. Decembris 1788.

Joh. Melhardt Crim: Act.

[874]) Viz 834 poznámku.

[875]) Vysvědčení krajského chirurga Martina Devotyho o ranském blouznivci Janu Kosařovi z 22. prosince 1788 zní:

„Attestatum für den Inqvisit Johann Kosarž, welchen ich endes gesetzter auf Ansuchen des Chrudimer Kriminalsgerichts visitiret und befunden habe, das derselbe einer großer Statur, starker Leibes-Beschaffenheith, dumer und einfältiger Mensch, sonsten aber seiner Erziehung angemeßene Vernunfft, dermahlen gesund, folgsam zum Holzhauen, Sägen, Spalten, Waßer-Pumpen und Tragen, wie auch Karabatschen und Stok-streiche ertragen kann, welchen das also und nicht anderst auf obhabende Eydes-Pflicht beattestire. Sig. Chrudim den 22. Decembris 1788. Devoty, Kreißchyrurgus".

402.

1789, d. 2. ledna. — Městská rada chrudimská postupuje ranského blouznivce Jana Kosaře, pro veřejné násilí vyšetřovaného, k politickému potrestání, poněvadž spáchal jen politický trestný čin.[876])

Nota.

Auß der Untersuchung des Johann Kosarž, den man einer öfentlichen Gewalt beschuldigen, und ihn zur Kriminal-Strafe ziehen wollte, kommt so wohl durch seine eigene als der Zeigen-Außsagen ans Taglicht, daß

1° dieser Verbrecher an der Pfarretey ganz allein den Muthwillen ohne einigen Mitgespannen mit einer Flegel-Stange, und blos an denen Fenstern verübet habe, ohne jemanden zu verwunden, oder ihn einen Schlag zu versetzen, folglich nach dem Str: Ges: § 54. nicht zubeurtheilen ist.

2. Die außgegossene Wörter já vás musím bodláčí vykořenit ist ein zweideutiger Außdruck, welcher nach sich von darum kein Kriminal-Verbrechen ziehen kann, weil der Verbrecher eben mit keinem dem Morde besonders angemessenen Werkzeig die Pfarretey angefallen, so dann auch

3tio da der Verbrecher den P. Cooperator anfallen wollte, schon den Stock nicht in Händen hatte, so auch einer Kriminal-Schlags-Versetzung nicht beinzichtiget wird, die sämmtliche Gegenstände daher in Krafft des §. 59. des Polit: Str: Ges: einen boßhafften, so tückisch als hartneckigen Muthwillen und Beschädigung entwickeln, so mit auch eine blos politische Strafe nach sich ziehen, in Absicht dessen wird der Johann Kosarž samt denen Untersuchungs-Akten zur politischen Bestrafung mit dem Ersuchen überliefert, um damit jene mit demselben aufgelofene Unkösten nemb. von 2. Octobris 1: J: bis 2. Jänner

Alimentation	6	fr	12 kr
einen Bothen auf Richenburg	—		25 kr
4 Bögen der Canzeley	—		48 kr
Vor Einführ und Entlassung dem Stadt-Richter und Kerkermeister	2	[fr]	24 kr
Sa.	9	fr	49 kr

durch gegenwärtig Expressen dem hiesigen Gerichts-Stande vergüttet wurden.[877])

Stadt-Rath Chrudim den 2ten Jenner 1789.

Ant. Negedly

Joh. Melhardt Crim: Act.

[876]) Viz 834 poznámku.

[877]) Rychmburský úřad hospodářský oznámil trestnímu soudu chrudimskému přípisem ze 4. ledna 1789:

„Überbringer dessen hat dem hiesigen Unterthann Johann Kosarž wegen verübten Gewaltthätigkeit als politischen Verbrecher zur einer politischen Bestrafung sammt deren Untersuchungs-Actis alhier Rechtens übergeben, und zugleich die bey dem löbl. Criminal-Gerichte hierwegen aufgelofene und liquidirte Unkosten anmit folgen: In der Nota liquidirte . . . . . 9 fr 49 kr
Ex post: pr 2 Täg Allimentation 8
In Einem 9 fr 57 kr

Der Both ist seines Ganges-halber bezahlt."

Přípis tento jest opatřen doložkou z 5. ledna 1789: „Auf obangeführte Summa wurde in dem Innschluße nicht mehr denn 9 fr 44 kr befunden, dahero Abgang 13 kr, welchen man durch den ordinari Bothen zu übersenden ersuchet."

Účtu onomu jest připojena kvitance hlineckého mistra sklenářského Josefa Tlustého z 8. ledna 1789 na 4 fr 30 kr za dílo oken do ranského domu farního dělaných a Františkem Kosařem zaplacených.

403.

1789, d. 22. ledna. — Krajský úřad chrudimský potvrzuje hospodářskému úřadu rychmburskému politický trestní rozsudek, jímž ranský blouznivec Jan Kosař byl pro vytlučení oken fary ranské odsouzen.[878])

259.

Richenburger Wirtschaftsamt!

Dessen politische Strafurtheil wider den dortigen eines ausgeübten Mutwillens nebst Einschlagung aller Fenster in der Ranner Pfarrey geständig und überwiesen Johann Kossarž wird durchaus bestättiget, daß er nebst einem 14. tägigen Gefängniße nach dem 60. § des politischen Strafgesetzes mit 15 Stock- oder Karabatschstreichen bestraft werden kann.[879])

König. Kreisamt den 22. Jenner 1789.
Johann Pulpan.

[878]) Viz čísla 395 až 409 této sbírky, též poznámku 844.

[879]) Došlo 31. ledna 1789 vrchnostenského úřadu rychmburského.

404.

1789, d. 16. května. — Krajský úřad chrudimský píše[880]) rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že zemské gubernium rozhodlo, aby vojtěchovští blouznivci Jan a Anna Hejdukovi byli do blázince dáni a na náklad vrchnosti rychmburské vyživováni.[881])

1798.

Richenburger Wirtschaftsamt!

Untern 30. April d. J. hat eine hohe Landesstelle anher eröfnet, daß die als Religionsschwärmer in das Arbeitshaus vorhin aufgenommenen

Johann Heidukischen Eheleute aus dem Dorf Wogtiechow sich dermalen als wirkliche Narren in dem Tollhause befinden.

Da Sie allda keine Gelegenheit haben zu Handen des Instituts etwas zu verdienen, und ihr Vermögen zu ihrem und ihrer Kinder Unterhalte nicht erkleklich sey, sie folglich dem Hause zur Last wären: So habe das k. Kreysamt die Obrigkeit zu Entrichtung des für derley Persohnen ausgemessenen jährlichen Betrags pr 60 fr 50 kr für jede a 1mo May l. J. anzuhalten.

Sollten sich diese Persohnen in der Folge etwas durch Arbeit verdienen: so werde dieser Verdienst auf die Unterhaltungskosten auf- und der Obrigkeit zu guten gerechnet werden

Welche hohe Entschließung also dem Wamt zur Nachricht mit dem Beisatze bedeutet wird, diese 121 fr 40 kr. alsogleich durch Jemand sicheren anher zu senden, damit solche durch den H. Filialkassier nacher Prag gehörig überbracht werden können.[882])

K. Kr[eys]amt Chrudim den 16. May 1789.

Weg[en] Abwesenheit

Schmelzer

kgl. Kreis-Kom[m]iss[är].

[880]) Viz 825 poznámku.

[881]) Došlo 20. května 1789 vrchnostenského úřadu rychmburského.

[882]) Krajský úřad chrudimský upomínal rychmburský úřad vrchnostenský o peníze na výživu vojtěchovských blouznivců Jana a Anny Hejdukových přípisem z 2. června 1789, tomuto úřadu 3. června 1789 došlým, takto: „Richenburper Wirtschaftsamt! Demselben wurde untern 16. Mai zu Folge hoher gub: Verordnung von 30. April anbefohlen 121 fr 40 kr zu Handen der in Tollhauß befindlichen Haidukischen Eheleuthe zur weitern Beförderung anher zu senden, welches Geld, da es bis itzt vermuthlich, wegen manglender obrigkeitl. Bestättigung, nicht befolget worden, alsogleich nach Erhalt dieser Erinnerung um so gewißer anher gesendet werden wird, als ohnehin in diesem Falle, wo der hohe Gubernial-Befehl bestehet, die obrigkeitliche Bestättigung nicht Platz greifen kann".

405.

1789, d. 3. června. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje zemskému guberniu českému, proč vrchnost rychmburská nemůže hraditi výživné vojtěchovských blouznivců Jana a Anny Hejdukových, a žádá, aby byla této povinnosti sproštěna a, kdyby tito blouznivci nemohli býti v blázinci bezplatně a bez příspěvku vrchnostenského ponecháni, byli zpět vydáni a pod dozorem a uschováním úředním jinak opatřeni.[883])

Hochlöbl. k. k. Landesgubernium!

Untern 16. des v. M. May l. J. ist dem hiesigen Wirtschaftsamte durch das k. Chrudimer Kreißamt diejenige untern 30. April c. a. erlassene Gubernial-Verordnung zugekommen, (1) Kraft welcher die Herrschaft

Richenburger Obrigkeit angehalten werden soll, für die vorhero als Religionsschwermer in das Arbeitshauß aufgenohmene, nun aber in dem Tollhause sich befindende Johann Haidukischen Eheleute von Wogtiechow jährlichen 121 fr 40 kr a 1a May zuentrichten, dieser hohen Verordnung aber kann sich dasselbe aus nachstehenden Beweggründen nicht fügen, und zwar

1o partizipieret die gräfl. Obrigkeit von dem denen Johann Heidukischen Eheleuten im Dorfe Wogtiechow zugehörigen halben Bauerngrunde lediglich einen halben Ochsenzug in der Woche, welches reluirtermassen ohngefähr 6 höchstens aber 6½ fr betragen dürfte, worauf noch oben darein kein Bedacht zu nehmen ist, weil diese Robothsverrichtung oder Schuldigkeit der Obrigkeit ohnehin ex nexu subditelae, mithin jure und ohne Verbündlichkeit, dafür ein gleich viel betragendes, um so weniger etwas mehreres zu leisten.

2do betraget der grundbücherliche Werth des in der Frage stehenden halben Bauerngrundes 116 fr 40 kr, wenn daher dieses Guth deductis deducendis auch mit 15 pro Cento lediglich zu Handen deren obrigkeitl. Renten benutzet werden sollte, — gleich wie es dermahlen zur Ernährung der unmündigen Johann Heidukischen Kinder administriret werden muß, — so müßte die Obrigkeit weit mehreres und beinahe 6mahl soviel für die Heidukische Eheleute entrichten, als was sie einnehmen möchte, wozu sie daher keinerding angehalten werden kann, und wenn

3tio die gräfliche Obrigkeit alle derley Persohnen mit einem so großen Aufwand zu unterhalten hätte, so wären hiezu die Rewenien der ganzen Richenburger Herrschaft kaum erkläcklich, um so weniger, als sich schon im verflossenen 1788 Jahre beinahe 300 Persohnen zum adeismo durch die Richtere haben anmelden lassen, welche, wenn sie in der Religionsschwermerey die Heidukischen Eheleute nicht übertreffen, ihnen wenigstens nichts nachgeben werden, und eben daher

4to könnte die zu entrichten angeordnete Zahlungsleistung diese böße Folgen nach sich ziehen: daß von denen letzterwähnten Viele die oftbenannte Eheleute nachahmen möchten, um nur in eine Versorgung zu kommen, und für ihre Schwermerey statt der Strafe mit tägl. 10 kr belohnt zu werden. (2)

Das Wirtschaftsamt bittet daher, von der geschöpften hohen Verordnung aus denen gleichangeführten Ursachen abzugehen, mit dem ferneren Beysatz: daß wofern die Johann Heidukische Eheleute in dem Tollhause ohnentgeltlich und ohne Beitrag der gräflichen Obrigkeit nicht belassen werden konnten, dasselbe ehrbittig wäre, sie von dorten zurückzunehmen und unter der amtlichen Aufsicht und Verwahrung auf eine wie immer thunliche Art zu unterhalten.

Johann Fr. Weprzowsky
Director.

Richenburg den 3. Juny 1789.

883) Viz 825 poznámku. — Číslice (1) a (2) v této listině vytištěné naznačují její část, totožnou s příslušnou částí listiny č. 406 této sbírky.

406.

1789, d. 3. června. — Rychmburský úřad vrchnostenský předkládá krajskému úřadu chrudimskému žádost na zemské gubernium, aby se prominulo placení peněz na výživu vojtěchovských blouznivců Jana a Anny Hejdukových.[884])

Löbliches kays. königl. Kreyß Amt!

Untern 16ten des V: M: May l: J: ist dem hiesigen Würtschaftsamte die jenige hohe Gubernial-Verordnung rechtens zugekommen, ... [následuje pak část, stejná [885]) s částí označenou (1) až (2) listiny č. 405.]

Unterzeichnetes Würtschaftsamt biettet dahero beyfiegende Biethschrieft an das Hoch Löbl. k. k. Landesgubernium bekleiten [!] zu lassen, und mit Einhöbung der 121 fr 40 kr bieß zu erfolgen mögenden Resolution zu supersediren.[886])

Sig. Richenburg den 3. Juny 1789.

Johann Fr. Weprzowsky
Director.

[884]) Viz 825 poznámku.

[885]) V části této jsou v listině č. 406 pouze tyto odchylky: „ein und halben Fuestag Roboth in" [v listině č. 405: „einen halben Ochsenzug in"], „Haidukischen" [v č. 405: „Heidukischen"], „Hegdukischen Kinder" [v č. 405: „Heidukischen Kinder"], „so Viel" [v č. 405: „soviel"].

[886]) Na rubu jest napsáno: „An ein löbl. kais. kön. Kreisamt. Bericht des Richenburger Wirtschaftsamts mit Einbegleitung einer Vorstellung wegen Auszählung von den 121 fr 40 kr für die Heidukischen Eheleute."

407.

1789, d. 7. června. — Rychmburský úřad vrchnostenský žádá krajský úřad chrudimský, aby vzhledem k příkazu inspekce panství rychmburského, aby výživné pro vojtěchovské blouznivce Jana a Annu Hejdukovy nebylo vypláceno, bylo sečkáno ve věci této, až dojde resoluce o rozkladu podaném.[887])

Löbl. k. k. Kreyßamt.

Unterzeichnetes Wirtschaftsamt erhielt die hohe Verordnung vom 16. May und 2. Juny, krafft welcher die Richenburger Obrigkeit angehalten werden soll: für die vorher als Religionsschwermer in das Arbeitshaus aufgenohmene, nun aber in dem Tollhause sich befindende Johann Hegdukische Eheleuthe von Wogtiechow Jahrl. 121 fr 40 kr a 1ª May zu entrichten. Da aber dasselbe von der Inspection den Auftrag erhielt, den Betrag pr 121 fr 40 kr darum nicht außzuzahlen, weil

a) die gräfliche Obrigkeit sich mit dieser hohen Gubernialentscheidung beschweret zu seyn glaubet,

b) hierwegen durch ihren Anwalt an das hoch löbl. kgl. Gubernium die Gegenvorstellung gemacht werden wirdt und

c) auß den bestehenden Gesätzen nicht überzeugt zu seyn glaubet, daß die Obrigkeith zum Unterhalt deren auf Befehl des hoch löbl. kgl. Gubernium mithin ex officio in das Arbeiths oder Tollhauß eingelieferten Unterthanen verbunden seyn solle.

Alß biethet unterzeichnetes Wirtschaftsamt um mit der Einhöbung des Betrags zu supersediren, bieß auch die Gegenvorstellung von hoheren Orthe die Resolution erfolgen dürffte.

Richenburg den 7. Juny 1789.

[887]) Viz 825 poznámku.

408.

1789, d. 2. srpna. — Krajský úřad chrudimský oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že zemské gubernium české zaslalo mu dvorní dekret ze 14. července 1789 o úhradě výživy osob v blázinci zavřených a jak má býti hraženo výživné za vojtěchovské blouznivce Jana a Annu Hejdukovy.[888])

2817

Richenburger Wirtschaftsamt.

Untern 23ten Juli 1789 hat eine hohe Landesstelle anher eröfnet, daß mit Hofdekret von 14. Juli bedeutet worden seye, Personen, die zur Strafe in das Narrnhauß eingesperret werden, mit 4 kr tägl. zu ernähren, welche Beiträge von den Obrigkeiten und Gemeinden nur in soweit geleistet werden sollen, als das hiezu zu verwendende Vermögen der Eingesperrten nicht hinreichet. Wessen zu Folge das hochl. k. k. Landesgubernium der Armenkrankenversorgungsanstalten Oberdirekzion aufgetragen hat, die in dem Tollhauß befindlichen Haidukischen Eheleuthe mit 4 kr tägl. zu verpflegen und nach Möglichkeit zu Handarbeiten, damit sie sich selbst ernähren, anzuhalten.

Welches dem Wirtschaftsamt mit dem Beisatz bedeutet wird, daß es zwar von den zu entrichten angeordneten 60 fr 50 kr abkömmt, wenn aber diese Haidukischen Eheleuthe sich selbst durch Arbeit zu ernähren nicht im Stande sein werden, so sind die Verpflegungsgelder täglich pr 4 kr von ihren Vermögen und wenn dieses nicht hinreicht, von der Obrigkeit nachzutragen.[889])

K. Kreisamt Chrudim d. 2ten August 1789.

Wegen Abwesenheit.

Andreas Graf v. Bredau
erster k. Kreis-Komissär.

[888]) Viz 825 poznámku.

[889]) Došlo 4. srpna 1789 vrchnostenskému úřadu rychmburskému, jehož direktorovi v téže době poslal Beduzzi, úředník krajského úřadu chrudimského, tento nedatovaný dopis, kdež píše: „Der Herr v. Smelzer weigert sich diese Bitt-

schrift an eine hohe Landesstelle einzubegleiten, weil sie der hohen Verordnung zuwider ist, und denket, es wäre besser, wenn sie solche selbst auf Prag expediren möchten, ich habe solche dem Bothen übergeben, damit er sie auf der Post alsogleich expedire, und glaube, daß ich recht gethan habe, übrigens folget das Gesuch an das Kramt zurück, und meines Erachtens wäre gut, wenn sie den Bericht erstatteten, daß sie höhern Orts um Nachsicht dieser Zahlung eingekommen und dahero wegen Entrichtung der Gelder bis zur hohen Entschlüssung verschonet bliebe."

409.

1790, d. 23. září. — Samuel Szütsch, superintendent diecése evangelického vyznání helvetského z Vysoké, píše vrchnostenskému úřadu rychmburskému o sporech evangelických obcí krounské a svratoušské a že pokoutní shromáždění jsou pro objevené blouznilství náboženské jako státu nebezpečná zakázána i aby tedy byla zakázána i aby platy kazatelské byly upraveny, by se předešlo šířícímu se blouznilství, též že poukáže kazatele obci svratoušské.

Löblich Hochgräfliches Richenburger Oberamt!

Die zwischen der Krouner und Swrataucher Helv. Konf. Gemeinden, Richenburger Herrschafft, lange schon her obwaltende Strittigkeit, wornach ihr, der Swrataucher Gemeinde, ihrer Schwäche halber, manche Dörffer von der Krouner abgerissen, und der leidenden Swrataucher Gemeinde eingepfarrt werden sollten, ist von einer hohen Landesstelle noch des 1788ten Jahres, vermöge darüber durch Hochdieselbe veranstaltete kreisamtliche Komission dahin entschieden worden: damit nachstehende, ehemals, bis sie noch durch eigenes Muthwillen und Hartnäckigkeit nicht eingegangen, der Raner Gemeinde Helv. Konf. zugehörige Dörfer, als Diedowa, Kladny, Wogtiechow, Rana, Holletin, Blatny, Hlinsky, Heraletz, Planawy, und s. w. ihr der schwächeren Swrataucher Gemeinde, welche sonsten ihren eigenen Seelsorger gehörig unterzuhalten außer Stand gesezt ist, mittelst obrigkeitlichen Vermittelung eingepfarrt werden sollten.

Da nun dieser Anstand, vermutlich wegen Hartnäckigkeit obgedachten Dorfschaften bis heutigen Tags höchstenzwekmäßig nicht gehoben ist, und jede Winckelversammlung der eingeführten Religionsparthayen, als dem Staate, wegen dabey schon entdekten schwermerischen Irrungen, sehr gefährlicher Unfug, schärfstens verbothen sey; als entstehet Unterzeichneter nicht, ein Löbl. Hochgräfliches Oberamt, zu Folge ddto 16ten September und praesto 23ten l. J. von demselben erhaltenem, sehr geneigten Oficiosenschreibens, hiermit bittligst-gehorsamst zu ersuchen: Dasselbe wolle sich doch in Gnaden geruhen, obgedachten Dorfschaften, alle weitere Winckelversammlungen schärfstens zu verbitten, und die ernstlichste Veranstaltung dahin treffen zulassen, wornach obgedachte Unterthanen vorgeruffen, und nebst von demselben, laut den 3ten August 1789, erlassenen Hofbescheides, Nahrungstandesmäßig angehobenen-Kontraktmäßigen Predigergehalte, der Bittsteller Swrataucher Gemeinde, wohin sie von Rechtswegen gehören, eingepfarrt werden sollten; um so nach

allweiteren, je mehr und mehr einreissenden Schwärmereyen vorzubeigen, und auch der Bittsteller Swrataucher Gemeinde thätigligst aufzuhelfen.

Wornach nebst vorläufigen Vermittelung dieses Umstandes will Unterzeichneter nicht ermangeln, der Swrataucher Gemeinde, sobald sie sich dadurch in Stand gesezt sehen wird, einen rechtmäßigen Seelsorger unterhalten zu können, denselben ohneweiteres anzuweisen.

Der mit ausgezeichneter Hochachtung verharret Eines Hochgräflichen Oberamtes.

Wißoka den 23ten September 1790.

Gehorsamster Diener
Samuel Szütsch
Superintendent der Diöces
Helv. Konf.

410.

1791, d. 19. října. — Krajský úřad chrudimský píše hospodářskému úřadu chroustovickému o náboženském blouznivci Vojtěchovi Valentovi, ze Stradouně, proč nemůže býti potrestán, a jak sluší s nekatolíky jednati.[890])

3206.

Dem Wirtschaftsamte in Chraustowitz.

Chraustowitzer Wirtschaftsamt.

Es ist auffallend, wie dasselbe den hohenmauther Unterthan Adalb Walenta [891]) aus bloßen Argwohn anher zur Bestrafung hat einliefern können, wo doch demselben bekannt seyn soll, daß jede Strafe ein Verbrechen voraussetze, welches auch erwiesen seyn muß. Da nun das Wirtschaftsamt selbst zweifelhaft anzeiget, daß dieser Walenta der Anstifter einiger dortigen Akatholiken NB seyn mag, welche das Amt überlaufen und von obrigkeitlichen Arbeiten verschont zu werden belangen, aber die Robot willig reluiren, ja einige sogar die Reluition überzahlen, ohne das überzahlte zurücknehmen zu wollen, diese Anstiftung hingegen in den Akten gar nicht vorkömmt, vielweniger aber erwiesen ist, so hat man hier befunden, den Walenta ohneweiters zu entlassen und das Wirtschaftsamt auf gründlichere Untersuchungen und Anzeigen anzuweisen, da ohnehin in den Akten auch keine Zusammenkünfte der Akatholiken vorkommen, weil der Walenta zur Kirchweihzeit mit einigen Personen angetroffen worden, wo ohnehin zu dieser Zeit auch Gäste zusammen kommen, übrigens liegt dem Wirtschaftsamte ob, auf die besagte Zusammenkünfte der Akatholiken, wenn sie in größerer Zahl geschehen, oder nächtlich oder verdächtig wären, achtsames Aug zu tragen, und solche nicht zu dulden, wohl aber der Ursache derselben vorsichtig nachspüren, sie zu zerstreuen und diejenigen, bey welchen sie gehalten werden, zur Untersuchung und Rechtfertigung, dann nach Umständen auch mit hierämtlichen Wissen und

vorläufiger Begnehmigung zur Strafe zu ziehen. Endlich belangend der Akatholiken ihr Begehren, da wird es von der Obrigkeit und Überlegung des Amts abhängen, ob es die Arbeit dieser wenigen Leute, welche die Robot willig zahlen, entbehren, und sich anderer Unterthanen gegen Bezahlung gebrauchen kann. Die überzahlten Reluitionsgelder aber, welche sie nicht zurücknehmen wollen, kann das Wirtschaftsamt in die Kontribuzions-Kassa statt ihrer abführen, und einem jeden seine Überzahlung in den Handbücheln auf die Steuer abschreiben lassen.

K. Kreisamt Chrudim den 19. October 1791.

In Abwesenheit

Graf Breda Kreiskommissär.

[890]) Viz čísla 410, 561, 568, 589, 591 této sbírky.

[891]) Tento Vojtěch Valenta, přezvaný „ariánským biskupem", jest totožným s oním deistou stradouňským, také u deistů panství litomyšlského velmi váženým, jenž ve V. Schulzově Listáři (HA 40) v rejstříku i na str. 460 jest jmenován bez příjmení („auf einen sichern Mann, der unter dem Nahmen Adalbert bekannt ist und von Stradouň ... sein soll").

411.

1792, d. 3. července. — Oběžník krajského úřadu chrudimského duchovenstvu katolickému i evangelickému o matrikách nekatolíků i aby duchovenstvo opětně vyhlásilo dvorní dekret z 19. července 1784 a gubernijní nařízení ze 14. května 1789 o vedení matrik, i dbalo o náboženské cvičení snoubenců.[892])

N. 1907.

Circular.

Da bei der vorjährigen Kreisbereisung hervorkam, daß die akatholischen Pastoren sich bis her nicht nach den in Ansehung der Matrickeln, welche zu führen der katholischen Geistlichkeit gänzlich obliegt, bestehenden hohen Vorschriften vollkomen benöhmen, die Tauffunctionen oft erst nach 3—4 Tägen mittelst eines Zettels den bald diese, bald jene Bothe überbringt, der katolischen Geistlichkeit gar nicht vorgezeigt werden,

so hat ein hochlöbl. k. Landesgubernium untern 2ten dieses folgendes zu entschliessen geruhet, daß der katolischen sowohl evangelischen Geistlichkeit die höchsten Hofdekrete von 19. July 1784 und die hohe Gubernial-Verordnung von 14. May 1789 mit dem Beisatz zu republiziren seyn, daß die katolische Geistlichkeit die nicht Befolgung dieser Verordnungen nachahmen, anher anzeigen sollen, wosonnach ein solcher Pastor mit einer Geld-Strafe von 6 fr belegt werden würde. Hievon haben dann die Wirtschaftsämter auf denen Ter[r]itorien einige akatolische Geistlichkeit durch das Ordinariat verständigt zu machen, umständlich, und weil vielleicht ein so anderer der Pastoren die Verordnung nach den Daten nicht

auffinden dürfte, mit dem wirklichen Inhalte zu benachrichten, das Hofdekret von 19ten July 1784 enthalte 1mo Die Pastoren haben ihre Trauung-, Tauf-, und Sterb-Matriken oder Ausweise, welche sie der bestehenden Ordnung gemäß an die katolischen Pfarrer einsenden müssen, nach dem gesezmässigen Formular zu verfaßen und nach deren Vorschrift darum sich selbst, wie auch die Beistände und Bothen eigenhändig zu unterschreiben, die Pfarrer aber solche ihren Matrickeln beizulegen und wohl zu verwahren, damit sowohl die visitirenden Ordinariate und Kreisämter sich von der richtigen Eintragung der Register überzeugen, als bei einem sich erreignenden Zweifel, die Glaubwürdigkeit der sich darauf gründenden Urkunden bestättigt werden möge. Die angezohene Verordnung von 14ten May 1789, welche das Hofdekret von 30. April des nemlichen Jahrs in sich begreift, enthaltet: Es ist hohen Orts angezeigt worden, daß die akatolischen Pastoren weder die Tauf noch die Sterbfälle nach der bestehenden höchsten Anordnung den katolischen Pfarrern ordentlich anzeigten, noch selbst die Matriken führten. Es sind daher die Pastoren auf das schärfeste anzuhalten, daß sie jeden Fall allsogleich den katolischen Pfareyen anzeugen, und die in den höchsten Gesetzen vorgeschriebene Ordnung puncktlich befolgen, aus diesem folge nun, daß sie nicht nur jedem der Tauf-, Trauungs- und Sterbfälle den bettreffenden katolischen Pfarrern sogleich nun es in Serie der Datum in die Matrik eintragen zu kommen anzeigen sollen, sondern daß nun zugleich sich überführen zu können, ob keine derley Anzeigen oder Meld-Zettel verlohren gegangen, viertljährig oder monatlich seine eigene Matrik zur Einsicht oder einem nach der vorgeschriebenen Rubriquen verfaßten von ihm und den Beiständen und Bothen eigens gefertigten Auszug einsenden sollen.

2tens Da auch bei der Bereisung bemerkt worden, daß hie und da die tollerirten Akatholischen von [893]) oder fast gar keine Begriffe haben, so ist unter einem von der hohen Landesstelle anbefohlen worden, dennen Pastoren aufzutragen die Brauthleute ihrer Glaubenslehre von der Aufbiethung über ihre Religion, und moralische Pflichten genau zu prüfen, und nur, wenn sie in dieser Prüfung bestehen, sie zur Eheverbindung schreiten zu lassen. Von welcher hohen Entschliessung die Pastoren durch die betreffende Orts-Vorsteher auch zu verständigen sind.

Kreisamt Chrudim den 3. July 1792.

J. Pulpan.

Anmerkung, wann empfangen und abgeschickt worden.

Richenburg den 8ten erhalten und d. 9. Augusti 1792 um 8 Uhr abgeschickt.

Franz Rothanzel Administrator.

Krouna Pfarrey den 9ten erhalten. Nach dessen restituto Communicato den 10ten abgeschickt.

Johann Reinhardt Pfarrer.

[Krouna] Pastor. Praesent. die 10 Aug. 1792 hora 7. mane

Daniel Marton
Pastor Evangelico Rftus.

Wüstkamenitz den 10. erhalten um 2 Uhr Nachmittag, um 3 Uhr abgeschickt.

Joseph Anton Weyrauch Local. Capl.

Swratauch Pastor den 10ten um sechs Uhr nachmittag erhalten und alsogleich nach Auszug der mich betreffenden Pflichten nacher Swratka um 1/4 auf siebene selber überbracht.

Stephanus Czako Diener
des Wirts Gottes bey der Swrataucher
Gemeinde Helv. Conf.

Swratka den 10. Augusti erhalten um 7 Uhr Nachmittag, um 8 Uhr expedirt.

Carl Stiepanek Pfarrer.

Kameniczky den 11ten August um 12 Uhr Mittags erhalten und um 1 Uhr abgeschicket worden.

Aurel Richter Lokalist.

Hlinsko den 12ten August.

Johann Rang Pfarrer.

Ranna den 12. August um 5 Uhr frühe erhalten, und um 6 abgeschicket worden

Mathias Prokop Pfarrer.

und anher.

[892]) Viz číslo 416 této sbírky.

[893]) Vynechána jsou v originále slova: „der Religion keine“ (totiž: Begriffe). Zkratka při podpisu Daniela Martona „Rftus“ značí: „Reformatus“.

412.

1792, d. 6. září. — Krajský úřad chrudimský ukládá hospodářskému úřadu rychmburskému, by nebylo nekatolíkům bráněno v konání domácích a polních prací o katolíekých svátcích, pokud nezlehčuje se tím náboženství katolické.

2716

Richenburger Wirtschaftsamt.

Der Swratauscher accatholische Seelsorger [894]) hat im Nahmen seiner Gemeinde hierorts angezegt daß ihr daßelbe an jenen Feyertagen, die sie nicht feyert, die ausiwärtige Feldarbeit wie auch diejenigen Haus-

Arbeiten untersage, welche nicht ohne Getöse verrichtet werden können, und selbe mit Arrest bedrohet habe.

Man bedeutet hiemit dem Amte, sich von derley Drohungen in Zukunft zu enthalten, und diesen accatholischen Glaubensgenoßen zufolge der bestehenden Verordnung von 17. May 1785 den freyen Betrieb ihrer Feld- und Haus-arbeiten ohne weiters zu gestatten, wenn sie dabey keinen einer Verspottung der katholischen Religion ähnlichen Unfug treiben, in welchen Fall daßelbe erst die Anzeige bey dem königl. Kreisamt zu erstatten und lezterem nur allein derley Unfug zur Erhebung und Bestrafung vorzulegen hat.

Demselben wird demnach aufgetragen, dem Swrataucher Seelsorger zu intimiren, daß man die dortigen Accatholiken fürohin keineswegs in ihren Feld- und Haus-arbeiten an katholischen Feyertagen hindern werde, wofern sie sich nach den Sinn des oben angezogenen Hof-Decrets verhalten werden, und man versieht sich zu demselben, daß es auch in Ansehung des katholischen Theils dieser Gemeinde solche Maasregeln treffen wird, die den Geist des Tolleranzpatentes angemeßen sind.[895])

Chrudim K. Kreisamt
g. 6ten September 1792.

J. Pulpan.

Dem Wirtschaftsamte in Richenburg.

[894]) Roku 1792 v září byl ve Svratouchu evangelickým farářem Štěpán Czako.

[895]) Na přípisu tomto, dne 6. září 1792 vrchnostenského úřadu rychmburského došlém, jest poznamenáno: „Akatholiken sollen auf denen katholischen Feyertägen, so lange es die katholische Religion nicht verspottet, die öffentliche Arbeit nicht verboten werden."

413.

1792, d. 24. listopadu. — Ranský farář P. Matěj Prokop žádá hospodářský úřad rychmburský o poučení, jak má jednati s Josefem Navrátilem, z Vojtěchova, k žádnému vyznání se nehlásícím, jenž bez oddavek měl svadební hostinu a žije se svou nevěstou ve společné domácnosti.[896])

Löbliches Wirtschafts-Amt!

Joseph Nawratil aus dem Dorfe Wogtiechow erhob sich die herrschaftliche Bewilligung, um in den Ehestand tretten zu dürfen: Da aber derselbe sowohl bey dem Krauner helwetischen Pastor als auch bey Unterzeichneten ganz freywillig aussagte, als wie auch mit eigner Hand mit Zuziehung der Zeugen sich unterzeichnete, daß er zu keiner Religion sich bekenne; und dieses, da seine Braut der helwetischen Confession zugethan ist, dem 10. § des allerhöchsten Ehepatent ganz zuwider zu seyn scheinet, so sah sich der Unterzeichnete genöthiget, diesen Fall dem Wohllöblichen kayser: königl: Kreisamte zur Erhaltung einer gnädigen Belehrung unter-

thänigst vorzutragen, und den Bräutigam indessen auf die weitere Entschliessung desselben zum Gedult anzuweisen.

Da aber noch keine Belehrung von dem Wohllöblichen kays: königl: Kreisamte erschien, und der Unterzeichnete anhörte: daß der obgemeldte Bräutigam dessen allen ungeachtet, ohne sich mehr zu melden, gewöhnliche Hochzeit-Mahl gehalten hätte, wie auch mit seiner Braut vorsetzlich wohnet: dieses aber wider die Ordnung des Ehepatents und allen sittlichen allgemeinen Gebrauch zur Aergrnisse der guten Bürgern seye, so um keine Verantwortung zu haben, der Unterzeichnete dem Löblichen Wirtschaftsamt das anzudeuten nicht unterlasset.

Sig. Ranna 24. November 1792.

Mathias Prokop
Pfarrer.

[896]) Viz 897 poznámku.

414.

1792, d. 17. prosince. — Krajský úřad chrudimský oznamuje, že jen deisté, israelité a vyznávači beránkovy víry mají býti trestáni, nikoliv však tamní poddaný Josef Navrátil z Vojtěchova, jenž není přívržencem žádné této sekty, i aby bylo se zdržováno dotazů a pátrání po víře.[897])

3624.

Richenburger Wirtschaftsamt!

Untern 22 v. M. hat eine hohe Landesstelle in betreff des Joseph Nawratil anher bedeutet, daß — da vermöge Hofdekret von 10. Juny 1783 nur die Deisten, Israeliten und sogenannte Lampelbrüder mit 24 Stockstreichen zu bestrafen seyn — nach dem hierortigen Antrage diese Strafe bei diesem Unterthan um so weniger Platz greifen könne, als sich selber zu keiner der im Hofdekrete benannten Sekten bekennet, daher sey solcher, wenn er sich nicht zur helwetischen Religion bekenne, als Katholik, und falls er sich für einen Helweten ausgäbe, als Helwet zu behandeln, und ihm wohl begreiflich zu machen, daß — wenn er heurathen wolle, er sich nach dem Ritus einer dieser beider Religionen kopuliren lassen müste. Uibrigens seye sich von allen Fragen und Nachforschungen in Bezug auf die Religion gemäß des angeführten Hofdekrets zu enthalten. Welches also dem Wtamte zur Nachricht und Verständigung des betreffenden Seelsorgers anmit bedeutet wird.

K. K. Kreisamt Chrudim den 17. Dezember 1792.

J. Pulpan.

[897]) Viz čísla 413, 414 a 415 této sbírky.

415.

1793, d. 1. července. — Krajský úřad chrudimský dává hospodářskému úřadu rychmburskému poučení, jak má ranskému faráři P. Matějovi Prokopovi na dotaz jeho o Josefovi Navrátilovi z Vojtěchova odpověděti.[898])

1860

Richenburger Wirtschaftsamt.

Dasselbe hat den H. Pfarrer in Ranna auf seine Anfrage von 27. v. M. zu verständigen, daß jene Akatholiken, die wirklich wegen erhaltenen Meldzettl für solche anzusehen sind, von dem Pastor als Brautleute verkündiget werden müssen, sie mögen, ihn einen Gehalt abreichen oder nicht, daher sie und der Pastor von dem Wirtschafts-Amte zu verständigen sind, daß wann der Pastor selbe zu verkündigen sich weigert, sie sich beym Wirtschafts-Amte beschwehren sollen, wo dann der Pastor für allen ihnen durch seine Weigerung verursachten Schaden zu haften haben würde; dahingegen jene Akatholiken, die keinen ordentlichen Meld-Zettl haben, und sich zu keiner Religion bekennen, für Katholisch angesehen und daher nur von dem katholischen Seelsorger verkündiget werden sollen.[899])

Königl: Kreisamt Chrudim den 1ten July 1793.

wegen Abwesenheit

Franz v. Peyersfeld
k. k. Kreiskomissär.

[898]) Viz 896 poznámku.
[899]) Došlo 2. července 1793 vrchnostenského úřadu rychmburského.

416.

1794, d. 24. února. — Krajský úřad chrudimský přikazuje hospodářskému úřadu rychmburskému o ohláškách evangelíků helvetského vyznání i aby vyšetřil, nejsou-li někteří poddaní (Hanus a Hubáček) blouznivci, neboť by pak musel ohlášky i oddavky vykonati katolický farář, jako i při nekatolících, nemajících kazatele svého, musí činiti.[900])

593.

Richenburger Wirtschaftsamt.

Nach der Regel hat es seine Richtigkeit, daß die Helweten von den betreffenden Pastoren zu verkündigen sind; da aber der Krauner Pastor[901]) vorgiebt, daß jene Brautleute benamtl. Hanuß und Hubatschek, die er nicht verkündigen wollte, in seinem Protokoll der Akatholiken nicht bemerket sind, und zugleich zu seiner Sustentation nicht beitragen, so hat das Wirtschaftsamt der Sache näher nachzuspühren, und sollten dieselben in die Zahl jener Schwärmer gehören, die sich zu keiner tollerirten Religion bekennen, so muß es bei der Regel bleiben, daß sie für Katholisch zu halten, und nur von dem katholischen Pfarrer zu verkündigen und zu kopuliren

sind; gleiche Beschafenheit hat es auch mit jenen Akatholiken, welche jezt mit keinem Pastor versehen sind, bei welchen die Nothwendigkeit eintritt, daß alle geistliche Funktionen der katholische Ordinarius verrichten muß.

K. k. Kreisamt Chrudim d. 24. Februar 1794.

J. Pulpan.

[900]) Viz 411 číslo této sbírky.

[901]) Roku 1794 byl evangelickým farářem krounským Daniel Marton.

417.

1794, d. 30. dubna. — Krajský úřad chrudimský nařizuje hospodářskému úřadu chroustovickému, aby rychtáři pátrali po rozšiřovaných spisech blouznilských a částečně závadných i po rozšiřovatelích spisů takových.[902])

Es ereignen sich dann und wann Fälle, daß schwärmerische und zum Theil anstössige Schriften ausgestreut und von Dorf zu Dorf mitgetheilt werden.

Die Ortsvorsteher werden daher in Geheim angewiesen, mit ununterbrochener Aufmerksamkeit auf die Ausstreüung derley Schriften zu wachen, bei vorkommenden Fällen sogleich den Urhöber unter der Hand und ohne alles Aufsehen auszuforschen, dann nach gepflogener genauer Untersuchung die Sache anher anzuzeigen.[903])

K. k. Kreisamt Chrudim d. 30. April 1794.

J. Pulpan.

[902]) Viz čísla 417, 418, 486 a 489 této sbírky.

[903]) Obsaženo ve vrchnostenském chroustovickém Patentenbuchu pro Anno 1793, str. 200.

418.

1798, d. 7. a 14. února. — Záznamy vrchnostenského úřadu rychmburského o příkazech krajského úřadu chrudimského, aby zbožnovský Jan Pelz byl potrestán za přechovávání protináboženských knih a poslán do Chrudimě a aby deista Václav Pejcha, omylem místo něho poslaný, byl zpět postaven, i že tyto příkazy byly splněny.[904])

1798, d. 7. února.

76. Schuebzetl für den Johan Pelz aus Zbožnow.

77. (7/2) Vom k. Kreisamt, womit der zbožnower Johan Pelz für das, daß er Bücher wider die Religion bei sich geduldet hat, mit 8 tägigen Arest hier abgestraft worden möchte.

Bereits dieser Auftrag vollendet und er 8 tägigen Arest ausgestanden.

1798 d. 14. února.

86. Von k. Kreisamt, womit der statt dem zbožnower Johan Pelz irig anher geschobene Deist Wenzl Pegcha zurük gestellet werden mächte. Ist derselbe auch wieder dahin geschoben worden. 15. Hornung.[905])

[904]) Viz 902 poznámku.

[905]) Záznamy tyto jsou zapsány v Gestionsprotokolu vrchnostenského úřadu rychmburského pro rok 1798.

419.

1799, d. 13. července. — Zápis o řízení úředním vrchnostenského úřadu rychmburského, že předvolaní blouznivci Václav Cach a František Cach ze Svratoucha odepřeli platiti příspěvky na služné kazatele tamního a dávky zeměpanské.[906])

Amtstag den 13. July 1799.

[1. až 5. odstavce zápisu[907]) o tomto úředním dnu týkají se opatření ruských vojsk, jež měla krajinou pochodovati, a j.]

6. Nach Kreisamtsverordnung sollen die jenigen Resten, die die Helveten dem fürgewesten swrataucher Pastor Washerhelly schulden, eingemahnt oder die Anstände angezeigt werden. Unter diesen Resten wird der Wenzl Cach mit 7 fr. und Franz Cach eben mit 7 fr 16 kr. ausgewiesen — diese synd zum Amte vorgeruffen worden, und erklärten: daß, weil sie an die Zahlung nicht willigten, auch den Contract mit dem Washerhelly nicht unterschrieben, sondern solchen nur mit denen Kirchenältesten verabgeredet worden ist, sie daher sich zu keiner Bezahlung nicht bequemen kennen, besonders bei denen dermahligen Umständen, wo andere nahmhafte landesfürstlichen Zahlungen bestehen.

[7. a 8. odstavec zápisu týká se jiných úředních věcí.]

Zwierzina.

[906]) Viz čísla 419, 420 a 421 této sbírky.

[907]) Kniha zápisní o úředních dnech direktora panství rychmburského [od 1. února 1799 až 28. prosince 1799].

420.

1799, d. 25. července. — Vrchnostenský úřad rychmburský krajskému úřadu chrudimskému, že blouznivci svratouští Václav Cach a František Cach zdrahají se platiti příspěvky pro tamního bývalého kazatele Štěpána Vassarhelyho a zeměpanské dávky.[908])

Löbl. k. k. Kreisamt!

Jene hiesigen Unterthanen, welche dem gewesten swrataucher [909]) Pastor Wascherheli ihre kontraktmässige Beiträge schulden sollen und zur Erlag derselben gemäß des ddto 5ten. et praes. 16ten. Juny a. c. indorsirten kreisämtl. Auftrags angewiesen, oder aber die diesfalls etwa

unterwaltenden Anstände anzuzeigen sind, wurden zum Amte vorgerufen und zur [910]) Entrichtung ihrer Gebühren angehalten; es kömmt aber in dem Verzeichniße hervor, daß unter denen Schuldneren der swrataucher Wenzl Zach mit 7 fr 16 kr und Franz Zach [911]) eben mit so viel erscheinen, welche sich dahin erklärten: daß, weil sie bei dem abschließenden Kontrakte, der zwischen dem [912]) Wascherheli und denen swrataucher Kirchenältesten verabredet worden, in die Zahlung nicht willigten, ja weder gegenwärtig waren, folgl. den Kontrakt nicht unterfertiget haben, sie daher sich zu keiner Bezahlung verbunden halten, und selbe auch dermalen umsoweniger verrichten können, als sie bei gegenwärtigen Umständen ohnedem an anderen Giebigkeiten und praestandis vieles mitzutragen haben.[913]) Man trage daher selbst darauf gehorsamst an, womit besonders die zween oben in specie benannten Individuen Wenzl und Franz Zach aus Ursachen: weil sie bei der Untersuchung vom Gegentheil nicht überführet werden konnte[n], daß sich dieselben zu derley Verbündlichkeit anheischig gemacht hätten, und der ihnen zuerkannte Betrag doch so beträchtlich ist, daß sie den selben nicht unempfindsam zu verschmerzen im Stande wären, von dieser Bürde befreyet werden möchten.

Amt Richenburg d. 25. July 1799.

[908]) Viz 906 poznámku. — Zachovány jsou dva koncepty této zprávy.

[909]) V druhém konceptu jest psáno: „Pastor Wasarhely einige Gehaltsbeiträge schulden sollen und zur Erlag derselben gemäß des ddto 5ten et praes. 16ten Juny l. J....“

[910]) V druhém konceptu jest psáno: „Entrichtung dieser Gebühren angehalten. Es...“

[911]) V druhém konceptu jest psáno: „Mit eben so viel...“

[912]) V druhém konceptu jest psáno: „Wasarhely dann denen swrataucher Aelteren der Kirche geschloßen worden, in die Zahlung nicht willigten, ja weder gegenwärtig waren, folglich diesfälligen Kontrakt nie unterfertigten, sie sich daher zu keiner derley Bezahlung verbunden halten, und selbe auch dermalen umsoweniger leisten können,...“

[913]) V druhém konceptu jest odstavec od slov: „Man trage“ až do slova: „möchten“ vynechán. Direktor Daniel Zvěřina však místo něho připsal: „Man unterläßt daher nicht den dießfalligen Anstand einzuberichten, und die Frage der geneigsten Entscheidung zu überlassen: ob nämlich die swrataucher helwetischen Kirchenältesten befugt waren, den Franz und Wenzl Cach ohne ihrer ausdrücklichen Einwilligung in dem mit dem Pastor Vasherhelly geschlossenen Gehaltskontrakt mit solcher jährl. Geldschuldigkeit einzubeziehen, folglich auf denselben dieße Bezahlung willkührlich anzurepartieren, um sich nach dießem Resultate der Sache gegen dieße Rückständner wie zubenehmen wissen.“

421.

1799, d. 5. srpna. — Krajský úřad chrudimský oznamuje hospodářskému úřadu rychmburskému, že svratouští blouznivci Václav Cach i František Cach jsou povinni platiti příspěvky kazateli Štěpánovi Vassarhelymu, ale mohou si stěžovati jen z rozvrhu jich, jinak však mají býti donuceni k zaplacení.[914])

2323.

Richenburger Wirtschaftsamt.

Da nach höchsten Befehlen jede von den tolerirten Religionen schuldig ist, ihre Pastoren und Geistliche zu unterhalten, so ist gar kein Zweifel, daß Wenzl Zach und Franz Zach, wenn sie auch den dießfälligen Unterhaltskontrakt nicht unterfertigt haben, gehalten seyen, den Gehaltsbeitrag für den Pastor Wassarheli, sobald sie sich zu dieser Religion bekännt haben, zu berichtigen, weil die Aeltesten der Gemeinde in Vollmacht derselben diesen Kontrakt anzufassen berechtigt waren.

Sollten aber gedachte zwey Zach sich in Rücksicht der Repartizion beschwert glauben, so haben sie das Befugniß, sich hierüber auszuweisen und die Billigkeit zu fordern. In widrigen Falle aber sind dieselben aber ohne weiters, wenn Erinnerung nicht wirkt, mit gesetzlichen Ernste zur Richtigkeitspflege zu verhalten. Welches hiemit auf die Anfrage vom 26. v. M. zur Maaßnehmung erwiedert wird.[915])

Kreisamt Chrudim 5 August 1799.

M. J. Fh. v. Kotz.

[914]) Viz 906 poznámku.

[915]) V Gestionsprotokolu für Directorialamt Richenburg pro anno 1799 jest dne 7. srpna 1799 zapsáno: „327. Bescheid von k. Kreisamt, daß obwohlen der swrataucher Franz und Wentzl Zach dem mit dem gewesten Pastor Wasserhelli geschlossenen Kontrakt nicht unterschrieben haben, denoch dem auf Sie ausfallenden Betrag zu bezahlen schuldig sind, weil die Ältesten dieser Gemeinde in Vollmacht derselben, diesen Kontrakt anzustossen berechtigt waren. Wurde die swrataucher Gemeinde zu Abtragung dieser Resten beföhliget." O pohledávkách bývalého svratoušského evangelického faráře Štěpána Vassarhelyho se projednávalo ještě roku 1800. Krajský úřad chrudimský psal rychmburskému úřadu vrchnostenskému přípisem z 12. února 1800 ad N. 290 o nedoplatky služného téhož faráře i připojil dvě přílohy Štěpánem Vassarhelym, tehdy kazatelem evangelické církve v Dvakačovicích, psané a podepsané: „1. Consignatio debitorum in communitate Szvratauchensi helv. conf. ex dominio Richenburgensi pro infrascripto pastore", v níž jsou též František, Jan a Václav Cachové zapsáni, a „2. Consignatio debiti sallarii in communitate Szvratauchensi helv. conf. in dominio Richenburgensi pro 6 septimanis a Venceslao ad diem Omnium Sanctorum", i uložil vrchnostenskému úřadu rychmburskému, vyřizuje tím zprávu tamní z 22. listopadu 1799, aby na dlužnících vymohl bezodkladně nedoplatky tyto.

422.

1800, d. 23. června. — Rychtář Jiří Kyncl a jiní sousedé ze Svratoucha oznamují, že tamní blouznivci čili ariáni Josef Cach a František Cach měli se svůdníkem Josefem Veselým, poddaným z moravského panství novoměstského, ve Svratouchu sněmy noční, i posílají direktorovi rychmburskému Josefa Cacha a Františka Cacha, aby byli potrestáni.[916])

Svratouch.

Poníženou zprávu dávám slavnému ouřadu kancelářskému, aby milostivě ráčili odpustit, Jemnost [titul] urozený pane pane delektor, že

ze strany těch odpadlých lidí, vyzvané [917]) sami od sebe arijány, na dnešek v noci napadnutý [svůdník] Josef Veselý z panství novoměstského u Jozefa Czacha ve Svratouše se od soboty zdržoval až do pondělka dne 23. Juny roku téhož 1800 a tam nějaké sněmy držet měli, a to se odvolává, že v sobotu nějaké brusleky ušil, a tím nadchnut jest a skrze takové se schůze u nás stala skrze manželku Václava Sadovského, že ji tak svedli až o rozum připravili a tenkrát se v tom přistihli a po všecky časy svody vedli u Cacha Jozefa a též France Cacha, a tak, jak se času nočního napadli, tak arestem stíženy a na slavný kancelář se odesýlají. V nejhlubší poníženosti slavný ouřad celá obec žádá, aby v tom nějaký prostředek ráčili učinit, aby se toho více nestalo.

Jen my níže podepsaný věrně své milostivé vrchnosti věrní poddaný zůstáváme a taky o zastoupení u toho žádáme od své milostivé vrchnosti.

A ty Czachy aby slavný ouřad potrestal, že by celou ves skazili.[918])

Ve Svratouše dne 23. Juny 1800.

Jiří Kyncl rychtář svratouský.[919])
Václav Suchý končel.
Václav Votava končel.
Franc Macháček soused.
Matěj Votava.
Ferdinand Suchý.
Jozef Venzara.
Václav Chmelík.
Jozef Kutnohorský.
Franc Halamka.
Jozef Novák soused.

[916]) Viz čísla 422 a 423 této sbírky.

[917]) Rychtář svratoušský chtěl patrně napsati, že blouznivci tamní sami se nazývají Ariány.

[918]) Zpráva rychtáře svratoušského došla 30. června 1800, opatřena adressou: „Patří k slavnému ouřadu panství Rychumburskému k dodání [do] Rychumburgku" i opatřena jest úřední poznámkou tamní: „Rychtář obce Svratoušské odesílá sem k vrchnostenskému ouřadu některé tam u Jozefa Cacha v nočním shromáždění dopadnuté náboženství prázdné lidé. N° 264 in polit."

[919]) Dialekticky místo: svratoušský.

423.

1800, d. 26. června. — Výslechy blouznivců náboženských Josefa Suchého, Františka Cacha a Josefa Cacha ze Svratoucha a Josefa Veselého z Moravských Křižánek o pokoutní schůzce ve Svratouchu konané.[920])

Protocol

dto: 26. Juny 1800 při ouřadě panství Richenburku u přítomnosti níže-psaných zaveden.

Zástoj komisse.

Svratouský rychtář Jiří Kintzl sem k ouřadu svratouskýho Jozefa Suchýho, Jozefa a Františka Cacha, pak jistého Jozefa Veselýho z Moravských Křižánek, poddaného panství novoměstskému, odeslal, s tou další zprávou, že dočtení [!] lidé tam v obci u Jozefa Cacha v Nru [132] pokoutně se sešli, a za příčinou náboženství nedovoleně sněmovati měli, s tím dalším doložením: že veskrz k žádnému náboženství se neprohlašují a že ten novoměstský poddaný již od prošlý soboty až do pondělka, následovně skrze 3 dni, u dotčeného Jozefa Cacha bez všeho povolení se zdržoval, Jozef Suchý ale manželku Annu svratouskýho Václslava Sádovskýho, která náboženství katolickýho jest, tak daleko skrze v ní kořenit chtící bludné základy tak dalece zmátl: že ta samá docela zdravého rozumu tak říkajíc zbavena jest a hlídána býti musí, tak jak to hlinecký feldčar,[921]) kterej k ní povolán byl, důkladnějc stvrditi musí; ostatně jak rychtář a konšelé, tak taky všechny jiné svratouský obyvatelé katolickýho a helvetskýho náboženství snažně žádají, by v tom nějaké sprostředkování se stalo a takové pokoutné sněmování a převracení všemožně k odvrácení všeho pohoršení zamezeno bylo.

Poznamenání.

Posléz jmenovaný Jozef Suchý byl po všechny časy vyznání katolickýho, při letošní revisi conscripce ale dal se psát za helvetu, však ale ani k helvetskému ani katolickému náboženství se nevyznává; by tehdy se vyšetřilo, jak daleko jeden z nich nějakého provinění se učinil, byl jeden po druhým zvlášť předvolán a, jak následuje, vyslejchán.

Vejslech Jozefa Suchýho.

Praemissa admonitione de dicenda veritate odpovidá consuete ad generalia.

Jozef Suchý, 35 let starý, ve Svratouše rozený, kde také posediruju půlnický grunt, — matka je ještě na živu i také dědek z otcovské strany, — ženatý, mám 4 děti, podle náboženství nekatolík, zůstávám v živém pokoji, nebyl sem ještě nikdy ani v nějaké vyhledávajičnosti ani v arestu.

Otázka 1. Je-li vám příčina povědoma, pro kterou ste sem odeslán? — To nevím. Rychtář pro mně poslal, abych se k němu dostavil, a když sem tam přišel, tak mne sem s tím novoměstským Veselým a s těma Cachama odeslal.

2. Jak dlouho se tam ten novoměstskej Jozef Veselý ve Svratouše zdržoval? — Přišel tam minulou sobotu v 9. hodin večír, přines tam 2 ženský a 1 mužskej brusflek a zůstal tam až do pondělka u Jozefa Cacha.

3. Jak a odkud to víte? — Já sem minulou neděli přišel k Jozefovi Cachovi a natrefil sem ho tam, a tu on při tý příležitosti mně praví, že mně přines 2 brusflíčky pro ženu a holky, abych si je vzal, já sem mu na ně před 4 nedělma dal na ně kanafas.

4. Co pak si měl v neděli ráno za jednání u Jozefa Cacha? — Já sem tam byl na besedě.

5. Jaký pak ste měli rozmlouvání mezi sebou a kdo všechno byl přítomen? — Byl sem já, ten Novoměstskej, Jozef a František Cach, a mluvili sme o hospodářství, o jinším ničem.

6. Jest-li pak ste při tom vašem shromáždění něco nečtli anebo o náboženství rozjímali? — Nic podobného.

7. Bejváš často u toho Jozefa Cacha? — Málo kdy.

8. Jak dlouho již máš známost s tím křižaneckým Jozefem Veselým? — Já ho již znám dávno, neb chodívám tam po Křižánkách, když kupujem voly, a on mi jednou pučil 5 fr.

9. Jak pak si jeho známost zejskal, že on ti pučil těch 5 fr.? — On krupaří a je vedle cesty zůstávající, já sem několikrát u něj zastavil a zapálil sem fajfku tabáku a tudy sem se s nim seznámil.

10. Jakýho pak náboženství je ten Jozef Veselý? — Je taky tak, jako já.

11. Odkud a jak to víš, že on je takového náboženství jako ty? — On mně to sám tak řek.

12. Kdy a kterej čas a při jaký příležitosti to tobě svěřil? — Je to několik neděl, já tam chodil po volech, a zastavil sem se u něj a udělali sme strany toho zmínku; bylo to v půstě, když sem šel za Bystřici pro vola.

13. Za jakou pak příčinou se ta zmínka strany náboženství stala, a kdo ji udělal? — Byla řeč strany konskripce, a on povidal, že se taky dal psát v pokoji.

14. Jak pak ty si se vyznal při konskripci? — Já sem se dal psát jako reformit a dřív sem ale byl katolík.

15. Přiznáváš-li pak se k reformitskému neb helvetskému náboženství? — Nepřiznávám, já sem to jen udělal tenkrát pro lidi, já sem chtěl již říct, že sem v pokoji.

16. Co skrze ten pokoj zrozumíváš? — Že je pokoj zlatej a svatej.

17. Kdo ti tomu zlatému a svatému pokoji učil? — Já sem si to čet z Evangelium, mám tak malý doma, je tištěný v Litomyšli s Epištolama, jinší knihy nemám prach [!] žádný.

18. Máš již dávno to Evangelium? — Již dávno, je hned od nebožtíka otce.

19. Jak pak je již dlouho, co si odpad od katolického náboženství? — Již budou 2 leta.

20. Co pak tě k tomu pohnulo? — Láska milovat bližního jako sebe samého.

21. Zdaž pak si taky hned za živobytí tvého otce v tom Evangelium čítal? — Čítal a častějc po smrti otcovské, která před 6 lety se přihodila.

22. Jestliže si již před tím, jak vyznáváš, v tom Evangelium čítal, jak se to tehdy stalo, že si teprv, a ne dřívej od katolického náboženství odpadl? — Já sem to dřívejc tak dobře nepochopoval, až sem to lepší

vyrozuměl, nebo tam v Epištole, sice nevím, je-li to v Epištole nebo v Evangelium, psáno jest: Nezalíbilo se mně v chrámě rukama lidskýma udělaným, ale vy ste chrámové Ducha svatého a Duch Páně zůstává v vás.

23. Když si tehdy od katolického náboženství odpadl, jestli pak si předběžně dle nejvyššího předpisu skrze 6 neděl na cvičení k p. farářovi svrateckému chodil? — Nechodil, poněvadž mně to žádnej neporoučel.

24. Znáš-li manželku Annu svratouského Václava Sádovského? — Od těla znám, ale od ducha ne, nebo je od nás ze Svratoucha.

25. Zdaž pak si s tou ženou kdy žádnou řeč o náboženství neměl? — Ona se mně jednou ptala, co je Ježíš, a já sem jí na to pravil: Dyť máte Evangelium. Ježíš je cesta, pravda i život.

26. Kde a kdy se tě na to ptala? — Nevím, jest-li to bylo v prošlým půstě neb masopustě, její muž tenkrát nebyl doma, byl v lese, a já sem tam přišel, chtěl sem od ní koupit vola, a tenkrát ona mi to řekla.

27. Proč pak si tenkrát k ní šel, když nebyl muž doma? — Já sem nevěděl, že nejní doma.

28. Z jakého pak vnuknutí se to stalo? — My sme měli spolu řeč, a byla taky otázka strany konskripce, ona se mně ptala, jak sem se dal zapsat; já pravil: Dyť víte. Tak ona mně na to pravila: Vy ste můj přítel, co pak mně nepovíš, co dobrýho máš. A já jí pravil, že mám Evangelium a že ho taky má.

29. Zdaž pak ste někdy vícej s ní nějaký řeči strany náboženství měl? — Nikdy vícejc.

30. Co pak ale tomu řekneš, když skrze dostatečný svědky přesvěčíš [se], že si od katolického náboženství odvrátiti a jí bludné základové [!] do ní vštípiti se snažil? — Když sem já jí nic jiného neříkal, tak mně nemůže žádnej přesvědčit.

31. Je-li ti povědomo, že ta Anna Sádovská je nyní rozumu zbavena? — To sem slyšel.

32. Odkud pak ten její zmatek pochází? — Já nevím.

33. Lidi ale pravějí a i s týkajícím manželem na tebe naříkají, že by si ty skrze to přeluzování a vštípení bludného učení vinen jejího zmatku byl. — Já sem ji v ničem nesváděl, a taky nejsem vinen jejího pomatení.

34. Máš-li tu ještě něco k připamatování? — Už nemám nic.

† † † Constitut psáti nemůže, udělal to
znamení, a dožádal se mně k podpisu

Jana Filipa Weinmayera
1. radního ze Skutče.

Perlecto et contestato, poněvadž mimo přítomného přestupku jinač je zachovalý a usedlý půlník, jest se prozatím až na další uznání domů na grunt propustil.

Vejslech Františka Cacha.

Premissis premittendis na jemu dané otázky odpovídá.

Consvete ad generalia.

František Cach, 30 let starý, ve Svratouše rozený, zůstávám tam u otce, který je půlník, ženatý, mám jedno dítě a druhý mně zemřelo, náboženství nekatolík, nebyl sem nikdy v žádné vyhledávajičnosti ani v arestu.

Otázka 1. Jestli je tobě příčina povědoma, pro kterou si sem dostaven? — Na pondělek minutej přišel k mýmu bratrovi Jozefovi Cachovi náš rychtář v noci se sousedy a některýma obyvateli a vynašli tam u něj ještě nějakého Jozefa Veselýho z Moravských Křižánek, který tam se mnou taky u bratra noclehoval, a jak přijde, tak praví k bratru: „Máš-li tu koho cizího na noclehu?" A on pravil, že nemá, jen jednoho z Křižánek. Tak rychtář na to, aby vstal a se oblékl, a velel, aby sme my taky šli s ním. Tak, když na to sme k rychtáři přišli, tu se nás dali sousedi do bití, a předhazovali nám, že svádíme lid a že tam cizí přechováváme. Na to napsal ceduli a odeslal nás sem k sl. kancaláři.

2. Co pak bylo za příčinu, že si tu noc u tvého bratra noclehoval? — Žena nebyla doma, byla u přátel, a když tam u bratra ten Křižáneckej byl, tak sem já řečí se zdržel a zůstal sem tam ležet.

3. Co pak ste měli ten čas mezi sebou za řeči? — My sme si povidali tak o s[va]tém Evangelium.

4. Jestli pak ste při tom taky nějaká Písma četli? — Zpívali sme v Žalmích hned ve dne. Jozef Suchý byl taky při tom, a navečer sme četli v Písmě Evangelium u Matouše a Lukáše i také zjevení s[vaté]ho Jana.

5. Kdy pak tam k bratru ten křižáneckej Veselý přišel a za jakou příčinou? — Přišel tam v sobotu večír, a přines tam bratrovi brustflek a Jozefu Suchýmu 2 lajblíčky a, poněvadž pršelo a táta ho taky zdržoval, že mu dát šít kalhoty a nemohl do komory, dcera Alžběta byla s klíčem pryč z domu odešla.

6. Jak dlouho máte s tím Veselým známost? — Já ho již znám od maličkosti, když sem tam tudy s mým otcem chodíval, a ostatně, poněvadž on taky nekatolík jest, tak v tom ohledu se jeden se svým rád sejde.

7. Jak pak vy víte, že on taky tak smejšlí, jako vy, a po čem to znáte? — My sme se jeden druhému v tom svěřil.

8. Zdaž pak nevedete nějaké popsání všech takových smejšlících? — To ne.

9. Kdo vás tomu vyučuje a kde držíte shromáždění? — To my jeden druhému, když se tak sejdeme, něco povíme a bereme to z Evan-

gelium buďto cestou aneb když se potkáme aneb když jeden druhého ponavštivíme.

10. Máš-li tu ještě něco k připamatování? — Již nevím nic.

o o o František Cach dožádal ku
podpisu svého jména mne Vácslava Hříba m. p.

Perlecto et contestato interim dimittitur.

Vejslech Jozefa Cacha.

Premissis premittendis na jemu dané otázky odpovídá.

Consvete ad generalia.

Jozef Cach, 35 neb 36 let starý, ve Svratouše rozený, kde také mám půlnický grunt, otce mám ještě živého, ženatý, mám 4 děti, náboženství žádného, v arestu sem nebyl nikdá ani v žádné vyhledávajičnosti.

Otázka 1. Je-li vám příčina povědoma, pro kterou ste sem dostaven? — V neděli v noci na pondělek přišel ke mně rychtář s několika sousedy, a vzal mně a mýho bratra Františka, pak ňákého z Moravských Křižánek Veselýho a tu nám předhazovali, když nás k rychtáři přivedli, že nás nechtěj ve obci mít, že držíme pokoutní shromáždění a převádíme lidi, a proto nás sem udali, a taky proto, že sem tam měl toho cizího z těch Křižánek.

2. Co tam měl za příčinu ten Jozef Veselý se u vás zdržovat? — Přines tam šití v sobotu na večír mýmu bratru brusflek a Jozefovi Suchýmu 2 ženský lajbličky, potom ho otec zdržel, že mně dá zase sukno, aby mně ušil kalhoty, a poněvadž sestra nebyla s klíčem od komory doma, tak se musel zdržet a nato přišel dešť a on tím víc byl nucenej zůstat u nás.

3. Jak dlouho se tam u vás zdržel? — On tam zůstal u nás celej den přes neděli, až v noci nás rychtář s těma lidma vyzdvihl.

4. Kdo tam víc byl u vás, když ste přepadnuti byli? — Tu chvíli nebyl tam žádnej jinej, jen ten křižáneckej Veselý, krom mně taky navštívil bratr František, kterej u mně na noc zůstal, a Jozef Suchý soused, který mně nedělního času častěj navštiví, ale na noc odešel domů.

5. Co pak ste ten den mezi sebou měli za řeči a jak ste jej strávili? — My sme měli tak všeliké řeči o domácích důležitostech, hlavně ale strany mého koně, který mně pořád stůně a mně již o mnoho připravil.

6. Zdaž taky nebyla nějaká řeč o náboženství? — O tom řeči nebylo, leč, když sem já odešel s volma na pole pást, vostal tam bratr, Josef Suchý a ten Veselej z Křižánek.

7. Jak ste se dlouho na poli zdržel? — Od svačin do večera; když sem já přišel domů, ti tři byli ještě u mně; na to si vzal Suchý ty 2 lajbličky a šel domů.

8. Co pak tam ještě ti tři bez vaší přítomnosti u vás na práci měli? — Když sem přišel domů, mluvili o hospodářství a bratr ležel na posteli.

9. Zdaž vám povědomo nejní, že se cizí lidi nikde noclehem leč v hospodě přechovávati nemaj? — O tom sem já nevěděl, to mně po-

vědomo nebylo, nebo, kdybych byl o tom věděl, tak bych toho Veselýho u sebe neměl noclehem.

10. Jak pak ste přišel s ním Veselým do známosti? — My se známe dávno, nebo von zůstává v pokoji a já taky.

11. Odkud to víte, že on v pokoji zůstává jako vy? — Jak bych nevěděl, nebo on se tak vyznal u sl. konskripce; vono se nám trefilo mně a mýmu strejci Janu Cachovi s obilím z Nového města jet, a právě byla konskripce na Milovech, tam sme krmili a tu on nám to pověděl, že se jich tak 6 numer vyznalo.

12. Jaký je to pokoj, v kterým vy zůstáváte? — Ten, co Pán Ježíš zvěstoval.

13. Umíte-li číst? — Neumím.

14. Odkud ste se naučil ten pokoj znát, kterej Pán Ježíš zvěstoval? — On tak čítává bratr František Evangelium a v Zákoně a s toho já sem tomu naučil milovati bližního jako sebe samého.

15. Kde pak čítává bratr? — Někdy doma, někdy u mně a já si to sám u sebe rozjímám.

16. Kdo pak poslouchá, když bratr to čte? — Domácí všichni, ženy a děti. Čeládku nemám žádnou.

17. Jak pak dávno již zůstáváte v tom pokoji? — Bude již ale 5 let, před tím sme byli reformiti.

18. Co pak vás k tomu pokoji pohnulo? — To jedině, že víc pod zákonem nejsem, a zůstávám pod milostí.

19. Zdaž vám taky ještě někdo jinej ze Zákona čítá? — Taky někdy Jozef Suchý, když k nám přijde.

20. Máte-li tu ještě něco k připamatování? — Nemám nic.

o o o Jozef Cach dožádal ku podpisu na místě svém mně Václava Hříba m. p.

Perlecto et contestato interim dimittitur.

Vejslech Jozefa Veselýho.

Premissis premitendis následovně odpovídá.

Consvete ad Generalia.

Jozef Veselý, okolo 46 let starý, rozený na Křižánkách na novoměstským panství, kde se taky zdržuji a mám tam chalupu, živím se dílem od pole, které od bratra Matěje Veselýho mám, a dílem krupařským handlem, a dílem od krejčovskýho řemesla, otec jest zemřelý, matka ale na živu u téhož bratra Matěje, ženatý, mám 5 dětí. Náboženství jsem se prohlásil jakožto nekatolík v živém pokoji, v arestu sem jakživ nebyl ani v žádný vyhledávajičnosti.

Otázka 1. Je-li vám příčina povědoma, proč ste sem dostaven? — To mně dokonce povědomo nejní, jen to vím, že mně natrefili sousedi

svratouský nočního času v neděli u tamního Jozefa Cacha, aby mně i s tím Jozefem Cachem a bratrem jeho Františkem, který tam taky přes noc byl, vyzdvihli, a předhazovali, že sem šelma a kazič jejich osady, že bych jim totižto jejich lidi od náboženství sváděl, a tak nás sem k sl. kancaláři dodali.

2. Co ste měl na práci u toho Jozefa Cacha, od kterého ste byl vzatý? — Nosil sem jeho bratru Janovi laibl, a Jozefu Suchýmu 2 ženské laiblíčky.

3. Proč tedy ste ty laiblíčky zrovna Suchýmu a ten brusflek též z příma Janu Cachovi nedonesl, ale ste šel k Jozefovi Cachovi? — Já s ním Jozefem Cachem mám větší známost nežli s těma druhejma, a poněvadž sem v sobotu již potmě přišel, tak sem jinde noclehovat nechtěl, než podle známosti u něho.

4. Jakou to známost mezi sebou máte? — On jezdívá do Nového města pro obilí a já taky a tak sme se na trhu již dávno spolu seznámili.

5. Zdaž vám povědomo nejní, že žádný cizí příchozí nikde jinde leč na hospodě noclehu bráti nemá, a že bez povolení neb pasu taky do světa jíti nesmí? — To je mně povědomo, ale toho sem se nenadál, že by mně co takového potkati mělo, poněvadž jsem již začastý sem tam v světě byl, a nikde se mně co podobného přihodilo, jako tu.

6. Proč ste v neděli, když ste vaše dílo odvedl, ještě celej den se ve Svratouše zdržel, ano i tam druhej nocleh dělal? — K tomu mně otec Josefa Cacha přivedl, kterej mně chtěl ušit nechat kalhoty, a poněvadž jeho dcera sukno měla zavřený, a doma nebyla, tak on mně pořád zdržoval, abych počkal, až přijde, zatím se dalo na dešť, a já chtěj neb nechtěj sem již tam zůstat musel.

7. Co pak ste měli za ten celý den mezi sebou za řeči? — Mluvili sme všelico, dílem o hospodářství a dílem o tej nynější drahotě a tak dále.

8. Zdaliž taky jaká řeč o náboženství byla? — Nebylo nic podobného, nebo oni vědí, že sem já se při konskripci k živému pokoji prohlásil, tak nebylo zapotřebí o tom co mluvit.

9. Co pak je to za živej pokoj, ke kterému se prohlašujete? — To je ten pokoj, kterej Pán Ježíš sám literou vyhlásil.

10. Odkud pak ste se naučil ten živej pokoj znát? — Z Ducha sám od sebe.

11. Dávno-li pozůstáváte v tom pokoji? — Tomu je již kolik let, sem rozenej sice katolík; když přišla tolerance, tu sem byl helvetou a pak teď sem se b. r.[922]) přihlásil při konskripci, že sem nekatolík v živém pokoji.

12. Co vás k tomu pohnulo, že ste se k tomu pokoji přiznal a reformitou nezůstal? — Že sem jako helvet nepoznal milování bližního.

13. Máte-li tu ještě něco k připamatování? — Nemám již nic.[923])

o Jozef Veselý, neumělý v psaní, dožádal ku podpisu na místě svém Václava F. Hřiba m. p.

[920]) Viz 916 poznámku.

[921]) Ranhojič hlinecký Viktorin Žádný podal 27. června 1800 vrchnostenskému úřadu rychmburskému o stavu svratoušské blouznilky Anny Sádovské toto vysvědčení: „Chyrurgischer Befund. Ich Endes unterfertigter bekenne hiemit vermög obhabenden Eidespflicht, daß den laufenden Monats 18. Juny aus dem Dorfe Swratauch Anna Eheweib des Wentzl Sadowský zu mier [!] auf Hlinsko zur chyrurgischen Untersuchung überbracht geworden sey, und nach genauer Untersuchung an ihr zu ersehen geweßen, daß sie der Sinen beraubt sey, und kar [!] nicht sprechen noch Jemanden ansehen wollte, und nur bloß mit denen Händen verschiedene Wendungen machte, und darvon laufen wollte, und mit großen Mühe zu einer chyrurgischen Operation gebracht werden konnte, jedoch aber nach Verlauf einiger Stunden nach den Operationen fing sie an zu sprechen und dadurch hatte man mehr wahr genohmen, das Selbe ihren Sinen beraubt ist. All izt aber durch mehreren Gebrauch der Medicamenten und chyrurgischen Hilfleistungen befindet sich selbe in mittelmässigen Stande, spricht vernünftig, und man hat gute Hofnung, dass Selbe zu ihren vorigen Vernunft, jedoch kom[m]en wird; weilen ihrer Zustandt mit keiner anderer Krankheit mitverknüpft ist: sondern blos allein von einer Schwächung und Bedrückung des Gehirns von lauter Überdenken und Nachsinen existieren muß, und weil ihrer Körper von Geburth aus das melancholische und flegmatische Temperament andeutet, um desto leichter ist ein solcher Körper zu solchen Gebrächlichkeiten ergeben, an mit atestiere. Sigl. Stadtl Hlinsko d. 27. Juny 1800. — Victorin Žádný chyrurgus juratus."

[922]) B. r. = běžícího roku.

[923]) Na rubu jest připsáno: „Praes. 5. July 1800 ad N° 264 in polit. Protokol s onyma ve Svratouše v nedovoleném shromáždění u Josefa Cacha nočního času dopadnutýma a k ouřadu dodanýma od náboženství odpadlýma lidma."

424.

[1806, d. 29. prosince]. — Svratecký farář František Rothhanzel podává direktorovi rychmburskému Danielovi Zvěřinovi zprávu o blouznivci svratoušském Františkovi Cachovi, že vzpíral se dáti své dítě pokřtíti a dítě pak pokřtěné přijmouti, i žádá, by za blázna byl uznán a do blázince odevzdán.

Ouřadní pane direktor.

Dle pastýřské povinnosti mé nemohu opomenouti Jejich urozenosti v známost uvésti, jaké bezbožnosti v obci Svrat[ouss]ké [924]) díti se počínaj, tak se na odpor Bohu, církvi i pánu země cílej. Na dne 1ho téhož měsíce Novembru b. r. narodilo se dítě Francovi Cachovi z Nra 44 v obci této, jeho [925]) nadřečený otec až do 20. téhož pokřtíti nenechal aniž bábu k tomu nepovolal, čehož já dovědíc se, ihned na rychtáře tamního sem psal, by mně toto dítě k dosáhnutí křtu s[vaté]ho vyzvihl a donésti zanechal, což se přeci nestalo, nebo pak odpor nadřečený Franc Cach učinil, ouplně ještě nevím, z které příčiny. Znovu druhý den to jest 20. téhož sem tam odeslal, a tudy toto samotné dítě od báby přinesený sem obdržel, kterému sám jméno dáti i kmotry zaopatřiti sem přinucen byl; při kterémž vyzdvihování dítěte takové řeči mluviti měl bezbožník tento, že ani o nich mluviti ani psáti nepřísluší, nic však méně, bych aspoň nějakou známost téhož učinil: mezi jinšími řečmi měl řeči ty, že

on se žádného nebojí, že dítě nejni jeho, že on žádnou manželku nemá, že to dítě žádného jména nepotřebuje, že zlořečený každý jest, který se z ženy narodil, že jeho splodila šelma, a on že taky šelmy plodití musí, že on má dítě živé a my že je [926]) skrze křest usmrtiti chcem, a že bude souditi Nejvyšší živé i mrtvé,[927]) protož by sme si ďáli s dítětem, co chcem, kterýmžto a podobným učením dle vyrčení této obce již téměř celý horní konec obce svratouské pokazil. Žena jeho, která sice z dobrých katolických rodičů splozena jest, má býti již opovážlivější nežli on.

Žádám co nejponíženěji Jejich Urozenosti, aby pro odplatu Boží dle moci a práva od Boha sobě daného nějak prostředek s tímto člověkem, kterýžto všech jiných nejhlavnější počátek skázy jest, učiněn byl, a to sice říctí se opovážím, jesli že se mně to snad nemírné horlivosti přičítati nebude: by onen Franc Cach za blázna uznán byl a tak, uznán jsa, do domu bláznův byl odevzdán, a nebo jesliže za tvrdošijného počítán bude, dle zasloužený míry byl potrestán, by tak tento mnohem horší následek přetržen byl, neboť proto, že se mu taková chyba shovívá a žádného trestu nikdy nezkouší, směle napotom praví, že se žádného nebojí, na což celá obec se odvolává a nějakého prostředku žádostivá jest, za který já též dle mé povinnosti eště jedenkráte pro Boha a umenšení takového pohoršení žádám, zůstávaje Jejich Urozenosti [928])

nehodný starý služebník

Franz Rothhanzel.
Farrer.

[924]) V originálu jest omylem napsáno: „ Swrateczké".
[925]) V originálu jest omylem napsáno: „její".
[926]) V originálu jest omylem napsáno: „jej".
[927]) V originálu jest: „mrtvý" a dále: „toto obce".
[928]) Zpráva tato jest nedatována, ale dozajista již 28. nebo 29. prosince 1806 svrateckým farářem Františkem Rothhanzlem psána.

425.

1806, d. 29. prosince. — Blouznivci náboženští Josef Suchý, Josef Cach, František Cach, František Cach a Josef Korec ze Svratoucha, František Hartmann ze Svratky, Josef Kyncl a Jan Ryšavý z Krouny vyslýcháni na vrchnostenském úřadě rychmburském, proč nechtějí podati přiznání k mimořádné dani ze jmění.[929])

Protocoll

de dato 29. Dezember 1806 beim Amte der Herrschaft Richenburg in Gegenwart und Beyseyn der Endesgefertigten aufgenohmen.

Gegenstand

Diesen Tag sind vor dem Amte erschienen, und zwar aus dem Dorfe Swratauch aus N° Consc. 56 Joseph Suchý, 132 [Joseph] Zach, 44 Frz. Zach, 80 Frz. Zach, 43 Jos. Korecz Barakner, aus dem Markte Swratka N. 127 Franz Hartmann, aus dem Dorfe Krauna 54 Jos. Kintzl, 185 Johann

Rissawy Innmann, welche einhellig nachstehende Erklärung vorbringen, und zwar böhmisch, indem sie der deutschen Sprache unkündig sind:

Rychtářové žádají od nás k tej rozepsanej novej dani, by sme naše přiznání zadali, a poněvadž sme se vyjádřili, že se na nic nepodepíšeme a že všechno propouštíme, tak oni nás sem k ouřadu odeslali, abychme zde to prohlášení udělali.

Od strany ouřadu se tehdy poukázali, aby se vyjádřili, co by za pozastavení měli, ty a takové přiznání k tej nadobyčejný rozepsané daně z jmění vystaviti a podepsati, poněvadž podle prošlého a publicirovaného patentu takové fassi jeden každý zadati poukázán jest.

Odpovídají: My sme ty čistý duchové a odevzdáváme se Bohu otci pod jeho svatou moc, a opouštíme celej svět, neb nám nejní možná vícej na našich gruntech pro všelijaké soužení hospodařiti.

Otázka 1. Vypovězte ty soužení, pro které si hospodařiti netroufáte, a vyjádřete se lépej, co skrze to srozumíváte, že celej svět opouštíte?

Příčiny jsou napořád neourody, a naproti tomu tak veliké daně, že ani to postihnout v stavu nejsme, a poněvadž taky se gruntů odříkáme, tak taky na budoucnost z něj povinnosti vybejvati nebudeme.

2. Obzvláštní otázka se na Jozefa Korce ze Svratoucha a Jana Ryšavého z Krouny udělala, co totižto oni dva za příčinu mají, se z ohledu vystavení fassí neb přiznání sprotiviti, když bez toho skrze jejich povědomou chudobu k tej v nově rozepsanej dani podrobeny nejsou.

My sme se báli ještě většího trápení, kdyby sme se na něco podepsali, obávali.

Od strany ouřadu se vynasnažení stalo, ty bloudící z jejich bludu vyvésti, když se jim ještě zřetedlně smysl nejvyššího patentu vysvětlil, dle kterého jen ty k tej otázkovanej dani přispěti povinují, jejichžto užitkující jmění po srážce dluhů čistých 1000 fr vynáší, s tím doložením, že skrze fasse k žádné nové dani na budoucnost vázaný nebudou, toliko jen k nyní rozepsanej novej dani z jmění, a že jen k tomu cíli a konci oné fasse směřují, by se věděti mohlo, kdo a jak mnoho k tý samej přispěti má, by tehdy sobě to dobře předložili, a na to dojít nedali, aby snad potom po prošlé lhůtě k vyměřeným pokutám přidržány bejti nemuseli.

Při tom se jim taky z ohledu jejich dalšího prohlášení, že totižto na budoucnost se od povinnosti odtáhnout myslejí, představení udělalo, a jakej by ta jejich nepovolnost zlej následek pro ně a jejich připatřící míti mohla, světle předložilo, však ale přes to vše se potrefující ještě opovážlivě prohlašují, že oni jináče neudělají, alebrž že všechno opouštějí a se jedině Bohu otci odevzdávají.

S tím se po přečtení protokol skončil a podepsal.

Actum anno et die ut ante.

Daniel Zvěřina direktor.
Jos. Ant. Matoušek adjunkt.
Jan Mudroch rychtář richenburský.
Jan Čejka mlynář šilinkodolský.

Anmerkung.

Die betrefenden Bauern und Innleute erklären sich, dass sie das gegenwärtige Protokoll zwar nicht unterfertigen, aber bey jeder Gelegenheit ihre Angabe bestättigen.

[929]) Viz čísla 425 až 431 této sbírky.

426.

1806, d. 30. prosince. — Direktor rychmburský Daniel Zvěřina oznamuje krajskému úřadu chrudimskému prohlášení náboženských blouznivců ze Svratoucha, Svratky a Krouny, proč nechtějí podati přihlášení k mimořádné dani ze jmění, a že neplní povinnosti své a vzdávají se svého majetku, a udání svrateckého faráře Františka Rothhanzla o blouznivci svratoušském Františkovi Cachovi.[930])

An das wohl. k. k. Kreisamt.

Welche Folgen die Religionsschwärmerey habe und noch seiner Zeit haben dürfte, wenn ihr nicht in Zeiten gesteuert werden sollte, liefert deren den Beweis das hier sub sig ·/. in orig. zuliegende Protocoll,[931]) aus welchem das wohllöbl. k. k. Kreisamt zu entnehmen belieben wird, daß 5 swrataucher, ein swratker und 2 Dorf Krauner Insassen, nahmentlich aus Swratauch N° Cons. 56 Joseph Suchý, 132 Jos. Czach, 44 Franz [Zach], 80 Franz Zach, 43 Joseph Koretz, Swratker Franz Hartmann aus N^{r} Cons. 127, dann aus Krauna N° 54 Jos. Kinzl und 185 Johann Ryssawý, sich gestern öffentlich beim Amte erkläret haben, daß sie nicht nur die vorgeschriebenen Fassionen zu der ausgeschriebenen außerordentlichen Vermögens-Steuer einbringen, sondern auch fernershin keine Schuldigkeiten mehr leisten, sondern vielmehr ihre Besitzungen fahren lassen wollen. Man unterläßt daher nicht hievon die schuldige Anzeige zur weiter nöthig findenden Veranlassung mit dem zu machen: Es wäre zu wünschen, womit bei Ausschreibung derley allgemeinen Auflagen nie eine Fassion und Unterschrieft mehr von denen Bauern gefordert würde, weil sie sich jederzeit die Sache schief erklären und glauben, daß sie absolute zu Nichts verbunden wären, sondern daß erst durch ihre Unterschrieft wider sie die Zahlungsverbindlichkeit erwachse. Zum Schluß wird noch sub sig ·//. ein Originalschreiben des swratker H. Seelsorgers beigelegt, aus welchen weitern Inhalts die Schwärmerey des swrataucher Franz Cach aus N° Cons. 44 ersichtlich wird, und welcher allem Anscheine nach der Verführer von Übrigen ist, mithin dafür zum wahrnenden Beispiele allerdings zu werden verdienet.

Amt Richenburg den 30. Dezember 1806.

D. Zwierżina

[930]) Viz 929 poznámku.
[931]) Viz číslo 425 této sbírky.

427.

1807, d. 4. ledna. — Chrudimský krajský hejtman Augustin Jahn oznamuje rychmburskému vrchnímu úřadu, že přijede přesvědčiti se o názorech blouznivců na panství rychmburském.[932])

Richenburger Oberamt.

Um mich von den geäußerten bedenklichen Gesinnungen der dortigen Schwärmer genau zuüberzeugen, will ich am 6. d. M. selbst dahin kommen. Es sind also 2 angeschirrte Pferde um mich zu schicken.[933])

Chrudim am 4ten Januar 1807.

Jahn.

[932]) Viz 925 poznámku.

[933]) Došlo 4. ledna 1807 vrchnostenskému úřadu rychmburskému toto oznámení, na něž téhož dne direktor Daniel Zvěřina připsal své disposice: „Rat. Synd um Ihn Morgen gegen Mittag die Hofpferde abzuschiken, die sich das Futter mitzunehmen haben. D. 4. Jänner 1807. — Zwieržina".

428.

1808, d. 29. února. — Dvorní dekret o blouznivcích náboženských[934]) a jednání úřadů s nimi i o prostředcích proti náboženskému blouznilství, též aby krajské úřady a ordinariáty podávaly výroční zprávy o náboženských blouznivcích zemskému guberniu.[935])

8462.

1. Die Staatsverwaltung sollte von diesen Schwärmern, als von einer Religionssekte, gar keine Notiz nehmen. Die Erfahrung aller Jahrhunderte hat bewiesen, daß Meinungen, und insbesondere in Religionssachen, dann erst wichtig werden, und sich verbreiten, wenn man die Anhänger derselben als eine Gesellschaft zu behandeln anfängt, deren Glieder durch die Gleichheit der Vorstellungen untereinander zusammenhängen, und sich durch dieselben von der übrigen Gesellschaft absöndern. Sobald man die Behandlungsart solcher Menschen als eine Sekte einschlägt, so ist zu erwarten,

a. daß, da der Mensch sich gerne auf was immer für eine Art von seinen Nebenmenschen unterscheidet, sich manche gerade der Auszeichnung wegen zu dieser neuen und von andern Religionen unterschiedenen Gesellschaft schlagen, ohne selbst die Meinungen recht zu kennen, durch welche sie sich unterscheiden,

b. daß, da die Idee einer Sekte, die Mehrheit der Glieder voraussetzt, diese aber immer auch Muth und Hartnäkigkeit erzeugt, diese Schwärmer um so dreuster auftreten werden, je stärker sie sich als Verbündete glauben,

c. daß sie, aus dieser Behandlung auf die Vermuthung, die Staatsverwaltung fürchte sich vor ihnen, gerathen, und durch diese Vermuthung in der Hartnäkigkeit bei ihren Gesinnungen bestärkt würden.

2. Auch die einzelnen Schwärmer sollen nicht geradezu und unmittelbar in Ansehung ihrer Religionsvorstellungen angegangen werden. Sobald man sie selbst in Geheim von dieser Seite angreift, so macht der Stolz, nicht irren zu wollen, und die Sache besser zu können, als andere, auf, sie biethen jeder Belehrung trotz, und suchen sich gerade Anhänger zu verschaffen, und durch die Menge sich Kraft zu sammeln. Geschehen diese Angriffe gegen irrige Religionsmeinungen durch öffentliche Belehrungen, so ist die Gefahr um so größer, daß nicht viele Personen, (welche ohne dieser öffentlichen Wiederlegung mit den Irrlehren gar nicht bekannt geworden wären, nun aber dieselben kennen lernen) mehrere Anhängigkeit, an diese neuen Lehren, als an die Widerlegung derselben, und an die alten Religionsvorstellungen fassen, und daß daher diese öffentliche Belehrung selbst, der Verbreitung der Irrthümer, nicht nur keine Schranken setze, sondern vielmehr dieselbe befördere.

Es ist also ein geradezu gegen die Irrthümer gerichteter Unterricht unfruchtbar und schädlich, sowohl wenn er in Geheim den Irrenden ertheilt werden will, so lange er ihnen aufgedrungen werden sollte. Nur dann kann der, den Irrlehren geradezu entgegengesetzte Unterricht in Geheim Frucht bringen, wenn einzelne Irrende selbst um denselben bitten, weil eine innere Unruhe sie zur Erhaltung einer festen Uiberzeugung antreibt, in welchem Falle ihre Herzen schon die Stimmung, den Unterricht aufzunehmen, mit sich bringen.

3. Am allernachtheiligsten aber wäre die Anwendung der Gewalt, es sey um durch irgend einen äußeren Zwang, durch welchen man diese Schwärmer zur Ablegung eines ihren Meinungen entgegengesetzten Glaubensbekenntnißes nöthigen, oder durch gewaltsame Vorstellungen, mit welchen man die innere Umänderung ihrer Religionsbegriffe erzwingen wolle. Aeußerer Zwang durch körperliche Strafen oder durch Abstiftung von ihren Häusern und Abgebung an das Militär, könnte vielleicht den öffentlichen Aeußerungen der Irrlehren einen Damm setzen; aber er würde die heimliche Verbreitung derselben nur befördern. Die Geschichte beweiset, daß die Anwendung dergleichen gewaltsamen Maßregeln gegen Religionsmeinungen nur die Verbreitung und festere Begründung derselben zur Folge gehabt hat. Dann entstünde erst die Gefahr, daß wenn sich die Anhänger dieser Irrthümer in Geheim bis zu einer beträchtlichen Zahl vermehren, bei dem geringsten Anstosse, das öffentliche Bekenntnis zu denselben plötzlich ausbrechen, die Menge der Bekenner jeder Gewalt Trotz biethen, und die Staatsverwaltung in der schrecklichen Lage seyn würde, entweder die stark gewordene Sekte öffentlich zu dulden, oder gegen ihre in Aufruhr gerathene Unterthanen und vielleicht noch fruchtlos mit Strenge kämpfen zu müssen. Gewaltsame Vorstellungen wirken bei schwärmerischen Bekennern einer Irrlehre nicht Uiberzeugung, sondern Erboßheit, und ihre Herzen verschliessen sich mit aller Macht gegen alle solche Vorstellungen. In keiner Hinsicht kann daher irgend eine Art von

Zwang gegen diese Schwärmer in so weit gebraucht werden, als damit gegen ihre Religionsmeinungen gestritten werden soll.

4. Jedoch dann, und in so ferne kann, und muß Zwang angeordnet werden, wenn und in wieweit die schwärmerischen Irrenden Handlungen begehen, welche mit den öffentlichen Gesetzen im Wiederspruche stehen, aber auch dann muß gegen sie nicht als Irrende im Glauben, sondern als Stöhrer der öffentlichen Ruhe und Verachter der Landesgesetze vorgegangen [937]) werden.

Die Staatsverwaltung kann hier nicht als Beschützerin der Religion, als politische Handhaberin ihrer Verordnungen eintreten, und es muß den Irrenden nicht die entfernteste Veranlassung gegeben werden, zu glauben, daß man sich um ihre Religionsbegriffe bekümmere, oder sie dieserwegen strafe, sondern sie müssen sehen, daß man bloß diese, oder jene gesetzwidrige Handlung nicht an ihnen dulden kann. Zu Folge dieses Grundsatzes müssen diese Schwärmer gestrafet werden, wenn sie an einem Sonn- oder Feyertage eigenmächtige knechtliche Arbeit verrichten, wenn sie heimliche Zusammenkünfte halten, wenn sie gegen die Religion spotten, wenn sie ihre Irrlehren verbreiten, wenn verbothene Bücher bei ihnen gefunden werden, wenn sie die schuldigen Abgaben an den Religionslehrer nicht leisten, wenn sie in einem Konkubinate leben, wenn sie in einer blutschänderischen Unzucht überwiesen werden, u. d. gl. Aber auch dann müssen sie belangt und bestraft werden, ohne ihrer Religionsmeinungen zu erwähnen, ja ohne von diesen, wenn sie auch dieselben bey dem Verhöre freiwillig aüßerten, die geringste Notiz zu nehmen, sondern bloß, weil sie das bürgerliche Gesetz übertreten, und ihre Strafe muß nicht anders und nicht schärfer sein, als dieselbe gegen einen an die herrschende, oder eine geduldete Religion sich Haltenden, und alle Religionsgebräuche derselben Beobachtenden, wenn er die nemliche gesetzwidrige Handlung begehen würde, nach dem Gesetze verhängt werden müßte.

Es muß aber auch gesorgt werden, der ferneren Verbreitung dieser Irrlehren einen Damm zu setzen, und die Verirrten, wo nicht zur kath[olischen] Religion, doch zu einer der geduldeten christlichen Religionskonfessionen zurückzuführen. Zu dem Ende muß

5. die Staatsverwaltung alle in ihrer Macht stehende Mittel anwenden, die Quellen dieser Schwärmerei, welche Unwissenheit und rohe Sinnlichkeit ohne Zweifel sind, zu verstopfen, die Verbreitung der Schwärmerey zu hindern, und selbst die schon Angesteckten zu heilen. Folgende Mittel dürften hiezu mit der Hofnung eines guten Erfolges angewendet werden.

a. Die Hauptsache muß hier bei der Jugend geschehen, diese muß durch gründlichen, deutlichen und herzeingreifenden Unterricht in der Religion befestiget, und da Unterricht ohne Uibung nicht hinreicht, auch durch stetes vorschriftmässiges Anhalten zu den gesetzlichen Andachtsübungen und zu der Erfüllung der eigentlichen Religionspflichten ge-

wöhnet werden. Die der Schule schon entwachsene, gerade in den gefährlichsten Jahren sich befindende Jugend muß durch den, in den nun mehr vorgeschriebenen Sonntagsschulen und in den nachmittägigen Christenlehren eingeführten Unterricht in ihren Religionskenntnissen bestärket werden. Die für alle Schulen der Erbstaaten hierin erlassenen Vorschriften werden in den Gegenden Böhmens und Mährens, wo diese Schwärmer sich befinden, mit doppelter Genauigkeit handgehabt werden müssen. Gleichwie hierauf die Ordinariate, denen die mittelbare Aufsicht über die Volksschulen anvertraut ist, vorzüglich zu machen haben, so werden auch diejenigen Schullehrer einer besonderen Renumerazion aus dem Schulfonde würdig seyn, welchen die Ordinariate das Zeugniß geben werden, daß sie in den Gegenden der Schwärmer den Schulbesuch durch ihre gute Behandlung der Kinder befördern, in ihrem Unterrichte sehr zwekmäßig verfahren, die Jugend zu den Sonntagsschulen mit Erfolg anloken, einen sehr musterhaften Wandel selbst führen, und die Sittlichkeit auch bey der Jugend vermehrn. Aehnliche Renumerazionen aus dem Religionsfonde verdienen auch die Pfarrer, Lokalkapläne, Kooperatoren, die sich in Besorgung des Religionsunterrichtes bei den Schulen dieser Oerter besonders auszeichnen werden.

b. Zur Erzielung, daß Brautleute mit den nöthigen Religionskenntnissen in den Ehestand treten, ist bereits das Examen der Brautleute bei den Seelsorgern verordnet, um aber die Absicht dieser Anordnung zu erreichen, ist die Beschränkung der hie und da sehr über Hand genommenen Ertheilung der Dispensen von den Aufgeboten schon aus dem Grunde sehr zweckmäßig, damit die Seelsorger die Gelegenheit erhalten, während der Zeit der zu geschehenen Aufgebote die mangelhaften Religionskenntnisse der Brautleute zu ergänzen.

Zu dem Ende wird allen Behörden wiederholt die strengste Genauigkeit in Erwägung der für die Einwirkung der Dispense angebrachten Gründe zur Pflicht gemacht und verordnet: diese Dispensen in keinem Falle vor Beibringung des pfarrlichen Religionszeugnisses und ohne Bestättigung der Bittschrift über die geschehene Ausweisung der zur Schließung eines gültigen Ehevertrages nöthigen Eigenschaften und über die Wahrheit der zur Dispense aufgeführten Gründe, durch den Pfarrer zu ertheilen.

c. Uiber die genaue Absendung der Kinder zur Schule, so lange sie den Jahren der Schulfähigkeit nicht entwachsen sind, muß, da ein unterbrochener Unterricht nicht wirksam seyn kann, in den Orten dieser Schwärmer mit allem Nachdrucke gewacht werden. Die hierin nachlässigen Eltern müssen jedoch blos mit den allgemein vorgeschriebenen Strafen des doppelten Schulgeldes und Arrestes, welche im Falle fortgesetzter Vernachlässigung auch erhöht werden dürften, unnachsichtlich bestraft werden, und den Seelsorgern wird mitzugeben seyn, die Kinder der Schwärmer, wenn sie von der Schule wegbleiben und Ermahnungen keine

Besserung hervorbringen, ohne auf die Einbringung der halbjährigen Verzeichnisse zu warten, alsogleich anzuzeigen, worüber die Dominien sogleich ihr Amt zu handeln haben werden, ohne den anzeigenden Seelsorger zu kompromittiren.

d. Sehr wirksam zur Verbreitung richtiger Religionskenntnisse, selbst unter den Erwachsenen und zur Anlockung der Kinder zu dem Besuche der Schulen, wird die Vertheilung gut geschriebener und nützlicher Religionsbücher seyn, welche auf Kosten des Religionsfonds und Schulfonds aufzulegen und um geringe Preise zu verkaufen, und an die fleißigen Besucher der Schulen, vorzüglich der Sonntagsschulen in einem schönen Einbande zu verschenken seyn werden.

Die Ordinariate, welche diese Schriften der Landesstelle zur Drucklegung vorzulegen haben werden, müssen auf den Wunsch aufmerksam gemacht werden, lieber viele verschiedene derlei Schriften von kleinem Umfange als voluminöse Bücher zu verwenden, da nur kleine Schriften von dem Landvolke gern aufgenommen, und gelesen werden.

e. Die Erwachsenen werden die Seelsorger nicht mit direkter Bestreitung ihrer Irrlehren zu bessern, sondern vielmehr durch Wohlthaten und freundschaftliche Behandlung zu gewinnen trachten müssen. Den Seelsorgern müssen die Ordinariate alles Polemisiren gegen die Irrlehren der Schwärmer auch in der Kirche untersagen, und ihnen die bloße deutliche und eindringliche Behandlung der positiven Religionslehre ohne die mindesten Seitenblicke auf die Irrthümer zur Pflicht zu machen.

f. Da Männer, denen reiner Eifer für die Religion, verbunden mit der so nöthigen Klugheit, dann der Gabe, sich durch freundliches Benehmen die Herzen zu gewinnen und ein musterhafter Lebenswandel eigen ist, nicht so häufig gefunden werden, und da es äußerst erwünschlich ist, Männer dieser Art an den Orten der Schwärmer zu Seelsorgern zu haben, und wenn sie daselbst Früchte ihres Bemühens hervorbringen, sie auch lange daselbst zu behalten, so hat man um die Bewilligung gebethen, daß wenn die Ordinariate einen solchen ausgezeichneten Mann dahin anstellen, und um eine Erhöhung der etwa anselbst bestehenden geringen Dotazion einschreiten, diese bewilligt, und Falls sie für einen solchen Mann, der mit Frucht an diesem Orte durch einige Jahre gearbeitet hat, um ihn von der Bewerbung für eine bessere Pfründe abzuhalten, um eine weitere Gehaltszulage bitten, auch diese zugesichert werde.

g. Die bei diesen Schwärmern häufigen Konkubinate, nach welchen Mann und Weib ohne Trauung zusammen leben und Kinder erzeugen, dürfen nicht geduldet werden.

Dieselben müssen nicht von Seite der Religion, sondern von Seite der politischen Staatsverwaltung mit dem Grundsatze abgestellt werden, daß der Staat ohne Rücksicht auf Religion ordentliche Ehen fordert. Von Seite der Dominien muß daher bei Entdekung eines solchen Kon-

kubinats auf die ordentliche Vereheligung, oder auf die gänzliche Trennung dieser Personen mit der nöthigen Einleitung zur Versorgung der Kinder, für deren Vater der Mann zu halten ist, welcher mit der Mutter derselben lebte, unnachsichtlich gedrungen werden.

h. Für den Unterricht der Akatholiken muß eben so eifrig, als für die Unterweisung der Katholiken gesorgt werden. Zu dem Ende wird die Einführung des nachmittägigen Gottesdienstes die Abstellung der nur zum Indifferentismus, und dadurch zur Irrreligion führenden Verwechslung der Pastoren verschiedener Konfessionen, und der zu langen Vakaturen der Pastorate unentbehrlich seyn. Auch für eine bessere Dotirung der akatholischen Geistlichkeit gesorgt werden müssen.

Uiber diese aufgestellten Grundsätze und die dabei aufgeführten Anträge ist nun laut eines Präsidialschreibens der k. k. Hofkanzley vom 10. Dezember v. J. folgende allerhöchste Entschließung herabgelangt:

„Die aufgestellten Grundsätze, nach denen die böhmischen und mährischen Religionsschwärmer künftig behandelt, und zur katholischen oder zu einer andern christlichen Religion zurückgeführt werden sollen, erhalten in der Hauptsache durchaus Meine Genehmigung. Die gedeihlichsten Mittel, diesen Zweck sicher zu erreichen, müssen mit der sorgfälltigsten Vermeidung alles dessen, so in Absicht auf ihre Religionsvorstellungen und Meinungen nur einen Schein vom Zwange oder Gewalt an sich haben könnte, immerfort in gelegenheitlichen sanften und liebevollen Belehrungen und Ermahnungen, von Seite der ihrem Amte vollends gewachsenen Seelsorger, und in der dazu nöthigen Beförderung des Schul- und Religionsunterrichtes, sowohl für die kleine, als die der Schule schon entwachsene Jugend bestehen, und solche daher den katholischen und akatholischen Seelsorgern auf das nachdrucksamste anempfohlen werden. In dieser Absicht sind an den Stazionen, wo sich derley Irrende befinden, allemal geschikte, bescheidene und erbauliche Seelsorger und auch musterhafte Schullehrer anzustellen, und Ich werde nie abgeneigt sein, nach Befund der Umstände, entweder ihre Congrua erhöhen, oder aber ihnen von Zeit zu Zeit besondere Belohnungen ertheilen zu lassen. Der Unfug, daß Gemeinden einer akatholischen Konfession, da, wo kein eigener Pastor für sie besteht, sich an den einer andern Konfession halten, und in Ermanglung des einen, und des anderen, eigene Erbauungs- und Gottesdienstliche Versammlungen ohne Pastor anstellen, darf nicht mehr geduldet, dabei aber muß dafür gesorgt werden, daß die erledigte Pastorate bald möglichst wieder besetzt werden, und die Pastoren den ihnen gebührenden Unterhalt von ihren Glaubensgenossen jedesmal richtig und zur rechten Zeit bekommen. In wie weit nun diese Mittel und Maaßregeln den beabsichtigten wirksamen Erfolg haben und Meiner Erwartung entsprechen werden, darüber haben die betreffenden Ordinariate und Kreisämter am Ende eines jeden Jahrs umständliche und getreue Berichte

an das k. Gubernium zu erstatten, das solche an die Kanzley einbegleiten und diese mit ihren Gutachten Mir vorlegen wird."

Prag am 29. Hornung 1808.

[934]) Viz 824 a 1344 poznámky.
[935]) Viz 929 poznámku.

429.

1809, d. 2. října. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje[936]) krajskému úřadu chrudimskému o svratoušských blouznivcích náboženských názory jejich, zejmena že neplní daně a jiné zákonité dávky, ani přípřeže ani roboty,[937]) i žádá, aby byly poměry tyto vyšetřeny a jak má dále býti proti těmto blouznivcům pokračováno.[938])

K. k. Kreisamt.

Wie es dem löbl. k. k. Kreisamte aus mehreren Relazionen ohnehin bekannt ist, so existieren da im Dorfe Swratauch einige Religionsschwärmer, die weder k. k. Gaben noch andere gesetzliche Schuldigkeiten entrichten wollen, sie leisten keine Vorspänne, keine Roboth, wollen weder Contribution noch Magazienen geben, überhaupt sie wollen von allen Gaben und Praestationen frey seyn, und wie sie sich bey jeder Gelegenheit auszudrücken pflegen: so könnten nicht zween Herrn, nehmlich Gott und dem Kaiser dienen; für diese Leute haben bis nun zu die übrigen Bauern des Dorfes die Praestanda gegen anhoffender künftigen Vergüttung geleistet, sind aber schon ganz müde, dies auch ferners für Sie zu thun, und haben sich bereits gegen das Amt durch den Richter dahin erkläret: daß, wofern die gedachten Renitenten nunmehr nicht angehalten werden sollten, die auf Sie anrepartirte Schuldigkeiten zu praestiren, viele andere sich nach Ihren Beispiele benehmen und ebenfalls Nichts leisten werden, das Resultat von solcher Renitens ist von selbsten einleichtend, und weil man es unmöglich auf diesen Punkt ankommen lassen kann, dermahlen aber der k. H. Kreiskomissär Rös[s]ler sich da in Commissionsanliegenheiten befindet; so bittet man gehorsamst demselben aufzutragen, den diesfälligen Gegenstand der Stützigkeit mitzuuntersuchen, sodann aber, was das Amt weiters diesfalls fürzukehren hätte, geneigst zu belehren.

[Amt Richenburg,] den 2. October 1809.

[936]) Viz číslo 426 této sbírky.
[937]) Viz číslo 425 této sbírky.
[938]) Viz 929 poznámku.

430.

1809, d. 31. října. — Rychmburský vrchní úřad zasílá krajskému úřadu chrudimskému protokol o vyšetřování svratoušských blouznivců náboženských.[939])

K. k. Kreisamt.

Im Anschluße folgt das da in Betreff der Swrataucher Religionsschwärmer allda zurückgelassene Commissionsprotokoll mit seinen gesamten Beilagen und mit dem weitern Hinzusatz: daß das Hlinsker Stadtlamt das Protokoll [940]) über die Erklärung sämtlicher Eltern wegen Übernahme des erhöhten Schulgeldes dem erstatteten Bericht nach gerades Wegs an den Schuldechand Bojanower H. Rahehnen [!] eingeschikt habe, und hiedurch daß es der Commissionsweisung nicht nachkam, mithin ein Seitenweg folgte, allerdings dafür angesehen zu werden verdiene.[941])

[Amt Richenburg,] d. 31. October 1809.

[939]) Viz 929 poznámku. — Farářem bojanovským byl r. 1809 Antonín Tomášek.

[940]) Protokol tento, sepsaný 4. října 1809, o výslechu náboženských blouznivců svratoušských Františka Zacha, Josefa Zacha a Josefa Suchého, se pohřešuje. Na oznámení vrchnostenského úřadu rychmburského z 2. října 1809 byl vyslán c. k. krajským úřadem chrudimským na Rychmburk krajský komisař Rössler, jenž u přítomnosti direktora Daniela Zvěřiny, úředního aktuára Karla Šourka a dvou svědků Ferdinanda Prila a Františka Petrusa vyslýchal ony blouznivce. Zachoval se jen opis tohoto zlomku původního protokolu:

„[1] Kdy a jakým způsobem jejich resty uplatiti mínějí, a jestli jejich veřejné povinnosti, kterým každý poddaný podroben jest, pilněji než doposaváde vykonávati chtějí? — To si dělají, jak chtějí. Resta nemůžem zaplatit, nebo nemáme čím. Povinnosti taky nemůžeme vykonávat, poněvadž nemáme s čím. My zůstáváme na milosti Boží, nebo všecky věci dobrovolně propouštíme, které porušitelné jsou.

[2] Jak pak řícti můžete, že nemáte čím vaše dluhy a resty platiti a povinnosti vykonávati, což pak hospodářství, nářadí, dobytek nemáte, a z čeho ste živi? — Když všecko propouštíme, tak arci nic nemáme a samotně duchem svatým živi sme.

[3] Co pak pokrm žádný nepožíváte, chléb a jinší zrostliny nejíte? — Užíváme.

[4] Jak tedy řícti můžete, že nic nemáte, z čeho byste platili a vaše povinnosti vykonávali, a že duchem svatým živi jste, když se k tomu znáte, že pokrm užíváte, který z vašich hospodářství vyzískáte? Jestli a kdy resty zaplatíte a jestli povinnosti od dnešní chvíle, jak sluší a patří, podnikovati budete? — Již nebudem, my všecky věci opouštíme, následovně taky naše grunty již obětují, jak chtějí, a jestli nám nasoudějí, tak také ihned odstoupíme".

Viz o tomto výslechu: Karla Adámka Chrudimsko, str. 91, v Časopise Musea království českého 1897 str. 53 stať K. V. Adámka: Adamité na Hlinecku, Josefa Svátka Culturhistorische Blätter, str. 112.

[941]) Krajský úřad chrudimský upomínal o zaslání protokolu o výslechu svratoušských blouznivců Františka Zacha, Josefa Zacha a Josefa Suchého rychmburský úřad vrchnostenský přípisem z 27. října 1809 ad N. 3678. Upomínka úřední a protokol ze 4. října 1809 došly 31. října 1809 vrchnostenského úřadu rychmburského, kdež vyřízena tamním direktorem pokynem: „Das Protokoll sammt den dazu gehörigen Beilagen rücksichtlich der Schwärmer, dann die nöthige Anzeige wegen von Hlinsko nicht erhaltenen Protokoll in das k. Kreisamt einzuschicken. Den 31. Oktober 1809".

431.

1809, d. 6. listopadu. — Krajský úřad chrudimský oznamuje[942]) rychmburskému úřadu hospodářskému o blouznivcích svratoušských Františkovi Cachovi, Josefovi Cachovi a Josefovi Suchém, mnoho-li dluhují veřejných dávek, a o jejich názorech,

i aby byli svých hospodářství zbaveni, tato odhadnuta, věřitelové jejich vyzváni a správa usedlostí zavedena a děti těchto blouznivců do nejbližší katolické školy posílány.[943])

N. 4048.

Richenburger Wirtschaftsamt.

Aus den erhobenen Akten über die Religionsschwärmer Franz und Joseph Zach aus N. 44. und 132. und Joseph Suchý N. 56. in Swratauch auf der Herrschaft Richenburg ist zu ersehen,

1tens daß Franz und Joseph Zach in die Steuer-, Waisen-, obrigkeitliche Rentkasse und an den katholischen Pfarrer .. 1040 fr 31 kr 2 d
schuldig sind, ihr grundbücherliches reines Vermögen
aber nur bestehet in ..... 219 fr 20 kr

folglich mehr schuldig sind, als sie an Vermögen besitzen ..... 821 fr 11 kr 2 d,

2tens Joseph Suchý ex N. 56. in dem Dorfe Swratauch an verschiedenen Resten in die öffentlichen Kassen und den Ortsseelsorger schuldig
ist ..... 395 fr 24 kr 1 d
dagegen an bücherlichen reinen Vermögen nur besitzet ..... 240 [fr]

folglich mehr schuldig ist, als er an Vermögen besitzet ..... 155 fr 24 kr 1 d,

3tens Bei diesen sämentlichen steuerbaren Grundbesitzern der Steuerrest allein schon mehr, als ihr bücherliches reines Vermögen beträgt, dieser Umstand schon allein nach dem Hofdekret vom 18ten April 1783 zur Abstiftung geeignet ist, da schon 2 Drittheile der Verschuldung hinreichend wären.

4tens. Da überdies diese halsstörrige Unterthanen sich erdreüsten den k. kreisämtlichen Kommissär zu sagen, daß sie allein entsagt haben, daher nichts haben, und bloß vom heiligen Geiste leben, ihre öffentlichen und obrigkeitlichen Schuldigkeiten nach ihren ganz bestimmten Erklärungen nicht erfüllen, und verzichten, und ihre Steuer und andere Schulden nicht bezahlen wollen, und lieber bereitwillig sind ihre steuerbaren Gründe auf der Stelle abzutretten, und auf dieser tollsinnigen Erklärung hartnäkig beharren. Diese Unterthanen durch diese schwärmerische Ideen ein höchst böses Beispiel ihren Mitunterthanen geben.

So ist der Abstiftungsprozeß ohne Verzug einzuleiten, und trägt man unter einem dem chraster Direktor Joseph Kozel und dem politschker Wirtschaftsverwalter Kerschner auf, daß sie diese steuerbaren Wirtschaften des Franz und Joseph Zach N. 44. und 132. und des Joseph Suchy N. 56. in Swratauch mit Be[i]ziehung 2 unpartheyischer Richter, und Bauverständiger als unpartheyische Schätzmänner gleich in der folgenden Woche abzuschätzen, und zugleich durch das richenburger Amt die Aufforderung der Gläubiger eingeleitet werde.

Worüber sodann die wohl instruirte Abstiftungsklage zur Entscheidung dem k. Kreisamte vorzulegen ist. Wenn, wie von diesen halsstörrigen Menschen vermuthet wird, diese Unterthanen bei der Schuldenliquidazion keine bestimte Red und Antwort geben wollen, so ist ihnen ein ämtlicher Vertreter zu bestimmen, wozu der skutscher Magistratualrath Weinmayer bestimt werden kann. Um jedoch diese Gründe während der Einleitung der Abstiftungsklage nicht noch tiefer in Schulden versinken zu lassen, sind nach dem Hofdekret vom 11ten November intimat 1ten Dezember 1752 diese steuerbaren Wirtschaften in Swratauch durch die Gemeinde oder andere fleißige und rechtschaffene Wirthe allenfalls auch nur gegen Entrichtung der darauf haftenden öffentlichen Schuldigkeiten bis zum Ausgang der Sache administriren zu lassen, zu wessen Behuf die ganze Aerndte und Mobiliarstand gehörig zu inventiren, und auf Berichtigung der öffentlichen Abgaben nach Abschlag des erforderlichen fundi instructi zu verwenden ist. Sollten diese böseartigen und liederlichen bisherigen Besitzer dieser steuerbaren Wirtschaften den ämtlich bestellten Administratoren Hindernisse in den Weeg legen, oder sich gegen Darreichung der unentbehrlichsten bei Hause befindlichen Nahrungsmittel der erforderlichen Hausarbeit entziehen wollen: so sind sie ohne aller Rüksicht aus den Häusern zu entfernen und unter den Augen des Amtes zu angemessenen Handarbeiten gegen einen ebenfalls billig zu bemessenden Taglohn mit allem Ernste zu verhalten, ihre schulfähige Kinder aber ohne aller Nachsicht in die nächste katholische Schule zu schiken.

Hierüber gewärtiget man seiner Zeit den ausführlichen Bericht.

Kreisamt Chrudim den 6ten November 1809.

Jahn.

[942]) Viz 929 poznámku.
[943]) Došlo vrchnostenského úřadu rychmburského 17. listopadu 1809.

432.

1809, d. 16. prosince. — Záznam v zápise o úředním řízení rychmburském, aby rychtář pustokamenický se zodpovídal, že nedostavil k úřadu blouznivce Trávníčka.[944])

Amtstag 16. Dezember 1809.

Dem Kamnitzer Richter, warum er den bewußten Nichilisten Trawniczek bisher zum Amte nicht gestellig gemacht habe, zur Verantwortung zu ziehen.[945])

[944]) Viz č. 435 této sbírky.
[945]) Richenburger Amtstagenvormerkprotokoll 1809—1811.

433.

1810, d. 26. ledna. — Přehled, sestavený rychmburským direktorem Danielem Zvěřinou, o počtu náboženských blouznivců na panství rychmburském roku 1809.[946])

Nach denen Verzeichnissen der Curatgeistlichkeit pro anno 1809 befinden sich in nachstehenden Ortschaften Religionsschwärmer als

In dem Swratker Kirchsprengl Familien Seelenanzahl

In Swratka	1		
Swratauch	9	33	
Krzizanek	2		
	12		
In Wüstkamenitzer Kirchsprengl			
In Wüstkamenitz	1	4	
Paßek oder Frantischek	3	11	
Richnow	2	10	
Tschachnow	4	21	
Ruda	5	30	
Summa	15		
In Krauner Kirchspiel			
In Krauna selbst	4		
Ottradow	1		
Böhmischibna N 9, 10, 13, 93, 95	5		
Summa	10	Familien	
In Ranner Kirchsprengl			
In Ranna	19	73	
Wogtěchow	40	145	
Oberholletin	5	25	
Unterholletin	7	30	
Summa	71		
Latus	108	Familien	

Hievon synd pro anno 1809 ruckgekhert

in der ranner Pfarrsprengl zur kath. Glaub.	4	
reformirten	3	
Bei der wüstkamenitzer Lokalie zur katholischen	1	
Summa	8	
bleiben	100	Familien netto.[947])

[946]) Viz čísla 433, 434, 440, 455, 457, 464, 470, 477, 480, 505, 528, 536, 579, 613, 696, 699, 711, 722, 724, 727, 728, 752, 753, 768, 770 této sbírky.

[947]) Na konceptu jest poznamenáno: „Praes. den 30. Januar 1810. N⁰ Proth. Gest. 34. In das k. Kreisamt einzusenden. Oberamt Richenburg den 30. Jänner 1810. Tschapek".

434.

1810, d. 26. ledna. — Rychmburský direktor Daniel Zvěřina podává krajskému úřadu chrudimskému výroční zprávu o náboženských blouznivcích za rok 1809.[948])

Kreisamt.

Vermög k. Kreisamtsverordnung vom 16. März 1808 Zahl 81 synd Ämter angewiesen: mit Schluss jeden Jahrs rücksichtlich der so genannten Religionsschwärmern oder Nihiliesten über den Erfolg der mitgetheilten Besserungsmitteln einen umständlichen Bericht zu geben, dieser wird also in Folgenden gehorsamst erstattet, und zwar

1⁰ Es bleibt eine ausgemachte Sache, und der Erfolg zeigt es auch deutlich, daß Irrgläubige dieser Arth nicht so durch gewaltsame Mitteln, und nicht auf einmahl, sondern nach und nach, hauptsächtlich aber durch zwangsloses, gutes, liebreiches und bescheidenes Benehmen der politischen, dann geistlichen Vorstehern, die sich vorläufig hiedurch um ihr Zutrauen verdient machen, gebessert werden müssen — den Beweis davon liefert das hiesiege Dominium, wo die bei Entstehung dieser Sekte vermög gesetzlicher Vorschrieft am Körper gezüchtigte Schwärmer keinerdings von ihrem Irrthume abgestanden, sondern vielmehr verstockter geworden, eine gänzliche Abneigung gegen die katholische Religion und ihre Diener geschöpfet, ja selbst dann, wenn man sie des Irrthums vollends überführte, aus Erboßheit ihre Herzen gegen die Wahrheit sogar verschlossen haben. Sie synd zwar noch des heutigen Tags, wo man sie dermahlen ganz nach der letzt erhaltenen Massregln behandlt, von ihren Irthümern nicht ganz befreyet, allein doch mit Ausnahme einiger Einzelnen wirklich auf dem Weeg der Besserung, denn sie geben auf die ihnen vorgelegten Fragen richtige Antworten, fliehen ihre Seelsorger nicht, ja nehmen Ihren Besuch willkommen auf, nennen Gott den Allmächtigen, reden von der Schrieft oder Testament, und besuchen Viele von Ihnen auch bereits die Kirche — gewisser Zach Johann von Ranna, sonst ein Schwärmer der ersten Classe, hat so gar die Kirchenfahne vorausgetragen, als im letzten Kriege wegen Segnung der vatterländischen Waffen Andacht und Prozession nach Skutsch zu geführet worden ist. Eben so verhält es sich mit ihnen auch

2^do^ in politischer Rücksicht — sie schicken ihre Kinder (:jene von Swratauch bis nun ja allein ausgenohmen:) gleich denen übrigen in die Schule, entrichten Schuldigkeiten jeder Arth nach der Repartizion, verrichten ihre Frohnen und geben auch dem Seelsorger das Seinige, und man hat daher allen Grund, dafür zu halten: daß ihre Rewertirung in

den Schos der Kirche, je nach deme einer und der andere vor dem Abfall sich zu der katholischen oder aber helwetischen Religion bekennet hat, seiner Zeit gewies erfolgen durfte.

Ihre Anzahl betreffend, so existierten
3º davon bies inclusive 1808 — 115 Familien, und zwar

		Familien
Auf der Swratker Collatur		
in Swratka selbst	1	
Swratauch	9	12
Kržižanek	2	
In dem wüstkamenitzer Kirchsprengl		
In Wüstkamenitz	1	
Paßek anders Frantischky	3	
Richnow	2	15
Tschachnow	4	
Ruda	5	
In dem krauner Kirchspiel		
in Krauna	4	
Ottradow	1	10
Böhmischribna	5	
In der Colatur Ranna		
In Ranna selbst	26	
Wogtiechow	40	78
Oberholletin	5	
Unterholletin, die Spitalseite mit einbegriefen	7	
In Einem daher		115

Familien.

Dagegen synd wieder

4to im verflossenen 1809 Jahre übergetretten zu der katholischen Religion

Von Frantischky	1 Familie
Von der ranner Collatur	4
Von eben da zu der reformirten Religion	3
Summa	8

Und so bleiben
5º effectiv noch 107 Familien

da auf der Herrschaft, welche aber, wie gesagt, ihrer Besserung nahen.[949])

Amt Richenburg den 26. Jänner 1810.

Zwieržina.

Bericht des richenburger Amts pro anno 1809 über den Erfolg der Besserungsmitteln in Absicht auf die sogenannte Religionsschwärmer.

[948]) Viz 946 poznámku.

[949]) Svratka, Svratouch, Křižánky, Čachnov, Ruda, Ranna, Vojtěchov, Horní Holetín a Dolní Holetín jsou obce v okresu hlineckém, Pustá Kamenice, Františky čili Paseky, Rychnov, Krouna, Otradov, Česká Rybná, obce v okresu skutečském.

435.

1810, d. 27. ledna. — Pustokamenický lokalista P. Josef Beránek podává hospodářskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích farnosti pustokamenické za rok 1809.[950])

Löbliches Wirthschafts-Amt!

Zufolge der unterm heutigen dato an den gefertigten erlassenen Zuschrift wird dem löbl. Wirtschafts-Amte in Betref der sich in wüstkamenitzer Kirchensprengel befindlichen Religionsschwärmer auf vorgelegte vier Fragen nachstehendes zur Beantwortung gehorsamst ertheilet:

1mo. Die Anzahl der Religionsschwärmer beläuft sich auf fünfzehn Familien und einen Vagabunden von der Ingrowitzer Herrschaft aus Mähren.

2do. Im Dorfe Wüst-Kamenitz befindet sich:

1. Wenzl Ottradowsky, Weber N: 27, Elisabeth Weib, Wenzl Sohn, Johann deto.

Im Dorfe Passek wohnen:

2. Johann Nequinda, Emphiteut N: 32, Johann Sohn,

3. Johann Wodiczka, Emphiteut N: 66, Rosaria Weib, Joseph Sohn, Johann deto, Anna Tochter,

4. Franz Halamka N: 8, Anna Tochter, Katharina, Franz Sohn.

Im Dorfe Richnow:

5. Joseph Nequinda Häußler N: 56, Katharina Weib, Anna Tochter, Elisabeth dto, Katharina dto, Joseph Sohn,

6. Jakob Kutschera Häußler N: 62, Theresia Weib, Johann Sohn, Theresia Tochter.

Im Dorfe Tschachnow:

7. Johann Ottradowsky Kunstweber N: 13, Elisabeth Weib, Franz Sohn, Joseph —, Wenzl dto, Thomas —, Theresia Tochter, Anna dto, Josepha —, Katharina —,

8. Johann Ottradowsky Kunstweber N: 10, Anna Tochter,

9. Johann Korab Emphiteut N: 3, Wenzl Sohn, Anna Tochter, Johann, Dorothea, Joseph, Franz, Theresia,

10. Franz Kowarsch Sohn der Theresia N: 17 abwesend.

Im Dorfe Ruda:

11. Franz Kopischtie Häußler N: 3, Anna Weib, Franz, Theresia, Katharina, Georg, Thomas, Johann,

12. Maximilian Vher Zimmermann N: 4, Anna Weib, Rosaria Tochter, Anna dto, Joseph Sohn, Johann, Franz, Elisabeth Mutter.

13. Franz Süß Emphiteut N: 9, Katharina Weib, Joseph Sohn, Franz —,

14. Wenzl Vher, Schuhmacher N: 14, Anna Weib, Wenzl Sohn, Joseph —, Anna Tochter, Katharina —, Ludmilla —,

15. Anna Kindl Wittib N: 12, Dorothea Tochter, Josepha —.

Der oberwähnte Vagabund Franz Trawnitschek befindet sich noch immer im Dorfe Wüstkamenitz, ohngeachtet der Richter Joseph Wokurka gar zu gute Kenntniß davon hat.

3tio. Im verflossenen Jahre scheint sich der obbenannte Johann Nequinda aus dem Dorfe Passek N: 32 sammt seinem Sohne Johann gebessert zu haben, indem sie sowohl die Kirche wie auch die nachmittä[g]igen Christenlehren besuchen und denselben beywohnen.

4to. Mit Schluß des abgewichenen Jahres verbleiben noch vierzehn Familien.

Lokalie Wüst-Kamenitz den 27. Jänner 1810.

Joseph Beranek
Ortseelsorger.

[950]) Viz čísla 435, 441, 449, 453, 458, 459, 466, 472, 497, 532, 550, 611, 694, 708, 720, 729, 743 a 765 této sbírky.

436.

1810, d. 27. ledna. — Krounský farář P. Matěj Prokop podává hospodářskému úřadu rychmburskému zprávu o náboženských blouznivcích své farnosti za rok 1809.[951])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vicariat.
Herrschaft Richenburg. Pfarrey Krauna.

Verzeichniß

deren Individuen, so genannten Schwärmer, die sich in krauner Kirchsprengl befinden.

1tens: Ihre Anzahl? — Bestehet ihre Anzahl in 6 Personen.

2tens: Wo sie sich befinden? — Im Dorfe Ottradow: Wentzl Wogta Halb-Bauer. In Böhmisch Rybny: Karl Bodlak sammt 4 Kindern.

3tens: Wie viel sich davon in diesem Jahre gebessert, von ihrem Ihrrthum abgestanden, und entweder zu der katholischen, oder akatholischen Religion übertreten sind? — Sie verbleiben bishero in dem nehmlichen Zustande, als sie waren.

4tens: Wie viel ihrer noch mit Schluß des abgewiechenen Jahrs verblieben? — Nachdeme der Karl Bodlák einige Jahre abwesend ist, so verbleibt mit Schluß des abgewiechenen Jahrs nur das einzige Individuum.

Anmerkung: Da in diesem Kirchsprengl mehrere Individuen, die von Anfang der Tolerantz der helvetischen Konfession zugethan waren, sich für Schwärmer ausgegeben haben, und vor einigen Jahren vermutlich aus Furcht vor der Strafe zu der helvetischen Konfession wieder zuge-

tretten sind, nebstdem itzt ihre ministerialische Funktionen von dem helvetischen Pastor empfangen, ob sie ihren außerlichen Bekenntniße treu verbleiben, kann nur die Auskunft über ihres Verhalten von Seiten des helwetischen Pastor eingegeben werden.

Sig: Krauna den 27ten Jäner A° 1810.

Mathias Prokop
Pfarrer.

[951]) Viz čísla 436, 448, 456, 461, 469, 471, 531, 721, 730, 751, 759 a 759 této sbírky.

437.

1810, d. 27. ledna. — Ranský farář P. Jan Horník podává hospodářskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských své farnosti za rok 1809.[952])

Löbliches Oberamt!

Endesgefertigter erstattet auf die unter heutigem dato erhaltene oberämtliche Zuschrift die anverlangte Auskunft über die im Ranner Kirchsprengel befindlichen Religions-Schwärmer, und zwar:

1tens Zählet er 71 Familien, welche zusammen aus 273 Individuen bestehen, diese befinden sich

2tens Im Dorfe	Ranna	19	Familien	73	Individuen
	Wogtěchow	40	—	145	—
	Ober-Holletjn	5	—	25	—
	Unter Holletjn	7	—	30	—
	Summa	71	—	273	—

3tens Im verflossenen 1809 Jahre sind zur katholischen 4 und zur akatholischen Religion 3 übertreten, folglich [verbleibt]

4tens mit Schluß des abgewichenen Jahres die oben angesetzte Zahl auf 69 Familien oder 266 Individuen.

Bey Erledigung dieses Auftrages bittet Endesgefertigter beyliegenden Brief an das löbl. k. k. Chrudimer Kreisamt gelegenheitlich gefälligst einzuschicken.

Pfarrhaus Ranna den 27. Jänner 1810.

Johann Hornik
Pfarrer.

[952]) Viz čísla 437, 442, 445, 446, 450, 451, 460, 467, 473, 474, 527, 553, 571 a 651 této sbírky. Původně bylo uvedeno, že nikdo v kolatuře ranské roku 1810 nepřestoupil, takže bylo napočteno v 71 rodinách 273 blouznivců; později to bylo ve výkazu opraveno.

438.

1810, d. 27. ledna. — Svratecký farář P. Jan Beneš podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských svratecké farnosti za rok 1809.[953])

Löbl. Richenburger Ober-Wirtschafts-Amt!

Zu Folge der Außkunft wird zu wissen gemacht, dass in dem Swratker Kirchensprengl, deren Religionsschwermer die Anzahl bestehe

1. In 12 Familien und samt denen Kindern in 33 Personen.

2. Befinden sich aber in Swratka 1 Familie, in Swratauch 9 [Familien], in Kržizanky 2 [Familien].

3. Es hat sich keiner in dem verflossenen Jahre gebessert, nur der Sohn des Franz Hartman zu Swratka, der als kleiner, in die Swratker Schule gegangen, nach Aussage des Lehrers, und izt als ein Lehrjung, um das Atest seiner Käntniß [!] zu erhalten, pahrmahl [!] die Schule besuchet, und den katholischen Glauben anzunehmen versprochen, wiederum aber das Schulgehen außgelassen, folglich

4. Verbleiben also alle in der Zahl, die oben angesezet ist.

Swratka d. 27. Januarij 1810.

Johann Benesch
Pfarrer.

[953]) Viz čísla 438, 447, 452, 462, 468, 475, 479, 506, 529, 533, 554, 575, 595, 698, 707, 719, 726, 734, 745, 746, 760, 761 a 762 této sbírky.

439.

1811, d. 16. února. — Krajský úřad chrudimský dožaduje od rychmburského direktora Daniela Zvěřiny zprávu výroční o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1810.[954])

[954]) V tomto svém nařízení ze 16. února 1811 č. 1004, podepsaném krajským hejtmanem Augustinem Jahnem, dovolává se krajský úřad chrudimský na svá nařízení ze 16. března 1808 č. 81 a z 19. listopadu 1809 č. 4179, jimiž vyžádal si, aby mu byly podávány výroční zprávy o výsledku polepšovacích prostředků proti blouznivcům použitých, neboť zemská vláda nařízením ze 3. února 1811 požaduje, aby co nejrychleji hlavní zpráva o celém kraji byla jí podána.

440.

1811, d. 17. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1810.[955])

K. k. Kreisamt.

Der durch das königl. Kreisschreiben von 16. May 1808 N° 81 resp. hohe Verordnung von 19. November 1809 wegen deren so genannten Religionsschwermern jährlich zuerstatten kommende Bericht wird in folgenden eingegeben, nehmlich

daß durch die angewandten vorschriftmässigen Mittel gedachte Leute von Zeit zu Zeit in ihren moralischen Betragen sowohl gebessert als auch für die Befolgung der landesfürstlichen und übrigen Verordnungen empfänglicher gemacht werden. Die meisten pflegen sich gleich denen Katoliken bei Abhaltung der Christenlehre einzufinden, betragen sich dabei ganz sittsam. Viele besuchen so gar, doch noch unterbrochend

den Kirchengottesdienst, und wenige ausgenohmen, schicken sie insgesammt ihre dazu geeignete Kinder in die Schulen, so daß rücksichtlich des Schulbesuches zwischen den katholischen und Kindern der so betittelten Schwärmern gar kein Unterschied unterwaltet, kurz man hat alle Hofnung zu glauben, daß sie nach und nach in ihre vorige Ordnung gebracht, und hiezu die mitgetheilten liebreichen Mitteln mehr als die vorherigen Zwangsremedien beitragen werden, denn das gute dermahlige Benehmen der Seelsorger gegen Sie hat schon bewiesener massen das zu Folge, daß sie letztbenannte nicht so wie ehedem fliehen, sondern bei selben sich in ihren besonders politischen Anliegenheiten sogar des Raths erhollen, auch sich dagegen zu Gegendiensten nicht nur anbiethen, sondern re ipsa solche leisten, woraus sich also ihr Zutrauen gegen die Seelsorger gar nicht anher verkennen läßt, dieses aber allerdings die gegründete Hoffnung giebt, daß sie in Folge der Zeit auch ihre Gewissensanliegenheiten aus Religionsskrupln selben zuentdecken sich nicht scheuen werden, nur auf das kommt es hauptsächlich noch an, damit von Zeit zu Zeit derley Kollaturen, wo sich diese Gattung der Leute befindet, stets mit gut moralischen, vernünftigen, thätigen, soliden und toleranten Kuraten sowohl als derley Schullehrer besetzet würden, denn was diese gegen solche Persohnen vermögen, ist nicht nur schon allgemein bekannt, sondern das Amt hat nebst dem eigene besondere Überzeugung davon, bei der ranner und wüstkamenitzer Kollatur, wo sich diese Schwermer in größeren Anzahl befanden und durch kluges liebreiches Benehmen der dermahligen Seelsorgern viele schon davon in den Schoß der katolischen Kirche zurückgeführet wurden, die übrigen aber meist am Weege der künftigen Besserung wandln.

Uibrigens sind in dem verflossenen 1810 Jahre übergetretten, und zwar zu der katholischen Religion auf der Kollatur Swratka 1 Persohn, Krauna 1, Wüstkamenitz 4, Ranna 5, Summa 11, zur helwetischen Confession auf der Kollatur Ranna 11.

Was endlich die vom Helvetismus zu der dominanten Religion Übergetrettenen betrieft, diese sind ohnehin durch die von Zeit zu Zeit erstatteten Anzeigen dem löb. k. Kreisamte bekannt, und so hält man es für überflüssig zu seyn, solche da neuerdings aufzuführen.

Oberamt Richenburg den 17. Feber 1811.

Zwierzina.

[955]) Viz 946 poznámku.

441.

1811, d. 18. února. — Pustokamenický lokalista P. Josef Beránek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1810. [956])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vicariat.
Herrschaft Richenburg. Anzeige Localie Wüst-Kamenitz.

deren im wüstkamenitzer Kirchensprengel sich befindenden Religionsschwärmer, als:

[Nejprve jest[957]) soupis blouznivců náboženských z Pusté Kamenice, Pasek jinak František, Rychnova, Rudy a Čachnova, pak:]

Individuelle Anzeige

deren, welche im verflossenem 1810ten Jahre sich gebessert, und auf bessere Art zu denken gebracht worden, mithin in die Zahl der Religionsschwärmer nicht mehr zu rechnen sind, als:

Franz Kowarsch Innwohner von Tschachnow N: 17.

Dieser hat sich dem Religionsunterrichte nicht nur willig unterzohen, sondern auch das Glaubensbekenntniß der katholischen Religion im Beyseyn der dazu nöthigen Zeugen öffentlich abgelegt, die heiligen Sakramente empfangen, und erfüllt gegenwärtig noch immer die Pflichten eines katholischen Christen.

Katharina Weib des Franz Halamka, Emphiteuten von Passek N: 8.

Johann Nequinda der jüngere von Pasek N. 32.

Johann Woditschka Emphiteut von Pasek N: 66.

Diese 3 Individuen haben im verflossenem Jahre die österliche Beicht verrichtet, den Gottesdienst wie auch den christlichen Religionsunterricht eifrig frequentirt, was sie sonst nie gemacht haben.

Zur Besserung der Religionsschwärmer, wie auch zur Hemmung der Anzahl solcher, läßt sich der gefertigte Seelsorger an dem Unterrichte der schulgehenden Kinder der Religionsschwärmer besonders angelegen. Mehrere von den Religionsschwärmern versprechen Sinnesänderung und Besserung, welche auch erfolgen könnte, wenn die Gelegenheit mit solchen Fanatikern öfterer umzugehen sich dem Seelsorger darbiethen möchte. Ungewöhnliche Ereignisse unter solchen weiß Gefertigter nicht anzuführen.

Individuelle Anzeige

der tolerirten helwetischen Gläubigen, welche im verflossenem 1810ten Jahre das Glaubenbekenntniß der christkatholischen Religion abgelegt und Glieder der katholischen Kirche geworden sind:

Im Dorfe Wüst-Kamenitz

Nro Cons. 83. Franz Malek Häußler.

Im Dorfe Paseky

N: 3. Katharina Tochter des Joseph Mundil Emphiteuten.

Sig. Lokalie in Wüst-Kamenitz den 18. Februarii 1811.

Joseph Beranek
Localseelsorger.

Blouznivci náboženští v pustokamenické lokalii byli dle zpráv tamních lokalistů v letech 1810 až 1835 tito:

Číslo domu		Počet														Věk			
	v Pusté Kamenici:	1810	1811	1812	1813	1814	1815	1818	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1811	1818	1833	1835
27	Otradovský Václav, tkadlec a domkař [1811 až 1818 tkadlec, 1815, 1820: stav neudán, 1819, 1833: domkař, 1829: bratr čachnovského Jana Otradovského, 1834: emfyteut, 1835: dominikalista]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	53	54	69	1764
	Alžběta, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	50	51	.	.
	Václav, syn jeho [1811: tkadlec]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	21	28	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	1	.	1	1	1	1	.	.	.	.	16	23	.	.
	Dorota, děvečka	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	v Pasekách, jinak na Františkách:																		
8	Halamka František, emfyteut [1813: tesař, 1815: stav neudán]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	33	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
9	Hromádko Josef [1813: emfyteut, 1812, 1814, 1815: stav neudán]	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
32	Nekvinda Jan, starý, emfyteut [1811, 1812: starší, 1811, 1813: emfyteut, 1812, 1815 stav neudán]	1	1	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	55	.	.	.
	Nekvinda Jan mladší	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
66	Vodička Jan, emfytent	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	v Rychnově:																		
56	Nekvinda Josef, domkař [1810: Jan, 1810 až 1814 domkař, 1815: stav neudán]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	49	.	.	.

Číslo domu		Počet														Věk			
		1810	1811	1812	1813	1814	1815	1818	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1811	1818	1833	1835
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	42	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.
	Anna dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	21	.	.	.
	Alžběta dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	19	.	.	.
	Kateřina dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	11	.	.	.
62	Kučera Jakub, domkař [1812, 1815: stav neudán]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	33	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	36	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	11	.	.	.
	v Rudě:																		
3	Kopiště František domkař [1812 až 1814: emfyteut, starší, 1815: stav neudán]	1	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Jiří, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4	Uher Maxmilián domkař [1811 až 1814: tesař, 1815: stav neudán]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	61	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	53	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	27	.	.	.
	Jan, syn jeho	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	23	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	21	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	31	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	28	.	.	.
	Alžběta [1811: dcera Anny, padlé osoby, 1814, 1815: nemanželská dcera Anny]	1	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.

Číslo domu		Počet														Věk			
		1810	1811	1812	1813	1814	1815	1818	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1811	1818	1833	1835
	Alžběta, matka [1812, 1814: Maximiliána Uhra]	.	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	87	.	.	.
9	Sis František, emfyteut [1815: stav neudán]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	60	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	47	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	27	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21	.	.	.
12	Kindlova Anna [1811, 1812, 1813, 1815: vdova, 1814: podruhyně v č. 10]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	49	.	.	.
	Dorota, dcera její	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	20	.	.	.
	Josefa, dcera její	1	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	18	.	.	.
	František, syn její	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
14	Uher Václav, obuvník	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Ludmila, dcera jeho	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	v Čachnově:																		
3	Koráb Jan, emfyteut [1815: stav neudán, 1819: familiant]	1	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	58	.	.
	Dorota, žena jeho	1	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	50	.	.
	Václav, syn jeho	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	.	1	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	17	.	.
	František, syn jeho	1	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	12	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	25	.	.
	Dorota, dcera jeho	1	.	1	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	20	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	.	1	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	11	.	.
	Jiří, syn jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	8	.	.

REAL GYMNASIUM ... ČESKÉ STÁT.

Číslo domu		Počet														Věk			
		1810	1811	1812	1813	1814	1815	1818	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1811	1818	1833	1835
	Václav, syn jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.
10	Otradovský Jan, umělý tkadlec [1811, 1812: mladší, 1815: stav neudán]	1	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	31	.	.	.
	Františka, žena jeho	1	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	26	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.
	Josef, syn jeho	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
13	Otradovský Jan, umělý tkadlec [1811, 1812: starší, 1815: stav neudán, 1819: familiant, 1833: domkař, 1834: emfyteut]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	57	58	73	.
	Alžběta, žena jeho [1835: vdova po nebožtíku Janu Otradovském dominikalistovi]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	40	58	1769
	Václav, syn jeho	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	1	1	.	1	.	.	.	1	1	1	1	.	27	.	12	.
	Josef, syn jeho	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	26	.	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	18	28	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	13	21	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	11	.	.	.
	Josefa, dcera jeho	1	1	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	8	14	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	2	11	.	.
	Františka, dcera jeho	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
17	Kovář František, podruh	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Šmatlán Filip, podruh	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	mužů	40	24	22	22	25	25	10	10	5	4	3	3	3	1				
	žen	38	24	21	21	28	32	9	9	6	1	1	1	1	1				
	všech	78	48	43	43	53	57	19	19	11	5	4	4	4	2				

956) Viz 950 poznámku.

957) V této zprávě za rok 1810 jsou blouznivci náboženští sepsáni dle obcí a domovních čísel tak, že jsou označena nejprv popisní čísla („N^ro Cons.") a pak při každém čísle příjmení, u majitelů domů stav jejich, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu. Věk není udán. Udaje věku blouznivců v pozdějších zprávách lokalisty pustokamenického jsou někdy velmi nepřesné, nicméně jako přibližný přehled stáří tamních blouznivců se uvádějí v statistickém výkazu souborném při čísle 441 této sbírky spolu s ostatními udaji této zprávy za rok 1810.

442.

1811, d. 18. února. — Rannský farář P. Jan Horník podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti ranské za rok 1810.[958])

Löbliches Oberamt!

Endesgefertigter erstattet hiemit die pflichtmäßige Anzeige der in seinem Pfarrbezirke durch Verlauf des 1810^ten Jahres gebesserten sogenannten Religionsschwärmer, deren einige den christkatholischen Glauben bekennen, einige zur helwetischen Confession übergetreten sind:

im Dorfe Ranna Nr. Con. 28. Katharina, Tochter des Joseph Uchitil — helw, 44. Philipp, Sohn des Joseph Doležalek — helw, 38. Johann Zach, Eheweib Anna und Tochter Theresia;

Wogtiechow 2. Katharina, Tochter des Georg Sytař — helw, 5. Joseph Kubat — helw, 14. Theresia, Tochter des Johann Hegduk — cath, 33. Theresia, Tochter des Johann Negedlik — helw, 43. Mathias Hanus halber Bauer, dessen Söhne Wenzl u. Karl — cath, 43. Georg, Sohn des Wenzl Hanus — helw, 55. des Wenzl Hrnitschko Söhne Joseph und Wenzl — helw;

Unter Holletjn N: 35 Tochter des Mathias Pitzek — cath.

Die übrigen aber, welche noch in dem Verzeichniße der Schwärmer geführet werden, verrathen durch die Ehrfurcht, mit der sie Gott nennen, sich im Namen Gottes grüßen, von Gott alle gute hoffen, und sich anwünschen, bessere und gesündere Gesinnungen, weswegen sie dem löbl. Oberamte empfehlen muß.

Ranna den 18. Februar 1811.

Johann Hornik
Pfarrer.

958) Viz 952 poznámku.

443.

1811, d. 19. července. — Oběžník krajského úřadu chrudimského, že dekretem dvorní kanceláře z 26. června 1811 byla přikázána nejhorlivější bdělost úřadům na blouznivce náboženské a jak s nimi má býti nakládáno.[959])

N. 4244.

Circulare.

Über einen S[r] Majestät unterthänigst vorgelegten Bericht des k. k. Landesguberniums vom 28. May l. J. haben Allerhöchstdieselben zu beschließen geruhet: es sey noch ferner fest über das jenige zu halten, was in Ansehung der Religionsschwärmer untern 10. Dezembr 1807 und 25. Hornung 1808 vorgezeichnet worden ist.

Dieser mit hohen Hofkanzleydekrete von 26. Juny l. J. eröfneten höchsten Entschließung zu folge, werden die Ämter vermög herabgelangten hohen Gub. Vd. vom 9. July l. J. zur eifrigsten Wachsamkeit auf die Schwärmer, zur strengsten Bestrafung derselben, wenn sie sich etwas gegen Gesetze, es sey Proselitenmachung, knechtliche Arbeit an Sonn- und Feyertagen, Abhaltung der Kinder von dem Schulbesuche, Konkubinat u. d. g. zu Schulden kommen lassen, angewiesen.

Zu dem Besuche des öffentlichen Gottesdienstes sind sie zu verhalten, wenn sie Kirchen oder Betthäußer des Religionsbekenntnisses, zu dem sie sich bekennen, in der Nähe haben, und zwar in eben dem Maaße und mit eben den Mitteln, in welchen und durch welche laue Christen, die keine Schwärmer sind, dazu verhalten werden können.

Die Erzielung des Besuches der Wiederhollungsstunden durch die der Schule schon entwachsenen Kinder, kann jedoch nicht durch gesetzliche Vorschriften, sondern lediglich durch das eifrige und kluge Benehmen der Seelsorger und Schullehrer bewirkt werden.

Und so wie hierwegen, und in Betref einiger in Rücksicht auf die Bekehrung der Religionsschwärmer sich verdient gemachte Seelsorger die hohe Landesstelle an den königgrätzer Bischof bereits das nöthige erlassen hat, eben so wird denen Ämtern die genaueste Befolgung dieser höchsten und hoher Verordnung zur Pflicht gemacht.

K. Kreisamt Chrudim am 19. July 1811.

Jahn.

[959]) Došlo chroustovického úřadu vrchnostenského 25. července 1811.

444.

1811, d. 18. prosince. — Administrátor děkanství skutečského P. Jan Beránek potvrzuje, že přijal od vrchnostenského úřadu rychmburského oběžník pro veškeré duchovenstvo rychmburského panství o blouznivcích náboženských, avšak že blouznivci náboženští ve farnosti skutečské nejsou.

Hiemit wird bestättiget, daß die sub heutigen dato vom löbl. Wirtschafts-Amte an gesammte Geistlichkeit der richenburger Herrschaft erlassene Missiv ratione Fanaticorum in der Skutscher Dechandtey richtig überbracht und von da angewiesener Weise weiter nach Ranna expedirt

worden sey. Und weil im skutscher Kirchensprengel keine Fanatiker existiren, kann kein Bericht rücksichtlich solcher erstattet werden.

Skutsch den 18. Decembris 1811.

Joseph Beranek
Decanats-Administrator.

Dem richenburger Herrn Amtsschreiber Wenzl von [!] Tschapeck
a Richenburg.

445.

1811, d. 20. prosince. — Ranský farář P. František Springar podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti ranské za rok 1811.[960])

Wohllöbl. Oberamt!

Hier im Beischluße folgt das Verzeichniß der sogenannten und in dem ranner Kirchensprengel sich befindlichen Religionsschwärmer oder Nihilisten — da aber der endesgefertigter, als neu angestellter Pfarrer zu Ranna, noch nicht die Gelegenheit hatte, noch durch die kurze Zeit, besonders da man nach der Vorschrift bey Nachforschung derlei Religionsschwärmer die größte Behutsamkeit und Vorsicht beobachten soll, haben konnte, um alle diese Religionsschwärmer von Person kennen zu lernen, folglich kann er für diesmahl über deren ganzes Thun und Lassen, besonders über das Thun und Lassen einer jeden dieser Familie keinen separat Bericht erstatten, im Ganzen aber kann er sagen, daß er durch die ganze Zeit an denen, die er schon kennt, Nichts insoluti novi, weder einige geheime Zusammenkünfte, noch außer an den Joseph Hawel in Wogtiechow N. Con. 32, der an Sonn- und Feyertagen öfters eine knechtliche Arbeit unternimmt, etwas gesetzwidriges beobachtet habe, ja wohl beobachtet, daß bis itzt von diesen die meisten fleißig unsere Kirche besuchen und während der Predigt aufmerksam und überhaupt während dem ganzen Gottesdienste sich eingezogen und ehrbar betragen.

Was ihre Kinder anbelangt, diese werden von endesgefertigten mit Zuthun der Richter zum fleißigen Besuche der Schule angehalten, wo auch ein besonderes Augenmerk auf dieselbe genommen wird.

Übrigens die Zahl dieser Schwärmer in diesem laufenden Jahre hat sich um 4 Personen vermindert: nemlich durch das Absterben der Katharina Eheweib des Thomas Hubeny aus Wogtiechow N. C. 10, durch Absterben der Theresia Eheweib des Johann Nawratil eben aus Wogtiechow N. Con. 20 und durch Absterben des Wenzl Hanus, der in Wogtiechow N. Con. 43 als Haupt dieser Schwärmer angesehen wurde. Die Rosalia

aber eheliche Tochter des Mathias Pitzek aus Unterholletin N. Con. 35 ist aus diesen Irrthum rückgetretten und hat den 18ten Oktober d. J. hierorts das Glaubensbekenntniß abgelegt.

Sig. Ranna den 20ten Dezember 1811.

Franz Springar
Pfarrer.

[960]) Viz 952 poznámku.

446

1811, d. 20. prosince. — Výkaz o blouznivcích náboženských čili nicech (nihilistech) z farnosti ranské za rok 1811, sestavený ranským farářem P. Františkem Springarem.[961])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vikariat.
Herrschaft Richenburg. Ranner Pfarre.

Verzeichniß

derer in dem ranner Kirchensprengl sich befindlichen Religionsschwärmer oder Nihilisten für das Jahr 1811.

[Výkaz tento obsahuje soupis[962]) blouznivců náboženských z Ranny, Vojtěchova, Horního Holetína a Dolního Holetína.]

Sig. Ranna den 20ten Dezember 1811.

Franz Springar
Pfarrer.

[961]) Viz 952 poznámku.

[962]) Tento soupis za rok 1821, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmeno místa („Namen des Ortes"), čísla domovní („Num. dom.") a sloupce souborně označené: náboženští blouznivci nebo nicové („Religionsschwärmer oder Nihilisten"), obsahující jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Stand"), věk („Alter") jejich děti jejich („Kinder") a věk („Alter") týchž. V sloupci dětí jsou jen osobní jmena, nikoliv příjmení dětí, v sloupci stavu jest udán stav u majitelů domů nebo otců rodin, vyjma vojtěchovské blouznivce Václava Kubáta v č. 5, Jana Hejduka č. 14, Josefa Jelínka č. 27, Annu Homoláčovu č. 34, Josefa Pospíšila č. 65, Matyáše Homoláče č. 78, Tomáše Havla č. 79 a Tomáše Boháče č. 81, u členů rodin, vyjma děti, jest označen jen rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu nebo otci rodiny, věk není udán u Josefa Jelínka, majitele č. 27, a u Josefa a Anny Havlových, majitelů č. 32 ve Vojtěchově. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 446 této sbírky. Zprávy katolických farářů ranských o věku některých blouznivců nejsou vždy přesné, jsou však pro úplnost jako přehled aspoň přibližný věku blouznivců náboženských ponechány v témž statistickém výkazu.

Blouznivci náboženští v ranské farnosti byli dle zpráv farářů tamních v letech 1811 až 1822 tito:

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	na Ranně:																
10	Žampach Václav, mlynář	1	1	1	1	.	.	.	.	49	50	52	54	.	.	.	.
	Anna, žena jeho [1819: žena Václava Žampacha mlynáře]	1	1	1	1	1	1	1	1	45	46	48	50	55	56	57	1766
	Václav, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	20	21	23	23	.	.	.	.
15	Bureš Josef, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	54	55	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	49	50	.	.	.	.	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	33	34	.	.	.	.	.	.
	Františka, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	24	25	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	22	23	.	.	.	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	20	21	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	16	18	.	.	.	.	.	.
17	Beneš František, domkař	1	1	.	.	.	.	.	.	49	50	.	.	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	42	43	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	19	20	.	.	.	.	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	16	17	.	.	.	.	.	.
	2. rodina Chaloupka Josef, podruh	1	.	.	.	.	.	.	.	50	.	.	.	.	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	34	.	.	.	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	7	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	1/4	.	.	.	.	.	.	.
19	Uchytil Václav, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	45	46	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	20	21	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	19	20	.	.	.	.	.	.
24	Uchytil Karel, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	41	42	.	.	.	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	39	40	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	15	16	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	14	.	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	11	13	.	.	.	.	.	.
28	Uchytil Josef, domkař	1	1	1	1	.	.	.	.	62	63	65	67	.	.	.	.

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	Terezie, žena jeho [1819 až 1822: vdova po domkaři Václavu (1821 přepsáno: Josefu) Uchytilovi] [1821 mylně: č. 20]	1	1	1	1	1	1	1	1	47	48	49	52	72	73	74	1764
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	27	28	30	29	.	.	.	.
33	2. rodina: Bureš Josef, dědic [1812: po půlníku, 1815, 1819: půlník]	1	1	.	1	1	.	.	.	28	29	.	33	38	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	.	1	.	.	.	.	2	2	.	6	.	.	.	.
34	Žampach Tomáš, půlník [1812, 1814: 2. rodina 1814: výměnkář]	1	1	1	.	.	.	.	.	72	73	75	.	.	.	.	.
	Rosalie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	62	63	.	.	.	.	.	.
37	Staněk Josef, sedlák	1	1	1	1	.	.	.	.	65	66	68	70	.	.	.	.
	Dorota Staňkova, sestra jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	54	55	57	59	.	.	.	.
	Kateřina Staňkova, sestra jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	42	43	45	48	.	.	.	.
	Alžběta, dcera jeho	1	1	1	.	.	.	.	.	20	21	23	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	.	.	.	.	.	14	15	17	.	.	.	.	.
38	2. rodina: Zach Josef, dědic [1812: po půlníku]	1	1	.	.	.	.	.	.	33	34	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	32	33	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	3	4	.	.	.	.	.	.
39	Bureš Jan, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	39	40	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	35	37	.	.	.	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	10	11	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	7	8	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	2	3	.	.	.	.	.	.
40	Bureš Tomáš, půlník	1	1	1	1	.	.	.	.	29	30	32	33	.	.	.	.
	Karel Bureš, bratr jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	24	25	27	28	.	.	.	.
	Rosalie, sestra jeho [1819, 1821: dcera po rolníku Janu Burešovi]	1	1	1	1	1	1	1	.	28	29	34	32	32	33	34	.
44	Doležálek Josef, domkař	1	1	1	1	.	1	.	.	62	63	65	67	.	71	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	.	1	.	.	60	61	63	65	.	70	.	.

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	40	41	43	42	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	29	30	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	1	1	.	1	.	.	20	21	23	22	.	26	.	.
59	Žampach Josef, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	55	56	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	45	46	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	18	19	.	.	.	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	16	17	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	13	14	.	.	.	.	.	.
61	Panek František, invalida	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	39	.	.	.	.	.
63	Uchytil Tomáš, půlník	1	.	.	.	.	.	.	.	43	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho [1812: půlnice]	1	1	.	.	.	.	.	.	37	38	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	14	15	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	11	12	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	8	9	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	5	6	.	.	.	.	.	.
74	Chaloupka Josef, domkař	.	1	1	1	1	1	.	.	.	51	53	53	57	58	.	.
	Terezie, žena jeho [1812: vdova po Josefu Uchytilovi domkaři]	.	1	1	1	1	1	.	1	.	35	37	41	45	46	.	1776
	Terezie, dcera jeho	.	1	1	1	1	1	.	1	.	8	10	11	16	17	.	1803
	Anna, dcera jeho	.	1	1	1	1	1	.	1	.	6	8	9	13	14	.	1805
	Rosalie, dcera jeho	.	.	1	1	1	1	.	1	.	.	5	4	9	10	.	1811
	ve Vojtěchově:																
2	Sitař Jiří, půlník [1811, 1820: Sytař, 1812 omylem: Jelínek Jiří zapsán], [1822: chalupník]	1	1	1	1	1	1	1	1	63	64	66	65	70	71	72	1752
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	59	60	62	61	65	66	67	1756
	Antonín, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	24	25	27	26	31	32	33	1792
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	28	29	30	30	35	36	37	1788
	Rosalie, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	20	21	22	22	26	27	82	1795

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
3	Bouška Matyáš, domkař	1	1	.	.	.	.	.	.	62	63	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	60	61	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	28	29	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	26	27	.	.	.	.	.	.
5	Kubát Jan, půlník	1	1	1	1	.	.	.	.	53	54	56	55	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	46	47	.	.	.	.	.	.
	Karel Kubát, bratr jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	55	.	.	.	.	.
	Anna, dcera Jana Kubáta	1	1	.	.	.	.	.	.	23	24	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn Jana Kubáta [1819: půlníka]	1	1	1	1	1	.	.	.	21	22	24	23	28	.	.	.
	Kateřina, dcera Jana Kubáta [1819: sestra Václava, 1820 až 1822: dcera po Janu Kubátu půlníkovi]	1	1	1	1	1	1	1	1	19	20	22	21	22	23	24	1797
	Jan, syn Jana Kubáta	1	1	1	1	.	.	.	.	14	18	20	17	.	.	.	.
	Karel, syn Jana Kubáta [1822: bratr Kateřiny, 1812 mylně jako bratr Jana Kubáta uveden]	1	1	1	.	.	.	.	1	12	13	13	.	.	.	.	1801
	2. rodina Kubát Václav	1	.	.	.	.	.	.	.	73	.	.	.	.	.	.	.
6	Kubát Matyáš, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	43	44	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	32	33	.	.	.	.	.	.
	Matyáš, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	15	16	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	13	14	.	.	.	.	.	.
	Barbora, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	4	5	.	.	.	.	.	.
7	Člunková Terezie, podruhyně [1812: stav neudán]	1	1	1	.	.	.	.	.	71	72	33	.	.	.	.	.
8	Chaloupka Jan, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	68	69	.	.	.	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	67	68	.	.	.	.	.	.
	2. rodina: Chaloupka Martin [1814: dědic půlníka, 1815 až 1821: půlník]	1	1	1	1	1	1	1	.	30	31	33	32	37	38	39	.
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	27	28	30	29	35	36	37	.
	Kateřina, dcera jeho [1820: Terezie, dcera]	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	5	9	10	11	.
9	Trpkoš Matyáš, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	27	28	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	26	27	.	.	.	.	.	.

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	Karel, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	3	4	.	.	.	.	.	.
	2. rodina: Trpkoš Matyáš, otec [1814 až 1821: výměnkář] [† 1821]	1	1	1	1	1	1	1	.	65	66	68	67	72	73	74	.
	Ludmila, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	63	64	66	65	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	26	27	.	.	.	.	.	.
10	Hubený Tomáš, domkař [1812 stav neudán]	1	1	.	.	.	.	.	.	73	74	.	.	.	.	.	.
11	Bohatý Václav, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	34	35	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	4	5	.	.	.	.	.	.
12	Bohatý František, domkař	1	1	.	.	.	.	.	.	65	66	.	.	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	64	65	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	27	28	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	26	27	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	24	25	.	.	.	.	.	.
14	Heyduk Jan [stav neudán]	1	1	.	.	.	.	.	.	53	54	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	27	28	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho, voják	1	1	.	.	.	.	.	.	24	25	.	.	.	.	.	.
	Václav Hrníčko [1814: stav neudán, 1815, 1819: domkař]	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	29	30	34	.	.	.
	Terezie, žena jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	25	.	.	.	.	.
	Barbora, dcera jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
16	Navrátilova Dorota, podruhyně [1812: stav neudán]	1	1	.	.	.	.	.	.	45	46	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera její	1	1	.	.	.	.	.	.	13	14	.	.	.	.	.	.
19	Drahošova Kateřina, domkařka	1	1	.	.	.	.	.	.	57	58	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn její	1	1	.	.	.	.	.	.	24	25	.	.	.	.	.	.
	Terezie, dcera její	1	1	.	.	.	.	.	.	21	22	.	.	.	.	.	.
20	Navrátil Jan, domkař [1815: chalupník]	1	1	1	1	.	.	.	.	59	60	62	61	.	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	23	24	26	25	.	.	.	.
21	Jelínek Jan, domkař	1	1	1	1	1	1	1	.	35	36	38	37	43	44	45	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	29	30	32	31	37	38	39	.

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	5	6	8	7	12	13	14	.
24	Jelínek Matyáš, sedlák	1	1	.	.	.	.	.	.	54	55	.	.	.	.	.	.
	Ludmila, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	54	55	.	.	.	.	.	.
	2. rodina: Jelínek Jan, dědic [1814: dědic držitele gruntu, 1815 až 1822: sedlák]	1	1	1	1	1	1	1	1	28	29	31	31	35	36	37	1783
27	Jelínek Josef [1811: stav neudán, 1812: půlník]	1	1	.	.	.	.	.	.	?	71	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	7	8	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	4	5	.	.	.	.	.	.
28	Jelínek Tomáš, půlník	1	1	1	1	1	1	1	.	50	51	53	52	57	58	59	.
	Alžběta, žena jeho [1822: vdova po Tomáši Jelínkovi, půlníku]	1	1	1	1	1	1	1	1	45	46	48	47	52	53	54	1765
	Vácslav, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	23	24	26	25	30	31	32	1789
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	18	19	21	20	.	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	14	15	17	16	21	20	23	1799
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	12	13	15	14	16	17	18	1800
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	9	10	11	11	19	.	.	.
32	Havel Josef, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	?	?	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	?	?	.	.	.	.	.	.
	Barbora, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	3	4	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	2	3	.	.	.	.	.	.
33	Nejedlík Josef, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	51	52	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	40	41	.	.	.	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	13	14	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	10	11	.	.	.	.	.	.
34	Homoláč František, mlynář	1	1	.	.	.	.	.	.	33	34	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	30	31	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	11	12	.	.	.	.	.	.
	Barbora, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	4	5	.	.	.	.	.	.
	2. rodina: Homoláčová Anna [1811: stav neudán, 1812: matka, 1815, 1819 až 1821: výměnkářka]	1	1	.	1	1	1	1	.	49	51	.	53	68	69	70	.

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
37	Novák Josef, domkař	1	1	.	.	.	.	.	.	54	55	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	50	50	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	27	28	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	25	26	.	.	.	.	.	.
50	Hanus Václav, domkař	1	1	1	1	1	1	1	1	52	53	55	64	69	70	71	1753
	Dorota, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	1	26	27	29	33	.	.	.	1784
54	Boháč Václav, domkař	1	1	.	.	.	.	.	.	59	60	.	.	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	55	56	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho, voják	1	1	.	.	.	.	.	.	27	28	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	25	26	.	.	.	.	.	.
	Dorota, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	23	24	.	.	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	21	22	.	.	.	.	.	.
55	Hrníčko Václav, domkař	1	1	1	1	1	1	1	.	63	64	66	65	68	70	71	.
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	62	63	65	64	69	70	71	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	27	28	30	31	33	34	35	.
60	Beneš Josef, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	43	44	.	.	.	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	33	34	.	.	.	.	.	.
	2. rodina: Hejduk Matyáš, podruh [1812: stav neudán, 1814: výměnkář, 1815 až 1821: domkař, 1822: podruh],	1	1	1	1	1	1	1	1	62	63	65	65	69	70	71	1751
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	50	51	53	61	.	.	.	.
62	Kubát Václav, domkař	1	1	1	1	1	1	1	1	55	56	58	58	66	67	68	1754
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	45	46	48	50	54	55	56	1777
	Václav, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	16	17	19	20	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	14	15	17	18	21	22	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	11	12	14	14	19	20	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	7	7	12	13	14	1807
64	Hrníčko Matyáš, domkař	1	1	.	.	.	.	.	.	54	55	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	52	51	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	29	31	.	.	.	.	.	.

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	26	26	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	22	23	.	.	.	.	.	.
	Matyáš, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	16	17	.	.	.	.	.	.
65	Pospíšil Josef [1811: stav neudán, 1812: domkař, 1814, 1815: výměnkář]	1	1	1	1	.	.	.	.	60	61	63	63	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho [1819: vdova, 1820, 1821: výměnkářka, 1821, 1822: vdova po půlníku Josefovi Pospíšilovi, 1819 a 1820 bydlela v č. 84 s dětmi]	1	1	1	1	1	1	1	1	44	45	47	47	52	53	53	1769
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	25	26	28	28	33	34	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	24	25	27	26	31	32	33	.
	Barbora, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	18	19	21	21	26	27	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	13	14	16	15	20	20	.	.
	Františka, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	10	11	13	12	17	18	19	1802
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	10	9	17	18	17	1803
	Ludmila, dcera jeho	1	1	1	.	.	.	.	.	5	6	8	.	.	.	.	.
	Viktorie, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	5	4	11	12	13	1809
	Tomáš, syn jeho	.	.	.	1	1	1	1	1	.	.	.	2	6	7	8	1814
70	Hanus Tomáš, domkař	1	1	1	1	1	1	1	1	58	59	61	60	64	65	66	1755
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	56	57	59	58	63	64	65	1777
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	18	19	21	20	25	26	27	1796
	Rosalie, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	15	16	18	17	.	.	.	.
74	Hanus Jan, půlník	1	1	.	.	.	.	.	.	62	62	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	18	19	.	.	.	.	.	.
78	Homoláč Matyáš [1811 až 1814: stav neudán, 1815 až 1821: půlník, 1822: chalupník]	1	1	1	1	1	1	1	1	32	33	35	36	47	48	49	1773
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	30	31	33	35	40	41	42	1783
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	11	12	14	14	19	20	21	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	8	9	11	10	16	17	18	1804
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	7	8	12	13	14	1807

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	Matěj, syn jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	10	11	12	1810
	Josef Apolinář, syn jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	7	8	9	1813
79	Havel Tomáš [stav neudán]	1	1	.	.	.	.	.	.	46	47	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	34	35	.	.	.	.	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	13	14	.	.	.	.	.	.
	Viktorie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	6	7	.	.	.	.	.	.
80	Bohatý Josef, domkař	1	1	.	.	.	.	.	.	63	64	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	35	36	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	23	24	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	13	14	.	.	.	.	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	16	17	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	8	9	.	.	.	.	.	.
81	Boháč Tomáš [stav neudán]	1	1	.	.	.	.	.	.	32	33	.	.	.	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	27	28	.	.	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	6	7	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	2	3	.	.	.	.	.	.
	v Holetíně Horním:																
43	Šinkorova Kateřina, domkařka	1	1	.	.	.	.	.	.	53	54	.	.	.	.	.	.
	Benedikt, syn její	1	.	.	.	.	.	.	.	37	.	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera její	1	1	.	.	.	.	.	.	29	30	.	.	.	.	.	.
68	Malina Severin, půlník	1	1	1	1	1	.	.	.	54	55	57	57	62	.	.	.
	Kateřina, žena jeho [1820, 1821: žena Severina Maliny půlníka, 1819: mylně: Rosalie]	1	1	1	1	1	1	1	.	49	50	52	51	54	56	57	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	27	28	30	30	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	1	.	.	.	.	.	23	24	26	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	22	23	25	24	29	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	16	17	19	18	23	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	14	15	17	16	29	.	.	.

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	10	11	13	13	19	.	.	.
	Alžběta, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	8	9	11	11	12	.	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	4	5	7	7	17	.	.	.
70	Bohatý Karel, půlník	1	1	1	1	.	.	.	.	62	63	65	65	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	61	62	64	63	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	33	34	36	35	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	1	.	.	.	.	.	26	27	29	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	20	21	23	22	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	16	17	19	18	.	.	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	14	15	17	16	.	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	11	12	14	13	.	.	.	.
81	Pejchova Anna, domkařka	1	1	1	1	.	.	.	.	64	65	67	64	.	.	.	.
	Václav, syn její	1	1	1	1	.	.	.	.	42	43	45	44	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	36	37	39	36	.	.	.	.
	v Holetíně Dolním:																
35	Picek Matyáš, půlník	1	1	1	1	.	.	.	.	70	71	73	72	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	29	.	.	.	.	.	.	.
	Dorota, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	23	24	26	26	.	.	.	.
58	Tománek Jan, domkař [1814, 1821 a 1822 připsáno, že byl ze špitálského statku skutečského]	1	1	1	1	1	1	1	1	53	54	56	55	62	63	64	1762
	Rosalie, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	47	48	50	49	54	55	56	1778
	František, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	22	23	25	24	.	.	.	.
	Alžběta, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	18	19	21	21	26	27	28	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	16	17	19	17	22	23	24	1789
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	1	.	1	1	15	16	18	15	20	.	22	1787
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	10	10	15	16	17	1805
61	Vašků Jan, domkař [1815: Vaška]	1	1	1	1	.	.	.	.	59	60	62	63	.	.	.	.
62	Dušková Ludmila, domkařka	1	1	1	1	.	.	.	1	70	72	73	74	.	.	.	1743

Číslo domu		Počet								Věk							
		1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822	1811	1812	1814	1815	1819	1820	1821	1822
	Ludmila, dcera její	1	1	1	1	.	.	.	1	31	32	34	34	.	.	.	1781
	Kateřina, dcera její	1	1	1	1	.	.	.	1	24	25	27	26	.	.	.	1788
	František, syn její	1	1	1	1	.	.	.	1	22	23	25	24	.	.	.	1790
	2. rodina: Dušková Alžběta, podruhyně [1812: sestra Ludmily Duškové, 1815: domkařka, 1819 až 1821 neudáno číslo domu]	1	1	.	1	1	1	1	.	42	43	.	44	49	50	51	.
	Anna, dcera její	1	1	.	1	1	1	1	.	15	16	.	17	22	23	24	.
96	Jelínek Jan, domkař	1	1	1	1	1	.	.	.	56	58	60	60	65	.	.	.
	Dorota, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	52	53	55	56	60	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	17	18	20	21	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	15	16	18	17	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	12	13	15	14	19	.	.	.
113	Mutter Matyáš, domkař	1	1	.	.	.	.	.	.	47	48	.	.	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	47	48	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	24	25	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	15	17	.	.	.	.	.	.
	Matyáš, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	12	13	.	.	.	.	.	
	Karel, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	2	3	.	.	.	.	.	.
	mužů	142	138	70	66	38	29	25	21								
	žen	122	120	60	58	41	39	31	26								
	všech	264	258	130	124	79	68	56	47								

447.

1811, d. 22. prosince. — Svratecký farář P. Jan Beneš podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1811.[963])

Verzeichniß deren Fanatiker, die sich in dem Swratker Kirchensprengel befinden.

In Stadtl Swratka.

Haus N^ro^ 127. Franz Hartman 43 Jahr, Barbara Weib 30, Franz Sohn 20, Joseph 14, Wenzl 6, Anna Tochter 16, Barbara 3, Wenzl Sohn 11 Monath.

Dorf Swratauch.

N. 38. Thomas Nowotný, Innmann 62 Jahr, N. 44. Francz Czach, Bauer 43, Anna Weib 38, Joseph Sohn 15, Karl 11, Francz 6, 2^te^ Familie Johann Czach, Bauer 31, Theresia Weib 28, Theresia Tochter 7, N. 56. Joseph Suchý, Chaluppner 43, Anna Weib 45, Mates Sohn 21; Anna Tochter 16, Johann Sohn 19, 2^te^ Familie Philipp Schmatlan, Innmann 36, Theresia Weib 30, Katharina Tochter 4, Joseph Sohn 1.

Diese vorstehenden 6 Familien können wahrlich Fanatiker benamset werden, dieweilen sie gar nichts annähmen wollen, weder sich bequemen, die Gesätze zu befolgen, und nach allen Zusprechen in der Thorheit stecken bleiben.

Die nachfolgenden aber in Viellen sich denen Gesätzen unterwerfen, und meistens sich Helveten nennen, und die obigen in [Viellen] nicht nachahmen.

Dorf Swratauch.

N. 80. Wenzel Czach, Bauer 88 Jahr, Katharina Weib 72, Francz Czach 34, Wenczl Sohn 6, N. 81 Joseph Czach, Bauer 36, Anna Weib 31, Francz Sohn 8, Anna Tochter 11, Theresia 2, N. 132. Joseph Czach, Bauer 50 Jahr, Elisabeth Weib 47, Joseph Sohn 25, Mathes 23, Wenczl 21, Francz 15.

Dorf Kržizanky.

N. 21. Wenczl Pržihoda, Chalupner 57 Jahr, Katharina Weib 53, Johann Sohn 24, Joseph 18, Anna Tochter 14, N. 33. Francz Pržihoda, Chalupner 61, Josepha Weib 50, Anna Tochter 26, dessen Anna Tochter 2.

Diese also Verzeichnete verbleiben in ihrem Benähmen heutigen Tages, wie vorhin. Die Zahl deren hat sich weder gemindert, noch vermehrt.

Dabey ist noch anzuzeigen, daß, wänn [!] die Taufe ihren Kindern sich erreignet, der Vatter zu der Einschrift nicht erscheine, nur das Kind durch die Hebamme allein wird abgeschickt, welche Hebamme weder das Haus N^ro^, weder die Mutter mit Zunahmen, woher, wessen Tochter

sie wäre, zu sagen weiß, so daß man späterhin und anderwerts nachfragen muß, um die Matric vollstandig zu führen.

Sig. Swratka 22. Decembris 1811.

Johann Benesch
Pfarrer.

[963]) Viz 953 poznámku.

448.

1811, d. 24. prosince. — Krounský farář P. Jan Horník podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti krounské za rok 1811.[964])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vikariat.
Herrschaft Richenburg. Pfarre Krauna.

Verzeichniß

der Individuen der so genannten Schwärmer, die sich im Krauner Kirchsprengel befinden, und zwar:

1tens Ihre Anzahl? — bestehet in Einer Person.

2do Wo sie sich befinden? — Im Dorfe Ottradow, Wenzl Wogta halber Bauer.

3tio Wieviel sich in diesem Jahre gebessert, von ihrem Irrthum abgestanden, und entweder zu der katholischen oder akatholischen Religion übergetreten sind? — Karl Bodlak Häußler aus dem Dorfe Böhmisch-Ribna Nro. Cons. 1 ist zur katholischen Religion übergetreten, und seine zwey in demselben Dorfe dienende Kinder erhalten den katholischen Religions-Unterricht.

4to Wie viel ihrer noch mit Schluß des abgewichenen Jahres verbleiben? — Nur ein Individuum.

Sig. Krauna den 24. Dezember 1811.

Johann Hornik
Pfarrer.

[964]) Viz 951 poznámku.

449.

1811, d. 24. prosidce. — Pustokamenický administrátor P. František Kuneš podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích lokalie pustokamenické za rok 1811.[965])

Verzeichniß

derjenigen Religionsschwärmer, welche sich in dem Wüstkamnitzer Kirchensprengel befinden.

[Obsahuje soupis[966]) blouznivců náboženských z Pusté Kamenice, Rychnova, František, Rudy a Čachnova s touto poznámkou:]

Anmerkung.

Da endesgefertigter durch die Kürze seines Aufenthaltes in dem Wüstkamenitzer Kirchensprengel noch keine hinlängliche moralische Kenntniß deren in seinem Bezirk befindlichen Religionsschwärmer hat einziehen können; so stattet derselbe aus eigens gesammelter Erfahrung folgenden Bericht ab:

1tens Die vorgemerkten Individuen besuchen weder den katholischen Gottesdienst, noch das Bethhaus der Reformirten.

2tens Sie nehmen sich die Freyheit an denen Katholicken gebothenen Feyertägen öffentliche Feld u. Wirthschaftsarbeit zu verrichten.

3. Einige unter Ihnen schücken ihre schulfähigen Kinder selten oder gar nicht zur Schule, woran meistens die Nachläßigkeit der Eltern bloß Schuld seyn mag.

4. Was ihr politisches Thun u. Lassen anbelangt, so betragen sie sich ziemlich als Unterthanen ruhig, und stöhren keineswegs die öffentliche Ruhe und Ordnung, und fügen sich den landesfürstlichen Verordnungen.

5. Zum Uibertritte zur dominanten katholischen noch zu den tollerirten Religionen hat sich bis dato Niemand freywillig gemeldet, der da gewunschen hätte in Grundsätzen derenselben unterrichtet zu werden.

6. Die Zahl der Religionsschwärmer hat sich unerheblich durch den Tod eines einzigen von fanatischen Eltern gezeügten Kindes vermindert.

Lokalie zu Wüstkamenitz den 24 Dezember 1811.

Franz Kunesch
Administrator.

[965]) Viz 950 poznámku.

[966]) Soupis blouznivců náboženských v této zprávě za rok 1811, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: domovní číslo („Haus Nro"), jmeno a příjmení, pak stav („Stand"), stáří („Alters Jahre") a poznámku („Anmerkung"), v níž jest poznamenáno o Václavu Otradovském z Pusté Kamenice: „Vor einigen Wochen ist selber aus dem Chrudimer Kriminalarreste entlassen worden"; o Josefovi a Kateřině Nekvindových z Rychnova: „Besuchet keinen Gottesdienst sammt seinen Angehörigen"; o Jakubovi, Terezii a Janovi Kučerových z Rychnova: „ebenfalls"; o Janu Nekvindovi starším, Františkovi Halamkovi a jeho synu Františkovi, vesměs z Františekk: „ebenfalls", o Janu Uhrovi z Františekk: „Landwehrmann", a o jeho příbuzné Alžbětě: „Tochter der Anna geffalne Person"; o Františkovi Süssovi (Sißovi) a jeho rodině z Františekk: „Besuchet keine Kirche sammt seiner Familie"; o Dorotě a Josefě Kindlových z Františekk: „Beyde abwesend, befinden sich im Dienste in Swratauch"; o Janu Otradovském mladším a jeho rodině z Čachnova: „Besuchet ebenfalls keinen Gottesdienst sammt seinen Angehörigen"; o Janu Otradovském starším a jeho rodině z Čachnova: „ebenfalls"; o jeho dcerách Anně, Josefě a Kateřině: „Besuchen die Schule gar nicht", a o jeho dceři Františce: „Diese ist im laufenden Jahre am 6ten September gestorben und an katholischen Kirchhof begraben". — Udaje ostatních sloupců téže zprávy za rok 1811 viz v statistickém výkaze souborném při čísle 441 této sbírky.

450.

1812, d. 14. prosince. — Ranský farář P. František Springar podává vrchnostenskému rychmburskému úřadu zprávu o blouznivcích náboženských farnosti ranské za rok 1812.[967])

Wohllöbl. Oberamt!

Hier im Anschluße folgt das für das Jahr 1812 periodisch abzuführendes Verzeichniß der so genannten und in dem ranner Kirchensprengel sich befindlichen Religionsschwärmer oder Nihilisten — über welche Sekte von Menschen der endesgefertigter im Ganzen folgenden Bericht erstattet und zwar

1tens daß er im Laufe des gegenwärtigen Jahres an ihnen keine neue und bisher noch unerhörte Schwärmerey endeket [!] habe, weder

2tens endeket [!], daß sie wo geheime Zusammenkünfte halten möchten, noch etwas gesetzwidrieges unternohmen hätten, außer daß ungeachtet dem allgemeinen Verbothe von Seiten des wohllöbl. Oberamts dennoch viele besonders in Wogtiechow zur Sommerszeit, und dies nicht nur die Nihilisten, sondern auch die Ackatholiken an denen Festtägen über die erlaubte Zeit der Feldarbeit nachgingen — von welchen noch insbesondere

3tens anzumerken ist, daß diese Wogtiechower, was den Gottesdienst anbelangt, die nachläßigsten sind, und an den Sonntagen weder die Pfarrkirche noch ihr Bethhaus besuchen, welche Anmerkung selbst einige in Ranna trift — daher geschieht, daß

4tens sowohl die Nihilisten als auch die Ackatholiken, da sie von dem großen Nutzen des Schulunterrichts des endesgefertigten öftere Anreden und sonstige freundschaftliche Ermahnungen nicht hören, ihre Kinder dem Schulunterrichte entziehen und ihre erwachsene Jugend zu den Wiederholungsstunden nicht anhalten — folglich wäre höchst zu wünschen, wenn das wohllöbl. Oberamt denen Richtern der hieher eingeschulten Ortschaften auftragen möchte, sich nicht nur zu Zeiten von dem fleißigen Schulbesuche der schulfähigen Kinder ihres Ortes selbst zu überzeugen, sondern wechselweise ex officio bei den Wiederholungsstunden an Sonn- und Feyertagen zu erscheinen oder im Verhinderungsfalle einen aus der Gemeinde dazu anzuordnen. Übrigens

5tens die Zahl der Fanatiker in diesem laufenden Jahre ist um 5 Personen vermindert worden, und zwar durch das Absterben des Thomas Uchitil aus Ranna N. Con. 63, der aber doch letzlich den Pastor von Krauna zu sich kommen ließ — dann durch Absterben des Wenzl Kubat von Wogtiechow N Con: 5 und durch Absterben der Anna Tochter des Karl Uchitil von Ranna Num. Cons. 24. Der Joseph Pitzek aber Halberbauer von Unter-Holletin Num. Con. 35 und der Benedikt Schinkora Haußler aus Ober-Holletin Num. Con. 43 haben nach erhaltenem gründlichen Unterrichte das Glaubensbekenntnis in der ranner Pfarrkirche

öffentlich abgelegt. Der Joseph Zach von Ranna N. Cons. 38 ist, wie es ihm vom wohllöbl. Oberamte aufgetragen wurde, von dem Unterrichte abgestanden und von dieser Zeit gar nicht mehr auch in der Kirche zu sehen.

Sig. Ranna den 14. Dezember 1812.

Franz Springar
Pfarrer.

[967]) Viz 952 poznámku.

451.

1812, d. 14. prosince. — Výkaz blouznivců náboženských z farnosti ranské za rok 1812, sestavený tamním farářem P. Františkem Springarem.[968])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vikariat.
Herrschaft Richenburg. Ranner Pfarre.

Verzeichniß

der Fanatiker oder welche einer Schwärmerey verdächtig sind, für das Jahr 1812.

[Obsahuje soupis[969]) blouznivců z Ranny, Vojtěchova, Horního Holetína a Dolního Holetína.]

Sig. Ranna den 14. Decembris 1812.

Franz Springar
Pfarrer.

[968]) Viz 952 poznámku.

[969]) Tento výkaz za rok 1812, sestavený dle obcí a domovních čísel má sloupce: jmeno obce („Namen des Orts"), domovní čísla („Haus Num.") jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Condition") a věk („Alter") blouznivců, jmena jejich dětí („Kinder") a stáří týchž („Alter") a sloupec pro poznámky („Anmerkung"). Stav jest udán jen u majitelů domů a otců rodin vyjma ranského blouznivce Tomáše Žampacha č. 34, a vojtěchovské blouznivce Terezii Člunkovu č. 7, Tomáše Hubeného č. 10, Jana Heyduka č. 14, Dorotu Navrátilovu č. 16, Matyáše Heyduka z č. 60, Matyáše Homoláče č. 78, Tomáše Havla č. 79, Tomáše Boháče č. 81, kdežto u ostatních blouznivců, vyjma ony v sloupci dětí zapsané, jest uveden rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu nebo otci rodiny. Majitel č. 2 ve Vojtěchově jest zapsán chybně Jiří Jelínek místo Jiří Sitař. Karel Kubát č. 5 ve Vojtěchově má udán věk 13 let místo 53 let, Jan Hanus č. 74 ve Vojtěchově 62 let místo 63 let, Jan Jelínek č. 96 v Dolním Holetíně 58 let místo 57 let. Stáří Josefa a Anny Havlových č. 32 ve Vojtěchově není udáno, stáří Matyáše, Kateřiny a Josefa Hrníčkových č. 64 ve Vojtěchově jest opravami nezřetelné. V sloupci poznámky jest jen při Václavovi Uchytilovi, půlníku č. 19 z Ranny, poznamenáno: „Der Wenzel Uchitil ist wo nicht einer Bekehrung, doch sicher einer ganzlichen Besserung nahe, den Sohn schickt er mir" (totiž farářovi) „zum Unterrichte, alle drey" (totiž Václav Uchytil a jeho synové Václav a Jan) „aber besuchen die Pfarrkirche fleißig." Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 446 této sbírky.

452.

1812, d. 16. prosince. — Výkaz o blouznivcích náboženských z farnosti svratecké, sestavený svrateckým farářem P. Janem Benešem, za rok 1812.[970])

Verzeichniß deren Religionsschwermer oder Fanatiker, die sich in dem Swratker Kirchensprengel befinden, wie auch die Zahl deren Familien und Persohnen, den 16. Decembris 1812.

[Nejprve jest soupis[971]) blouznivců náboženských ze Svratky, Svratoucha a Křižánek, načež následuje:]

Befinden sich also in dem Swratker Kirchnsprengl 11 Familien und 49 Personen.

1. In Swratka untern Nro 127 und in Swratauch in Nro 44, 56, 47 nicht nur dass sie Fanatiker sind, aber so verhärtet, daß sie sich kar [!] zum nichts beqwemen wollen, und alle Beföhle [!] verachten. Die übrigen aber sind schon mehr denen Gesätzen unterwürflich, diesem aber ungeachtet, bleiben sie doch Nichilisten.

2. Von Swratauch N. 80. der Wenczl Czach schickt fleißig seinen Sohn Wenczl in die Swratker Schule, die übrigen aber nicht.

3. Diese also Verzeichnete verbleiben in ihrem Fanatismo heutigen Tages, wie vorhin.

4. Die Zahl deren hat sich nicht gemindert, nur ein Kind angewachsen.

Sig. Swratka den 16. Decembris 1812.

Johann Benesch
Pfarrer.

[970]) Viz 953 poznámku.

[971]) Tento soupis za rok 1812, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: číslo domovní („Haus Nro"), za nadpisy jmen obcí jmena, příjmení a stav blouznivcův a v posledním sloupci věk („Jahre"). U majitelů domů a otců rodin jest udán stav, vyjma Františka Hartmanna, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu nebo otci rodiny. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky. Udaje za rok 1819 jsou v něm obsaženy dle zprávy z 27. ledna 1820, zařaděné jako č. 533 této sbírky. Udaje za rok 1819, obsažené ve zprávě ze 2. ledna 1820, jako č. 529 této sbírky zařaděné, jsou celkem stejné jako ony ze 27. ledna 1820, pročež jsou v souborném výkaze statistickém vynechány. Ve zprávách za leta 1828 až 1834 jsou jen roky narození jednotlivých blouznivců, v letech 1835 až 1836 jest udán věk jejich roky narození i dle počtu let. V souborném soupisu statistickém jsou otištěny roky narození ze zprávy faráře svrateckého za rok 1828 podané a o blouznivcích, v téže zprávě nejmenovaných Václavu Hartmannovi mladším, Barboře Hartmannové, Barboře Pavlíkové, Ignáci Cachovi a Josefě Cachové [z č. 132 ve Svratouchu] ze zprávy za rok 1833, o Josefu a Františku, synech po Josefovi Cachovi [z č. 132, z 3. rodiny] a o Anně, dceři Anny Hromádkové ze zprávy za rok 1835, ostatní roky, ve zprávách stejně uváděné, jsou ve výkaze souborném vynechány. Cachové jsou psáni někdy Czachové [1811 až 1813, 1815], jindy Zachové [1814] nebo Cachové [1820].

Blouznivci náboženští ve svratecké farnosti byli dle zpráv farářů tamních v letech 1811 až 1836 tito:

Číslo domu		Počet														Věk										Rok narození
		1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1836	1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1835	1836	
	ve Svratce:																									
127	Hartmann František [1811 až 1814, 1816: stav neudán, 1815: měšťan vdovec, 1819, 1820: kontribuent, 1828, 1829: chalupník, 1833 až 1836: měšťan]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	43	44	44	44	46	48	50	52	66	67	1769
	Barbora, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30	31	31	31	.	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20	21	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	14	15	16	17	18	19	22	23	.	.	1797
	Václav, syn jeho	1	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	6	.	8	9	10	11	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	5	6	7	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho [1833: manželský]	1	1	.	.	.	.	1	1	.	1	1	.	.	.	11/12	2	.	.	.	.	7	8	.	.	1811
	Karel, syn jeho	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	16	17	18	19	20	.	.	.	.	.	.
	Barbora, dcera jeho [1833: manželská]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	1	1	1	1	1	3	4	5	6	7	8	.	.	27	28	1808
	Barbora Pavlíková [1829, 1833, 1834: konkubina, z Borové, panství poličského]	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	58	.	1777
	ve Svratouchu:																									
38	Novotný Tomáš, podruh [1812, 1815: domkař, 1813, 1814: chalupník]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	62	63	64	65	66	.	.	.	.	.	.

Číslo domu		Počet														Věk										Rok narození
		1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1836	1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1835	1836	
44	Cach František, sedlák [1816: půlník]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	43	44	45	46	47	48	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	38	39	40	41	42	43	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho [patrně totožný s Josefem Cachem z 3. rodiny téhož domu]	1	1	1	1	1	*	.	.	.	.	.	.	.	.	15	16	17	18	19	*	.	.	.	.	.
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	11	12	13	14	15	16	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	6	7	8	9	10	11	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	.	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	3	4	5	5	.	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	8	.	.	.	.	.
	2. rodina: Cach Jan, sedlák [1816, 1819: stav neudán, 1815, 1820: půlník]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	31	32	33	34	35	36	.	.	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	28	29	30	31	32	33	.	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	7	8	9	10	11	12	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	.	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	3	4	1	8	.	.	.	.	.
	3. rodina: Cach Josef [1816: stav neudán]	.	.	.	.	*	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	*	20	.	.	.	.	.
	Josefa, žena jeho	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	22	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
47	Šmatlán Filip, podruh [1815: domkař, škrtnut pak rychmburským úředníkem Václavem Čapkem z výkazu, že byl v Čachnově]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	36	37	38	38	40	.	.	.	.	.	.
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30	31	32	33	34	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	5	6	7	8	.	.	.	.	.	.
	Filip, syn jeho	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Číslo domu		Počet														Věk										Rok narození
		1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1836	1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1835	1836	
	Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
56	Suchý Josef, chalupník [1815: půlník, 1816: stav neudán]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	43	44	45	46	47	48	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	45	46	47	48	49	50	.	.	.	.	.
	Matěj, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21	22	23	24	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	16	17	18	19	20	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	19	20	21	22	23	24	.	.	.	.	.
	2. rodina: Šmatlán Filip, podruh, [viz při čísle domu 47]																									
80	Cach Vácslav, sedlák	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	88	89	90	91	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, žena jeho [1815: vdova selka]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	72	73	74	75	78	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	34	35	36	37	40	.	.	.	.	.	.
	Vácslav, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	7	8	9	10	.	.	.	.	.	.
81	Cach Josef, sedlák [1815: půlník]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	36	37	38	39	40	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	31	32	33	34	35	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	8	9	10	11	12	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11	12	13	14	15	.	.	.	.	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	3	4	5	6	.	.	.	.	.	.
	Rosalie, dcera jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.
132	Cach Josef, sedlák [1813, 1814, 1816: stav neudán, 1815, 1819, 1820: půlník]	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	50	51	52	53	54	55	58	59	.	.	.
	Alžběta, žena jeho [1828, 1829, 1833: vdova po půlníku Josefu Cachovi, 1833: a podruhyně]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	47	48	49	50	51	52	55	56	.	.	1764

Číslo domu		Počet														Věk										Rok narození
		1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1836	1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1835	1836	
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	25	26	27	28	29	30	33	34	.	.	1796
	Matyáš, syn jeho [1819: voják]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	23	24	25	26	27	28	31	32	.	.	1789
	Václav, syn jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	21	22	23	24	25	26	.	.	.	.	.
	František, syn jeho [1816: voják]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	15	16	17	18	19	20	23	24	.	.	1798
	Hromádková Anna [1820: jen: Anna, podruhyně, 1833: konkubina Josefa, 1834: podruhyně, 1835: padlá, vesměs již uvedeno příjmení její a 1820, 1833, 1834, 1835: z Otradova]	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	?	?	.	1786
	Anna, dcera její [1836: děvečka]	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	17	18	1818
	2. rodina: Cach František, podruh	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	60	51	66	67	1769
	Anna, žena jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	46	47	62	.	1773
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	23	24	39	.	1796
	Karel, syn jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	19	20	35	36	1800
	František, syn jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	14	14	.	.	.
	Jan, syn jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9	10	.	.	1810
	Terezie, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	10	.	?	.	1809
	3. rodina: Cach Josef [od r. 1819 psán: Jan], podruh	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	39	40	55	56	1780
	Terezie, žena jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	36	37	52	53	1783
	Václav, syn jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	10	10	26	27	1809
	Jan syn jeho [1829: podruh]	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	6	.	.	1814

Číslo domu		Počet														Věk										Rok narození
		1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1828	1829	1833	1834	1835	1836	1811	1812	1813	1814	1815	1816	1819	1820	1835	1836	
	Terezie, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	15	16	?	.	1804
	Anna, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	11	13	27	.	1808
	Ignác, syn jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	13	14	1822
	Josefa, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	5	6	1830
	Josef, syn po Josefu Cachovi [1835, 1836: podruh]	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	49	50	1786
	František, syn po Josefu Cachovi [1835, 1836: podruh] v Křižánkách [ve výkaze za r. 1814 jmeno obce této neuvedeno]	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	37	38	1798
21	Příhoda Václav, chalupník [1815: domkař]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	57	58	59	60	61	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	53	54	55	56	57	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	24	25	26	27	28	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	18	19	20	21	22	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	14	15	16	17	18	.	.	.	.	.	.
33	Příhoda František, chalupník [1813, 1814: stav neudán, 1815: domkař]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	61	62	63	64	65	.	.	.	.	.	.
	Josefa, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	50	51	52	53	54	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	26	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera její	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	mužů	30	31	31	31	28	19	15	15	12	12	11	7	9	8											
	žen	20	18	18	18	18	8	6	6	6	8	10	9	10	4											
	všech	50	49	49	49	46	27	21	21	18	20	21	16	19	12											

453.

1812, d. 17. prosince. — Pustokamenický administrátor P. František Kuneš podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1812.[972])

Verzeichniß

der Religionsschwärmer, welche sich in dem wüstkamenitzer Kirchensprengl befinden, bey angewandten Besserungsmitteln von Seiten des Seelsorgers dennoch ungebessert verharren und keinen Gottesdienst besuchen.

[Obsahuje soupis[973]) blouznivců náboženských z Pusté Kamenice, Rychnova, František, Rudy a Čachnova.]

Sig. Lokalie zu Wüstkamenitz den 17. Dezember 1812.

Franz Kunesch
Administrator.

[972]) Viz 950 poznámku.

[973]) Soupis blouznivců náboženských v této zprávě za rok 1812, sestavený dle obcí a domovních čísel, má 2 sloupce: domovní čísla („Haus Nro"), a pak jmena a příjmení, i stav, případně příbuzenský nebo rodinný poměr blouznivců. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 441 této sbírky.

454.

1812, d. 31. prosince. — Krounský farář P. Jan Horník podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti krounské za rok 1812.[974])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vikariat.
Herrschaft Richenburg. Pfarre Krauna.

Verzeichniß

der Individuen der so genannten Schwärmer, so sich im Krauner Kirchsprengel befinden,

und zwar:

1tens Ihre Zahl? — besteht in einer Person.

2tens Wo sie sich befinden? — Im Dorfe Ottradow. Wenzl Wogta halber Bauer.

3tens Wie viel sich davon in diesem Jahre gebessert, von ihrem Irrthum abgestanden, und entweder zur katholischen oder akatholischen Religion übergetreten sind? — Zwey Kinder des sonstigen Schwärmer Karl Bodlak von Böhmisch-Ribna empfingen den katholischen Religions-Unterricht und auch in diesem Jahre zum erstemal die heiligen Sakramente.

4to Wie viel ihrer noch mit Schluß des abgewichenen Jahres verbleiben? — Das einzige Individuum.

Sig. Krauna den 31. Dezember 1812.

Johann Hornik
Pfarrer.

[974]) Viz 951 poznámku.

455.

1812, d. 31. prosince. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1811.[975])

Löbl. k. k. Kreisamt!

Rücksichtlich deren da auf der Herrschaft befindlichen so genannten Religionsschwermern [976]) wird gemäß k. kreisämtlichen Verordnung von 16. May 1808 Zahl 81 der jährliche Bericht in folgenden gehorsamst erstattet:

1° Nach denen einzelnen Eingaben der betrefenden dasiegen H. Seelsorgern [977]) hat sich in dem abgewichenen 1811 Jahre ihre Anzahl um 5 Persohnen gemindert, nehmlich: 2 davon sind zu der katholischen Religion revertieret, übrigen drey aber mit dem Todte abgegangen, unter welchen Letztern gewisser Wenzl Hanus aus Wogtiechow befindlich, der das Haupt solcher Fanatiker im gedachten Dorfe war, sein Todt durfte also zur Besserung der Übrigen da noch befindlichen allerdings beitragen. In allem befinden sich da annoch 84 Familien, folglich vergleichsweise gegen das 1810 Jahr um 23 weniger, welche aber — etwa den zehnten Theil ausgenommen — für solche, als sie jehmals geweßen, gar nicht mehr betrachtet werden können, indeme sie

2do nicht nur gleich andern katolischen und akatholischen Eltern ihre Kinder in die Schule zum Unterricht schicken, sondern auch selbst, besonders auf der ranner Kollatur öfters dem Gottesdienste beiwohnen, übrigens aber

3° die landesfürstlichen Abgaben sowohl, als auch die übrigen Praestanda leisten, überhaupt sich denen gesätzlichen Anordnungen fügen, so daß man mit Grunde seiner Zeit ihrer völligen Besserung entgegen sehen kann, der Schluss aber bewehrt seye, daß sich Leute dieser Arth mehr durch gute Behandlung als durch Strenge auf den gehörigen Weeg rückführen lassen.

Oberamt Richenburg den 31. Dezember 1812.

Zwieržina.

[975]) Viz 946 poznámku.

[976]) Při konceptu této zprávy jest na zvláštním listě výkaz o počtu rodin blouznivců náboženských na panství rychmburském za rok 1811, jejž si direktor Daniel Zvěřina sestavil, chystaje roční zprávu za rok 1811. Výkaz tento zní:

„Im Jahre 1810 verbleiben auf der Herrschaft Schwärmer 107 Familien.

Nach den Berichten der Geistlichkeit bestehen bis nun zu, und zwar in dem Kirchensprengl

Wüstkammenitz	10	Familien
Swratka	11	—
Krouna	1	—
Ranna	62	—
	84	Familien.

Von diesen 84 Familien befinden sich in der Swratker Collatur 5 Familien, die sich schon von den wahren Fanatikern merklich unterscheiden, und die in vielen Stücken dieselben nicht mehr nachahmen, so hat sich die Anzahl dieser Secte im Laufe des gegenwärtigen Jahrs vermindert um 23 Familien und zwar in der krauner Collatur

	zu B. Ribna	1 Persohn
in der Ranner		
	zu Wogtiechow	3 —
	Unterholletin	1 —

Pro Ao 1811."

[977]) Zásady, dle nichž měli faráři sepisovati své výroční zprávy o blouznivcích náboženských, byly jim občas oznamovány vrchnostenskými úřady, tak na př. rychmburský úřad vrchnostenský psal na počátku prosince 1812 rannskému katolickému faráři P. Františkovi Springarovi:

„An den hochwürdigen Pfarrherrn zu Ranna.

Da mit Ende eines jeden Jahres der Hauptbericht über die Besserungsmittel der sogenannten Religionsschwärmer oder Nihilisten dem k. Kreisamte erstattet werden muß, und dieser Zeitpunkt zu der Erstattung bereits nicht ferner sey: als wird ersuchet über in jedem Kirchensprengl sich befindliche derlei Religionsschwärmer ein ordentliches Verzeichniß verfassen, ihr Benehmen, überhaupt deren ganzes Thun und Lassen mit Anmerkungen entweder bei einer jeden Familie separat oder aber im Ganzen ersichtlich zu machen, um hieraus entnehmen zu können, ob sich diese Secte von Menschen im Laufe des gegenwärtigen Jahres vermindert oder aber vermehret habe, so wie auch jene Familien anzuzeigen wären, welche aus diesem Irrthume rückgetretten und sich eines Bessern besonnen haben, somit anderen Grundsätzen beigetretten sind.

Diese gesetzlich bestimmte Eingabe wäre für periodisch anzusehen und stetts anher längstens mit 25ten Dezember eines jeden Jahrs zu überreichen."

456.

1813, d. 25. ledna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od rychmburského úřadu vrchnostenského do 3 dnů zprávu o náboženských blouznivcích za rok 1812 a připomíná, aby nemusela býti znova vyžadována.[978])

[978]) Na toto vyzvání z 25. ledna 1813 č. 483 krajským hejtmanem Augustinem Jahnem podepsané a 27. ledna 1813 rychmburského úřadu vrchnostenského došlé, poznamenal tamní úředník Václav Čapek: „Dieser Bericht untern 29. Jänner 1813 erstattet."

457.

1813, d. 29 ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1812.[979])

Pro anno 1812.

K. k. Kreisamt.

Gemäß k. Kreisamtsverordnung von 16 May 1808 Zahl 81 wird der vorgeschriebene jährliche Bericht in Absicht auf die hier auf der

Herrschaft befindlichen sogenannten Religionsschwärmer und Wirkung der vorgeschriebenen Besserungsmittel dahin schuldigst erstattet, daß sich

a) nach denen Eingaben der H. Seelsorger in abgewichenen Jahre ihre Anzahl um 5 Persohnen durch den Übertritt zu der katholischen resp: helwetischen Religion gemindert habe, und auf der Collatur zu Ranna wieder zwei Persohnen bereits den Religionsunterricht besuchen, mithin ehestens auch unter die Anzahl der Katholiken aufgenohmen werden dürften.

b) Betragen sich diese Leuthe überhaupt genohmen ganz ruhig, und fügen sich in allen denen gesetzlichen Anordnungen bis auf eine Familie zu Swratka, nehmlich das Haus eines gewissen Hartmanns, und 4 Familien in Swratauch benantlich Joseph, Franz und Johann Zach, dann Joseph Suchy, welche zwar auch sonst keine Excessen treiben, ruhig sich betragen, doch keine Abgaben ohne der Execution entrichten wollen, vorgebend: sie hätten alle zeitliche Güter verlassen, obwohlen sie doch bis nun zu ihre Wirthschaft gehörig betrieben haben, aber auch von diesen ist das Eheweib des Joseph Suchy und denen Kindern auf dem Wege der Besserung, der Sohn besuchet auch schon den katholischen Gottesdienst, und das Eheweib ist bereits beim Amte bittlich geworden, die Wirtschaft ihres Mannes dem gedachten Sohn anzuvertrauen, um einmahl in die erwünschte Ordnung zu kommen.

Zum Schluß wird noch gehorsamst bemerket, daß man nunmehr rüksichtlich der übrigen Familien von keinen sonst unter ihnen üblich gewesenen Zusammenkünften was höre, und daß auch manche von Ihnen, besonders bei Gelegenheitsfestivitäten dem Gottesdienste beizuwohnen pflegen.[980])

[Richenburg den] 29. Jänner 1813.

[979]) Viz 946. poznámku.

[980]) Došlo 29. ledna 1813 rychmburskému úřadu vrchnostenskému. Vyřízení bylo posláno 30. ledna 1813 poslem poštovním.

Na zvláštním lístku jest poznámka připojena spisům vrchnostenského úřadu rychmburského:

„Krauna	2 abgefallen		Rest	1	Kopf
W. Kamenitz	4 ℌ			43	ℌ
Swratka		1 zugewachsen	Rest	49	ℌ
Ranna	2 ab[gefallen]	2 zugew[achsen]	Rest	118	ℌ
	8 abgef[allen]	3 zugefal[len]			
überhaupt	5 abgefallen		Rest	211	Persohn
			oder	92	Familien.“

458.

1813, d. 31. prosince. — Pustokamenický lokalista P. František Kuneš podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1813.[981])

Wohl-Löbliches Oberamt!

Endesgefertigter erstattet hiemit den gehorsamen Bericht, daß vermög beyliegenden Verzeichniße im verflossenen 1813 Jahre angemerkte im wüstkamenitzer Kirchensprengel allgemein bekannte Religionsschwärmer und Nullisten bey von Seiten des Seelsorgers angewandten Besserungsmitteln dennoch boshaft und verstockt bey ihren Irrthümern ferner verbleiben, wie auch weder den katholischen noch den protestantischen Gottesdienst besuch[en], noch ihre Kinder zum Besuche desselben angehalten, folglich gänzlich unverbessert und zügellos verblieben seyn; übrigens aber sich weiter still und ruhig betragen haben.

Wüstkamenitz den 31. Dezember 1813.

Franz Kunesch
Lokalist.

[981]) Viz 950 poznámku.

459.

1813, d. 31. prosince. — Seznam blouznivců náboženských lokalie pustokamenické, sestavený lokalistou tamním P. Františkem Kunešem za rok 1813.[982])

Chrudimer Kreis. Vicariat Skutsch.
Herrschaft Richenburg. Lokaley Wüstkamenitz.

Verzeichniß

deren im wüstkamenitzer Kirchensprengl befindlichen Religionsschwärmern.

[Obsahuje soupis[983]) blouznivců náboženských z Pusté Kamenice, Rychnova, František, Rudy a Čachnova]

Wüstkamenitz den 31. Dezember 1813.

Franz Kunesch
Lokalist.

[982]) Viz 950 poznámku.

[983]) Tento soupis blouznivců náboženských za rok 1813, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: domovní číslo („Haus N^ro"), jmena a příjmení blouznivců, pak stav („deren Gewerb oder Profession"). Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 441 této sbírky.

460.

1813, d. 31. prosince. — Ranský farář P. František Springar podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti ranské za rok 1813.[984])

Wohllöbl. Oberamt!

Hier im Beyschluße folgt das, für das Jahr 1813 periodisch abzuführendes Verzeichniß der sogennanten und im ranner Kirchensprengel

sich befindlichen Religionsschwärmer oder Nihilisten — über welche ich für dieses Jahr nichts besonderes zu benachrichtigen noch sagen habe als: daß diese Sekte von Menschen, einige ausgenohmen — die ehemahlige Schwärmerey zu vergessen anfängt und nun manches selbst lächerlich findet — daher sie auch mehr als gewöhnlich dem Seelsorger zu sprechen sind — ja sogar seine Gegenwart und Unterredung mit ihm scheint ihnen recht willkommen zu seyn — nur die Wiederhollungsstunden, von denen man das meiste hoffen dürfte, wollen bei ihrer erwachsenen Jugend bis itzt keinen und ordentlichen Gang haben, welchen doch leicht abzuhelfen wäre, wenn nur das wohllöbl. Oberamt geruhen wollte, auf das strengste anzuordnen, daß die erwachsene Jugend ohne Ausnahme an Sonn- und Feyertägen bei dem Ortsrichter zusammenkomme und unter Aufsicht des einen oder andern des Orts wechselweise der Schule zugeführt werde.

Übrigens die Zahl dieser Fanatiker in diesem laufenden Jahre ist um 9 Personen vermindert worden, nemlich durch Absterben des Karl Sohn des Joseph Gelinek aus Wogtiechow N. Con. 27, durch Absterben des Karl Sohn des Franz Homolatsch eben aus Wogtiechow N. Con. 34, durch Absterben des Joseph Benesch halben Bauer eben von da N. Con. 60, durch Absterben der Anna Mutter und des Sohn Karl aus Unter-Holletin N. Con. 113, dann durch das öffentlich abgelegtes Glaubensbekenntniß des Wenzl Urban aus Wogtiechow N. Con. 69 und des Johann Uchitil von Ranna N. Con. 19, dessen Bruder Wenzl und selbst auch der Vatter nun, von aller sonstigen Schwärmerey zugleich abgestanden sind.[985])

Sig. Ranna den 31. Dezember 1813.

Franz Springar
Pfarrer.

Nebst diesen Bericht ist auch im Anschluße die Kreistabelle pro anno solari 1813.

[984]) Viz 952 poznámku.

[985]) Ve výkazu za rok 1812 nejsou zapsáni při Vojtěchově ani Karel, syn Josefa Jelínka č 27, ani Karel, syn Františka Homoláče č. 34, ani Václav Urban č 69, o nichž zmiňuje se ranský farář P. František Springar ve své zprávě z 31. prosince 1813. Ve výkazu za rok 1812 jest zapsána při Dolním Holetíně č. 113 Dorota (nikoliv Anna) Muttrová.

461.

1814, d. 5. ledna. — Krounský farář P. Josef Beránek podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích farnosti krounské za rok 1813.[986])

Löbliches Oberamt!

Im krauner Kirchensprengel befand sich ein einziges Individuum, welches in die Zahl der so genannten Schwärmer gehörte, namentlich

Karl Bodlak aus dem Dorfe Böhmisch-Rybna N. Cons. 1. Nachdem aber solcher laut bereits schon erstatteten Anzeige ab Anno 1811 vom Vorgänger als Bekehrter ist angegeben worden, weißt gefertigter gegenwärtig von keinem Individuo, welches er der Schwärmerei beschuldigt angeben könnte. Außer 2 Familien in Ottradow, namentlich Wogta und Hromatko.

Pfarrei Krauna den 5. Jänner 1814.

Joseph Beranek
Pfarradministrator.

[986]) Viz 951 poznámku.

462.

1814, d. 5. ledna. — Výkaz o blouznivcích náboženských z farnosti svratecké, sestavený svrateckým farářem P. Janem Benešem, za rok 1813.[987])

Verzeichniss

deren Religionsschwermer oder Fanatiker, die sich in dem Swratker Kirchensprengl befinden, wie auch die Zahl deren Familien und Persohnen im Jahre 1813.

[Nejprv jest soupis[988]) blouznivců náboženských ze Svratky, Svratoucha a Křižánek, načež následuje:]

Befinden sich also in dem Swratker Kirchensprengel 11 Familien und 48 Personen.

1. In Stadl Swratka unter N. 127 und in Swratauch in N^ro^ 44, 56, 47 nicht nur dass sie Fanatiker seind, aber man kann ihnen keine Gesätze beyzubringen, diese wiedersätzen sich allem Befehle. Die übrigen aber richten sich doch mehr nach denen Gesätzen.

2. Von Swratauch aus Nro 81 des Joseph Czach gehet schon den 2 wieder [!] der Sohn in die Swratker Schule.

3. Diese also Verzeichnete verbleiben in ihrem Fanatismo heutigen Tages. Die Zahl deren hat sich nur um einen gemindert.

Sig. Swratka den 5. Januarii 1814.

Johann Benesch
Pfarrer.

[987]) Viz 953 poznámku. — Odstavec č. 2. listiny má končiti správně: „. . . gehet schon wieder der 2. Sohn in die Swratker Schule."

[988]) Tento soupis za rok 1813, dle obcí a čísel domovních sestavený, má sloupce: čísla domovní („Haus Nro"), za nadpisy obcí jmena, příjmení a stav blouznivců náboženských, posléze stáří („Alter"). U majitelů domů nebo otců rodin jest uveden stav, vyjma Františka Hartmanna, u ostatních blouznivců příbuzenský nebo rodinný poměr k majiteli domu nebo otci rodiny. Udaje tohoto soupisu viz ve výkazu souborném při čísle 452 této sbírky.

463.

1814, d. 7. ledna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od rychmburského úřadu vrchnostenského, aby mu jistě ve 4 dnech podal zprávu o výsledku použitých polepšovacích prostředků proti blouznivcům náboženským za rok 1813 se seznamem, mnoho-li blouznivců přibylo a ubylo.[989])

[989]) Toto vyzvání ze 7. ledna 1814 č. 104 podepsal krajský hejtman Augustin Jahn.

464.

1814, d. 11. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1813.[990])

Pro Anno 1813.

K. k. Kreisamt!

Nach Vorschrift der k. Kreisamtsverordnung von 16. May 1808 Zahl 81. wird der periodische jährliche Bericht respectu deren auf der Herrschaft befindlichen sogenannten Religionsschwärmer in Folgenden gehorsamst abgegeben, nehmlich

1mo Hat sich nach den einzelnen Eingaben der H. Seelsorger der Herrschaft ihre Anzahl seit dem le[t]zten Bericht nicht vermehrt, sondern um 11 Persohnen vermindert, wovon 5 mit Tod abgingen, 6 hingegen in den Schoos der christkatholischen Kirche durch Ablegung des Glaubensbekentnisses rükgetretten synd.

2o Mit Ausnahme einer der Hartmanischen Familie in Swratka und 4 in Swratauch nehmlich des Franz, Joseph und Johann Zach, dann Joseph Suchy, fügen sich alle Übrigen, deren ganze Anzahl in 87 Familien annoch besteht, allen gesetzlichen Anordnungen ohne mindesten Unterschied gegen die übrigen Glaubensgenossen, verrichten daher ihre Schuldigkeiten, schiken ihre Kinder zum Schulbesuch, und besuchen zuweilen auch den Gottesdienst selbst, ja auch die Familie des insbesondere berührten swrataucher Joseph Suchy ist nunmehr auf dem Wege der Besserung, indem seine Kinder auch bereits schon dem Gottesdienst in der swratker Kirche öfters beiwohnen, und es scheint, daß die meisten nur, um nicht etwa bei den übrigen lächerlich zu scheinen, bis nun zu bei ihrer neuträlen Meinung beharren, das heißt sich weder für die herrschende noch tollerirte Religion erklären, doch es kömmt nur der ämtlichen Meinung auf einen kleinen Gelegenheitsimpuls, und dann kann man zu sagen mit einer Gewißheit auf ihre Bekehrung rechnen.

Übrigens überzeugte man sich nur zu viel, daß die bevor üblichen strengen Beßerungsmitteln weniger als die dermahlige gelinde ja gleiche Behandlung mit denen übrigen Religionsanverwandten gewirkt haben,

und man schmeichlt sich für die Zukunft, einen mehr befriedigenden Bericht rüksichtlich dieser mehr verführten als verstokten Fanatiker zu erstatten.[991])

[Richenburg, den] 11. Jänner 1814.

Zwierzina.

[990]) Viz 946 poznámku.

[991]) Dne 23. ledna 1814 došel rychmburského úřadu vrchnostenského přípis c. k. krajského úřadu chrudimského ze 17. ledna 1814: „Nro 401. Richenburger Amt. Bei Erstattung des Berichtes über die Schwärmer hat dasselbe in der Folge auch die immer außer Acht gelassene Angabe der noch bleibenden Seelen-Anzahl dieser Sekte mit aufzuführen. K. Kreisamt Chrudim am 17. Jänner 1814. Jahn". Rychmburský úředník Václav Čapek připsal na tento přípis: „Dient zur Wissenschaft und ist in der Amtsregistratur sub dato praesentati reponirt."

465.

1814, d. 14. června. — Krajský úřad chrudimský oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že dvorním dekretem z 20. května 1813 bylo nařízeno, aby bylo bedlivě dohledáno na blouznivce náboženské a zejmena aby se nescházeli.[992])

N. 3344.

Richenburger Wirtschaftsamt!

In Ansehung der über den Fortgang der Besserungsmittel der sogenannten Religionsschwärmer für das Jahr 1813 erstatteten Auskünfte ist mit Hofdekret von 20. May und Gubernial-Auftrags von 2. d. M. angeordnet worden, die genaueste Aufsicht auf die der Unzucht wegen abgestraften Schwärmer den Obrigkeiten einzuschärfen, um sie bei der ersten Wiederholung ihres Vergehens zu ergreifen und weiteren Verführungen Einhalt zu thun.

Dem Wirtschaftsamte wird daher aufgetragen, da nach Anzeige des mährisch schlesischen Guberniums die in Krizanky in Mähren noch übrige Religionsschwärmer öfter auf böhmischen Territorio mit hierländigen gleich gesinnten Zusammenkünfte halten sollten, die genaueste Aufsicht und Wachsamkeit zu verwenden.

Kreisamt Chrudim den 14. Juny 1814.

Jahn.

[992]) Došlo 18. června 1814 rychmburského úřadu vrchnostenského.

466.

1814, d. 31. prosince. — Pustokamenický lokalista P. František Kuneš podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1814.[993])

Individuelles Verzeichniß

der Religionsschwärmer, die als solche wohlbekannt, ungebessert sich in dem wüstkamenitzer Kirchensprengel wohnhaft befinden.

[Obsahuje soupis[994]) blouznivců náboženských z Pusté Kamenice, Rychnova, František, Rudy a Čachnova, zakončený touto poznámkou:]

Anmerkung.

Von diesen bemerkten Religionsschwärmer besucht Niemand an Sonn- und Feyertägen den Gottesdienst, gebraucht keine Buß-Sakramenten, sondern lebt jeder sorgloos wegen seinem Seelenheile, zügelloos und ausgelassen fort.

Sig. Lokalie zu Wüstkamenitz den 31. Dezember 1814.

Franz Kunesch
Lokalist.

[993]) Viz 950 poznámku.

[994]) Tento soupis blouznivců náboženských za rok 1814, dle obcí a domovních čísel sestavený, má sloupce: domovní číslo („Haus N^ro"), bydliště a jmena („Wohnort und Nahmen") a stav („dessen Charakter oder Gewerb") jejich. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 441 této sbírky.

467.

1814, d. 31. prosince. — Výkaz blouznivců náboženských z farnosti rannské za rok 1814, sestavený rannským administrátorem P. Karlem Křepinským.[995])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vicariat.
Herrschaft Richenburg. Pfarre Ranna.

Verzeichniß

der Fanatiker oder deren, welche einer Schwärmerey verdächtig sind, für das Jahr 1814.

[Obsahuje soupis[996]) blouznivců z Ranny, Vojtěchova, Horního Holetína a Dolního Holetína.]

Sig. in Ranna d. 31ten Dezember 1814.

Karl Kržepinský
Pfarradministrator.

[995]) Viz 952 poznámku.

[996]) Tento soupis za rok 1814, sepsaný dle obcí a čísel domovních, má sloupce: jmeno obce („Name des Dorfes"), čísla domovní (Haus N^ro"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Condition") a věk („Alter") blouznivců, křestní jmena dětí jejich („Kinder") a věk těchto („Alter"), posléze sloupec pro poznámky („Anmerkung"). Stav jest udán u majitelů domů a otců rodin, u ostatních blouznivců, vyjma děti, jest udán jejich rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu nebo otci rodiny. Chybně zapsán jest věk rannských blouznivců Terezie Uchytilové č. 28: 49 let místo 50, Rosalie Burešové č. 40: 34 let místo 30, u vojtěchovských blouznivců

Anny Sítařové č. 2: 30 let místo 31, Rosalie Sítařové č. 2: 22 let místo 23, Karla Kubáta č. 5: 13 let místo 15, Terezie Člunkové č. 7: 73 let místo 74, dolnoholetínských Ludmily Duškové, domkařky č. 62: 73 let místo 74 a Jana Jelínka č. 96: 60 let místo 59. V poznámce připsal administrátor P. Karel Křepinsky při Václavu Žampachovi č. 10 v Ranně: „Der Vater beym Criminal", a při č. 62 ve Vojtěchově u Václava Kubáta syna: „ist in der Lehr beim Fleischer in Chraustowitz". Rychmburský úředník Václav Čapek připsal mezi Vojtěchovská čísla 65 a 70 ještě: „15. Georg Zach" a k dolnoholetínským blouznivcům v poznámce: „Spitalgutholletiner Unterthanen". Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 446 této sbírky.

468.

1815, d. 1. ledna. — Výkaz o blouznivcích náboženských z farnosti svratecké, sestavený svrateckým farářem P. Janem Böhmem, za rok 1814.[997])

Verzeichniß

der Religionsschwermer oder Fanatiker, die sich in dem Swratker Kirchen-Sprengel befinden, wie auch die Zahl der Familien und Personen im Jahre 1814. 40.

[Nejprve jest soupis[998]) blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha, načež následuje:]

Befinden sich also in dem Swratker Kirchensprengl 11 Familien und 49 Personen.

I. In Stadtl Swratka N^ro^ 127 und im Dorfe Swratauch in N^ro^ 44, 56, 47 dießen kann man keinen Befehl beibringen, dieße wiedersetzen sich allen Gesetzen.

II. In Swratauch aus N^ro^ 81. der Jozef Zach schickt schon ins 3^te^ Jahr seinen Knaben in die Swratker Schule.

III. Dieße also Angezeigten verbleiben in ihrem Fanatismo heutigen Tags. Die Zahl deren hat sich nur um einen vermindert.

Sig. Swratka den 1^ten^ Januar 1815.

Johann Böhm
Pfar-Administrator.

[997]) Viz 953 poznámku.

[998]) Tento soupis za rok 1814, dle obcí a čísel domovních sestavený, má sloupce: čísla domovní („Haus Nro"), za nadpisy obcí jmena, příjmení a stav blouznivcův a posléze stáří („das Alter"). U majitelů domů nebo otců rodin jest udán stav, vyjma Františka Hartmanna, u ostatních příbuzenský nebo rodinný poměr k majiteli domu nebo otci rodiny. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

469.

1815, d. 2. ledna. — Krounský farář P. Jan Springar píše rychmburskému písaři úřednírnu Václavovi Čapkovi, že nemá ve své farnosti blouznivců náboženských,

poněvadž všichni blouznivci náboženští přiznali se k evangelickému reformovanému vyznání.[999])

Wohledelgebohrner Herr!
Schatzbahrster Freund!

Weil aus diesen Krauner Kirchensprengel sich alle so auch die Religionsschwarmer zu der Reformirter Religion bekennt haben — folglich bleibt von meiner Seite der Bericht weg — es ist auch im Vikariatamte ausgeblieben. Ich verharre übrigens des Wohledelgebohrnen Herrn

ergebenster Diener

Springar.

Sig. Krauna den 2ten Janner 1815.

Dem wohledelgebohrnen Herrn
Herrn v. Tschapek Amtsschreiber[1000])

zu Richenburg.

[999]) Viz 951 poznámku.

[1000]) Nebyl šlechticem Václav Čapek. — Při spisech úředních jest připojen jeho záznam o blouznivcích náboženských panství rychmburského, že zůstali tito blouznivci [„Fanatiker"] pro rok 1815: v Pusté Kamenici č. 27 Václav Otradovský, v Čachnově č. 3 Jan Koráb, č. 13 Jan Otradovský, č. 10 Jan Otradovský, v Rudě č. 3 František Kopiště, č. 10 Anna Kindlova s 2 dcerama, celkem 6 rodin ve farnosti pustokamenické; ve Svratce č. 127 František Hartmann, ve Svratouchu č. 38 Tomáš Novotný, č. 132 František Zach, č. 132 Jan Zach, č. 132 Josef Zach, č. 56 Josef Suchý, č. 47 Filip Šmatlán, č. 21 Václav Příhoda, č. 33 František Příhoda, celkem 9 rodin ve farnosti svratecké; na Ranně č. 10 Václav Žampach, č. 28 Josef Uchytil, č. 40 Tomáš Bureš, č. 74 Josef Chaloupka, ve Vojtěchově č. 2 Jiří Sitař, č. 5 Jan Kubát, č. 14 Václav Hrníčko, č. 21 Jan Jelínek, č. 28 Tomáš Jelínek, č. 55 Václav Hrníčko, č. 62 Václav Kubát, č. 15 Jiří Zach, č. 70 Tomáš Hanus, č. 78 Matyáš Homoláč, v Horním Holetíně č. 68 Severin Malina, č. 20 Karel Bohatý, celkem 16 rodin ve farnosti ranské, úhrnem 31 rodin. Záznam tento jest zakončen přehledem, dle něhož bylo:

	roku 1813		roku 1814	
	duší	rodin	duší více	méně
ve farnosti krounské	1	.	. .	1
pustokamenické	43	6	31 .	12
ranské	130	16	75 .	25
svratecké	48	9	40 .	8
r. 1813	222	31	146	76
r. 1814	146			
r. 1814 méně o	76 duší a, když bylo odečteno			

19 špitálského statku holetínského, byl úbytek na panství rychmburském jen 57 duší.

470.

1815, d. 26 ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1814[1001])

Löbliches k. k. Kreisamt!
Ad N^rum 81
der k. Kreisamtsverordnung
von 16. May 1808.

Rüksichtlich deren auf der Herrschaft befindlichen so betittlten Religionsschwärmer wird der vorschriftmäßige Bericht für das abgewichene 1814 Jahr in Folgenden gehorsamst erstattet, und zwar

1^mo Hat sich im Laufe des vorigen 1814 Jahrs ihre Anzahl bedeutend vermindert, so: daß von dennen pro Anno 1813 verwießenen 87 Familien gegenwärtig nur noch ihre 31 nehmlich in Wüstkamenitzer Kirchspiel 6, Rannaer, das Spitaldorf Unter Holletin mit 5 Familien bestehend in 19 Seelen ausschlüßig, 16, Swratka 9 bestehen, die da eine Seelenanzahl von 146 ausmachen, vergleichsweiße also gegen das Jahr 1813 um 57 weniger ausmachen.

Die Ursache zu dieser Vermünderung leistete nebst der thätigen Verwendung der Curatgeistlichkeit zum Theil die richtige Abforderung der vorschriftmäßigen Religionszeugnissen gelegenheitlich der ehelichen Verbindungen, ohne welchen keinem Brautpaar die ämtliche Bewilligung zur Haürath [!] befolget wurde, wesentlich aber die gehörige und mehrmahle des Jahrs hiendurch bei den abgehaltenen Amtstägen wiederhollte Erklärung des Cirkulars der hohen Landesstelle von 21. April 1782, welches bis dahin diese Fanatiker zu ihren Gunsten ganz verkehrt unter sich ausgelegt, eigentlich denenselben durch unentdekte Verführer erkläret wurde, da man sie nur mit dem ad A B et C enthaltenen Stellen einweihte, den veranlassenden Eingang der besagten Verordnung aber so wie auch den übrigen Inhalt derselben absichtlich verhe[h]lte. Die Veranlassung zu dieser Entdekung leistete das zum Behuf der Solar-Repartizion für die Pastoren neu aufgenohmene Verzeichniß der da auf der Herrschaft bestehenden, zur reformirten Religion sich bekennenden Individuen, bei welcher Gelegenheit [1002]) sich auf obiges Cirkular beruffen, und daß es eben nicht nothwendig seye, sich zu einer oder der andern tolerirten Religionen ausdrücklich zu erklären, auf das ad C. Enthaltene gestützet wurde und weil die auf fremden Herrschaften befindlichen derlei Schwärmer eben in diesen Irrwahn sich befinden dürften, so wäre es vielleicht von guten Nutzen, wenn die Republikation des oftgedachten Cirkulars angeordnet würde, wobei nur noch dieses schuldigst bemerket wird, wie nach sich mehrere von den bis nun zu nicht erklärten Akatholiken, der ranner Pfarrei gehörig, dahin geaüßert haben, daß, wenn ihnen für die Zukunft nicht gestattet werden sollte in dem gegenwärtigen Zustande fernershin zu verbleiben, sie sich allerdings nach dem Sinne des allerhöchsten Tolleranzpatents fügen sofort sich für eine der tollerirten Religionen erklären wollen. Doch erklären sich gewöhnlich Mehrere für die reformirte als römischkatholische Religion, weil sie in der Ersteren mehr Gewissens-

freiheit finden, die katholische aber mit mehr Beschwerlichkeit verbunden zu seyn erachten. Was aber

2do ihre Kinder anbetrift, so halten sies elbte vom Schulbesuch nicht ab, viele von Ihnen finden sich auch öfters in Kirchen ein, bleiben da über die Predigt, ja wohl über den ganzen Gottesdienst, leisten ihre Schuldigkeiten gleich dennen übrigen Unterthanen der Herrschaft, betragen sich ruhig und geben sonst weiters kein öffentliches Aergernis, die 3 Familien Zach in Swratauch, und die 4te des Hartmann in Swratka ausgenohmen, welche noch immer auf ihren Fanatismus hartnäkig beharren, und sogar die landesfürstlichen Prästanda unter dem Vorwande: sie hätten bereits alles verlassen, und könnten nur einem Herrn dienen nehmlich dem, welcher da Alles bewegt, nicht entrichten, dagegen sich auch nicht streiben, wenn man nach dem Sistemalpatente ihr Getraidt ausdröscht und damit die landesfürstlichen Abgaben tilget.

Schlüßlichen überzeugt man sich mehr und mehr, daß eine strenge Behandlung dieser Leute sie noch me[h]r verstokter machen dürfte, dagegen die gelindere Verfahrungsart sie für ihre Besserung weit empfänglicher mache.

Oberamt Richenburg am 26. Jänner 1815.

Zwierzina
Direktor.

[1001]) Viz 946 poznámku

[1002]) Po straně u slova „Gelegenheit" jest připsán dodatek neúplně čitelný, as: „ein und andere"

471.

1815, d. 4. prosince. — Krounský farář P František Springar oznamuje rychmburskému úřednímu aktuárovi Václavovi Čapkovi pro výroční zprávu, že nemá ve své farnosti náboženských blouznivců [1003])

Wohledelgebohrner Herr!
Verehrungswürdigster Freund!

Die ämtliche Erinnerung wegen der Relazion der Fanatiker habe ich zwar erhalten, auf welche ich wie vor dem Jahre mit Antwort diene — daß sich keine solche in meinem Kirchspiele befinden — in dem die wenigen von dieser Sekte sichnun zu dem helwetischen Glauben bekennen — und als Helweten — sich bey der damahligen Untersuchung schreiben ließen. Die Kreistabelle für das Solarjahr wie auch das Verzeichnis der Kinder wird zu gehöriger Zeit folgen. Übrigens verharre ich mit Respect

des verehrungswürdigsten Freundes

ergebenster Diener
Franz Springar.

Sig. Krauna den 4ten December 1815.

Dem Wohledelgebohrnen

Herrn Herrn v. Tschapek Amtsaktuar

zu Richenburg.

[1003]) Viz 951 poznámku.

472.

1815, d. 8. prosince. — Pustokamenický lokalista P. František Kuneš podává vrchnostenskému úřadu rychmburskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1815.[1004])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Richenburg.
Vicariat Skutsch. Lokalie Wüstkamenitz.

Individuelles Verzeichniß

derjenigen Religionsschwärmer, welche sich in dem wüstkamenitzer Kirchspiel befinden, keinem Gottesdienste beywohnen, alle geistliche Ermahnungen wie auch angewandten Heilsmittel gering schätzen, ungebessert, boshaft in der Blindheit ihres Wahnes fortleben.

[Obsahuje soupis[1005]) blouznivců náboženských z Pusté Kamenice, Rychnova, Františka, Rudy a Čachnova, zakončený poznámkou:]

Anmerkung.

Da von obgedachten Individuen die meisten helvetischer Confession seyn, so wäre billig, daß selbe an den Krauner Pastor zum Unterrichte angewiesen werden möchten, indem selbe jeden katholischen Unterricht meiden.

Sig. Lokalie zu Wüstkamenitz den 8. Dezember 1815.

Franz Kunesch
Lokalist.

[1004]) Viz 950 poznámku.

[1005]) Tento soupis blouznivců náboženských za rok 1815, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: domovní číslo („Haus N^ro"), jmena a příjmení blouznivců, při nichž jsou pouze udaje poměru rodinného nebo příbuzenského, a pak sloupec počtu osob („Zahl der Personen"), souhrnně dle jednotlivých rodin. Jmena obcí jsou nad prvou řádkou jmen blouznivců každé obce, jako v starších zprávách v téže lokalii. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 441 této sbírky.

473.

1815, d. 9. prosince. — Rannský administrátor P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti rannské za rok 1815.[1006])

Löbliches Oberamt!

Die im Ranna Kirchspiele befindlichen Schwärmer, deren Zahl sich samt Kindern auf 124 Persohnen erstrecket, laut Beylage Lit: A., haben sich ruhig und gelassen aufgeführet, so daß Endesgefertigter nichts gegen Dieselben vorzuwenden habe. Sig. Pfarr Ranna am 9. Dezember 1815.

Wenzl Dwořak
Pfarr Administrator.

[1006]) Viz 952 poznámku.

474.

1815, d. 9. prosince. — Výkaz blouznivců náboženských farnosti rannské, sestavený rannským administrátorem P. Václavem Dvořákem za rok 1815.[1007])

Chrudimer Kreis — Skutscher Vicariat
Herrschaft Richenburg — Pfarre Ranna

Verzeichniß

der Fanatiker oder deren, welche einer Schwärmerey verdächtig sind, für das Jahr 1815.

[Obsahuje soupis[1008]) blouznivců náboženských z Ranny, Vojtěchova, Horního Holetína a Dolního Holetína.]

Sig. Pfarr Ranna den 9. Dezember 1815.

Wenzl Dwořak
Pfarr-Verweser.

[1007]) Viz 952 poznámku.

[1008]) Tento soupis za rok 1815, sepsaný dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmeno obce („Name des Dorfes"), domovní čísla („Hauß N^ro"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Condition") a věk („Alter") blouznivců, křestní mena jejich dětí („Kinder"), věk těchto („Alter") a poznámkový sloupec („Anmerkung"). Stav jest udán pouze u majitelů domů a otců rodin, kdežto u ostatních blouznivců, vyjma děti, jest uveden rodinný nebo příbuzenský poměr k majitelům domů a otcům rodin. Mezi dětmi Severina Maliny č. 68 z Horního Holetína jest zapsána 16letá Františka, v starších výkazech jest uváděn v tomto stáří syn František, avšak Františka vůbec se neuvádí. Výkaz za rok 1815 obsahuje v sloupci stáří udaje většinou naprosto odlišné od udajů, jež by dle téhož sloupce výkazů starších měly býti uvedeny. Rychmburský úředník Václav Čapek připsal v poznámkovém sloupci při majitelích č. 37, 40 a 44 v Ranně, č. 8, 9, 24, 34 a 50 ve Vojtěchově a č. 81 v Horním Holetíně: „Reform," a k Josefovi Pospíšilovi, výměnkáři č. 65 ve Vojtěchově: „kathol". Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkazu souborném při čísle 446 této sbírky.

475.

1815, d. 11. prosince. — Výkaz o blouznivcích náboženských farnosti svratecké, sestavený svrateckým farářem P. Karlem Křepinským, za rok 1815.[1009])

Ausweiß

über die in dem Swratker Pfarrbezirke bestehenden Religionsschwärmer für das Jahr 1815.

[Obsahuje soupis[1010]) blouznivců náboženských ze Svratky, Svratoucha a Křižánek.]

Pfarrey Swratka den 11. Dezember 1815.

Karl Kržepinský
Pfarrer.

[1009]) Viz 953 poznámku.

[1010]) Tento soupis za rok 1815, dle obcí a domovních čísel sepsaný, má sloupce: bydliště („Wohnort"), čísla domovní („Haus Nro"), jmeno a příjmení („Namen"), stav („Stand"), stáří („Alter") a poznámku („Anmerkung"). Stav jest vepsán u všech majitelů domů (též u Františka Hartmanna, jenž označen jako „Bürger Wittwer") a otců rodin, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. V poznámkovém sloupci jsou tyto poznámky: u Anny Hartmannové, dcery Františka Hartmanna č 127 ve Svratce: „Ist am Wege der Bekehrung, besuchet an Sonn- und Feyertägen die Kirche und die Wiederhollungsstunden"; u Josefa Suchého, půlníka č. 56 ve Svratouchu: „Hatte bisher in so weit sich gebessert, daß er allen Gesätzen sich unterwirft, alle Steuer freywillig berichtiget, nur noch die Kirche nicht besuchet"; u Václava Příhody, domkaře č. 21 v Křižánkách a Kateřiny, jeho manželky: „Diese zwei letztbenannte unterscheiden sich merklich von den anderen, da sie in vielem den Gesätzen sich unterwerfen, und Reformirte sich nennen". Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

476.

1815, d. [31.] prosince. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému výkaz o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1815.[1011])

Herrschaft Chraustowitz.

Individueller Ausweis

deren auf der Herrschaft Chraustowitz mit Ende Decembris 1815 bestehenden Fanatiker oder sogenannten Schwärmer.

[Obsahuje[1012]) soupis blouznivců náboženských, jichž bylo dnem 31. prosince 1815 na panství chroustovickém 214 dle summaria, jež jest na konci téhož soupisu připojeno a v jehož sloupcích 3. až 16. značí jednotky, kam obce tohoto panství byly přifařeny a přiškoleny:]

Sumarium

deren auf der Herrschaft bestehenden Schwärmer nebst Verzeichniß, in welches Kirchsprengel jedes Ort eingepfarrt und dann eingeschult seye.

	der Schwärmer Anzahl	zur Chraustowitz		Uhersko		Radhoscht		Wratzlaw		Luže		Wostrower Schule	Jenssowitz		Rzepniker Schule
		Pfarrey	Schule	Lokalie	Schule	Lokalie	Schule	Lokalie	Schule	Pfarrey	Schule		Pfarrey	Schule	
Markt Chraustowitz	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Alt Holleschowitz	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Neu „	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Dorf Turow	20	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Miestetz	19	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
Wostrow	22	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
Opotschno	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.
Uhersko	7	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Trußnow	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Franczlyna	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Žicka	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Radhoscht	1	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Tinisko	24	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Janowitschek	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.
Stradaun	60	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Winnar	31	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.
Sedletz	2	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.
Pieschitz	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Mrawin	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.
Mentour	12	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.
Jenschowitz	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.
Martinitz	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.
Loßitz	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.
Mallegow	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Sa	214														

Blouznivci náboženští byli na panství chroustovickém dle výročních zpráv chroustouvického úřadu vrchnostenského v letech 1815 až 1826 tito:

Číslo domu		Počet 1815	Počet 1821	Věk 1821	Poznámka k rokům 1815 o blouznivcích	Poznámka k rokům 1821 o návštěvě školní dětí
	ve farnosti chroustovické:					
	v Chroustovicích:					
3	Cinek Josef, šafář	1	.	.	v Malejově	
	Urbánek Jan, čeledín	1	.	.		
	v Ostrově:					
2	Zahrádka Jiří [1815: stav neudán, 1821: domkař, č. 7]	1	1	57		
	Kateřina, žena jeho	1	.	.	*	
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
	Václav, syn její	1	.	.	1817	
7	Kopřiva Václav, domkař	1	1	70		
	Anna, žena jeho	1	1	57		
	Kateřina, dcera jeho	1	1	21		
	Václav, syn jeho	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	1	15		
10	Cinek Jan, chalupník	1	1	33		
	Anna, žena jeho	1	1	33	helvet 1811	prostředně a jen v zimě
	Josef, syn jeho	1	1	8		
	Anna, dcera jeho	1	1	6		
	Kateřina, dcera jeho	.	1	4		
	Magdalena, dcera jeho	.	1	3		
	Jan, syn jeho	.	1	1		
	Dorota, děvečka	1	.	.	helvet 1811	
11	Dorota Navrátilová [stav neudán]	1	1	42		
	Kateřina, sestra její	1	1	45		
	Magdalena, sestra její	1	.	.	1816 přestoupila k helv.	
	Kateřina, dcera její	1	.	.	* 1816	
	Jan, syn její	1	.	.		
	Pitra Jan [stav neudán]	.	1	32		
	Magdalena, žena jeho	.	1	38		
	Jan, syn jeho	.	1	2		
29	Pitra Václav, chalupník [1821: stav neudán]	1	1	51		
	Anna, žena jeho	1	1	46		
	Jan, syn jeho	1	1	23		
	Anna, dcera jeho	1	1	19		
	Kateřina, dcera jeho	1	1	8		špatně
37	Šišan František [1815:					

Číslo domu		Počet		Věk	Poznámka k rokům	
		1815	1821	1821	1815 o blouznivcích	1821 o návštěvě školní dětí
	stav neudán, 1821: chalupník]	.	1	48		
	Anna, žena jeho	.	1	31		
	Kateřina, dcera jeho	.	1	20		
	Jan, syn jeho	.	1	18		
	Anna, dcera jeho	.	1	9		prostředně
	v Městci:					
9	Anna, žena Václava Mišky, sedláka [1821: selka, č. 8]	1	1	39		
10	Novák Jan, chalupník [1821: č. 9]	1	1	36		
	Anna, žena jeho [1821: vdova]	1	1	49		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
	Magdalena, dcera jeho	1	.	.		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	1	8		špatně
21	Klement Václav [stav neudán]	1	.	.		
	Anna, žena jeho	1	.	.		
	Václav, syn jeho	1	.	.		
	Magdalena, dcera jeho	1	.	.		
34	Hyksa Matyáš [Hiksa, 1815: stav neudán, 1821: domkař, č. 33]	1	1	53		
38	Hrubeš Josef [1815: stav neudán, 1821: domkař, č. 37]	1	1	49		
	Kateřina, žena jeho	1	1	65		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
47	Čáslavka Jan [1815: stav neudán, 1821: domkař, číslo neudáno]	1	1	63		
	Anna, žena jeho	1	1	56		
	Anna, dcera jeho	1	1	28		
	Magdalena, dcera jeho	1	1	17		
	Josef, syn [1821: Anny]	1	1	5		
	František, syn [1821: Anny]	.	1	2		
	v Turově:					
1	Ročkova Anna, vdova [1821: selka]	1	1	62		

Číslo domu		Počet 1815	Počet 1821	Věk 1821	Poznámka k rokům 1815 o blouznivcích	Poznámka k rokům 1821 o návštěvě školní dětí
	Jan, syn její	1	1	26		
	František, syn její	1	.	.		
	Magdalena, dcera její	1	1	22		
	Lidmila, dcera její	1	1	17		
19	Šťovíčková Magdalena, vdova	1	.	.		
	Anna, dcera její [1821: stav neudán]	1	1	31		
	Dorota, dcera její [1821: sestra Anny]	1	1	26		
23	Navrátil František [1815, 1821: stav neudán]	1	1	50		
	Dorota, žena jeho	1	1	52		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.	ve Vinarech provdaná	
	Václav, syn jeho	1	1	14		
37	Stěřík Josef [psán chybně: Strižek], sedlák [1821: stav neudán]	1	1	55		
	Anna, žena jeho	1	1	45		
	Anna, dcera jeho	1	1	16		často
	Kateřina, dcera jeho	1	1	9		
	Magdalena, dcera jeho	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	1	4		
	Dorota, dcera jeho	.	1	2		
43	Urbánek Jan, sedlák	1	.	.		
	František, bratr jeho	1	.	.	v Heřmanově Městci	
	v lokalii uherské:					
	v Uhersku:					
13	Stěřík František [1815 psán: Stržik, stav neudán, 1821: Stieržik, výměnkář]	1	1	70		
	Kateřina, žena jeho	1	1	63		
	Magdalena, dcera jeho	1	.	.		
16	Navrátil Jiří [stav neudán]	1	1	75		
	Dorota, dcera jeho	1	1	42		
37	Doležal Jakub [stav neudán]	1	1	56		
	Anna, žena jeho	1	1	42		
	Magdalena, dcera jeho	1	1	8		pilně

Číslo domu		Počet 1815	Počet 1821	Věk 1821	Poznámka k rokům 1815 o blouznivcích	Poznámka k rokům 1821 o návštěvě školní dětí
	v lokalii radhošťské:					
	v Radhošti:					
6	[viz č. 2 ve Stradouni: Chmelík Jan]					
20	Dorota, dcera po Bartoňové Dorotě	1	.	.		
	v Stradouni:					
2	Chmelík Jan [1821: chalupník č. 6 v Radhošti]	1	1	62	stár 57	
	Anna, žena jeho	1	1	56	„ 56	
	Jan, syn jeho	1	.	.	„ 21	
	Josef, syn jeho	1	.	.	„ 16	
3	Fuksa Matyáš [původně psán: Václav, stav neudán]	1	.	.	„ 34	
	Dorota, žena jeho	1	.	.	„ 39	
	Kateřina, sestra jeho	1	.	.		
	Jan, syn její	1	.	.		
	Kateřina, dcera	1	.	.		
	Fuksa Václav, bratr	1	.	.	36 let	
7	Koudelka Václav [1815: stav neudán, 1821: sedlák]	1	1	?		
	Dorota, žena jeho	1	1	?		
	Matyáš, syn jeho	1	1	26		Byli v školní
	Václav, syn jeho	1	1	23		návštěvě patřičně pilni.
	Josef, syn jeho	.	1	20		
9	Vít Jan [1815: stav neudán, 1821: sedlák]	1	1	58		
	Anna, žena jeho	1	1	54		
	Jan, syn jeho	1	1	32		Navštěvovali
	Václav, syn jeho	1	1	23		školu a opakovací hodiny prostředně.
	Josef, syn jeho	1	1	20		
	Matyáš, syn jeho	1	1	13		
10	Hašek Jakub [stav neudán]	1	.	.	* 1816	
	Alžběta, dcera jeho	1	.	.		
	Václav, syn jeho [1821: sedlák]	1	1	45		
	Dorota, žena jeho	1	1	40		
	Josef, syn jeho	.	1	11		Jest v školní návštěvě velmi pilný a zvláštními talenty nadán.
11	Bartoň Václav [1815:					

Číslo domu		Počet		Věk	Poznámka k rokům	
		1815	1821	1821	1815 o blouznivcích	1821 o návštěvě školní dětí
	stav neudán, 1821: sedlák]	1	1	75		
	Kateřina, žena jeho [původně psána: Magdalena]	1	1	68		
	Václav, syn jeho	1	1	28		Byl v školní návštěvě nedbalý.
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
	Dorota, dcera jeho	1	.	.		
16	Bezdíček Václav [1815: stav neudán, 1821: chalupník]	1	1	54		
	Magdalena, žena jeho	1	1	50		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
19	Klement Josef [1815: stav neudán, 1821: sedlák]	1	1	52		
	Kateřina, žena jeho	1	1	38		
	Kateřina, dcera jeho	1	1	11		velmi pilná a plní všechny katolické náboženské povinnosti náležitě a úplně.
	Jan, syn jeho	.	1	3		
	Josef, syn jeho	.	1	1/4		
23	Kopřiva Václav [1815: stav neudán, 1821: sedlák]	1	1	62		
	Anna, žena jeho	1	1	65		
	Dorota, dcera jeho	1	.	.		
	Matyáš, syn jeho	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	1	22		Jsou dobře katoličtí.
	Josef, syn jeho	1	1	16		
	Ludmila, dcera jeho	.	1	11		
	Alžběta, dcera jeho	1	.	.		
24	Kopřiva Jan [stav neudán]	1	1	64		
	Lidmila, žena jeho	1	1	59		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
	Václav, syn jeho	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	1	30		
	Dorota, dcera jeho	1	1	17		
25	Chmelík Matyáš [stav neudán]	1	.	.		
	Chmelík Josef, syn jeho [1821: domkař]	1	1	36		
	Kateřina, dcera Chmelíka Matyáše [1821: sestra Chmelíka Jos.]	1	1	40		

Číslo domu		Počet		Věk	Poznámka k rokům	
		1815	1821	1821	1815 o blouznivcích	1821 o návštěvě školní dětí
	Josef, syn její	1	1	11		obstojně pilný
28	Vondráček Matyáš [stav neudán]	1	.	.		
	Magdalena, žena jeho	1	.	.		
43	Hašek Jiří [1815: stav neudán, 1821: domkař	1	1	60		
	Kateřina, žena jeho	1	1	63		
	Kateřina, dcera jeho	1	1	27		
47	Koudelka Jan [stav neudán]	.	1	58		
	Anna, žena jeho	.	1	53		
	Josef, syn jeho	.	1	19		Tito zanedbávali školní vyučování zcela.
	Magdalena, dcera jeho	.	1	15		
	Dorota, dcera jeho	.	1	13		
52	Pleskot Jan [1815: stav neudán, 1821: domkař]	1	1	53		
	Anna, žena jeho	1	.	.		
	Pleskotova, matka jeho [1821: vdova]	.	1	74		
	Jan, syn jeho	1	.	.		
	Josef, syn jeho	1	.	.		
56	Klement Jan [stav neudán]	1	.	.		
	žena jeho [nejmenovaná]	1	.	.		
	Matyáš, syn jeho	1	.	.		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
57	Vachalova Dorota, vdova	1	.	.		
59	Pekárek Jan [1815: stav neudán, 1821: chalupník]	1	1	68		
	Dorota, žena jeho	1	1	72		
	Viktorina, dcera jeho	1	1	40		Jest provdána za Václava Chmelíka, žije však od svého muže odděleně.
67	Sedlák Jan [1815: stav neudán, 1821: sedlák]	1	1	75		
	Magdalena, žena jeho	1	1	60		
71	Bartoň Jan [stav neudán]	1	.	.		
	Anna, žena jeho	1	.	.		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
84	Chmelík Václav [1815:					

Číslo domu		Počet		Věk	Poznámka k rokům	
		1815	1821	1821	1815 o blouznivcích	1821 o návštěvě školní dětí
	stav neudán, 1821: sedlák]	1	1	42		
	Viktorina, žena jeho	1	.	.		
	Chmelíkova Magdalena, sestra jeho	1	1	55		
	v Týnisku:					
5	Zahrádka Václav [1815: stav neudán, 1821: chalupník]	1	1	58		
	Anna, žena jeho	1	1	60		
	Matyáš, syn jeho	1	1	27		Ač tento složil katolické vyznání víry, tak jest přece opět náboženským blouznivcem.
	Josef, syn jeho	1	1	22		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
10	Kateřina, žena Jana Matrasa, půlníka	.	1	30		Stejný případ jest u ní
14	Mudrunka Matyáš [stav neudán]	1	.	.		
	Magdalena žena jeho [1821: chalupnice, č. 24]	1	1	50		
	Kateřina, dcera jeho	1	1	19		tato zřídka,
	Jan, syn jeho	1	1	17		on častěji školu navštěvovali
17	Hrubeš Václav [stav neudán]	1	1	53		
	Magdalena, žena jeho	1	1	48		
	František, syn jeho	1	.	.		
	Václav, syn jeho	1	1	18		zřídka
	Anna, dcera jeho	1	1	16		nikdy
	Jan, syn jeho	1	1	13		jen tak zřídka školu navštěvovali
24	Mudrunkova, vdova	.	1	75		
	Kučera František	.	1	83		
	Anna, sestra jeho	.	1	60		
32	Vondráček Josef [1815: stav neudán, 1821: chalupník]	1	1	55		
	Alžběta, žena jeho	1	1	50		
	Václav, syn jeho	1	.	.		
	Anna, dcera jeho	1	1	20		Byli v školní
	Jan, syn jeho	.	1	18		návštěvě ne-
	František, syn jeho	.	1	16		dbalí.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	10		špatně
	Josef, syn jeho	1	1	2		
	Šaldova, vdova	.	1	40		

Číslo domu		Počet		Věk	Poznámka k rokům	
		1815	1821	1821	1815 o blouznivcích	1821 o návštěvě školní dětí
33	Cynek Jan [1821: chalupník]	.	1	45		
	Magdalena, žena jeho	.	1	40		
	Magdalena, dcera jeho	.	1	4		
	Jan, syn jeho	.	1	2		
	Cynek Jakub [1821: výměnkář]	.	1	80		
36	Pitra Jan [1815: stav neudán, 1821: domkař č. 14]	1	1	60		
	Anna, žena jeho	1	1	62		
	Magdalena, dcera jeho	1	1	27		Byly v školní
	Kateřina, dcera jeho	.	1	24		návštěvě nedba-
	Alžběta, dcera jeho	1	1	15		lými
39	Doubrava Josef [1821: kovář]	.	1	45		
	Anna, žena jeho	.	1	40		
	Matyáš, syn jeho	.	1	22		
	Anna, dcera jeho	.	1	18		Navštěvovali
	Josef, syn jeho	.	1	15		zřídka školu
	Jan, syn jeho	.	1	13		
	Kateřina, dcera jeho	.	1	10		zřídka
	Václav, syn jeho	.	1	5		
40	Zahrádka Josef [1821: domkař]	.	1	70		
	Kateřina, žena jeho	.	1	72		
	Anna, dcera jeho	.	1	40		
	Anna, dcera její	.	1	8		nenavštěvuje školy
42	Novák Jan [1821: domkař]	.	1	75		
	Kateřina, žena jeho	.	1	60		
	Magdalena, dcera jeho	.	1	20		
	ve Vinarech:					
1	Bartoš Jiří [stav neudán]	1	.	.		
	Václav, syn jeho	1	.	.	1816, 24. února, ke katolickému náboženství přestoupil dle oznámení radhošťského P. Raimunda.	
	Jan, syn jeho	1	.	.		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
	Josef, syn jeho	1	.	.		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
1	Matras Václav [1815: stav neudán, 1821: domkař]	1	1	?		Děti školy schopné navštěvují školu přerušeně, tedy

Číslo domu		Počet 1821	Počet 1815	Věk 1821	Poznámka k rokům 1815 o blouznivcích	Poznámka k rokům 1821 o návštěvě školní dětí
	Magdalena, žena jeho	1	1	?		jen prostředně.
	Anna, dcera jeho	1	1	11		
	Magdalena, dcera jeho	.	1	5		
	Dorota, matka jeho	1	.	.	* 1817	
	Josef, syn jeho	1	.	.		
10	Dušek Jan [stav neudán]	1	.	.	1816 helvet	
	Kateřina, žena jeho	1	.	.		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	.	.		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
17	Johann Vácslav [1815: stav neudán, 1821: domkař, číslo neudáno]	1	1	?		
	Kateřina, žena jeho	1	1	?		
	Anna, dcera jeho	1	1	12		
	Kateřina, dcera jeho	1	1	5		
25	Vích Vácslav [stav neudán]	1	.	.	1816 helvet	
	Vích Matyáš, výměnkář	1	.	.		
31	Pražák Jan [1815: stav neudán, 1821: chalupník]	1	1	?	1816 helvet	
	Anna, žena jeho	1	1	?		
	Anna, dcera jeho	1	1	12		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
33	Dvořákova Anna, vdova	1	.	.		
	Čáslavkova Anna, dcera její	1	.	.		
40	Hilvat Jan [1815: stav neudán, 1821: Josef, domkař, číslo neudáno]	1	1	?	helvet	
	Kateřina, žena jeho	1	1	?		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
	Anna, dcera jeho	.	1	3		
49	Vích Jan [1815: stav neudán, 1821: domkař]	1	1	?	helvet	
	Kateřina, dcera jeho	1	1	9		
	Josef, syn jeho	1	1	7		

Číslo domu		Počet 1815	Počet 1821	Věk 1821	Poznámka k rokům 1815 o blouznivcích	Poznámka k rokům 1821 o návštěvě školní dětí
	v Sedlci:					
47	Zubec Josef [stav a r. 1821 též číslo neudány]	1	1	?		
	Anna, žena jeho	1	1	?		
	v lokalii jenšovické:					
	v Jenšovicích:					
1	Chmelík Jan [1815: stav neudán, 1821: podruh, škrtnuto: domkař, číslo není udáno]	1	1	73	73 let	
9	Vojtíšek Jiří [1815: stav není udán, 1821: chalupník, číslo není udáno	1	1	68	65	
	Kateřina, žena jeho	1	1	51	49	
	Jiří, syn jeho	1	1	31	27	
	Chmelík Jakub [1815: stav neudán, 1821: domkař, číslo neudáno]	1	1	58		
	Kateřina, žena jeho	1	1	57		
	Dušánek Václav [1821: zednický tovaryš, číslo není]	.	1	24		
	Herzán Josef [1821: výměnkář, číslo není udáno]	1	1	54		
	Anna, žena jeho	1	1	64		
	Jan, syn jeho	1	.	.		
	Mokrejš Josef [1821: bednář, číslo není udáno]	1	1	53		
	Kateřina, dcera	.	1	15		tato navštěvuje opakovací hodiny pilně a
	Jan, syn	.	1	11		onen také pilně školu, oba přijali sv. svátosti
	Pitra Matyáš [1821: sedlák, číslo není udáno, viz Martinice, č. 1]	.	1	66		
	v Martinicích:					
1	Pitra Matyáš [stav není udán]	1	.	.		

Číslo domu		Počet 1815	Počet 1821	Věk 1821	Poznámka k rokům 1815 o blouznivcích	Poznámka k rokům 1821 o návštěvě školní dětí
	v Mentouru:					
1	Zahrádka Jan [1815: stav neudán, 1821: chalupník, číslo neudáno]	1	1	49		
	Dorota, žena jeho	1	1	46		
	Anna, dcera jeho	1	1	29		
	Kateřina, dcera jeho	1	1	24		
3	Bartoň Jan [stav neudán]	1	.	.		
	Magdalena, žena jeho	1	.	.		
13	Pitrova Kateřina, domkařka	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	.	.		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
14	Daněk Matyáš, domkař	1	.	.		
	Anna, žena jeho	1	.	.		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
20	Klesalova Kateřina, vdova	1	.	.		
	Josef, syn její	1	.	.		
26	Zahrádka Josef [1815: stav neudán, 1821: sedlák, číslo neudáno]	1	1	68		
31	Lichtenberg František [stav neudán]	1	.	.		
32	Žvejkal Josef [1815: stav neudán, 1821: kovář]	1	1	71		
	Anna, dcera jeho	1	1	34		
	Žvejkal Josef, syn jeho	1	1	36		
	Alžběta, žena jeho	1	.	.		
	Anna [1821: dcera Anny]	.	1	9		nenavštěvuje školy
	Vondráček František [1815: stav neudán, 1821: domkař, číslo neudáno]	1	1	30	1813	
	Anna Vondráčkova, sestra jeho	1	1	35		
	Kateřina, sestra jeho	1	.	.		
35	Peterka Jiří, domkař	1	.	.		
	Anna, žena jeho	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	.	.		
	Josef, syn jeho	1	.	.		
	Plšková Magdalena vdova [1821: matka Plška Jakuba]	1	.	.		

ČESKÉ STÁTNÍ REÁLNÍ GYMNÁSIUM V PRAZE II. • II.

Číslo domu		Počet 1815	Počet 1821	Věk 1821	Poznámka k rokům 1815 o blouznivcích	Poznámka k rokům 1821 o návštěvě školní dětí
	Plšek Jakub, syn její [1821 chalupník, číslo neudáno]	1	1	56		
	Václav, syn její [1815: voják]	1	.	.		
	v Mravíně:					
7	Herzán Jiří [1815: stav neudán, 1821: domkař, číslo neudáno]	1	1	40	skutečný helvet	
	Anna, žena jeho	1	1	36	skutečný helvet	
	Anna, dcera jeho	1	1	10	skutečný helvet	navštěvuje školu pilně
12	Bartoš František, domkař [1821: číslo neudáno]	1	1	50		
	Anna, žena jeho [1821 psána: Alžběta]	1	1	44		
	Anna, dcera jeho	1	1	23		
	Magdalena, dcera jeho	1	1	18		
	Syrová Alžběta [1815: stav neudán, 1821 psána: Anna, podruhyně, číslo neudáno]	1	1	65		
15	Novák Jiří chalupník	1	.	.		
	Anna, žena jeho	1	.	.		
	Jan, syn jeho	1	.	.		
	Josef, syn jeho	1	.	.		
	Dorota, dcera jeho	1	.	.		
	Magdalena, dcera jeho	1	.	.		
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.		
	Anna, dcera jeho	1	.	.		
	v Popovci:					
22	Mikelka Jiří, domkař [1821: číslo neudáno]	.	1	43		
	ve farnosti lužské:					
	v Lozicích:					
6	Stěnička Václav, domkař	1	1	63		
	Kateřina, žena jeho	1	1	45		
	Lhůtská Anna, podruhyně	1	.	.		
25	Procházka Jan, domkař	.	1	40		

Číslo domu		Počet 1815	Počet 1821	Věk 1821	Poznámka k rokům 1815 o blouznivcích	Poznámka k rokům 1821 o návštěvě školní dětí
	Kateřina, dcera jeho	.	1	21		
	Anna, dcera jeho	.	1	15		
	Mariana, dcera jeho	.	1	11		
	ve Lhotě:					
9	Anderle Václav, domkař	1	.	.		
	Marie Anna, žena jeho	1	.	.		
	Kateřina, děvečka [škrtnuto: dcera]	1	.	.		
	Alžběta, sestra	1	.	.		
26	Cach Jan [Zach] domkař	1	.	.		

Zprávy o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1821 jsou v tomto statistickém výkazu souborném ze soupisu chroustovického úřadu vrchnostenského z 10. září 1821, číslo 567 této sbírky, kdežto v dalším statistickém výkazu souborném za leta 1820 až 1826 jsou udaje o roce 1821 ze soupisu téhož úřadu z 1. února 1822, číslo 584 této sbírky.

Blouznivců náboženských bylo v letech 1815 až 1826 na panství chroustovickém ve farnostech

	1815	1817	1818	1819	1820	1821	1822	1823	1824	1825	1826
chroustovické	62	57	53	?	49	55	56	62	62	60	57
jenšovické	26	26	26	?	26	26	61	59	59	53	50
lužské	1	.	.	?	.	.	.	.	.	.	3
radhošťské	85	82	82	?	98	102	87	61	61	56	56
uherské	7	7	7	?	7	8	7	8	8	7	7
vraclavské	33	27	27	?	19	18	20	17	17	19	22
na panství chroustovickém	214	199	190	210	199	209	231	207	207	195	195
přibylo v roce	?	?	?	20	?	14	50	9	.	8	13
ubylo v roce	?	?	?	.	?	4	28	33	.	20	13
přibylo celkem	.	.	.	20	.	10	22	.	.	.	.
ubylo celkem	.	15	9	.	11	.	.	24	.	12	.

O součtech viz 1058 poznámku.

Blouznivců náboženských na panství chroustovickém bylo dle výročních soupisů chroustovického úřadu vrchnostenského v letech 1820 až 1826:

Číslo domu		1820	1821			1822			1823			1824			1825			1826			Poznámka k rokům	
		duší	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	1825	1826
	v Ostrově:																					
2	Zahrádko Jiří, domkař	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
7	Kopřiva Václav, domkař, r. 1826: Kopřivová Anna, domkařka	5	3	.	2	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.	.		zemřel
																		2	.	1		
10	Cinek [Cžynek] Jan, chalupník	7	7	.	.	8	1	.	8	.	.	8	.	.	8	.	.	9	1	.		zrozením
11	Navrátilová, vdova domkařka, od r. 1822 až 1826	2	5	3	.																	
	Pitra Jan, domkař	.				5	.		5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.		
29	Pitra Václav, chalupník	5	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.		
37	Šišan František, chalupník	.	5	5	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.		
	všech v Ostrově	20	26	8	2	27	1	.	27	.	.	27	.	.	27	.	.	27	1	1		
	v Městci:																					
9	Miškova Anna, žena Mišky Václava, sedláka [1826: selka, 1822 až 1826: č. 8]	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
10	Nováková Anna, vdova [1823 až 1826 chalupnice, 1822 až 1826: č. 9]	2	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	1	.	1		dcera Kateřina složila vyznání víry
34	Hyksa Matyáš [1823 až 1825: podruh, 1821, 1822, 1826: stav neudán, 1822 až 1826: č. 33]	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
38	Hrubeš Josef [1821, 1822: stav neudán, 1823 až 1825: vdovec, 1822 až 1825: č. 37]	2	2	.	.	2	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	přestěhoval se do Chrasti	

Číslo domu		1820	1821			1822			1823			1824			1825			1826			Poznámka k rokům	
		duší	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	1825	1826
47	Čáslavka Jan [1821, 1822: stav neudán, 1823 až 1826: domkař, 1822 až 1826: č. 45]	6	6	.	.	6	.	.	7	1	.	7	.	.	5	.	2	5	.	.	složili vyznání víry	
	všech v Městci	12	12	.	.	12	.	.	12	1	1	12	.	.	9	.	3	8	.	1		
	v Turově:																					
1	Ročkova Anna, vdova po sedláku [1823 až 1826: selka Ročkova Kateřina]	4	4	.	.	4	.	.	5	1	.	5	.	.	4	.	1	4	.	.	přestěhována v čís. 50.	
4	Roček Josef, chalupník	.	.	.	.	.	.	.	6	6	.	6	.	.	7	1	.	6	.	1	narozen	zemřel
19	Šťovíček Jakub, podruh [1824 až 1826: domkař]	2	3	1	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	2	.	1		
23	Navrátil František, domkař	3	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
37	Stěřík Josef, sedlák [1823 až 1826 chalupník]	6	5	.	1	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.		
43	Urbánek Jan, rolník [1823 až 1826: půlník]	2	2	.	.	2	.	.	1	.	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
50	Roček Václav, domkař	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1	.	.	z domu č.1.	
	všech v Turově	17	17	1	1	17	.	.	23	7	1	23	.	.	24	2	1	22	.	2		
	ve farnosti chroustovické	49	55	9	3	56	1	.	62	8	2	62	.	.	60	2	4	57	1	4		
	v Uhersku:																					
13	Stěřík Jan [stav neudán]	2	2	.	.	2	.	.	3	1	.	3	.	.	2	.	1	2	.	.	zemřel	
16	Navrátil Jiří [stav neudán]	2	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.		

Číslo domu		1820	1821			1822			1823			1824			1825			1826			Poznámka k rokům	
		duší	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	1825	1826
37	Doležal Jakub [stav neudán], r. 1822 až 1826 Doležalova vdova	3	4	1	.	3	.	1	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
	všech v Uhersku	7	8	1	.	7	.	1	8	1	.	8	.	.	7	.	1	7	.	.		
	ve farnosti uherské	7	8	1	.	7	.	1	8	1	.	8	.	.	7	.	1	7	.	.		
	v Radhošti:																					
6	Chmelík Jan [stav neudán]	2	2	.	.	4	2	.	4	.	.	4	.	.	5	1	.	2	.	3	narozen	1 zemřel, 2 odstěhovali se do Stradouně
	všech v Radhošti	2	2	.	.	4	2	.	4	.	.	4	.	.	5	1	.	2	.	3		
	v Stradouni:																					přestěhováním
2	Chmelík Jan [stav neudán]	.	.	.	.	2	2	.	1	.	1	1	.	.	1	.	.	3	2	.		
3	Fuksová Kateřina [stav neudán]	.	3	3	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	5	2	.	5	.	.	nemanžel. zrozeni	
7	Koudelka Václav [stav neudán]	4	4	.	.	4	.	.	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
9	Vít Jan [stav neudán]	6	6	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
10	Hašek Václav [stav neudán]	3	3	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
11	Bartoň Václav [stav neudán]	4	4	.	.	3	.	1	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
16	Bezdíček Václav [stav neudán]	2	2	.	.	2	.	.	1	.	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
19	Klement Josef [stav neudán]	5	5	.	.	1	.	4	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
23	Kopřiva Václav [stav neudán]	2	2	.	.	2	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
24	Kopřiva Jan [stav neudán]	4	4	.	.	2	.	2	2	.	.	2	.	.	.	.	2	.	.	.	přestěhováni	
25	Chmelík Josef [stav neudán]	3	3	.	.	3	.	.	2	.	1	2	.	.	3	1	.	3	.	.	sestra hospodáře sem se přestěhovala	
43	Hašek Jiří [stav neudán]	3	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
47	Koudelka Jan [stav neudán, 1826: domkař]	5	5	.	.	5	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	2	2	.		odstěhováni

Číslo domu		1820	1821			1822			1823			1824			1825			1826			Poznámka k rokům	
		duší	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	1825	1826
59	Pekárek Jan [stav neudán]	6	6	.	.	6	.	.	4	.	2	4	.	.	4	.	.	4	.	.		
67	Sedlák Jan [stav neudán]	2	2	.	.	4	2	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.		
84	Chmelík Václav [stav neudán, 1822 až 1826: č. 85]	2	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	1	.	1	1	.	.	zemřel	
	všech v Stradouni	51	54	3	.	42	4	16	26	.	16	26	.	.	26	3	3	30	4	.		
	v Týnisku:																					
5	Zahrádko Václav [stav neudán]	6	6	.	.	5	.	1	4	.	1	4	.	.	2	.	2	2	.	.		
14	Pitra Jan [stav neudán]	4	4	.	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.	3	.	1	3	.	.		
17	Hrubeš Václav [stav neudán, 1822 až 1826: č. 15]	5	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	složili vyznání víry	
22	Hašek Václav [stav neudán]	2	2	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
24	Mudrunkova vdova [stav neudán]	6	6	.	.	5	.	1	3	.	2	3	.	.	1	.	2	1	.	.		
32	Vondráček Josef [stav neudán]	8	8	.	.	6	.	2	6	.	.	6	.	.	6	.	.	6	.	.		
33	Cinek [Čžinek] Jan [stav neudán]	6	6	.	.	6	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
39	Doubrava Josef [stav neudán]	8	8	.	.	8	.	.	8	.	.	8	.	.	8	.	.	7	.	1		
40	Zahrádko Josef [stav neudán]	.	1	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		složil vyznání víry
43	Novák Jan [stav neudán]	.	.	.	.	2	2	.	1	.	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	zemřel	
	všech v Týnisku	45	46	1	.	41	2	7	31	.	10	31	.	.	25	.	6	24	.	1		
	ve farnosti radhošťské	98	102	4	.	87	8	23	61	.	26	61	.	.	56	4	9	56	4	4		
	ve Vinarech:																					
1	Matras Václav, familiant	4	4	.	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.	5	1	.		přestěhováním
10	Dušek Jan, chalupník	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.		složili vyznání víry
17	Johann Václav, domkař	3	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	1	.	2		

Číslo domu		1820	1821			1822			1823			1824			1825			1826			Poznámka k rokům	
		duší	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	1825	1826
25	Vích Vácslav, sedlák	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.		
31	Pražák Jan, chalupník	4	4	.	.	5	1	.	4	.	1	4	.	.	5	1	.	5	.	.	narozeni	
40	Hilvat Josef, domkař	3	3	.	.	4	1	.	3	.	1	3	.	.	4	1	.	4	.	.	narozeni	
50	Vích Jan, domkař	3	3	.	.	3	.	.	2	.	1	2	.	.	2	.	.	2	.	.		
	všech ve Vinarech	17	17	.	.	19	2	.	16	.	3	16	.	.	18	2	.	21	5	2		
	v Sedlci:																					
47	Zubec Josef, chalupník	2	1	.	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
	všech v Sedleci	2	1	.	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
	ve farnosti vraclavské	19	18	.	1	20	2	.	17	.	3	17	.	.	19	2	.	22	5	2		
	v Jenšovicích:																					
1	Chmelík Jan, domkař	1	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
9	Vojtíšek Jiří [stav neudán]	3	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
25	Dušánek Vácslav [stav neudán]	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
33	Chmelík Jakub [stav neudán]	2	2	.	.	3	1	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
46	Herzán Josef, výměnkář	2	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.		
51	Mokrejš Josef, bednář	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	zemřel	
	všech v Jenšovicích	10	10	.	.	10	1	1	9	.	1	9	.	.	8	.	1	8	.	.		
	v Martinicích:																					
1	Pitra Matěj, sedlák	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	1		složil vyznání víry.
	všech v Martinicích	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	1		

Číslo domu		1820	1821			1822			1823			1824			1825			1826			Poznámka k rokům	
		duší	duší	+	—	duší	+	—	duší	+	—	duší	+	—	duší	+	—	duší	+	—	1825	1826
	v Mentouru:																					
1	Zahrádka Jan, chalupník	4	4	.	.	5	1	.	5	.	.	5	.	.	4	.	1	2	.	2	složil vyznání víry	složili vyznání víry
4	Bartoňova Magdalena [stav neudán, 1822: domkařka)	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
14	Daněk Matyáš, domkař	.	.	.	.	2	2	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.		
26	Zahrádko Josef, sedlák	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
26	Třasák Vácslav, sedlák	.	.	.	.	6	6	.	6	.	.	6	.	.	6	.	.	6	.	.		
29	Plšek Jakub, chalupník	2	2	.	.	1	.	1	1	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.		
30	Plšek Vácslav, chalupník	.	.	.	.	5	5	.	5	.	.	5	.	.	2	.	3	2	.	.	2 zemřeli, I složil vyznání víry	
32	Žvejkal Josef, podkovář [1824 až 1826: kovář]	2	2	.	.	6	4	.	6	.	.	6	.	.	6	.	.	6	.	.		
33	Vondráček František, domkář	2	2	.	.	1	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	složil vyznání víry	
	všech v Mentouru	11	11	.	.	27	19	3	27	.	.	27	.	.	22	.	5	20	.	2		
	v Mravíně:																					
7	Herzán Jiří, domkař	3	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
9	Sochor František, domkař	.	.	.	.	3	3	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
12	Bartoň František, domkař	.	.	.	.	5	5	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.	5	.	.		
13	Peterka Jiří, domkař	.	.	.	.	4	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
	r. 1823 až 1826 Peterkova Magdalena, domkařka	.	.	.	.	.	.	.	3	.	1	3	.	.	3	.	.	3	.	.		
14	Plšek Josef, sedlák	.	.	.	.	2	2	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.		
	všech v Mravíně	3	3	.	.	17	14	.	16	.	1	16	.	.	16	.	.	16	.	.		

Číslo domu		1820	1821			1822			1823			1824			1825			1826			Poznámka k rokům	
		duší	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	duší	+	−	1825	1826
	v Pěšicích:																					
46	Večeřova Kateřina, domkařka	.	.	.	.	2	2	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.		
	všech v Pěšicích	.	.	.	.	2	2	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.	2	.	.		
	v Popovci:																					
22	Mikelka Jiří [1821 až 1822: stav neudán, 1823—1826: familiant]	1	1	.	.	4	3	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.		
	všech v Popovci	1	1	.	.	4	3	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.	4	.	.		
	ve farnosti jenšovické	26	26	.	.	61	39	4	59	.	2	59	.	.	53	.	6	50	.	3		
	v Lozicích:																					
	Kopřiva Matyáš, podruh	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.		
	Stěnička Václav, chalupník	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.		
	všech v Lozicích	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3	.		
	ve farnosti lužské	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	ε	3	.		
	Summarium panství chroustovického																					
	ve farnosti chroustovické	49	55	9	3	56	1	.	62	8	2	62	.	.	60	2	4	57	1	4		
	uherské	7	8	1	.	7	.	1	8	1	.	8	.	.	7	.	1	7	.	.		
	radhošťské	98	102	4	.	87	8	23	61	.	26	61	.	.	56	4	9	56	4	4		
	vraclavské	19	18	.	1	20	2	.	17	.	3	17	.	.	19	2	.	22	5	2		
	jenšovické	26	26	.	.	61	39	4	59	.	2	59	.	.	53	.	6	50	.	3		
	lužské	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	3	.		
	na panství chroustovickém	199	209	14	4	231	50	28	207	9	33	207	.	.	195	8	20	195	13	13		

[1011]) Viz čísla 476, 484, 503, 537, 557, 567, 584, 588, 639, 641, 660, 663, 668. 669, 671, 684 a 685 této sbírky, a Časopis Musea království českého 1897, str. 53,

[1012]) Soupis tento na rok 1815, sestavený pořadem farností (chroustovické, jenšovické, radhošťské, uherské, vraclavské a lužské) dle obcí panství chroustovického a pak o Lhotě farnosti chrastecké na panství chrasteckém, vesměs dle domovních čísel, obsahuje před jmenem prvé obce každé farnosti označení farnosti a má sloupce: domovní číslo [„Hauß Nro"], jmena jednotlivců [„Namen der Individuen"], počet hlav [„Köpfe"] a poznámku [„Anmerkung"]. Součty a přenosy jeho jsou nesprávné a nesouhlasí s udaji za rok 1815, neboť někteří blouznivci náboženští byli vrchnostenským úřadem chroustovickým později škrtnuti a jen blouznivci neškrtnutí sečteni. Škrtnuti jsou v Chroustovicích č. 3 Josef Cinek, v Ostrově č. 2 Kateřina, žena Zahrádkova, č. 11 Magdalena, sestra Navrátilova a Kateřina, její dcera, v Turově č. 23 Kateřina, dcera Navrátila Františka, č. 43 František, bratr Jana Urbánka, v Mentouru č. 31 František Vondráček, v Mravíně č. 7 Jiří Herzán, žena jeho Anna a dcera jeho Anna, v Stradouni č. 10 Jakub Hašek a v č. 23 Alžběta, dcera Václava Kopřivy, v Uhersku č. 13 Magdalena, dcera Františka Stěříka, ve Vinarech č. 1 Václav Bartoš, č. 1 Dorota, matka Václava Matrasa, č. 10 Jan Dušek a jeho žena Kateřina, č. 25 Václav Vích a Matěj Vích, výměnkář, č. 31 Jan Pražák, č. 33 Anna Čáslavková, dcera Anny Dvořákové, č. 40 Jan Hilvat, jeho žena Kateřina a jeho dcera Kateřina, č. 49 Jan Vích a jeho děti Kateřina a Josef. Součty blouznivců náboženských jsou v Chroustovicích: 1, v Ostrově 22 (opraveno chybně v 15), v Městci: 19 (ač jest zapsáno 20 osob), v Turově: 20 (opraveno škrtnutím 2 osob na 18), ve Lhotě součet neudán (5 osob), v Jenšovicích a Martinicích bylo sečteno dohromady 11 (na Martinice patří z tohoto součtu: 1), v Mentouru 29, v Mravíně 16, v Uhersku 7, v Radhošti 1, v Stradouni 74, v Týnisku 25, ve Vinarech 20 (ač bylo 35), v Sedlci 2, v Lozicích neudán (byli 3 blouznivci). Že tohoto výkazu bylo používáno později asi jako makuláře, svědčí přípisek na jeho poslední straně: „Winnar Ludmila Haschek, 38 Jahr alt, im Juny 1817 von der Helvetisch[en] zur Katholischen", a záznamy ve sloupci poznámkovém: při ostrovském č. 11 u Magdaleny Navrátilovy: „A° 1816 convertirt als Helweth" a při její dceři Kateřině: „1816†", při Jakubovi Haškovi ze stradouňského čísla 10: „†1816". Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 476 této sbírky.

477.

1816, d, 31. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský zasílá krajskému úřadu chrudimskému zprávu výroční o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1815.[1013])

Amtsbericht jährlicher

über die auf der Herrschaft sich befindlichen Religionsschwärmer.

Kreisamt.

Rüksichtlich der da auf der Herrschaft befindlichen sogenannten Religionsschwärmern wird der vorschriftmäßige jährliche Bericht für das abgewichene Jahr 1815 dahin gehorsamst erstattet, daß sich zwar die mittlst Berichts pro Anno 1814 angezeigte Anzahl von 31 Familien bestehend in 146 Persohnen, in dem Nummero nicht vermündert, wohl aber (ausschlüßig der Familie eines gewißen Hartmanns in Swratka und

3 Familien Zach in Swratauch, welche dato hartnäkig in vorigen Fanatismus beharren) in ihren Meinungen und zwar dergestallt gebessert haben, daß sie sich nicht nur allen gesetzlichen Vorschriften sofort allen Leistungen und Giebigkeiten fügen, sondern auch dennen Grundsätzen der katholisch resp. reformirten Religion immer mehr und mehr nähern, ihre vorsinnige Benehmungsart hat sich nunmehr gänzlich geändert, man hört nichts weiter von ihren vorhin üblich geweßten Conventikuln und wenn die Seelsorgern bei sich erreignenden Gelegenheiten die Religion zur Sprache kommen lassen, so hören sie aufmerksam zu, sagen dagegen oft ihre entgegen gese[t]zte Meinung, wo sie ehebevor den Geistlichen ganz gemieden ja nicht einmahl bei vorfallenden Verhören Red und Antwort zu geben sich herbeilassen wollten.

Eben so gut betragen sich dieselben rücksichtlich ihrer Kinder, welche sie gleich dennen übrigen Religionsgenoßenen in die Schulen abschiken, denen Erwachßenen hingegen bei ihrer Standesveränderung freyen Übertritt zu ein oder der andern im Lande bestehenden Religion gestatten, wozu freilich wesentlich auch mit die gesetzliche Anordnung beiträgt, daß jedes Brauthpaar vor der Trauung sich mit dem Religionszeugniße ausweißen müsse, worauf von Seiten des Amts mit Nachdruck gesehen wird, nur wäre es annoch für die gute Sache sehr erwünschend, wenn dennen akatholischen Pastoren eingeschärft würde, beim Anmelden solcher Leuthe sich ihren Unterricht besser angelegen seyn zu lassen, und nicht so leicht denenselben das Religionsattest auszustellen, wenigstens sollte eine jede solche fanatische, zum reformirten Religionsübertritt adspirirende Persohn sich ebenfalls dem 6 wochentlichen Unterrichte unterziehn, und nur dann solchen Zeugnisses theilhaftig seyn, wenn die wahrscheinliche Überzeugung vorhanden ist, daß sie wirklich aus Grundsätzen handle und nicht etwa blos der Verhäurathung wegen das gesetzliche Zeugnis auszuwirken beabsichtige.[1014])

[Oberamt Richenburg, den] 31. Jänner 1816.

[1013]) Viz 946 poznámku.

[1014]) V popsání nekatolíků, kteří žili na panství rychmburském roku 1815 (Herrschaft Richenburg. Beschreibung deren auf obiger Herrschaft sich befindlichen Ackatholicken vom Jahre 1815) jsou poznamenáni jako nicové (Nichilist) tito:

v Čachnově: č. 3 Jan Koráb, dominikalista, č. 13 Jan Otradovský, dominikalista,

v Holetíně: č. 68 Severin Malina, domkař, č. 70 Karel Bohatý, půlník, č. 96 Jan Jelínek, domkař,

v Otradově: č. 14 Václav Vojta, půlník, č. 29 Jan Hromádko, domkař, č. 53 Karel Novotný, domkař,

v Pusté Kamenici: č. 27 Václav Otradovský, domkař,

ve Svratouchu: č. 38 Tomáš Novotný, domkař, č. 132 Jan Zach, půlník,

ve Svratce: č. 127 František Hartmann, domkař,

ve Vojtěchově: č. 2 Jiří Sytař, půlník, č. 3 Jan Kubát, půlník, č. 21 Jan Jelínek, domkař, č. 28 Tomáš Jelínek, půlník, č. 55 Václav Hrníčko, domkař, č. 61 Václav

Bohatý, půlník, č. 70 Tomáš Hanus, domkař, č. 78 Matěj Homoláč, půlník, č. 14 Václav Hrníčko, domkař, č. 15 Jiří Hanus, domkař.

Na Ranně, č. 10 Václav Žampach, domkař, č. 28 Josef Uchytil, domkař, č. 30 Jan Kavka, domkař, č. 30 Tomáš Bureš, půlník a č. 74 Josef Chaloupka, domkař se neprohlásili (hat sich nicht erklärt).

478.

1816, d. 31. prosince. — Kameničkovský lokalista P. František Kuneš podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1816.[1015])

Individuelles Verzeichniß

derjenigen Religionsschwärmer, welche als solche wohlbekannt in dem Kamenitschker Kirchspiel sich befinden und ungeachtet bey denenselben angewandten Besserungsmitteln dennoch in ihrem Irrthum, Bosheit und Leichtsinn verharren.

In Kamenitschek Nro Con. 31 Anna Wittwe Pospischill mit 4 Kindern.
Philipsdorf N. C. 28 Thomas Pecina allein
Dědowa N. C. 17. Franz Heyduk sammt Familie, [N. C.] 68. Thomas Lorenz sammt Eheweib, [N. C.] 2 Anton Drahosch sammt Eheweib, [N. C.] 45 Fr. Nadwornik.

1. Anmerkung. Gefertigter muß mit Wehmuth die Anzeige machen, daß Kinder dieser Religionsschwärmer gar keinen Schulunterricht besuchen, sondern ganz roh und unwissend aufwachsen und nur die falschen Grundsätze ihrer Eltern einsaugen.

2. Die obbenannten Fanatiker besuchen weder den katholischen noch den protestantischen Gottesdienst und treiben mit der geoffenbarter christlicher Religion zum Aergerniß der übrigen christlichen Glaubensgenossenen nur Gespött.

3. Einige von derenselben versagen aus Bosheit der weltlichen Obrigkeit jede Art von Abgaben und entrichten selbe nur dann, wenn selbe mit militärischer Execution entweder bedroht, oder wenn wirklich an ihrem Eigenthum gewaltsam Entschädigung vorgenommen wird.

4. Obwohl im Dorfe Dědowa $^2/_3$ Einwohner Katholiken sich befinden; so muß gefertigter bittere und gegründete Klage gegen deren strafbaren Nachlässigkeit im Besuche des Gottesdienstes an Sonn- und Feyertägen führen; indem mehrere Sonntäge nacheinander auch bey günstiger Witterung und gebahnten Wege die wenigsten, nicht selten gar Niemand zur Kirche kommen; eben so lau und nachlässig besuchen die allda befindlichen Protestanten ihren üblichen Gottesdienst zu Krauna. Ja Gefertigter darf mit Stillschweigen nicht übergehen; daß in benannten Dorfe Dědowa jede Art von Ausgelassenheit, Zügellosigkeit und Sittenverdorbenheit höchst im Schwunge sey und die geübten Laster der Unzucht ungescheut verübt werden.

Gefertigter bittet daher, Ein löbl. Oberamt möchte ernsthaft Maaßregeln ergreifen und beyde Religionspartheyen zum eifrigen Besuche des Gottesdienstes verhalten, wie auch der starck um sich greifender Zügellosigkeit gehörige Schranken zu setzen nicht außer Acht lassen.

Kamenitschek den 31. Dezember 1816.

Franz Kunesch
Lokalist.

[1015]) Viz čísla 478, 493, 498, 535, 555, 576, 596, 608, 695, 706, 718, 725, 748, 749, 757 a 758 této sbírky.

479.

1816, d. 31. prosince. — Výkaz blouznivců náboženských z farnosti svratecké, sestavený svrateckým farářem P. Karlem Křepinským, za rok 1816.[1016])

Verzeichniß

der in dem Swratker Kirchspiel befindlichen Religions-Schwärmer oder Fanatiker sammt der Anzahl deren Familien für das Solar Jahr 1816.

[Nejprve jest soupis[1017]) blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha, načež následuje:]

Die Anzahl der Fanatiker ist im Vergleiche mit dem verflossenen Jahre gemindert worden, als:

a) durch das Absterben des Thomas Nowotný, Chalupner aus dem Dorfe Swratauch Nro 38,

b) durch den Uibertritt zur katholischen Religion der Anna Tochter des Joseph Suchý, und der Tochter Anna des Franz Hartman,

c) durch den Übertritt zur helwetischen Confession des Wenzl Pržihoda Chalupners von Kržižanek aus Nro 21. sammt dessen ganzen Familie.

Pfarrey Swratka am 31ten Dezembris 1816.

Karl Kržepinský
Pfarrer.

[1016]) Viz 953 poznámku.

[1017]) Tento soupis za rok 1816, dle obcí a čísel domovních sepsaný, má sloupce: bydliště („Wohnort"), čísla domovní („Haus Nro"), jmeno a příjmení i stav („Namen"), stáří („das Alter") a poznámku („Anmerkung"). Stav majitelů domů a otců rodin, vyjma Františka Cacha, majitele č. 44 ve Svratouchu, není udán, u ostatních blouznivců jest uveden jejich poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. V poznámce jest připsáno při Matyášovi a Václavovi, synech Josefa Cacha, majitele č. 132 v Svratouchu, z nichž Václav byl doma (zu Haus): „sind zu Militär abgeführt", při jejich bratru Františkovi: „Soldat", při Josefovi Suchém, majiteli č. 56 ve Svratouchu: „Dieser war bereits auf dem Wege der Besserung, befolgte alle obrigkeitliche Befehle und Anordnungen, wird aber durch den öfteren Besuch der wohlbekannten Czachs wieder zu seinem früheren, Ihrthume [!] verführt". Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

480.

[1816, d. 31. prosince.] — Výkaz o počtu blouznivců náboženských na panství rychmburském roku 1816.[1018])

Dědowa und Kamenitschek wegen Religionsschwärmerey.[1019])

Schwärmer Familien Personen

In der Ranner Collatur

	Familien	Personen
Ranna	7	22
Hievon in Abschlag an Personen		
a) beim Krimml Wzl Zampach N 10 do Thomas Buresch N 40 Karl Buresch No 40 reform.		3
Rest		19 Personen

		Familie	Person
Wogtěchov			
Zusamen		15	57
Hievon			
N 9 Maths Trpkosch		1	1
50 Wzl Hanus		1	3
	Rest	13	53
Oberholletin		3	19

Swratker Collatur

Swratka		1 Familie	5 Person	
Swratauch		3	22 do	
	Summa	4	27	hievon um 10 Personen vermindert.

Kamenitschker Collatur

Kamenitschek N 31		1 Familie	5	
Philippsdorf	28	1 do	1	
Diedowa	17 68 2	3	10	
	Summa	5	16	

		Wüstkamnitzer Familie	Collatur Person
Wüstkamnitz N 27		1	4
Czachnow N 3, 10 et 13		3	22
		4	26
Kamnitschller	Collatur	5	16
Swratker	Collatur	4	27
Oberholletin		3	19
Wogtiechow		13	53
Ranna		7	19
		36 Familien	160 [Personen]

[1018]) Viz 946 poznámku.

[1019]) Výkaz tento byl patrně průpravou pro výroční zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1816.

481.

1817, d. 13. února. — Svratoušský farář Václav Francouz podává rychmburskému vrchnostenskému úřadu zprávu o náboženských blouznivcích ze Svratoucha, Svratky, Křižánek, Cikánky, Čachnova, Filipova, Chlumětína, Krejcara a Kameníček.[1020])

Slavný vrchnořiditelský ouřade
panství Richenburgu!

Ovšem známá jest ona k vlastnímu dobrému veškerého lidstva směřující, pečlivé představené vrchnosti křesťanské snážnost, z strany prospívání a vzdělávání se všeho lidu v známosti křesťanské a povinností svých, skrze časté navštěvování veřejných služeb Božích, skrze pilné ke škole schopných dítek posýlání, tak též skrze křesťanské mládeže k opakujícím hodinám přidržení. Ačkoli takměř každodenní jsou nám veřejná učiněna slavných, jak vyšších, tak i nižších ouřadů prozřetedlná a milostivá nařízení, v jedno spojená s duchovními, kteráž vždy dotud malého, anobrž při mnohých žádného oučinku nepřinášela, jak při oněch u víře bloudících neb fanatících, tak též při mnohých vlažných a pod přístěrkem víry evangelické křesťanské se skrývajících, za hřbet kladena a nevážně pošlapaná byla. Nad kterýmžto poblouzením, svévolnosti, zarputilosti a vlažnosti mnohých, i nížepsaný s outrpnosti vzdychá, a s srdečnou žádostí touží, po jejich z bludného rozcestí na přímou cestu navedení. Však ale, byť jakkoli snažné bylo usilování a přičinění duchovenstva, není-li v takovéto případnosti v jedno spojeno s politickými, není-li příležitosti vysloužené k jejich napravování a k hojnější známosti přivádění; nejsou-li a sice ze všech stran, ustavičné a nepřetržené přidržování; medle, jaká kdy jejich náprava k očekávání? Ježto mnozí, k veřejným službám Božím nikdy nepřicházejí, velebných svátostí nikdy neužívají, ke škole schopných

dítek nikdy neposýlají, aniž mládeže k opakujícím hodinám přidržují. — Jejichžto jména a přímení — spolu s jejich nedbalostí, k patrnějšímu spatření, v rubrikách jsou uvedená:

Nro domu	Jména a přímení	Jejich dítky chodějí-li do školy?		navštěvují-li opakující hodiny?		chodějí-li dítky jejich do kostela?		chodějí-li oni sami?	
		pořádně-li?	aneb nikdy?	pořádně-li?	aneb nikdy?	pořádně-li?	aneb nikdy?	pořádně-li?	aneb nikdy?
132	Jozef Cach ze Svratoucha ½ sedl.	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy
	Franc Cach ze Svratoucha podruh	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy
	Jan Cach též odtud podruh	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy
114	Jozef Balek ze Svratoucha	nemá ke škole schopné dítky						.	nikdy
52	Jan Nadrchal odtud domkař	nemá žádných dítek						.	nikdy
127	Franc Hartman z městys Svratky	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy
13	Jan Pečinka z Cikánky	nemá	žádné dítky	.		.		.	nikdy
21	Václav Příhoda z Křižánek	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy	.	nikdy
33	Franc Příhoda dat.	nemá	žádné dítky	.		.		.	nikdy
3	Jakub Koráb z Čachnova	chodějí	.	chodějí	.	chodějí	.	.	nikdy
13	Filip Šmatlan det. podruh	.	.	.	.	.	.	.	nikdy
24	Tomáš Pecina z Filipova	.	.	.	.	.	.	.	nikdy
4	Jozef Halamka detto	.	.	.	.	.	.	.	nikdy
10	Jozef Tomášek z Chlumětína	.	.	.	.	.	.	.	nikdy
17	Jozef Popelka det.	.	.	.	.	.	.	.	nikdy
33	Jan Kysilko det.	.	.	.	.	.	.	zřídka	.
48	Jan Socha od Krejcara	.	.	.	.	.	.	.	nikdy
	Jakub Socha det.	.	.	.	.	.	.	.	nikdy
53	Tomáš Kučera z Kameniček	.	.	.	.	.	.	.	nikdy
29	Jan Chmelík det.	.	.	.	.	.	.	.	nikdy

N. B: Tomáš Pecina z Filipova Nro Cons: 24. zlořečeným býti vyznal křest svatý před Vítkem, rychtářem filipovským, čímž celé křesťanství, ano i samého nejvyššího ustanovitele křtu sº ztupil, k vyšetření čehož slavn. ouřadu se udává. —

Jsou i mnozí jiní, kteříž toliko jednou aneb dvakrát v roce, při veřejných slavnostech se zjevují, ježto všickni takoví za fanatyky udány býti

mají, žel Bohu! k obávání jest, aby se dnes neb zejtra na některých představených nezačalo. Milovští vůbec všickni vzdáleností cesty se vymlouvají, že oni příležitější cesty do Německýho mají; však ale kdo je k tomu shromáždění přivtělil, & cet? a zdaliž jest dostatečná tato výmluva jejich? kterouž snad k zakrytí své vlažnosti užívají.

Již ale napřed slyšeti jest mnohých své ospravedlňování před světem a před jinými soudci zimou, vzdáleností, churavostí, věkem a jinými těm podobnými; z kterýchž některé, ovšem zimního času místa mají; ale letního, když všecko k hotovosti člověka přisluhuje, tehdy i churaví a věkem sešlí, svou přítomností služeb Božích přítomni býti mohou. & cet.

Pročež nížepsaný, s zatajením svého jména, slavný ouřad vrchnořiditelský, s poníženosti prosí, aby k těmto věcem, dle své prozřetedlnosti milostivě nahlédnouti ráčil. Jakož v důvěrné naději prospěšní prostředkové očekávati se budou.

Dáno ve Svratouchu dne 13. února 1817.

Václav Francouz
duchovní pastýř evang. reform

[1020]) Viz čísla 481, 704, 733, 747, 763, 764 a 772 této sbírky.

482.

1817, d. 25. listopadu. — Oběžník krajského úřadu chrudimského o nejvyšším rozhodnutí z 29. září 1817 o zprávách, jež byly o blouznivcích náboženských podány, i aby blouznivci náboženští byli dále bedlivě pozorováni a cvičeni, zvláště aby při pomezí moravském byla na české straně učiněna proti nim stejná opatření, jaká se stala v Moravských Křižánkách v kraji jihlavském.[1021])

Circulare.

S. Majestät haben die allerhöchstselben für das Jahr 1816 vorgelegten Auskünfte über den guten Erfolg der gegen die Religionsschwärmer angewandten Bekehrungsmittel vermög allerhöchsten Entschließung von 29. September d. J. zur beruhigenden Nachricht zu nehmen, zugleich aber auch zu befehlen geruhet, daß sich das Gubernium die fortwährende genaue Beobachtung der noch unbekehrten Schwärmer, die strenge Hintanhaltung aller gesetzwidrigen Excesse, und die unausgesetzte fleißige Betreibung des Religionsunterrichts in den Schulen, und in der Kirche, so wie auch die fortgesetzte jährliche Berichtserstattung über den Erfolg daran angelegen sein lasse; denn wenn schon das Besorgniß einer wirklichen Gefahr wegen der sich noch hie und da zeigenden Religionsschwärmerey übertrieben wäre, so ist doch der gute Zustand der Dinge keineswegs bereits soweit hergestellt, daß nach der Meinung der Aemter keine weitere Aufsicht oder Aufmerksamkeit darauf nothwendig wäre, daher haben S. Majestät auch, nachdem sich insbesondere aus dem Berichte des mährisch-schlesischen Guberniums zeigte, welche entsprechende gute Wirkung ein

wohl eingerichteter und eifrig betriebener Religions- und Schullenunterricht für die Ausrottung des Sektengeistes zu Kržizanka[1022]) in Iglauer Kreise hervorgebracht hat, ferner zu befehlen geruhet, daß in dem daran stoßenden, Theile Böhmens gegen die weitere Verbreitung, und zur gänzlichen Unterdrückung dieser Sekte gleiche Verfügungen durch Einführung eines zweckmäsigen Religions- und Schullunterrichts wie in de[m] iglauer Kreise getroffen werden sollen.

Welche allerhöchste Entschließung den W.-Aemtern und Magistraten mit der Weisung bekannt gemacht wird, hiernach das erforderliche einzuleiten, und das Resultat hievon in dem nächsten über diesen Gegenstand zu erstattenden Jahresberichte umständlich anzuzeigen.[1023])

K. k. Kreisamt Chrudim d. 25. November 1817.

Jahn.

[1021]) Viz čísla 525, 528, 539, 558 a 559 této sbírky.

[1022]) Moravské Křižánky, obec v okresu novoměstském.

[1023]) Oběžník tento došel 30. listopadu 1817 chroustovického úřadu vrchnostenského a zapsán jest v úřední knize téhož úřadu Kreisämtliche Circularien 1817—1818 na listu 86.

483.

1817, d. 31. prosince. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1817.[1024])

Bericht

uiber die Anzahl der auf dem Radhoschter Kirch-Spiele sich befindlichen Religions-Schwärmer oder hierorts besser zu sagen Nullisten oder Leute ohne Religion und zwar:

Zu Ende des Jahres 1816 belief sich die Anzahl der sämmtlichen auf dem hierortigen Kirchspiele sich befindlichen Nullisten auf 23 Familien oder 83 Individuen: und zwar, in dem zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dorfe Stradaun 18 Familien oder 59 Individuen, dann in dem ebenfalls zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dorfe Tinisko 5 Familien oder 24 Individuen.

Von allen diesen aber ist nur Einer in diesem Jahre 1817, Namens Mathias Mudrunka, Haußler aus dem Dorfe Tinisko gestorben; sonst aber Keiner, weder zu der Christ-Katholischen Religion, noch zu der Helwetischen Confession übertretten. Folglich bleibt die Anzahl der sämmtlichen auf dem hierortigen Kirchspiele sich befindlichen Nullisten mit Ende des Jahres 1817 23 Familien oder 82 Individuen.

In der Lokalie zu Radhoscht den 31ten December 1817.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

Blouznivci náboženští v radhošťské lokalii dle zpráv tamního lokalisty byli v letech 1818 až 1828 tito:

Číslo domu		Počet									Věk							
		1818	1819	1821		1822	1823	1825	1826	1828	1818	1821		1822	1823	1825	1826	1828
				I	II							I	II					
	v Radhošti:																	
6	Chmelík Jan [1821, I: chalupník, 1825: starší, chalupník, 1826, 1828: starší]	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	62	62	63	64	67	68	70
	Anna, žena jeho	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	56	58	57	58	62	.	.
	Josef, syn jeho [1823, 1825, 1826: mladší]	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	22	23	26	27	.
	Kateřina, žena jeho	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	21	22	25	.	.
	Josef, syn [Josefa a Kateřiny]	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
	v Stradouni:																	
2	Chmelík Jan, rychtář	1	.	.	.	.	.	.	.	.	60	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho [Tito oba manželé jsou asi totožni s Janem a Annou Chmelíkovými, v l. 1819 a dalších v Radhošti uvedenými]	1	.	.	.	.	.	.	.	.	55	.	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho [1825: sedlák, 1828: půlník]	1	.	.	.	1	1	1	.	1	23	.	.	27	28	31	.	34
	Josef, syn jeho [Jana staršího, 1826: sedlák]	1	.	.	.	.	.	.	1	.	17	.	.	.	.	.	24	.
	Kateřina, žena Jana [mladšího]	.	.	.	.	1	.	.	1	1	.	.	.	17	.	.	26	28
	Josef, syn těchto	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	4	4
3	Fuksa Matyáš [1825, 1826: chalupník, 1828: domkař]	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	45	46	48
	Dorota, žena jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	42	43	45
	Kateřina Fuksova [1825: sestra jeho]	1	1	.	1	1	1	1	1	1	43	.	45	48	49	43	44	46
	Jan, syn její [1825: nemanželské dítě]	1	1	.	1	1	1	1	1	1	15	.	19	20	20	17	18	20
	Kateřina, dcera její	1	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.
	Dorota, dcera její [1821, II, 1828: mylně Anna, 1825: nemanželské dítě]	.	1	.	1	1	1	1	1	1	.	.	13	15	16	14	15	17

Číslo domu		Počet									Věk							
		1818	1819	1821		1822	1823	1825	1826	1828	1818	1821		1822	1823	1825	1827	1828
				I	II							I	II					
7	Koudelka Václav [1821, I: rychtář]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	51	?	62	62	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	45	?	54	54	.	.	.	.
	Matyáš, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	23	26	27	27	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	14	17	18	18	.	.	.	.
9	Vít Jan [1821, I: sedlák]	1	1	1	1	.	.	.	.	.	64	58	60	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	54	54	56	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	27	32	34	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	22	20	25	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	16	23	22	.	.	.	.	.
	Matyáš, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	10	13	15	.	.	.	.	.
10	Hašek Václav [1821, I: sedlák]	1	1	1	1	.	.	.	.	.	77	45	47	.	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	36	40	42	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	2	11	12	.	.	.	.	.
	Alžběta, sestra Václava Haška	1	1	.	.	.	.	.	.	.	45	.	.	.	.	.	.	.
11	Bartoň Václav [1821, I, 1825, 1828: sedlák]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	71	75	76	77	77	78	79	81
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	65	68	69	70	70	72	73	75
	Václav, syn jeho [1822, 1825, 1826, 1828 uveden mylně jmenem: Matyáš]	1	1	1	.	1	1	1	1	1	31	28	.	30	32	34	36	37
	Dorota, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	28	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	19	.	.	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	.	.	.
	Matyáš, syn jeho	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.
16	Bezdíček Václav [1818, 1819: Bezdíčka, 1821, I: chalupník, 1825, 1828: výměnkář, 1825 mylně: Josef]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57	54	56	56	57	56	57	59
	Magdalena, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	54	50	52	53	.	.	.	.

Číslo domu		Počet									Věk							
		1818	1819	1821		1822	1823	1825	1826	1828	1818	1821		1822	1823	1825	1826	1828
				I	II							I	II					
	Anna, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	19	.	.	.	.	.	.	.
19	Klement Josef [1821, I, 1825, 1828: sedlák]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	52	54	54	55	56	56	58
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	40	38	40	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	9	11	13	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	3	11	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	¼	1	.	.	.	.	.
23	Kopřiva Václav [1821, I: sedlák]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	64	62	64	67	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	65	65	67	68	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	29	.	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	22	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	11	.	.	.	.	.	.
	Ludmila, dcera jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	16	.	.	.	.	.	.
24	Kopřiva Jan [1821, I: podruh]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	64	64	66	66	67	.	.	.
	Ludmila, žena jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	55	59	61	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	24	.	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	22	.	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	20	30	32	32	33	.	.	.
	Dorota, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	18	17	19	.	.	.	.	.
	Ludmila, dcera jeho	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	31	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera Kateřiny	1	.	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	.	.	.	.	.
25	Chmelík Matyáš	1	1	.	.	.	.	.	.	.	75	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho [1826: Kateřina Hrubešová]	1	1	1	1	1	1	1	1	.	37	40	42	42	43	46	38	.
	Chmelík Josef, syn jeho [1821: podruh, 1825, 1826, 1828: domkař]	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	36	38	39	40	43	44	48
	Anna, konkubina tohoto	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	36	.	.	.	45

Číslo domu		Počet									Věk							
		1818	1819	1821		1822	1823	1825	1826	1828	1818	1821		1822	1823	1825	1827	1828
				I	II							I	II					
	Kateřina, dcera její	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	20	20	20
	Josef, syn Kateřiny Chmelíkovy	1	1	1	1	.	.	.	.	.	9	11	12	.	.	.	.	.
28	Vondráček Matyáš	1	1	.	.	.	.	.	.	.	68	.	.	.	.	.	.	.
	Magdalena, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	68	.	.	.	.	.	.	.
43	Hašek Jiří [1821, I: podruh, 1825, 1826, 1828: domkař]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63	60	62	63	64	66	67	70
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	62	63	65	66	66	63	64	66
	Kateřina, dcera jejich	.	.	1	1	1	1	1	1	.	.	27	29	30	30	28	29	.
47	Koudelka Jan [1821, I: podruh, 1825, 1826, 1828: domkař, 1818 mylně: v č. 57]	1	1	1	1	1	.	1	1	1	64	58	60	66	.	68	69	72
	Anna, žena jeho [1822 mylně: Kateřina]	.	.	1	1	1	.	1	1	1	.	53	55	61	.	63	64	67
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	28	.	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	19	20	25	.	.	.	.
	Magdalena, dcera jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	15	16	22	.	.	.	.
	Dorota, dcera jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	13	14	20	.	.	.	.
52	Pleskot Jan [1821, I: podruh]	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	53	.	.	.	.	.	.
	Pleskotova vdova [patrně jeho matka, neboť jeho žena Anna byla katolička]	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	74	.	.	.	.	.	.
59	Pekárek Jan [1821, I: chalupník, 1828 omylem: v č. 39]	1	1	1	1	1	.	.	.	.	64	68	70	70	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	37	.	.	.	.	.	.	.
	Dorota, žena jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	72	74	75	.	.	.	.
	Postela Jan [1825: domkař, 1826, 1828: chalupník]	.	.	.	1	1	1	1	1	1	.	.	60	50	43	53	54	47
	Kateřina, žena jeho	.	.	.	1	1	1	1	1	1	.	.	54	40	52	43	44	43
	Kateřina, dcera její	.	.	.	1	1	1	1	1	1	.	.	16	20	20	22	23	25

Číslo domu		Počet									Věk							
		1818	1819	1821 I	1821 II	1822	1823	1825	1826	1828	1818	1821 I	1821 II	1822	1823	1825	1826	1828
	Viktorina Chmelíkova	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	40	42	42	41	42	43	45
67	Sedlák Jan [1821: sedlák]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	74	75	76	77	78	.	.	.
	Magdalena, žena jeho [1825: výměnkářka]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	54	60	60	62	63	60	61	63
	Pathan Josef [1825, 1827, 1828: sedlák]	.	.	.	.	1	1	1	1	1	.	.	.	28	29	30	31	33
	Kateřina, žena jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	1	.	.	.	27	28	27	28	30
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	1	2	3
85	Chmelík Václav [1821, I: sedlák, 1825: výměnkář, 1828: půlník, 1818, 1819: č. 84, 1826: č. 86]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	47	42	44	45	46	48	49	52
	Magdalena, sestra jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	55	55	57	58	59	.	.	.
83	Vokoun Jan	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera po Janu Vokounovi v Týnisku [1825: mylně v Stradouni]	1	1	.	.	.	.	.	.	.	35	.	.	.	.	.	.	.
	v Týnisku:																	
5	Zahrádko Václav [1821, I: půlník]	1	1	1	1	1	1	.	.	.	61	58	60	60	60	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	.	.	.	.	56	60	62	62	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	1	1	1	.	.	.	25	.	24	27	28	.	.	.
	Matyáš, syn jeho [1825, 1826, 1828: chalupník]	1	.	1	1	1	1	1	1	1	22	27	29	29	30	32	33	35
	Václav, syn jeho	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	18	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho [1821: odveden na vojnu]	1	1	1	1	.	.	.	.	.	17	22	20	.	.	.	.	.
	Anna, žena Matyáše Zahrádka	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	30	31	33
10	Václav, syn Kateřiny Zahrádkové	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	3	4	.	.	.
14	Kateřina, žena Jana Matrasa půlníka	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.	.
	Magdalena, vdova po Matyáši Mudrunkovi [od r. 1821 viz č. 24]	1	1	.	.	.	.	.	.	.	51	.	.	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera její [od r. 1821 viz č. 24]	1	1	.	.	.	.	.	.	.	19	.	.	.	.	.	.	.
	Josef, syn její [od r. 1821 viz č. 24]	1	1	.	.	.	.	.	.	.	14	.	.	.	.	.	.	.

Číslo domu		Počet									Věk							
		1818	1819	1821		1822	1823	1825	1826	1828	1818	1821		1822	1823	1825	1826	1828
				I	II							I	II					
	Pitra Jan [1821, I: podruh, 1825, 1826: domkář]	.	.	1	1	1	1	1	1	.	.	60	61	63	64	66	67	.
	Anna, žena jeho [1828: vdova]	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	62	63	65	66	68	69	71
	Magdalena, dcera jeho	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	27	28	.	.	.	.	.
	Alžběta, dcera jeho	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	15	16	18	19	20	21	23
	Kateřina, dcera jeho	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	24	.	27	28	.	.	.
17	Hrubeš Václslav [1821, I, 1828: domkař, 1818, 1819: č. 17, v ostatních letech označeno: č. 15]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	53	54	56	57	58	59	62
	Magdalena, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	48	49	50	51	52	53	55
	František, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	18	.	.	.	.	.	.	.
	Václslav, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	18	19	20	20	22	23	25
	Josef, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	20	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	16	17	18	18	20	21	23
	Jan, syn jeho	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	13	13	13	14	15	16	18
22	Hašek Václslav	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	61	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	56	.	.	.	.	.
24	Mudrunkova Magdalena, vdova [1821, I, 1826, 1828 vdova po Matyáši Mudrunkovi, podruhu, r. 1818 a 1819 v č. 14]	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	50	52	52	52	54	55	57
	Kateřina, dcera její [r. 1818 a 1819 v č. 14]	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	19	20	.	.	.	.	.
	Jan, syn oné [snad totožný s Josefem, r. 1818 a 1819 v č. 14 uvedeným]	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	17	18	19	20	.	.	.
	Magdalena Mudrunkova [1821, I: vdova, 1822: stará vdova]	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	75	75	77	.	.	.	.
	Kučera František	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	83	83	85	.	.	.	.
	Anna Kučerová, sestra jeho	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	60	60	62	63	.	.	.
32	Vondráček Josef [1825, 1826, 1828: domkař]	1	.	1	1	1	1	1	1	1	47	55	55	58	59	60	61	63

Číslo domu		Počet									Věk							
		1818	1819	1821		1822	1823	1825	1826	1828	1818	1821		1822	1823	1825	1826	1828
				I	II							I	II					
	Alžběta, žena jeho	1	.	1	1	1	1	1	1	1	41	50	52	52	53	54	55	57
	Václav, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	23	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	1	1	1	1	1	1	1	20	20	22	22	23	24	25	27
	Kateřina, dcera jeho	1	.	1	1	.	.	.	.	.	7	10	9	.	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	1	.	1	1	.	.	.	.	.	5	2	5	.	.	.	.	.
	František, syn jeho	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	16	17	17	18	18	19	21
	Jan, syn jeho	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	18	20	20	21	22	23	23
	Šaldova [1821 až 1828: vdova]	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	40	42	42	43	44	45	47
33	Cynek Jan [1822: Cinek, 1821, I: chalupník]	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	45	46	48	.	.	.	.
	Magdalena, žena jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	40	41	42	.	.	.	.
	Magdalena, dcera jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	4	7	6	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	2	4	4	.	.	.	.
	Jakub Cynek [1822: Cinek, 1821, I: otec, 1822: starý]	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	80	81	82	.	.	.	.
	Josef, syn jeho	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	42	46	.	.	.	.
36	Pitra Josef	1	.	.	.	.	.	.	.	.	51	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	50	.	.	.	.	.	.	.
	Alžběta, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	23	.	.	.	.	.	.	.
	Magdalena, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	20	.	.	.	.	.	.	.
39	Doubrava Josef [1821, I, 1825, 1826, 1828: kovář]	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	45	47	48	49	50	51	53
	Anna, žena jeho	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	40	41	42	43	45	49	48
	Matyáš, syn jeho	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	22	22	24	25	24	25	27
	Anna, dcera jeho	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	18	20	20	21	22	23	25
	Josef, syn jeho	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	15	17	17	18	19	20	22
	Jan, syn jeho	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	13	15	15	16	17	.	.

Číslo domu		Počet									Věk							
		1818	1819	1821		1822	1823	1825	1826	1828	1818	1821		1822	1823	1825	1826	1828
				I	II							I	II					
	Kateřina, dcera jeho	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	10	13	11	12	14	15	17
	Václav, syn jeho	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	5	10	9	10	9	10	12
40	Zahrádko Josef	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	70	70	.	.	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	72	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	40	.	.	.	.	.	.
	Anna, dcera Anny	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	8	.	.	.	.	.	.
42	Novák Jan, domkař [1822 a 1823: v č. 43]	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	75	.	78	79	.	.	.
	Kateřina, žena jeho	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	60	.	63	.	.	.	.
	Magdalena, dcera jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	20	.	.	.	.	.	.
	mužů	43	52	54	56	45	33	30	29	27								
	žen	40	35	49	46	42	28	28	27	26								
	všech	83	87	103	102	87	61	58	56	53								

[1024]) Viz čísla 483, 495, 515, 547, 565, 585, 587, 598, 604, 627, 659, 670, 682, 683 a 690 této sbírky.

484.

1817, d. 31. prosince. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1817.[1025])

Kreisamt!

In Betreff der auf der hiesigen Herrschaft bestehenden Nullisten oder Schwärmer erstattet gefertigtes Amt den schuldigsten Bericht in Folgenden.

Ihre Anzahl besteht mit Ende des verstrichenen 1817 Jahrs vermög Anzeige der Ortsseelsorger; und zwar

Im	Chraustowitzer Kirchsprengel	57 Seelen
,,	Jen[s]chowitzer	26
,,	Uhersker	7
,,	Radhoschter	82
,,	Wratzlawer	27
	Zusammen	199 Seelen

Diese Menschen betragen sich stetts ruhig, das ganze Jahr hindurch ist keine Klage gegen dieselben vorgekommen, daß sie sich einer gesetzwidrigen Handlung zur Ärgernüß den Katholiken hätten zur Schuld kommen lassen. Ihre Kinder werden der höchsten Vorschrift zu folge mit besonderer Aufmerksamkeit in der Schule unterrichtet. Viele von ihnen besuchen an Sonn- und Feyertagen den Gottesdienst.

Es läßt sich hoffen, dass ihre Zahl sich nicht vermehren, sondern vermindern werde.

Amt Chraustowitz den 31. Dezember 1817.

E. Kleinwächter.

[1025]) Viz 1011 poznámku.

485.

1818, d. 2. ledna. — Vraclavský farář P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti vraclavské za rok 1817.[1026])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw von der Chraustowitzer Herrschaft, mit dem Schluß Jahr 1817 befinden.

[Nejprve jest podrobný soupis[1027]) blouznivců náboženských z Vinar a Sedlce[1028]), pak následuje:]

Verbleiben mit Ende December 22.

Von den Schwärmern sind zu der helvetischen Confession im Jahre 1817 übergetretten:

Winnar	1.	Georg Bartosch Familiant	58 [Jahre].
		Anna Gemahlin	53
		Johann Sohn	24
		Anna Tochter	21
		Joseph Sohn	17

Winnar 37. Anna Dwořak Wittwe Haüßlerin 53.

Sig. Wratslaw den 2. Jänner 1818.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1026]) Viz čísla 485, 494, 518, 519, 548, 564, 574, 590, 632, 655, 665, 666, 667 676, 677, 678, 688 a 692 této sbírky.

[1027]) V soupisu vraclavského faráře P. Matouše Ceypa za rok 1817 jsou sepsáni blouznivci náboženští dle obcí tak, že prvý sloupec soupisu obsahuje panství [„Herrschaft Chraustowitz"], druhý: ves [„Dorf"], další pak číslo domovní [„Nro"], jmena a příjmení [„Namen"], stav [„Stand"] a věk [„Alter"] blouznivců náboženských. Stav jest jen u majitelů domů označen, u ostatních blouznivců pouze příbuzenský nebo rodinný poměr k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu jsou zařaděny do statistického výkazu, připojeného k číslu 485 této sbírky. Věk některých blouznivců, ve zprávě za rok 1817 zapsaný nesouhlasí s udaji zpráv pozdějších, nicméně jest v tomto statistickém výkazu zařaděn dle všech těchto zpráv jako přibližný doklad o stáří jednotlivých blouznivců.

Zpráva za rok 1817 připomíná, že vinarští blouznivci náboženští Jiří Bartoš, familiant 58letý, jeho žena Anna 53letá a jeho děti Jan 24letý, Anna 21letá a Josef 17letý, vesměs z č. 1. a vdova Anna Dvořáková, domkařka z č. 37, přestoupili roku 1817 k evangelickému vyznání reformovanému. Údaje za rok 1821 v sloupci I. jsou ze zprávy ze 7. srpna 1821 (číslo 564 této sbírky) a v sloupci II. ze zprávy z 5. ledna 1822 (číslo 574 této sbírky). Udaje v sloupci roku narození jsou ze zprávy z 20. února 1827 (číslo 676 této sbírky).

[1028]) Vinary a Sedlec, obce v okresu vysokomýtském.

Blouznivci náboženští ve vraclavské farnosti byli dle zpráv tamního faráře v letech 1817 až 1827 tito:

Číslo domu		Počet											Věk										Rok narození
		1817	1818	1819	1820	1821 I	1821 II	1822	1823	1825	1826	1827	1817	1818	1819	1820	1821 I	1821 II	1822	1823	1825	1826	1827	
	ve Vinarech:																						
1	Matras Václav, familiant [1827: emfyteut]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	43	44	45	?	45	46	48	45	46	47	45 let
	Magdalena, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	43	44	45	?	45	46	48	45	46	47	45 let
	Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	17	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	1	9	10	10	11	11	13	14	16	16	.	18	1809
	Magdalena, dcera jeho	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	1	.	4	5	6	5	6	7	9	10	.	11	1816
	Dorota, výměnkářka	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	64	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Bartoš Jiří, familiant [1827: emfyteut]	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	60	61	62	61 let
10	Dušek Jan, chalupník [1827: chalupník s polí]	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	50	51	52	51 let
	Kateřina, žena jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	50	50	51	51 let
	Anna, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	20	.	22	1805
	Jan, syn jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	14	.	.	1811
	Kateřina, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	12	.	15	1813
	Magdalena, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	8	.	11	1817
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	5	1823
17	Johann Václav, domkař	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	58	59	60	61	?	61	62	63	66	66	67	66 let
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	59	60	61	62	?	62	63	64	66	.	.	
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	31	32	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	25	26	27	28	28	28	28	30	28	.	.	
25	Vích Matyáš, výměnkář	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	77	78	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	Vích Václav, sedlák	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	49	49	50	1777
	Anna, žena jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	33	33	34	1793
31	Pražák Jan, chalupník [1827: emfyteut]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	36	37	38	?	38	39	40	42	39	40	1783

Číslo domu		Počet											Věk											Rok narození
		1817	1818	1819	1820	1821 I	1821 II	1822	1823	1825	1826	1827	1817	1818	1819	1820	1821 I	1821 II	1822	1823	1825	1826	1827	
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	37	38	39	?	39	40	41	45	45	46	45 let
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	1	11	12	12	13	12	15	15	17	18	.	20	1807
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	4	5	5	6	5	8	8	10	11	.	.	1814
	Magdalena, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	1820
40	Hilvat Josef, domkař	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	46	47	48	?	48	49	50	54	49	50	?
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	37	38	39	?	39	40	41	43	40	41	42 let
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	2	3	3	4	3	6	6	8	9	.	.	1816
	Kateřina, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	1820
43	Rauscher Josef [stav neudán]	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	43 let
	Rauscherová, žena jeho [osobní jmeno neudáno]	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1794
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1816
	Jan, syn jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1822
50	Vích Jan, domkař	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	46	47	48	?	48	49	51	52	49	50	1773
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.	.	8	9	9	10	9	12	12	11	15	.	.	1810
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	6	7	7	8	7	10	10	.	.	.	.	
	v Sedlci:																							
47	Zubec Josef, chalupník	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	.	61	62	63	64	?	.	.	.	.	.	.	
	Anna, žena jeho [1821, II: výměnkářka, 1822: domkařka	1	1	1	1	1	1	1	.	.	.	.	63	64	65	66	?	66	67	.	.	.	.	
	mužů	9	8	7	7	7	6	6	5	10	8	9												13
	žen	13	13	12	12	12	12	12	11	18	5	11												17
	Zpráva za rok 1826 uvádí ještě souborně dětí, jmeny nejmenovaných										11													
	takže bylo blouznivců všech	22	21	19	19	19	18	18	16	28	24	20												30

486.

1818, d. 3. ledna. Krajský úřad chrudimský oznamuje chroustovickému úřadu vrchnostenskému, že bylo nejvyšším rozhodnutím z 18. listopadu 1817 zakázáno stěhování se přívrženců sekt blouznivských z jižního Německa.[1029])

S. Majestät haben zu Folge allerhöchsten Entschlüßung von 18. Novembr v. J. unter Verantwortung betreffender Behörden zu befehlen geruhet, daß die fernere Einwanderung elender, mittelloser und zu irgend einer Religions-Schwärmungssekte gehörigen Menschen aus Süd-Deutschland streng verhindert werden solle.

So wie nun in Gemäßheit dieser allerhöchsten Willensmeinung die betreffenden k. k. Gesandschaften von der geheimen k. k. Hof- und Staatskanzley die verschärften Weisungen erhalten haben, so werden auch die H. Amtsvorsteher in Folge hohen Präsidial Erlasses vom . . .[1030])

[1029]) Viz 902 poznámku.

[1030]) Oběžník tento došel chroustovickému úřadu vrchnostenskému 7. ledna 1818 a zapsán byl na listech 104 a sld. tamní úřední knihy Circularien 1817—1818, jejíž listy 105 až 112 jsou vytrženy. Scházející část obsahovala patrně číslo výnosu a připomenutí, že tímto výnosem se přikazuje, aby přednostové úřední plnili tento zákaz stěhování náboženských blouznivců jihoněmeckých.

487.

1818, d. 5. ledna. — Lužský farář Antonín z Auenu oznamuje košumberskému úřadu ředitelskému úřadu, že nejsou blouznivci náboženští v lužské farnosti.[1031])

Löbliches Direktorialamt!

Auf die von 5. d. M. vom löblichen Direktorialamte abgeschickte Zuschrift in Rücksicht der Schwärmer, wird von Seite des Luscher Seelsorgeramtes rückantwortlich erwiedert, daß in derselben Sache in der Kollatur nichts neues vorgefallen, folglich dem löblichen Direktorialamte nichts zu melden sey.

Lusche den 5. Jänner 1818.

Ant. von Auen
Pfarrer.

[1031]) Viz čísla 487, 634, 681 a 687 této sbírky.

488.

1818, d. 4. února. — Zápis u rychmburského úřadu vrchnostenského sepsaný o vyšetřování udání, podaných duchovním a světským dohlížitelem školy svratecké na svrateckého blouznivce Františka Hartmanna.[1032])

Protocoll

zaveden při vrchnostenským ouřadě panství Rychmburku dne 4. února 1818

Přítomný jsou ku konci podepsaný.

Zástoj.

Podle zadané zprávy jak duchovního tak také světskýho dohližitele školy svratecký ouřadu se oznámilo, že tamní domkař a spolu tkadlec František Hartman, jenž se k žádnému náboženství nehlásí, jeho děti a to sice, Jana, Barboru a Václava do školy nezasílá, ano že jeho již dvacetiletý syn Josef, který též školu již prv nenavštěvovaal, taky nyní na předpisné opakující hodiny času nedělního se nezasílá, kde přec příkaz nejvyššího země pána tam cílící jest, by děti takových rodičů všemožně k ponavštivování škol se přidržely. Dočtený [!] František Hartman se tedy za tou příčinou k ouřadu předvolal, a po předběžně předneseném zastoji věci se tam poukázal 1mo. ospravedlniti, proč on tomu nejvyššímu nařízení zadost nečiní, následovně svých dítek do škol zároveň s ostatní svrateckou mládeží nezasílá.

ad 1mum. Já je proto do oškly neodesílám, poněvadž duchovní učení převyšuje všecko světský učení.

2do. Ve školách se neučí toliko jen světský, ale i také duchovní umění, to jest takové, který se našeho spasení duše dotýká, a tím ochotněj byste měl vašich dítek tehdy tam odesílat, poněvadž sám přiznáváte, že duchovní učení všecky světský učení převyšuje. — ad 2dum. Nechťsi si tam učejí, co chtějí, oni toho ty děti nepotřebujou.

3tio. Kdyby i taky toho hned nepotřebovaly, tak je jen přec vaše povinnost jich do škol již z tý příčiny odesílat, poněvadž to země pán nařizuje. Zdaž vám to snad povědomo nejní? — ad 3tium. Mně po tom nic nejní, nešť je to jeho nařízení nebo ne; já se vyznávám v živým pokoji a v něm taky zůstávám a, jestli že na tom dost nejní, tak si vemou ty děti a nechají si je učit, co chtějí, nebo nemůžeme dvoum pánům sloužit.

4to. Zdaž vám nikdy od rychtáře, školního dohlížitele neboližto dokonce od místního pána faráře oznámeno nebylo, že rodičové, který jejich ke škole schopný dítky řádně do školy neposílají, konečně i s peněžitou pokutou trestaný býti mají, ano že i vyrostlých žáků tak dlouho oni k učení nějakého řemesla se povolení dát nelze, dokavad se s školní atestací z ohledu nabytého kursu nevykážou, ano žádný učedlník při cechu pod pokutou 50ti tolarů za tovaryše se připověditi nedá, dokavadž se z navštěvování opakujících hodin s vysvědčením nevykáže? — ad 4tum. To sem slyšel, a můžou si mně trestat, s čím chcou. Co je mně po tom? Mýho nic nejní.

5to. Jestli pak se alespoň na budoucnost podle zemoknížecích pravidel zachovati a vašich dítek řádně do školy zasílati chcete? — ad 5tum. Já

nemůžu jináč mluvit. Mně po tom nic nejní. Darmo píšou. Já jich v tom nenásleduju.

Weil auf diese Art mit diesem Religionsschwärmer in Sachen nichts erzielet werden konnte und alle gemachten mögliche Vorstellungen durchaus nichts gefrüchtet haben, so ist das Protokoll einstweilen geschlossen und nach vorläufiger nochmahliger Uiberlesung unterfertiget worden.

Actum ut supra.

Zwierzina
Direktor.
Czapp
Aktuar.

Der einvernomene Franz Hartmann verweigert seine Unterschrieft vorschützend, daß er in ewigen Frieden verbleibe.

Joseph Duschanek Zeuge.
Joseph Bauschka Zeuge.

[1032]) Viz čísla 500, 502 a 506 této sbírky.

489.

1818, d. 21. února. — Oběžník krajského úřadu chrudimského vrchnostenským úřadům, oznamující, že Ignác Bichler, obchodník z Augšpurka, rozprodává pamětní peníz o drahotě z let 1816 a 1817 a povzbuzuje k přistupování do bratrstva náboženských blouznivcův, i aby tento obchodník byl vypátrán a zadržen.[1033])

Circulare.

Das k. k. Tyrol. Landespräsidium eröfnete der k. k. Polizeyhofstelle unterm: 18. Jänner l. J., daß ein herumziehender Limonienhändler Ignatz Bichler aus Augsburg eine auf die Theuerung der Jahre 1816 und 1817 aus Zinn geprägte Denkmünze, welche nur einen höchst geringen Werth hat, um den hohen Preis von 1 fr 30 kr. E. M. dortlands allgemein, besonders aber unter den Landleuten zum Verkaufe ausboth, und dabey sich noch des Bestrebens verdächtig machte, durch falsche Vorspieglungen die Leute zum Kaufe dieser Denkmünze und zum Einschreiben in eine religionsschwärmerische Brüderschaft zu bewegen. Da dieser Mensch auch Böhmen betretten und hier seinen Unfug versuchen könnte, so werden die Herrn Amtsvorsteher in Folge herabgelangten hohen Präsidial-Erlasses von 17/21 d. M. Z. 1217 angewiesen, auf diesen Menschen die gespanteste Aufmerksamkeit richten zu lassen, und es werden dieselben zugleich beauftraget, für den Fall seines Erscheinen eine strenge Behandlung nach den Polizey-Vorschriften, und zur Hintanhaltung der von ihm zu besorgenden Unfuge eintretten zu lassen. Uibrigens gewärtiget man von seinem allenfälligen Erscheinen und dem dabey gegen ihn befolgten Verfahren die ungesäumte Anzeige.[1034])

K. k. Kreisamt Chrudim am 21. Hornung 1818.

Jahn.

[1033]) Viz 902 poznámku.

[1034]) Oběžník tento došel 25. února 1818 chroustovickému úřadu vrchnostenskému a byl zapsán na 123. listě tamní úřední knihy Circularien 1817—1818. — Již v dřívějších letech přicházívali též z německých zemí emissaři, tak na př. 6. ledna 1800 psal Markvart sv. p. Koc z Dobrše, krajský hejtman chrudimský, královéhradeckému biskupovi, Marii Tadyáši hr. Trautmannsdorfu, že blouznivci náboženští, jichž počítal na Chrudimsku na 1200, čekají poučení od člověka z Falcka. Viz Časopis Musea království českého 1879, str. 216.

490.

1818, d. 28. února. — Dědovský učitel Václav Kovář podává zprávu rychmburskému direktorovi Danielovi Zvěřinovi o dědovských blouznivcích náboženských a jejich dětech školou povinných.[1035])

Jemnost Urozenýmu Pánu!

Poníženou správu dávám stranu těch zmatenejch rodičů a jejich žáků.

Nacházejí se žáci náboženství katolického i helvetského, tak sem jim řekl:

1. Katolický žáci budou dávat pozdravení, když do školy jdou: Pochválen buď Pán Ježíš, též i do jiného domu, i jinde v cestě, při potkání každého člověka.

2. Helvetští žáci dávejte pozdravení: Dej Pán Bůh dobrej den; a ty zmatení aby dávali taky tak.

3. Ráno před učením modlíme se všichni: Přiď svatý Duše! etc. a Modlitbu Páně a Zdrávas Marya, a Věřím v Boha Otce etc. a při Zdrávas Marya mají helvetští i zmatení na vůli, aby se modlili nebo ne.

4. Pomatenejch rodičů žáci pozdravení žádný, ani modlit se nechtějí, při modlitbě společních žáků, tak hubou klapají, jak by se modlili: a já sem se samotných ptal: Jestli pak se ale samy umíte taky, dítky, modlit? A oni, že tak né. A jak pak se umíte modlit? Tak jako táta. A jak pak se modlí táta? Tak jako já: a já jako táta.

A jiný neumytý, a jiný neučesaný, a jiný jde pozdě, a při učení mluvit nechcou, jen do země hledí. Napravoval sem, jak sem mohl, aby hned z mládí se učili zvykat dobrým mravům, a pobožnosti k Pánu Bohu, a vesele pěkně zrovna aby koukali, aby zároveň s jinšíma žáky se modlili, že za dar a osvícení ducha sv. Pána Boha o pomoc prosíme: a dále při vstání s postele i u večer k spaní se ubírání, aby se modlili, jak sem mohl, tak sem představoval k jejich dobrýmu vzdělání. Jiný den zas nic nepozorovali, že se co učili. Nucení sou, aby k posýlání do školy dítky měli, ale takovým rodičům je to nemilý a protivný jako arest, jen vymejšlejí příčiny proti učiteli a jak by se na něm pomstili, aby se zbavit mohli školního učení. Ty samý rodičové špatným příkladem svým dětem sou, tak že se čest Boží zmenšuje, a jen v smutnou skázu svý děti vedou, a od dobrýho

zvedení je odlučujou. A na kázání chodit nechtějí, praví, že to studený chrámy sou.

Poníženě ruku líbám Jemnost Panu!

v Dědový dne 28. February 1818.

Václav Kovář
učitel dědovský

[1035]) Viz čísla 490, 491 a 492 této sbírky.

491.

1818, d. 2. března. — Dědovský učitel Václav Kovář podává rychmburskému direktorovi Danielovi Zvěřinovi zprávu o dědovských blouznivcích náboženských a o návštěvě školní dětí jejich.[1036])

Jemnost Urozenýmu Panu!

Poníženou správu dávám stranu těch lidů, co nechtějí posýlat svý dítky do školy. Počali posýlati a již od 14 dní nechcou zas nic. Jak rychtář, tak já je k tomu tuze nabízíme, a oni, že posýlat nebudou. Tak si je rychtář včera to jest v neděli před sebe vzal, a rozmlouval, že z těch dětí budou mít radost a potěšení, až se naučejí. A oni že mají školu svou, že ať jim poroučí, kdo chce, že oni posýlat nebudou. Tak poníženě žádáme Jemnost Pane, jestli arestem neb trestem přidržáni nebudou, tak jináč nedají.

Poznamenání pilnosti, co chodily do školy v měsíci January a February 1818.

No. 2.	Tomáš Vacek	chodil v January	10½	dne a v February	5	dní
18.	An[n]a Hejduková	„ „	11	„ „	6	„
30.	Terezie Zrůstova	„ „	15	„ „	8½	„
30.	An[n]a Zrůstova	na opakující hodiny nic.				
45.	Franc Nadvorník	„ „	14	„ „	7	„
60.	Kateřina Lexova	„ „	8½	„ „	3½	„
60.	Anna Lexova	na opakující hodiny nic.				

S poníženosti žádám Slaunej o[u]řad, aby ráčili mým zástupcem bejt, nebo to je lid Pána Boha spuštěnej.

V Dědový dne 2. Marcy 1818.

Václav Drahoš rychtář dědovský.

Coram me
Franz Kunesch
Lokalista.

Václav Kovář
učitel dědovský.

[1036]) Viz 1035 poznámku.

492.

1818, d. 2. března. — Zápis sepsaný při rychmburském úřadě vrchnostenském o šetření konaném s dědovskými blouznivci náboženskými pro neposílání dětí do školy.[1037])

Protocoll

zaveden při ouřadě vrchním panství Richenburku dne 2. března 1818.

Přítomný jsou ku konci vlastnoručně podepsaný.

Zastoj.

Učitel školní z Dědový Vácslav Kovář dle na sobě mající povinnosti zanesl oznámení k škole schopných dítek z Dědový, který dle předpisů zemoknížecího školu dílem nepořádně a dílem konečně nenavštěvují, za kterou příčinou rychtář místní k odpovědi potažen a k ospravedlnění poukázán byl, proč tak povinnosti na sobě nesoucí sobě málo váží a takovou z ohledu dohlížení, zdaž totižto všechny k škole schopný dítky školu a zrostlá mládež opačné hodiny času nedělního navštěvuje, neplní, následovně v tej důležitosti váhavý rodičové [!] skrze předpisné prostředky k odpovídání netáhne a jich ku potrestání ouřadu nezanáší, a poněvadž ten samý se tam s odvoláním na učitele školního vyjádřil, že se v té důležitosti všemožně vynasnažil, aby potrefující rodiče v dobrotě ku konání předpisné povinnosti a k odesílání dítek do škol přivedl, tak jen přec, že to až posud docíliti nemohl, ano i že v té důležitosti skrze patenty předepsané pokuty na některé z těch lidí konečně nic oučinkovati nemůžou, pročež se poukázal, ty a takové rodiče sem k ouřadu dostaviti, v následku čehož sem také skutečně na kancalář dostavil: z N^ra 2. Antonína Drahoše domkaře, z Nra 18. Františka Hejduka, z N^ra 30. Josefa Zrůsta, z N^r 45. France Nadvorníka, z N^r 60^o d^o [= France] Lexu, kterým po vyjeveném zástoji jejich sem na kancalář povolání se poukaz dal, by se totižto z toho zodpovidali, pro jakou příčinu oni jejich dítek do škol neodesílají, kde přeci jim dobře povědomo jest, že jich k tomu nejenom vlastní povinnost, by totiž jejich dítkám možné vychování a cvičení dali, ale i také za tou příčinou prošlé nejvyšší nařízení váže, ano i pokut na ty vyměřuje, který se dle toho nezachovávají a tím způsobem povinnost nekonají.

Načež se ty samý vyjadřují:

My sme sice našich dítek, ačkoliv sice nestále, ale přeci do školy dědovský zasílali, poněvadž ale jim tam ostatní žáci pokoje nedali a jich uštipovali, tak z tý příčiny sme jich raděj doma ponechali, aby sme tomu škádlení zamezili.

Na otázku, zdaž si z tý příčiny u rychtáře jakožto představeného obce stěžovali?

odpovídají, že nežalovali, ale že jim bylo těžko žalovat.

Od strany ouřadu byl spolu přítomný školní učitel tázaný, zdaž tomu tak jest, jak se tuto udává?

A odpovídá, že mu o tom nic povědomo nejní, a jestli snad že se nějaký takový poškorpení stalo, tak že za tou příčinou žádný si u něj nestěžoval, kde by hned hotov byl, to ponapraviti, a takovýho uštipačního žáka patřičně sám potrestati, a nebo jen duchovnímu pastýři přináležejícímu oznámiti.

Od strany ouřadu se jemu školnímu učitelovi za pravidlo dalo, ty a takové ouštipky všem školním žákům pod trestem zameziti, a jich předpisných snášenlivostí vespolek zbuditi, a kdyby se jen něco takového díti mělo, to k napravení a k potrestání vinníkův představeným dohlížitelům školy neboližto i sem k ouřadu neprodleně zanésti. Tím způsobem taky potrefujícím rodičům povinnost odesílání dítek do škol se poznovu na srdce vložila a v jednom vyjádřilo, že ty, který se tak nechovají, se taky vzlášť přestupníkama nejvyšších zemokníže cích nařízení následovně i těch na takové vyměřených pokut hodny se dělají, a poněvadž se ty samý zavázali, že se na budoucnost podle toho zachovati a jejich dítek pilně do školy zasílati chtějí, tak se pro tenkrát od pokuty ušanovali a s opačlivým napomenutím, by tedy takový slib v řádný oučinek uvedli, domů propustili.

Actum ut supra.

Zwieržina
direktor.
Czapp
aktuar.

Václav Drahoš
rychtář dědovský.
Václav Kovář
učitel dědovský.
Antonín Klumpar
soused richumburský,
svědek.

[1037]) Viz 1035 poznámku.

493.

1818, d. 24. dubna. — Kameničkovský lokalista P. František Kuneš píše rychmburskému úřadu vrchnostenskému o dědovském blouznivci náboženském Františkovi Lexovi, že se zdrahal dáti pokřtíti své dítě, jež muselo býti násilně ke křtu odneseno, i žádá, by tento blouznivec náboženský byl potrestán.[1038])

Löbliches Oberamt!

Gestern wurde das Eheweib des Franz Lexa, des bekannten Religionsschwärmers von Dědowa aus N^{o} Cons. 60, von einem Knaben entbunden; ohne daß der leibliche Vater bey Gefertigten wegen vorzunehmender h. Taufe sich gehörig gemeldet und dieselbe für sein Kind angesucht hätte; ja der sich soweit vergieng, daß er die Taufhandlung als unnöthig und überflüßig bestreiten und sein Kind weit lieber ungetauft werden lassen

wollte; wenn nicht durch eifriges Benehmen des Dědower Richters das Kind mit Gewalt den Eltern entrissen und zum h. Taufbrunne gebracht worden wäre.

Gefertigter muß daher sein gerechtes Mißfallen über jenes boshafte Betragen dieses Fanatikers laut äußern; und zugleich Ein Löbliches Oberamt geziemend bitten, um damit der oberwähnte Franz Lexa[1039]) als Religionsschänder zur Warnung und Abschrecken der übrigen in Dědowa sich haüfig befindlichen Nihilisten gesetzmässig bestraft würde; nachdem jede vorgenommene Zurechtweisung, jede gute Behandlungs- und gründliche Belehrungs-art von Seiten des Seelsorgers fruchtloos bleibt, und keine Sinnesänderung aus Ursache eingewurzelter Gemüthsverstockung und Wiederspentigkeit in deren Herzen hervorbringt.

Der ansonst mit geziemender Hochachtung die Ehre hat zu verharren ergebenster

Franz Kunesch
Lokalist.

Kamenitschek den 24. April 1818.

[1038]) Viz I015 poznámku.

[1039]) O Františkovi Lexovi, blouznivci dědovském, viz K. Adámka Chrudimsko, str. 91 a 92, K. V. Adámka Paměti o školách v okresu hlineckém, str. 83, téhož Adamité na Hlinecku (v Časopisu Musea království českého 1897, str. 56 až 60, 64), Jos. Svátka Culturhistorische Bilder, str. 113.

494.

1818, d. 30. října. — Vraclavský farář P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích farnosti vraclavské za rok 1818.[1040])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustovitz.

Consignation

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw von der Chraustowitzer Herrschaft mit dem Schluß-Jahre 1818 befinden.

[Výkaz tento obsahuje podrobný soupis[1041]) náboženských blouznivců z Vinar a Sedlec.]

Sig. Wratslaw den 30. Octob[er] 1818

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1040]) Viz 1026 poznámku.

[1041]) Tento soupis za rok 1818, dle obcí a domovních čísel sepsaný, má sloupce: panství („Herrschaft Chraustowitz"), ves („Dorf"), číslo domovní („Nro"), jmena a příjmení („Namen"), stav („Stand") a stáří („Alter") jednotlivých blouznivců

náboženských. V sloupci stavu jest jen u majitelů domů stav označen, u ostatních blouznivců jen rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

495.

1818, d. 2. listopadu. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie radhošťské za rok 1818.[1042])

Consignation

der auf dem Radhoschter Kirchensprengl mit Ende Octobris 1818 sich befindlichen Nullisten oder sogenannten Religions-Schwärmer.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských ze Stradouně a Týniska.[1043])]

Radhoscht am 2ten November 1818.

Franz Müller
Orts-Seelsorger.

[1042]) Viz 1024 poznámku. Tento soupis za rok 1818 sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: domovní čísla („Haus Nro."), jména obcí, křestní jmena a příjmení jednotlivců („Namen der Gemeinden, Tauf und Zunamen der Individuen"), jich počet dle rodin („Ihre Anzahl") a jich stáří („Ihr Alter"). U majitelů domů, vyjma rychtáře stradouňského Jana Chmelíka, není stav udán, u ostatních blouznivců náboženských jest poznamenán jejich rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 483 této sbírky.

[1043]) Stradouň a Týnisko, obce v okresu vysokomýtském.

496.

1818, d. 25. prosince. — Dekret dvorní kanceláře, jenž stanoví podrobnější pravidla o jednání s blouznivci náboženskými.[1044])

[1044]) Dekret tento byl nařízením zemského gubernia z 8. ledna 1819 č. 59808 vyhlášen c. k. krajským úřadům v Chrudimi, Králové Hradci, Čáslavi a Bydžově a konsistoři královéhradecké. Viz Vierteljähriger chronologischer Auszug der von dem k. k. Landesgubernium in Böhmen vom 1. Jänner bis letzten März 1819 bekannt gemachten und in das Allgemeine einschlägigen Verordnungen. — Dekrety a nařízení úřední o blouznivcích do r. 1782 vydané viz v poznámce 632; za dobu po r. 1783 zde je uvádím dle Petra Karla Jaksche Gesetzlexikonu v téže poznámce uvedeného a léta 1601 až 1800 zahrnujícího i dle jeho doplňku (VII. až X. dílů), zahrnujícího leta 1801 až 1825. Používám zkratek v poznámce 632 vysvětlených. Vyšly: r. 1783 dd z 6/2 (Jaksch V 157), 10/2 (V 157), 8/3 (V 158), 17/3 (V 158, 159), 20/3 (V 159), 19/5 (V 159), 22/5 (V 159, 160), 10/6 (V 160), 18/9 (V 160, 161), gn z 15/2 (V 157), 12/3 (V 158), 19/3 (V 158, 159), 26/3 (V 159), 24/5 (V 159),

28/5 (V 159, 160), 14/6 (V 160), 24/9 (V 160, 161); r. 1784: dd z 13/4 (V 161), 5/7 (V 161), 28/10 (V 161, 162), gn z 29/4 (V 161), 9/7 (V 161), 18/11 (V 161, 162); r. 1788: dd z 2/3 a gn z 13/3 (V 162); r. 1789: dd z 14/7 a gn z 23/7 (V 162); r. 1792: dd z 15/12 (V 162, 163); r. 1793: dd z 9/3 (V 163), 17/8 (V 164, 165), ministerský list z 8/6 (V 163, 164), gn z 16/6 (V 163, 164) a 5/9 (V 164, 165); 1807: dd z 10/12 (IX 570); 1808: dd z 25/2 (IX 571, 572), gn z 29/2 (IX 570) a z 31/3 (IX 571 a 572); 1811: dd z 26/6 (IX 571) a gn z 9/7 (IX 571); 1812: dd z 17/9 (IX 571), gn z 23/10 (IX 571); 1813: dd z 12/6 (IX 571 a 572), gn 5/7 (IX 571, 572); 1816: dd z 16/10 (IX 572), gn z 22/11 (IX 572); 1817: dd z 3/10 (IX 572), ministerský list z 20/12 (IX 573), gn z 27/12 (IX 573); 1818: dd z 4/12 (IX 573, 574); 1819: gn z 8/1 (IX 573, 574); 1820: dd z 10/8 (IX 574, 575), gn z 9/9 (IX 574, 575); 1821: dd z 26/11 (IX 575); 1824: dd z 2/1 (IX 576, 577, 578), gn z 3/2 (IX 576, 577, 578); 1825: dd z 25/2 (IX 578), gn z 10/4 (IX 578), viz též k r. 1783: dd z 6/2 (I 484), 8/3 (I 484), 17/3 (I 484), 20/3 (III 290), 19/5 (I 484), 22/5 (I 484), 10/6 (I 484), k r. 1784: dd z 13/4 (I 484), 5/7 (III 290), 5/7 (I 484), 28/10 (I 484), k r. 1793: dd z 17/8 (I 484). Novější nařízení některá o blouznivcích viz v Provinzialgesetzsammlung des Königreichs Böhmen, na př. gubernijní dekret ze 20. října 1835 č. 47112 krajským úřadům, by dle dekretu dvorské kanceláře ze 17. září 1835 č. 24746 na základě Nejvyššího rozhodnutí z 13. září 1835 učiněného u vyřízení zprávy o blouznivcích v království českém za rok 1834 podané bedlivě plnily gubernijní nařízení ze 7. září 1815 č. 36381 o propouštění poddaných na jiná panství, i aby oznamovaly hned vždy správci duchovnímu stáří, pohlaví i náboženství stěhujících, jest otištěno v XVII. díle na str. 705 č. 344 z r. 1835.

497.

1818, d. 31. prosince. — Pustokamenický lokalista P. Jan Kincl podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1818.[1045])

Wohl Löbliches Oberamt!

Man macht hiemit die alljährig schuldige Anzeige in Betreff der Religionsschwärmer. Es gibt Ihrer in der Wüstkamenitzer Collatur, wie folgt:

[Následuje soupis[1046]) blouznivců v Pusté Kamenici[1047]) a Čachnově[1048]), načež zpráva pokračuje takto:]

Diese Menschen besuchen keine Kirche, hören kein Religionsunterricht und empfangen keine Heilsmittel außer die Anna Ottradowsky, Tochter des Johann Ottradowsky aus Czachnow N. 13, welche nach zurückgelegten vom Gefertigten ertheilten Unterrichte, und nach am letzten Oktober l. J. gemachten Glaubens-Bekentniße ganz katholisch ist, hiemit auch aus dem oben angezeigten Verzeichniße ausgelassen ist. Die Uibrigen leben sonst ganz ruhig. Bei dem Wenzl Ottradowsky in Wüstkamenitz N. 27. ist eine Dienstmagd Dorothea aus Richnow gebürtig, welche eben von ihren Grundsätzen angestekt, dem Rufe nach eine Concubin des

Sohnes seyn soll; es ist daher die Bitte des Gefertigten, wenn diese Magd lieber aus dem Haußе geschaft würde.

Sig. Wüstkamenitz am 31ten December 1818.

Johannes Kinczel
Lokalist.

[1045]) Viz 950 poznámku.

[1046]) Tento soupis blouznivců náboženských za rok 1818 sestaven dle obcí a popisních čísel („No. Cons."), načež následují jmena a příjmení jednotlivých blouznivců, stav udán není, nýbrž jen rodinný nebo příbuzenský poměr a věk („alt . . . Jahre"). Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 441 této sbírky.

[1047]) Pustá Kamenice, obec v okresu skutečském.

[1048]) Čachnov, obec v okresu hlineckém.

498.

1818, d. 31. prosince. — Kameničkovský lokalista P. František Kuneš podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1818.[1049])

Löbliches Oberamt!

Gefertigter erstattet hinsichtlich der im Kamenitschker Kirchspiel[1050]) befindlichen Religionsschwärmern für das verflossene 1818 Jahr folgenden Bericht.

a) Die im 1817 bis auf 46 Individuen angewachsene Zahl Religionsschwärmer hat sich im letzt verstrichenen Jahr gar nicht geändert und ist dieselbe geblieben.

b) In Kamenitschek befindet sich die Wittwe Pospischil, welche 2 schulfähigen Kinder hat, dieselbe aber aus eingewurzelten Bosheit durchaus in die Schule zum Unterricht nicht abschicken will. Dieselbe Wittwe will weder kaiserliche noch obrigkeitliche Abgaben zahlen; es scheint, daß sie von dem Philipsdorfer Thomas Pecyna verführt sey, welcher dieselbe oft besuchet und falsche Grundsätze derselben wie auch ihren Kindern beybringt.

c) In Dědowa werden bey dem Franz Nadwornik noch immer verdächtige Zusammenkünfte gehalten, bey welchen aus den benachbarten Ortschaften die Religionsschwärmer zusammenzukommen pflegen, deren Zahl manchmal über 20 Individuen sich belauft.

d) Einige wenige von den Dědowern Religionsschwärmern schücken fleißig ihre Kinder bloß aus Zwang zur Schule, einige aber auch sehr nachlässig, unter welchen der Fr. Lexa der nachläßigste und stützigste zu seyn scheint.

e) Die bekannten Religionsschwärmer besuchen gar keinen Gottesdienst an Sonn- und Feyertägen, gebrauchen keine Bußsakramenten so wie sie auch ihre Kinder gar nicht in die Kirche schücken.

f) Die angewandten Besserungsmitteln von Seiten des Seelsorgers bleiben ganz fruchtlos, weil zu tauben Ohren und ganz verstockten und boshaften Menschen geredet wird, die keine freundschaftliche Zurechtweisung annehmen, jede liebreiche Unterredung theils fliehen, theils für Scherz ansehen und von ihrer einmahl angenommener Gesinnung nicht abzubringen seyn.

Sig. Kamenitschek d. 31. Dezember 1818.

Fr. Kunesch
Lokalist.

[1049]) Viz 1015 poznámku.

[1050]) Kameničky a Dědová, obce v okresu hlineckém.

499.

1818, d. 31. prosince. — Choustovický administrátor P. Václav Šimek podává zprávu choustovickému úřadu vrchnostenskému o blouznivcích náboženských farnosti choustovické za rok 1818.[1051])

Löbliches Direktorialamt!

In Hinsicht der Fanatiker hat Endesgefertigter die Ehre folgenden Bericht abzustatten.

Auf der Chraustowitzer Herrschaft in Chraustowitzer Pfarrspiele [1052]) ist der Stand der Fanatiker auf folgende Art geändert und gemindert worden.

Dorothea Cynek von Wostrow N 10 ist in diesem Jahre gestorben.

Jakob Czaslawka Majerhofsknecht von Wostrow dient wo anderwärts.

Katharina Tochter des Joseph Hrubesch, Häußlers von Miestetz N. 38 ist katholisch geworden.

Franz Sohn nach dem verstorbenen Wenzel Rocžek Bauer von Turow N. 1 ist gestorben.

Magdalena Wittwe nach dem verstorbenen Mathias Stowiczek Häußler von Turow N 19 ist gestorben.

Chraustowitz den 31. Dezember 1818.

Wenzel Schimek
Pfaradministrator.

[1051]) Viz čísla 499, 500, 501, 520, 521, 522, 551, 566, 569, 570, 615, 616, 629, 630, 656, 657, 679, 680 a 689 této sbírky. Listina 499 jest napsána na 3. straně archu, na jehož stranách 1. a 2. jest obsažena listina 501 této sbírky.

[1052]) Choustovice, Ostrov, Městec a Turov, obce v okresu vysokomýtském.

500.

1818, d. 31. prosince. — Chroustovický administrátor P. Václav Šimek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu 5 blouznivcích náboženských farnosti chroustovické za rok 1818.[1053])

Chrudimer Kreis. Chraster Vikariat.
Herrschaft Chraustowitz. Pfarrey Chraustowitz.

Beschreibung

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Chraustowitzer Pfarrsprengel befinden und sich zu keiner Religion bekennen.

1. Ihre Anzahl? — 52 Personen, wie es beyliegendes Verzeichniß darthut.

2tens. Wo sie sich befinden? — In den Dörfern Wostrow, Miestetz, Turow, Chraustowitzer Herrschaft.

3tens. Wie viele sich in diesem Jahre gebessert und entweder zu der katholischen oder akatholischen Religion übertretten sind? — 3te. 1 Person Katharina Tochter des Joseph Hrubesch, Häußlers von Miestetz N. 38 ist katholisch geworden.

4to. Wie viel ihrer noch mit Schluß des abgewichenen Jahres verbleiben? — 4. 52 Personen.

Chraustowitz den 31. Dezember 1818.

Wenzel Schimek
Administrator.

[1053]) Viz 1051 poznámku.

501.

1818, d. 31. prosince. — Seznam blouznivců náboženských farnosti chroustovické, sepsaný P. Václavem Šimkem, administrátorem chroustovickým, za rok 1818.[1054])

Verzeichniß

der sogenannten Schwärmer, die sich in Chraustowitzer Kirchspiel befinden.

[Obsahuje soupis[1055]) blouznivců náboženských z Ostrova, Městce a Turova.]

Chraustowitz den 31. Dezember 1818.

Wenzel Schimek
Pfarradministrator.

Blouznivci náboženští v chroustovické farnosti dle zpráv tamního administrátora byli:

Číslo domu		Počet									Věk								
		1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827	1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827
	v Ostrově:																		
2	Zahrádko Jiří, domkař [1823: * Ostrov, vdovec, podruh, 1826: podruh, 1827: domkař]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	55	54	56	57	57	58	62	61	77
	Kateřina, dcera jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	26	26	.	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	1	1	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.
7	Kopřiva Václav, domkař	1	1	1	1	1	1	1	.	.	63	63	63	.	65	66	69	.	.
	Anna, žena jeho [1823: * Turov, dcera Jakuba Šišana, 1826: vdova po Václavu Kopřivovi, podruhyně, 1827: vdova po Václavu, domkařka]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	61	61	61	.	63	64	64	67	64
	Kateřina, dcera jeho [1823, 1826, 1827: svobodná]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	23	23	21	23	24	28	31	33
	Václav, syn jeho	1	.	1	.	.	.	.	.	.	19	.	20	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	15	13	16	15	.	.	.	.	.
10	Cynek Jan, chalupník [1823: * Ostrov, chalupník, 1827: v č. 51 se svou celou rodinou]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	32	32	.	34	35	37	41	50
	Anna, žena jeho [1823: * Ostrov, dcera Jana Kopřivy]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	32	32	.	34	35	37	41	36
	Josef, syn jeho [1826: svobodný]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	8	8	10	11	13	15	17
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	6	6	6	8	9	11	13	15
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4	6	7	9	11	13
	Magdalena, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	4	5	7	9	11
	Jan, syn jeho	.	.	1	1	1	1	1	1	1	.	.	1/2	1	1	2	4	6	8
	Alžběta, dcera jeho	.	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.	.	7/12	1	4	6
	Matyáš, syn jeho	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1/12	.
11	Pitra Jan, domkař [1823: * Týnisko, domkař]	.	1	.	1	1	1	1	1	1	.	32	.	.	33	34	36	38	40
	Magdalena, žena jeho [1823: * Ostrov, dcera Matyáše Navrátila]	.	1	.	1	1	1	1	1	1	.	33	.	.	35	36	38	44	46
	Jan, syn jeho	.	1	.	1	1	1	1	1	1	.	1	.	2	4	5	5	8	10
	Navrátilova Dorota, dcera po zemřelém domkaři Ma-																		

Číslo domu		Počet									Věk								
		1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827	1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827
	tyášovi Navrátilovi [1819: stav neudán, 1821: sestra Kateřiny Navrátilové, 1823: 2. rodina Dorota, * Ostrov, pozůstalá dcera po Matyáši Navrátilovi, svobodná, děvečka, 1826: tytéž udaje osobní, 1827: svobodná podruhyně, asi omylem číslo domovní 29]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	43	42	44	.	43	44	49	48	59
	Navrátilova Kateřina, sestra její [1819: stav neudán, 1821, 16. srpna: podruhyně, 1822, 1823: svobodná, sestra Doroty Navrátilové, 1827: asi omylem číslo 29]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	39	41	.	45	46	46	51	50
29	Pitra Vácslav, chalupník	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	51	50	.	53	54	56	58	61
	Anna, žena jeho [1822 až 1827 uváděna křestním jmenem Dorota, 1823: * Vinary, dcera sedláka Matyáše Vicha]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	44	45	45	.	47	48	49	52	58
	Jan, syn jeho [1823: * Ostrov, svobodný, 1826: svobodný]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	23	23	23	25	26	28	31	33
	Anna, dcera jeho [1823, 1827: svobodná]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	20	20	19	22	23	25	28	30
	Kateřina, dcera jeho [r. 1827: dcera Anny, totiž Anny starší]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	8	8	10	11	13	15	17
37	Šišan František, chalupník [1823: * Ostrov, chalupník, 1826, 1827: chalupník]	.	1	.	1	1	1	1	1	1	.	45	.	.	47	48	50	53	55
	Anna, žena jeho [1823: * Stradouň, dcera Vácslava Kopřivy]	.	1	.	1	1	1	1	1	1	.	28	.	.	30	31	33	33	38
	Kateřina, dcera jeho	.	.	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	20	19	20	22	24	26
	Jan, syn jeho [1823, 1826, 1827, jmenován Josef, svobodný]	.	.	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	18	17	18	19	21	23
	Anna, dcera jeho	.	.	.	1	1	1	1	1	1	.	.	.	9	10	11	13	15	17
	v Městci:																		
9	Miškova Anna, žena sedláka Vácslava Mišky [1821,																		

Číslo domu		Počet									Věk								
		1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827	1819	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827
	16. srpna: selka, 1823: * Zalažany, žena Václava Mišky, manželská (eheleibliche) dcera Jana Čudy, sedláka ze Zalažan panství chrasteckého, selka, mylně č. 8., 1822, 1826, 1827: selka, mylně č. 8.]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	38	38	.	37	38	43	40	41
10	Novák Jan, chalupník	1	1	.	1	.	.	.	.	.	54	55	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho [1820: vdova po Janu Novákovi chalupníku, 1823: * Městec, dcera sedláka Václava Mišky, chalupnice, 1826, 1827: výměnkářka, mylně Kateřina a v č. 9, též 1822 mylně v č. 9]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	43	45	55	.	47	48	43	50	50
	Jan, syn jeho [1823: svobodný]	1	1	1	1	1	1	1	.	.	7	9	9	8	11	12	18	.	.
21	Klement Václav [1819: domkař]	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	51	.	.	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	41	.	.	.	.	.	.	.
	Václav, syn jeho	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.
	Magdalena, dcera jeho	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	7	.	.	.	.	.	.	.
	Petr, syn jeho	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1/2	.	.	.	.	.	.	.
34	Hyksa [Hiksa] Matyáš, domkař [1823: * Městec, vdovec, podruh, 1826, 1827: vdovec, podruh, 1823 až 1827 mylně v č. 33]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	52	52	.	54	55	57	60	62
38	Hrubeš Josef, domkař [1823: * Městec, podruh, 1822, 1823: mylně č. 37]	1	1	1	1	1	1	1	.	.	42	43	43	.	44	45	47	.	.
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	.	62	64	64	.	66	67	.	.	.
47	Čáslavka Jan, chalupník [1821, 31. prosince, 1822 až 1827: domkař, 1823 až 1827 mylně č. 45, 1823: * Městec, domkař]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	61	64	62	.	66	67	67	69	70
	Anna, žena jeho [1823: * Městec, dcera Václava Marka, sedláka z Městce]	1	1	1	1	1	1	1	1	.	55	54	56	.	56	57	61	59	.
	Magdalena, dcera jeho	1	.	1	1	.	.	.	.	.	17	.	18	17	.	.	.	.	.
	Jakub, syn jeho	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	31	36	.

Číslo domu		Počet									Věk								
		1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827	1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827
	Anna, dcera jeho [1823: svobodná, 1827: slabomyslná („geschwächte Person")]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	29	29	28	31	32	38	41	43
	Josef, syn této Anny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	7	6	5	9	10	12	15	16
	František, syn této Anny	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	5	6	9	11
	Anna, dcera téže Anny	.	.	.	.	1	1	1	1	1	.	.	.	.	1	2	4	7	9
	v Turově:																		
1	Ročkova Anna, vdova po sedláku [1821, 16. srpna: selka, 1821, 31. prosince: vdova po sedláku Václavovi Ročkovi, 1823: * Jenšovice, dcera Matyáše Bulánka, selka, mylně: Kateřina, 1826: vdova po Václavu Ročkovi, selka, mylně: Kateřina]	1	1	1	1	1	1	1	1	.	60	59	61	.	56	57	57	58	.
	Jan, syn její [1822: po témž zůstalý, 1823: * Turov, svobodný, 1826: svobodný, 1827: sedlák, svobodný]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	28	27	26	30	31	31	34	35
	Magdalena, dcera její [1823, 1826: svobodná, 1827: sestra jeho, svobodná]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	24	23	22	26	27	29	31	33
	Ludmila, dcera její [1823: svobodná, 1827: sestra jeho]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	20	18	17	20	21	23	25	27
	Václav, syn její [1823, 1826: syn, ženatý]	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	42	41	.
4	Roček Josef, chalupník [1823: * Turov]	.	1	.	.	.	.	1	1	1	.	45	.	.	.	.	49	54	56
	Anna, žena jeho [1823: * Uhersko, dcera podruha Františka Lichtenberga]	.	1	.	.	.	.	1	1	1	.	38	.	.	.	.	39	54	56
	Kateřina, dcera jeho [1823: svobodná]	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	14	.	.	.	.	19	.	.
	Josef, syn jeho [1823: * Turov, svobodný, stav: mládenec, 1826: svobodný]	.	1	.	.	.	.	1	1	.	.	12	.	.	.	.	17	20	.
	Magdalena, dcera jeho [1827: svobodná]	.	1	.	.	.	.	1	1	1	.	7	.	.	.	.	12	15	17
	Jan, syn jeho [1827: svobodný]	.	1	.	.	.	.	1	.	1	.	9	.	.	.	.	15	.	20

Číslo domu		Počet									Věk								
		1818	1819	1820	1821		1822	1823	1826	1827	1818	1819	1820	1821		1822	1823	1826	1827
					16/8	31/12								16/8	31/12				
	Františka [1826: neudán poměr příbuzenský, 1827: dcera jeho]	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	3/4	2
	Anna Ročkova [1826: sestra, 1827: sestra hospodáře]	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	61	58
19	Šťovíček Jakub, domkař [1823: * Turov, svobodný, domkař]	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	34	35	35	.	.
	Anna, dcera po zemřelém Matyášovi Šťovíčkovi (1818: domkaři, 1820: podruhu), [1823: * Turov, pozůstalá dcera po Matyášovi Šťovíčkovi, svobodná, děvečka, 1821, 31. prosince, 1822: sestra Jakuba Šťovíčka, 1826: domkařka, 1827: svobodná, domkařka]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	30	30	.	32	33	34	37	39
	Dorota, sestra její [1819 až 1821: dcera po Matyášovi Šťovíčkovi, 1822, sestra Jakuba Šťovíčka, 1823: svobodná, 1827 mylně: Kateřina]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	27	26	.	29	30	30	43	45
23	Navrátil František, chalupník [1823: * Turov, domkař, 1820 až 1827: domkař]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	48	46	49	.	48	49	49	51	59
	Dorota, žena jeho [1821, 31. prosince, 1822, 1823 mylně: Anna, 1823: * Stradouň, dcera chalupníka Jana Vlčka]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	50	51	.	52	53	53	55	63
	Václav, syn jeho [1823: * Turov, svobodný, 1826, 1827: svobodný]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	16	15	14	18	19	19	21	24
37	Stěřík Josef, sedlák [1823: * Turov, chalupník, 1826: sedlák]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	52	54	54	.	57	58	58	60	61
	Anna, žena jeho [1823: * Uhersko, dcera domkaře Štěpána Procházky]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	44	44	.	46	47	47	49	51
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	.	.	.	16	17	17	16	.	.	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	.	9	10	10	9	12	13	14	16	.
	Magdalena, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.
	Jan, syn jeho [1823: * Turov, svobodný, 1826, 1827: svobodný]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	5	4	7	8	9	12	18

Číslo domu		Počet									Věk								
		1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827	1818	1819	1820	1821 16/8	1821 31/12	1822	1823	1826	1827
	Dorota, dcera jeho [1827: svobodná]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	6	7	7	10	12
	Anna [1823: děvečka]	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	39	.	.
43	Urbánek Jan, sedlák	1	1	1	.	1	1	.	.	.	36	37	37	.	40	41	.	.	.
	František, bratr jeho [1823: * Turov, svobodný, půlník, 1827: sedlák]	1	1	1	.	1	1	1	1	1	32	34	33	.	36	37	37	42	44
50	Roček Václav, domkař	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	43
	Václav, syn jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	11
	Jan, syn jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	8
	Anna, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	5
	ve Lhotě:																		
9	Anderle Václav, chalupník [1823: * Lhota, chalupník]	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	44	45	.	.
	Magdalena, žena jeho [1823: * Nabočany, dcera Františka Nermutě]	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	42	43	.	.
	František, syn jeho [1823: * Lhota]	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	11	13	.	.
	Václav, syn jeho	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	6 4/12	7	.	.
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	2 5/12	3	.	.
	Barbora, dcera jeho	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	15 6/12	17	.	.
	Kateřina, dcera jeho	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	13	.	.	.
	Magdalena, dcera jeho	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	3/4	.	.
	Kateřina, děvečka	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	60	61	.	.
	Alžběta, pozůstalá dcera po nebožtíku Františkovi Anderle	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	64	33	.	.
	mužů	23	31	22	24	25	29	32	25	25									
	žen	29	34	27	31	30	36	40	34	32									
	všech	52	65	49	55	55	65	72	59	57									

[1054]) Viz 1051 poznámku.

[1055]) Tato zpráva za rok 1818, dle obcí a domovních čísel sestavená, uvádí nejprve čísla domovní („N") a u každého majitele domu stav majitelův, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu a u všech blouznivců v posledním sloupci věk jejich („Jahr"). Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky. Ve zprávách administrátora chroustovického i jiných kněží jsou některé udaje stáří nesprávny, nicméně pro úplnost ponechány v souborných výkazech statistických, podávají aspoň přibližný přehled stáří blouznivců náboženských.

502.

1819, d. 8. ledna. — Zemské gubernium království českého oznamuje krajskému úřadu chrudimskému pokyny dle dekretu dvorské kanceláře ze 4. prosince 1818 č. 27680, jak má býti jednáno s blouznivci náboženskými, zvláště pak se svrateckým blouznivcem Františkem Hartmannem.[1056])

Chrudimer k. Kreißamt. No 59808.

In dem die Auskunft, welche man in dem von hieraus über die Religions-Schwärmer, die sich zu keiner tollerirten Religion bekennen, vorgelegten Berichte erstattet hat, mit Ausnahme des dortigen Kreises, in Folge hohen Hofkanzley-Decrets von 4. v. Monaths Zahl 27680, zur hochortigen Beruhigung dient, erhält das k. Kreißamt aus Anlaß der im dortigen Kreiße sich ergebenen Vermehrung der Fanatiker folgende Weißung.

(*) 1tens. Sobald sich so ein Fall ereignet, soll es das sorgfälligste Geschäft der politischen Ortsbehörde seyn, die Art zu erheben, wie derley Leüte in diesen Fanatismus versunken sind, und wie sich dabey unverkennbare Proselitenmacherey und Verführung zeugt, diese schnell und strenge nach Inhalt der Gesätze zu strafen.

2tens. Die Bemerkung dieser Landesstelle, daß mann die Fanatiker bloß ihrer Irrthümer wegen mit keiner politischen Strafe ansehen soll, wurde so wie auch der Antrag hohen Orts genehmigt, daß, wenn diese Fanatiker hartnäkig, taub gegen Ermahnungen und Anordnungen landesfürstlichen Gesetze uibetretten, Sie nach Inhalt der Strafgesetze dieser Uibertrettungen wegen gestraft werden sollen.

3tens. Nach diesen Strafgesetzen sind auch die Ältern zu behandeln, welche ihre Kinder hartnäkig nicht in die Schule schicken. Die Angabe, daß auch die Strafe diese Eltern nicht bessern sollte und dürfte, daß sie lieber im Arreste schmachten als ihre Kinder in die Schule schicken werden, kann kein Grund sein, diese Strafe, in wiefern sie gesetzlich ist, über sie nicht zu verhängen. Boßheit und Hartnäkigkeit können und sollen Niemanden von Strafen frey machen.

4. Allein, man soll alles mögliches thun, um die Strafe dadurch entbehrlich zu machen, daß man dem Verbrechen vorbeugt. In dieser Beziehung hat es hauptsächlich darauf anzukommen, daß an den Orten, wo es derley Fanatiker giebt, sehr liebenswürdige, das Vertrauen anderer und ihre Neigung leicht gewinnende Seelsorger angestellt werden, und daß diese sich gegen die Verwirrten auf eine besonders liebenswürdige und

gefällige Art benehmen. Der bloße Befehl an die Obrigkeit, die Kinder zu Schulgehen zu verhalten, an den Lehrer, die Nachläßigen im Schulbesuche zur Bestrafung anzuzeigen, an die Seelsorger, im Unterrichte eifrig zu seyn, genüge gewiß nicht.

Die Art, wie gehandelt, wie gelehrt wird, würkt das meiste. Der H. Bischof von Königgratz sieht es als das größte Hinderniß zur Bekehrung dieser Fanatiker an, daß sie zu den Seelsorgern wenig Vertrauen haben.

Darin liegt der Wink, so viel nur immer möglich, solche Seelsorger und auch solche Lehrer in jenen Gegenden anzustellen, welchen es selbst für fremde Religionsverwandten fast unmöglich ist, Achtung, Liebe und Vertrauen zu versagen. Spricht sich ein gutes Herz auch noch durch Freygebigkeit gegen Arme aus, so ist schwerlich zu besorgen, daß das Wort der Wahrheit, Tugend und Frömmigkeit zur Hebung eines die Sittlichkeit und Religion zerstöhrenden Fanatismus, ausgenommen bey gantz verdorbenen Menschen kein geneigtes Ohr finden sollte. (⁂)

5. So viel aus dem Berichte des k. Kreisamtes hervorging, so sind einige dieser fanatischen Eltern ziemlich gleichgültig gegen ihre Kinder. Der Unterthan Hartmann auf der Herrschaft Richenburg erklärte gerade zu: Er schicke seine Kinder nicht in die Schule, wollte man sie durchaus in die Schule schicken, so könne man sie nehmen und damit machen, was man will.

Wenn derley gefühlloße und vielleicht auch sehr arme Eltern ihre Kinder an andere zu überlassen willfährig sind, so wäre es ein gewißes Verdienst, wenn Seelsorger und Obrigkeiten solche Persohnen fänden, welche sich dieser Kinder annehmen, und für ihre Erziehung und Versorgung bemühet sind. Statt dieses Mittel durch das Besorgniß fallen zu lassen, daß sich solche Persohnen wohl schwerlich fünden dürfen, wird das k. Kreißamt auf den Versuch aufmerksam gemacht, sie zu suchen.

6. Gegen die von hieraus gegen den Haupt-Fanatiker Hartmann vorgeschlagene Maaßregel, denselben, wenn er nach längerer Beobachtung und mehrmaliger liebevollen Ermahnung sich nicht bessern sollte, nicht wegen seiner irrigen Religionsmeinung, sondern als einen den obrigkeitlichen Verordnungen wiederspenstigen Unterthan in das hiesige Arbeitshaus zu versätzen, findet die hohe kais. Hofkanzelley nichts einzuwenden.

Gleich wie man nach dem Fingerzeige dieser Hofentschließung die geeignete Eröffnung an das Königgratzer Consistorium erläßt, hat sich auch das k. Kreisamt hiernach genau zu benehmen und die diesfalls nöthige weitere Verfügung zu treffen. Hiedurch erhält das k. Kreisamt die Erledigung des Berichts von 7ten „ März vorigen Jahrs N⁰ 1703 unter Rückschluß der Beilagen.[1057])

Prag am 8ten „ Jänner 1819.

Mertens.
Seebald.

[1056]) Viz 1032 poznámku

[1057]) Jiné vyhotovení této listiny končí: „No 1763 mit Rückschluß der Beilage D". — Část listiny č 502, označená (*) až (⁂) byla zařaděna do oběžníka krajského úřadu chrudimského z 23, ledna 1819, otištěného jako č. 504 této sbírky.

503.

1819, d. 22. ledna. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává chrudimskému krajskému úřadu zprávu o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1818.[1058])

K. k. Kreisamt in Chrudim.

In Ansehung der gegen die auf der Herrschaft bestehenden Religionsschwärmer angewandten Verbesserungsmitteln erstattet das gefertigte Amt den schuldigsten Bericht, daß sich die Anzahl dieser Sekte im Jahre 1818 gegen das Jahr 1817 um 9 Personen theils durch Absterben theils durch Ablegung des Glaubensbekenntnisses vermindert habe, und daß sich dermahlen der Stand derselben

im	chraustowitzer	Kirchspiele	auf	53 Seelen
„	jenschowitzer	dº	„	26 —
„	uhersker	dº	„	7 —
„	radhoschter	dº	„	82 —
„	wratzlawer	dº	„	27 —
		Zusammen	auf	190 Seelen

belauft. Übrigens kann man über das Benehmen dieser Leute nicht klagen, denn sie betragen sich ganz ruhig, verrichten an Sonn- und gebothenen Feyertagen keine knechtische Arbeiten und verursachen überhaupt kein Ärgerniß; ihre Kinder besuchen fleißig die Schule, und werden vorzüglich in der Religion unterrichtet. Die sämmtliche Geistlichkeit der hiesigen Herrschaft bemühet sich sorgfältig, dieser Menschenklasse den Wahn des Irrthums durch kluge ungezwungene Vorstellungen und Belehrungen zu benehmen und sie auf den Weeg der Besserung zu leiten, welches rühmliche Benehmen gute Folge hoffen läßt.

Amt Chraustowitz den 22ten Jänner 1819.

E. Kleinwächter
Direktor.

[1058]) Viz 1011 poznámku, též Časopis Musea království Českého 1897, str 63. Součty dle jednotlivých farností nesouhlasí s úhrnným počtem blouznivců panství chroustovického, jenž jest i ve zprávě o tomto panství ze 7. února 1820.

504.

1819, d. 23. ledna. — Oběžník krajského úřadu chrudimského o nařízení zemského gubernia království českého ze 4. prosince 1818 o tom, jak se má jednati s blouznivci náboženskými [1059])

Circulare.

Uiber den für das Jahr 1817 in Hinsicht der Religions-Schwärmer erstatteten Bericht hat die hohe Landesstelle vom 4. Dezember v. J. laut hoher Gubernialeröffnung von 18. dieß[1060]) folgendes zu entschliessen befunden:

[Následuje pak část, stejná s částí listiny č. 502 označenou (*) až (⁂).]

Gleich wie nun die Seelsorger nach dem Fingerzeige dieser Hofentschließung dießfalls die nöthige Weisung durch das bischöfliche Konsistorium erhalten, eben so haben sich die H. Amtsvorsteher genau hiernach zu benehmen.[1061])

K. k. Kreisamt Chrudim den 23. Jänner 1819.

Jahn.

[1059]) Viz 1056 a 1057 poznámky.
[1060]) Viz číslo 502 této sbírky.
[1061]) Došlo chroustovického úřadu vrchnostenského dne 2. února 1819.

505.

1819, d. 17. února. — Rychmbusrký úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1818.[1062])

K. k. Kreisamt.

Hinsichtlich deren da auf der Herrschaft befindlichen Religionsschwärmern wird der periodische Bericht für das abgerückte 1818 Jahr in Folgenden gehorsamst erstattet, und zwar:

1mo. In dem verflossenen 1818. Jahre hat sich ihre Anzahl nicht vermehret, sondern in der Collatur des wüstkamenitzer Kirchensprengels noch um 4 Personen vermindert, hieraus ergiebt sich daher, daß von denen im Jahre 1817 bestandenen 187 sich gegenwärtig nur 183 Personen da auf der Herrschaft in Swratker, Wüstkamenitzer, Kamenitschker und ranner Collatur befinden, die sich bis nun zu weder zu der herrschenden katholischen noch zu denen tollerirten evangelischen Religionen bekennen, sofort auch weder die Kirche besuchen, noch dem Religionsunterricht beiwohnen, ausschlüssig deren die Schule besuchenden Kinder, welche diesen Unterricht gemeinschaftlich mit übrigen in der Schule anhören, und hieraus auch gelegenheitlich der Prüfungen befriedigend antworten, wobei bemerket wird, daß diese Fanatiker mit lediglicher Ausnahme der swrataucher Cach als swratker Hartmanns und kamenitscher Wittwe Anna Pospischil ihren Kindern den Schulbesuch nicht wehren, sondern dieselben gleich den übrigen Kindern der da bestehenden Religionsanverwandten in die Schule abschicken.

2do. Ihr Benehmen und Lebensart betreffend, so sind Sie arbeitsam, verhalten sich ganz ruhig, leisten bis auf die in passu 1mo unterstrichenen

ordentlich ihre sowohl k. k. als auch obrigkeitlichen, dann pfarrherlichen Urbarialschuldigkeiten, halten wissentlich keine geheime Zusammenkünfte, und man kann im Allgemeinen in Absicht auf die Moralität denenselben nichts zur Last legen, ja man kann Sie nicht einmahl für ganz ireligiös halten, denn Sie äußern bei jeder sich ergebenden Gelegenheit in der heiligen Schrieft gut bewandert zu seyn, nur daß Sie diese nach eigenen Gutdünkl auslegen und sich keinen Kirchengesetzen unterwerfen, sondern stetts nur die Gewissensfreyheit aus der von Ihnen selbst geäußerten Ursache behaupten wollen, daß in so lang sich Jemand durch das Bekenntnüß zu einer Religion dem Kirchengesetze nicht unterwürft, für dessen Uibertrettung auch nicht verantwortlich und strafbahr seyn könne.

Zum Schluß wird noch gehorsamst errinnert: daß man mit Grunde auf ihren successiven Zurücktritt zu einer oder der anderen Religion des Staats hoffen könne, und daß manche von Ihnen nur desshalb ihren Rücktritt retardiren, weil Sie befürchten, sodann von Andern ihres Irwahns wegen verlacht zu werden.

Oberamt Richenburg am 17. Feber 1819.

Zwierzina
Direktor.

[1062]) Viz 946 poznámku.

506.

1819, d. 1. dubna. — Svratecký farář P. Karel Křepinský podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivci svrateckém Františkovi Hartmannovi a o jeho dětech.[1063])

Löbliches Oberamt!

In Gemäßheit des Hofkanzleydekrets v. J. Zahl 27680 die Religions-Schwärmer betrefend, ging der Gefertigte alsogleich zu dem in eben diesen Decrete berührten Haupt-Schwärmer Franz Hartman hin, um ihn nach dem Sinne des 5. §. zum fleisigen Schulschicken seiner Kinder wo möglich durch eine liebreiche Vorstellung zu gewinnen; allein so wie sonst blieben auch diesmahl die eingreifendsten Ermahnungen ohne allen Erfolge. Derselbe zeigte sich abermals seines Nahmens ganz würdig, und ging in der Boßheit so weit, daß er den mit Gewalt abgeführten Kindern bis in die Schule mit aufgesetzten Mütze nachkam, und selbe dort nicht ohne geringen Aufsehen und Ärgernüß für die übrige anwesende Jugend, als man ihn zur Entblösung des Hauptes anwieß, mit Ungestüm auf die Erde warf, in Schmähungen gegen den Schulunterricht ausbrach, auch nur mit Gewalt aus der Schule vorzubringen war.

Zur Vermeidung eines ähnlichen und täglicher neuenden Aufsehens traf der Gefertigte die Veranstaltung, daß die beyden schulfähige Kinder, seinem Aussprüche gemäß (man solle sich solche nehmen und damit machen,

was man will, wenn sie durchaus in die Schule gehen sollen) inzwischen in ein anderes Haus unterbracht, und täglich in der Pfarrey gespeiset worden. So zweckdienlich aber auch dieses Mittel zur Erreichung des obigen Zweckes ist; so müsste es dem Gefertigten in die Länge der Zeit (nachdem derselbe schon ein ähnliches Liebeswerk mit der Sustentation eigener Freundschaft ausübet) bey seinem in gegenwärtigen Zeitumständen wahrhaft mittelmäßigen Einkommen wirklich lästig werden.

Derselbe erbittet sich geziemendst von Einem löblichen Oberamte hierinn eine Vorkehrung daher zu trefen, welche allenfalls darin bestehen könnte, daß der Franz Hartmann (welcher durch seine Wiederspenstigkeit und einer bey sich habenden Concubine des gegebenen Ärgernißes wegen neuerdings straffällig ist, und sich der Wirthschaft durchaus nicht annehmen mag) davon entfernt, seine älteste Tochter Anna (die gegenwärtig bereits den christkatholischen Unterricht zum Religionsübertritte genüßet, an einen zeitweiligen Curator der Wirthschaft mit der Verbindlichkeit verehelichet würde, die fernere Erziehung der 4 kleineren noch unmündigen Kinder zu übernehmen.

Was die swrataucher fanatische und schulfähige Jugend anbelangt, so wurde dieselbe zwar ebenfals, nachdem guten Ermahnungen nichts fruchteten, einmahl mit Beyhülfe der gerichtlichen Assistenz in die Schule gebracht, seit dem blieb sie wieder aus, wahrscheinlich weil die nöthigende Gewalt aufhörte. Von den Erwachsenen besuchen bereits 3 Individuen, nähmlich: Wenzl Sohn des Joseph Czach, Anna und Theresia Tochter des Joseph Gregor den 6 wöchentlichen Religionsunterricht, wobey aber der Gefertigte bemerken zu müssen glaubt, daß die 3 erstgenannte Convertiten während ihrer Unterrichtszeit mit einem ungebethenen Besuch von gewisser Anna gebürtig von Otradow, die sich in N° 132. bey den Czachischen aufhält, geplagt werden, der nichts anderes zum Zwecke hat, als sie in den Fanatismus zu bestärken, und den erwünschten Übertritt zu hintertreiben, was augenscheinlich dem Tolleranz-Gesätze zuwider ist, und nach dem Sinne des Hofdekrets unter 10. December 1807 Zahl 24448 und dem 1ten Absatze der leztergangenen Hofentscheidung Einem löbl. Oberamte die pasendste Gelegenheit verschaffet, gegen die Proselitenmachen gesätzmäßig zuerfahren.

Sig. Swratka den 1sten April 1819.

Karl Kržepinsky
Pfarrer.

[1063]) Viz 1032 poznámku.

507.

1819, d. 20. června. — Dvakačovický evangelický duchovní Gerson Szalatnay podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských při filiální evangelické reformované církvi lozické.[1064])

Slavný vrchnostenský ouřade!

Poněvadž mně níže podepsanému duchovnímu pastýři filiální církve evang. refor. losické na panství chroustovském, v níž se mnozí na duši nemocní lidé nalezají, od slavné cís. král. konsistoře helvetského vyznání nařízeno jest bylo, abych každého čtvrt leta o jejich se chování dle sem sub signo ·/. přiložené tabelly zprávu vyhotovil, a kdyby toho potřeba kázala dříve, než bych takovou do Vídně odeslal, výstupky jejich slavnému vrchnostenskému ouřadu oznámil, z tý příčiny tuto následující slavnému vrchnostenskému ouřadu o nich zprávu dávám:

Že, poněvadž ti takoví na duši nemocní v nadjmenované církvi filiální losické se nalézající lidé, jichžto počet nemalý musí býti, ani na služby Boží nechodí, ani dítek svých na mé křesťanské vyučování neposýlají, též se křty a funusami ne u mně, ale, vědouce, že se tomu vyhnouti nemohou, u nejbližších římsko-katholických pánů duchovních pastýřů se hlásívají; přinucen sem byl, jiný prostředek před sebou nemaje, abych takových poznati a v určitém čase požádanou dokonalou zprávu o nich dáti mohl dne 7ho března r. b. s kazatedlnice prohlásiti, aby těm takovým k povědomosti dáno bylo, aby se všickni v mém farním příbytku shromáždili a se vyjádřili, co myslejí dělati, budou-li do kostela choditi a své dítky na cvičení posýlati. Na kteréžto však mé prohlášení, když se u mně někteří z nich dostavili a když sem jim některé otázky předložil, s celou zatvrzelostí tak odpověděli, jak tuto v příloze [1065]) sub signo ·//. od slova k slovu slavnému vrchnostenskému ouřadu poukazuji. Ačkoliv pak tyto jejich bludné odpovědě se vší tichostí z gruntu sem jim vyvrátil a důvodně pravdu křesťanského náboženství jim dokázal, nic však méně oni předce od svého bludu neodstoupili a ani žádné dobré rady aniž pak jakého vyučování přijmouti chtějí.

Pročež, poněvadž duchovní ouřad nic s nimi pořídíti nemůže, jejich další s nimi pokračování toliko slavným politickým ouřadům přináleží, a mezi těmi také nejprve, jako první stupni, slavnému vrchnostenskému ouřadu se těmito odevzdává.

Sig. v Dvakačovicích dne 20. června 1819.

Gerson Szalatnay
duchovní pastýř
helv. vyznání.

[1064]) Viz čísla 507 až 512, 514, 526, 543 až 546, 638 a 640 této sbírky.

[1065]) Příloha tato byla poslána chroustovickým úřadem vrchnostenským krajskému úřadu chrudimskému.

508.

1819, d. 28. července. — Dvakačovický evangelický duchovní Gerson Szalatnay podává c. k. konsistoři evangelické zprávu o náboženských blouznivcích při evangelické reformované církvi lozické.[1066])

Wohllöbliches k. k. Consistorium!

Der unterfertigte Pastor ermangelt nicht, in Angelegenheit seiner Filial-Gemeinde zu Lositz im chrudimer Kreise chraustowitzer Herrschaft, zu welcher bis itzt viele, an der Seele kranke und verirrte Individuen gezählt wurden, welche aber über die 4½ Jahre, seit welchen er dort sein Amt verwaltet, in dem Bethause und bey seinen christlichen Vorträgen noch niemals gegenwärtig waren, folgenden Bericht zu erstatten.

Er hat es am 14. März l. J. von der Kanzel öffentlich promulgirt, man möchte denen geistlich kranken zur Wissenschaft gereichen lasser, damit sie — weil der Gefertigte von ihnen und ihren Kindern, zufolge eines an ihn gerichteten Auftrags, verbunden sey an Ein Wohllöbl. k. k. Consistorium nach Wien, durch das betreffende Tit. Superintendentalamt Bericht abzustatten — beim Gefertigten erscheinen und sich äußern möchten, woran sie sich in Hinsicht der Religion halten, und was sie zu thun gedenken? Ob sie den Gottesdienst frequentiren, und ihre Kinder unterrichten lassen wollten? Als sie sich nun in seiner Wohnung in gewisser Anzahl eingefunden haben, legte er ihnen diejenigen und noch mehrere Fragen vor, auf welche sie sich so, wie Beilage[1067]) sub signo ·/. beweiset, vor zwey Zeugen geäußert haben. Und ob zwar der Gefertigte ihre irrigen Antworten durchaus wiederlegte und ihnen ihren Irrthum in aller Güte bewieß: nichts destoweniger blieben sie bey ihnem verstockten Sinn, ja sie haben gar völlig aller Religion entsagt; zugleich machte er die Erfahrung, daß, weil sie allen Kirchendienst und alle Belehrung gänzlich verschmähen, er mit ihnen nichts auszurichten, weder sie für Glieder seiner Gemeinde zu anerkennen im Stande sey.

Er bittet also gehorsamst Ein Wohllöbl. k. k. Consistorium, damit wegen solcher Menschen, die als Glieder der evangelisch reformirten Lositzer Filialgemeinde betrachtet wurden, obzwar sie solche niemals gewesen waren, künftig keine Auskunft mehr von ihm verlangt werden möchte; denn die geistliche Behörde, als deren alle Leitungen, Handlungen und Unterweisungen sie im mindesten nicht achten, kann mit ihnen nichts ausrichten, folglich alle ihre Angelegenheiten und fernere Untersuchungen kommen einzig den politischen Behörden zu.

Sig. Dwakatschowitz am 28. July 1819.

Gerson Szalatnay
Pastor Helv. Conf.

[1066]) Viz 1064 poznámku.

[1067]) Příloha tato zůstala asi v archivu c. k. konsistoře evangelické.

509.

1819, d. 26. srpna. — Superintendent český evangelický Ladislav Backa posílá c. k. evangelické konsistoři zprávu dvakačovického evangelického duchovního Gersona Szalatnaye o náboženském výslechu blouznivců lozických.[1068])

Wohllöbliches k. k. Consistorium
des helvetischen Bekenntnisses.

In der Beilage wird ein Bericht des Gerson Szalatnay Predigers bey der Dwakatschowitzer Gemeinde Helv. Conf. über ein Religionsexamen, welches er mit einigen zu der lositzer Filialgemeinde gehörigen Religionsschwärmer gehalten hat, nebst dem dazu gehörigen Protokolle, Einem Wohllöblichen k. k. Consistorio unterthänigst mit der Anmerkung eingesendet: daß der erwähnte Prediger dem Gefertigten so sich äußerte, daß er den Schritt aus dem Grunde gethan habe, weil kein anderer Weg zur Religionsunterrichtung der bezeichneten Irrenden ihm mehr übrig war, als sie vor sich vorzurufen.

Horžatew den 26. August 1819.

Ladislaus Backa
Superintendent Helv. Conf.

[1068]) Viz 1064 poznámku

510, 511 a 512.

1819, d. 12. září, 19. října a 24. listopadu. — C. k. evangelická konsistoř předkládá c. k. spojené dvorskou kanceláři zprávu české evangelické superintendence o blouznivcích náboženských při filiální evangelické církvi lozické, zaslanou pak c. k. spojené dvorské kanceláři prostřednictvím zemského gubernia království českého krajskému úřadu chrudimskému a tímto vrchnostenskému úřadu chroustovickému na vyjádření.[1069])

Hochlöbliche k. k. vereinigte Hofkanzley!

In Verfolg dessen, was dieses k. k. Consistorium unterm 25ten July l. J. über die Verhältnisse der sogenannten Religionsschwärmer in Böhmen und Mähren zu berichten veranlaßt war, unterlegt man in der Anlage einen weiteren Bericht des böhmischen Superintendenten über diejenigen Religionsschwärmer, welche sich in dem zum Pastorate Dwakatschowitz gehörigen Filiale Lositz befinden. Aus den Berichten des Superintendenten und des Dwakatschowitzer Pastors sowohl, als aus dem Untersuchungsprotokoll wird ersichtlich, daß diese rohen und wegen ihren Halsstärrigkeit aller Bildung unfähigen Menschen schwerlich werden gewonnen werden und daß es für den Pastor sehr traurig seyn muß, mit diesen Menschen umzugehen, daher auch dessen Wunsch kommen mag, von der Aufsicht über dieselben in religiöser Hinsicht befreyt zu werden. Da diese Menschen sich in Rücksicht ihrer Kinder dahin erklärt haben, daß sie, so lange sie in ihrer Macht stünden, das jenige bleiben müßten, was sie die Eltern wären, und dann thun könnten, was sie wollen, so wäre vor allem dahin zu wirken, daß diese Kinder einen ihrer Faßungskraft angemessenen Unterricht erhielten, und wäre daher nach dießortigem unzielsetzlichen

Ermessen zur Beförderung dieses Unterrichtes durch die politischen Behörden mitzuwirken, worüber sich dieses gehorsame Consistorium weitere hohe Weisung erbittet.

Wien am 12. Septembr. 1819.

Freyherr von Werner.

v. Szüts.

An Eine Hochlöbl. k. k. vereinigte Hofkanzley!

gehorsamster Bericht des k. k. Consistoriums H. C. mit Verlegung eines weiteren Berichtes des böhmischen Superintendenten über diejenigen Religionsschwärmer, welche sich in dem zum Dwakatschowitzer Pastorate gehörigen Filiale Lositz befinden.

(In dorso:)

An das k. böhmische Gubernium über Einvernehmen des betreffenden des Kreisamtes um Aeußerung.

Per sacr. caes. reg. mandatum.

Wien den 19. Oktober 1819.

Schubert.

N. 8200.

Wird dem chraustowitzer W.-Amte zur erschöpfenden Aeußerung auf 14 Tage gegen Rückstellung der Komunikate zugestellt.[1070])

k. k. Kreisamt Chrudim den 24. November 1819.

Jahn.

[1069]) Viz 1064 poznámku.

[1070]) Došlo 28. listopadu 1819 chroustovického úřadu vrchnostenského.

513.

1819, d. 6. listopadu. — Jenšovický učitel Václav Vorel podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému výkaz o školou povinných dětech blouznivců náboženských z obcí ke škole jenšovické přiškolených.[1071])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Trivialschule Jenschowitz.

Verzeichniß

der schulfähigen Kinder der Religionsschwärmer aus dem zur Chraustowitzer Herrschaft gehörigen und zur obgenannten Schule eingeschulten Dörfern.

[Obsahuje seznam dětí z Mentoura, Mravína a Lozic.]

Schule Jenschowitz am 6ten November 1819.

Wenzl Worell
Schullehrer.

[1071]) Viz čísla 490, 491, 513 a 517 této sbírky. Tento soupis, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena vesnice („Namen des Dorfes"), číslo domu („Haus Nro"), jmeno dítěte („Name des Kindes"), jmeno otce („Name des Vaters"), jeho stav („Dessen Stand") a 3 sloupce, souborně nadepsané: Navštěvují školu („Besuchen die Schule") s odděleními: pilně („fleißig"), zřídka („selten") a zcela ne („gar nichts"). Zapsány jsou děti: z Mentoura č. 26 Jan, syn Josefa Třasáka sedláka, a č. 32 Kateřina, dcera Kateřiny Žvejkalové výměnkářky, kteří vůbec nechodili do školy, z Mravína č. 7. Anna, dcera Jiřího Herzána domkaře a z Lozic č. 25, Magdalena, dcera Jana Procházky domkaře, kteréž chodily zřídka. Sloupec pilné návštěvy jest prázdný.

514.

1819, d. 2. prosince. — Chroustovický direktor Emanuel Kleinwächter vyžaduje od faráře lužského zprávu o blouznivcích náboženských, aby mohl prohlásiti se o stížnosti, již dvakačovický duchovní evangelický Gerson Szalatnay podal c. k. konsistoří evangelickou c. k. spojené dvorské kanceláři o náboženských blouznivcích lozických.[1072])

Euer Hochwürden!

Da die Frist zur Erstattung des Berichtes über die angewandten Verbesserungsmittel gegen die Religionsschwärmer heran ist, übrigens aber das gefertigte Amt über eine von dem dwakatschowitzer Pastor Szalatnay durch das helvetische k. k. Consistorium bey der hoh. k. k. vereinigten Hofkanzley gegen mehrere derley Religionsirrende der hiesigen H[errscha]ft geführte Beschwerde eine erschöpfende Äußerung zu erstatten hat;

so giebt man sich die Ehre, Euer Hochwürden höflichst zu ersuchen, den Stand der in den zum dortigen Kirchspiele gehörigen hiesigherrschaftlichen Dörfern bestehenden Religionsschwärmer namentlich resp. familienweise sobald als möglich anher gefälligst anzuzeigen, und zugleich zu bemerken, ob sich die Zahl derselben vermehrt oder vermindert habe, und wie das Benehmen dieser Menschenklasse in Absicht auf die öffentliche Ruhe und Sittlichkeit seye, dann ob die Kinder dieser Irrenden die Schule besuchen und den Religionsunterricht empfangen; über welchen letzten Punkt man von dem dortigen Schullehrer ein namentliches Verzeichniß der schulfähigen Kinder dieser Religionsirrenden mit Anführung der Rubriken, „Besuchen die Schule fleißig, selten, gar nicht", güttigst abzufordern, und eben auch des nächstens anherzusenden höflichst ersuchet.

Chraustowitz den 2. Dezember 1819.

E. Kleinwächter
Direktor.

[1072]) Viz 1064 poznámku.

515.

1819, d. 3. prosince. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie radhošťské za rok 1819.[1073])

Bericht

uiber die auf dem Radhoschter Kirchspiele in den zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dorfgemeinden sich befündlichen Religions-Schwärmer oder Leute ohne aller Religion.

Anzahl der öffentlich bekannten Familien und ihrer Individuen.

[Následuje[1074]) soupis blouznivců náboženských ze Stradouně, Radhoště a Týniska[1075]), načež pokračuje zpráva:]

Summa 79
Hievon die bey N° 3 mehr [1076]) an gesetzten 2
Bleiben 77.

Besondere Anmerkung zu dem Berichte.

a) Was die Anzahl der hierortigen zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Nullisten anbelangt, diese hat sich in dem Militärjahre 1819 um 5 Individuen vermindert, theils durchs Heirathen, theils durch Absterben derselben.

b) Was aber den Einfluß aus der Aufführung und dem sittlichen Betragen dieser Menschenklasse anbelangt, hinsichtlich der öffentlichen Ruhe des Staates und der Sittlichkeit befindet sich so, wie überhaubt die Irreligiosität nie gute Folgen für die Glückseligkeit der Menschheit haben kann. Denn, was kann anderes die Folge bei diesen Irrenden seyn, als: daß in Ermanglung aller Liebe gegen Gott und gegen den Nächsten, die Selbstliebe unter ihnen nicht nur praedominirt, sondern allein herrscht. Dahero trifft man unter ihnen nichts anderes an, als lauter Neid, Habsucht, Unverträglichkeit, Verachtung, Stolz, Rachsucht und andere Laster herrschend, und welcher Einfluß aus allen diesen auf die Ruhe des Staates und auf, die Sittlichkeit zu hoffen ist, kann man leicht schliessen, da die eigentliche Stütze der öffentlichen Ruhe des Staates und die Trübfeder[!] der Sittlichkeit ist nur die Religion, die bei dieser Menschenklasse gänzlich mangelt.

c) Uibrigens was das Besuchen der Schule anbetrifft dieser Nullisten, auch nur der mittelmäßige erforderliche Schulbesuch kann weder durch die angewandten vorgeschriebenen Maaßregeln von Seite des Amtes, vielweniger durch das Bestreben des Ortsseelsorgers und des Lehrers erzielt werden. Denn nur von einem Theile dergleichen Kinder wird die Schule besucht.

Radhoscht am 3ten December 1819.

Franz Müller
Ortseelsorger.

[1073]) Viz 1024 poznámku.

[1074]) Soupis blouznivců náboženských v této zprávě za rok 1818, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupec číslo domovní („Nro des Hauses") pak sloupec jméno („Name"), v němž jsou jmena majitelů domů bez udajů stavu, jen s udaji rodinného nebo příbuzenského poměru, a sloupec počtu jednotlivců („Anzahl der Indiv."), obsahující souhrnně počet blouznivců dle jednotlivých rodin. Jmena obcí jsou nad prvou řádkou jmen blouznivců každé obce, jako ve zprávě o téže lokalii za rok 1818. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkazu souborném při čísle 483 této sbírky.

[1075]) Stradouň, Týnisko a Radhošť, obce v okresu vysokomýtském.

[1076]) Při čísle 3 stradouňském jest omylem v rubrice počtu vepsáno: 5.

516.

1819, d. 3. prosince. — Uherský lokalista P. Jan Leeder podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti uherské za rok 1819.[1077])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

deren im Jahre 1819 in dem Uhersker Kirchsprengel befindlichen so genannten Schwärmer, als:

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Uherska[1078]) a tuto poznámku:]

Anmerkung.

a) So genanten Schwärmer sind nicht vermehrt, nicht vermündert.

b) Sie leben ruhig.

c) Sie schücken ihre Kinder in die Schule, jedoch aber wollen die Eltern nicht zulassen, daß ihre Kinder in die Kirche gehen.

Sig. Uhersko, den 3. December 1819.

Johann Leeder
Lokalist.

[1077]) Viz čísla 516, 552, 563, 586, 631, 654 a 691 této sbírky. Tento soupis za rok 1819, sestavený dle domovních čísel, má v prvém sloupci nadepsaném: Ve vsi Uhersku („In dem Dorfe Uhersko") čísla domovní, jmena a věk blouznivců a též stav majitelů domů, vyjma u č. 16., a součet, v druhém sloupci poznámku („Anmerkung"). Zprávy o věku blouznivců, sice v soupisech lokalisty uherského velmi nepřesné, jsou pro úplnost látky ponechány ve statistickém výkaze souborném jako přehled aspoň přibližný věku blouznivců. U majitelů domů, vyjma Jiřího Navrátila, jest udán stav a u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 516 této sbírky.

[1078]) Uhersko, obec v okresu vysokomýtském.

Blouznivci náboženští v uherské lokalii byli dle zpráv tamního lokalisty v letech 1819 až 1824 tito:

Číslo domu		Počet						Věk					
		1819	1820	1821	1822	18 3	18 4	9	1820	1821	1822	1823	1824
	v Uhersku:												
13	Procházková, vdova, zahradnice	1	.	.	.	.	.	36	.	.	.	.	.
	Anna, dcera její	1	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.
	nejmenovaný syn oné	1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
	František Steřík [stav neudán]	1	1	1	1	1	1	70	71	70	74	76	74
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	60	69	63	64	69	65
	Magdalena [1824: děvečka]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	?
16	Navrátil Jiří [stav neudán]	1	1	1	1	1	1	75	80	75	75	78	75
	Dorota, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	40	45	42	44	45	44
	Navrátil Jan	1	.	.	.	.	.	35	.	.	.	.	.
	Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.
	Matyáš, syn jeho	1	.	.	.	.	.	9	.	.	.	.	.
37	Doležal Jakub, chalupník [1820 až 1824: stav neudán]	1	1	1	1	.	.	55	53	56	53	.	.
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	45	45	42	45	49	49
	Anna, dcera jeho	1	.	.	1	1	1	7	.	.	9	10	11
	Magdalena, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	4	8	8	5	7	9
	mužů	6	3	3	3	2	2						
	žen	8	4	4	5	5	6						
	všech	14	7	7	8	7	8						

517.

1819, d. 3. prosince. — Vraclavský učitel Vincenc Preller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam dětí školou povinných blouznivců náboženských z farnosti vraclavské.[1079])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Verzeichniß

der Schulkinder, sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw von der Chraustowitzer Herrschaft, mit dem Schluß Jahr 1819 befinden.

[Obsahuje seznam dětí z Vinar.]

Signatum Wratslau den 3. Dezember 1819.

Vincenz Preller
Lehrer.

vidi Matth. Ceyp
Seelsorger.

[1079]) Viz čísla 490, 491, 513 a 517 této sbírky. — V originále tohoto seznamu jsou sloupce: domovní číslo („Haus Nro"), jmena dětí z Vinar („Namen der Kinder von Winnar"), rok narození („Jahr der Geburt") a sloupce o způsobu školní do-

cházky jejich, totiž navštěvovaly-li školu stále („stets"), přerušeně („unterbrochen), nebo zda zcela („gar nichts") ji nenavštěvovaly. Ze sloupců o docházce jest všem těmto dětem vyplněn tento poslední sloupec. V tomto seznamu jsou zapsány děti z Vinar: z č. 31. Anna Pražákova, narozená roku 1807, z č. 1. Anna Matrasova, narozená roku 1809, a z č. 50. Kateřina Víchova, narozená roku 1810, a Josef Vích, narozený roku 1812, celkem 4.

518.

1819, d. 4. prosince. — Vraclavský farář P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti vraclavské za rok 1819.[1080])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw von der Chraustowitzer Herrschaft mit dem Schluß-Jahre 1819 befinden.

[Obsahuje podrobný soupis[1081]) blouznivců z Vinar a Sedlce.]

N B: In diesem Jahre um 1. weniger.

Signatum Wratslaw den 4. December 1819.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1080]) Viz 1026 poznámku.

[1081]) Soupis tento za rok 1819, dle obcí a domovních čísel sepsaný, má sloupce: panství („Herrschaft Chraustowitz"), ves („Dorf"), číslo domovní („Haus Nro"), jmena („Namen"), stav („Stand") a stáří („Alter") jednotlivých blouznivců náboženských. V sloupci stavu jest jen u majitelů domů stav označen, u ostatních blouznivců pouze rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

519.

1819, d. 5. prosince. — Vraclavský farář P. Matouš Ceyp posílá chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam školních dětí blouznivců náboženských farnosti vraclavské a oznamuje o návštěvě školní.[1082])

Löb. Directorialamt.

Beyliegend überschücke ich das anverlangte Verzeichniß jener 4 Schulkinder, deren Eltern Schwärmer sind. Bey dieser Gelegenheit überreiche ich auch das Verzeichniß der übrigen zur Wratslauer Schule gehörigen Schulkinder, woraus leider abzunehmen ist, wie schlecht die Schule sowohl von der Sedletzer, besonders aber von der Vinnarer Jugend besuchet wird. In dieser Angelegenheit erwarte ich vom löb. Amte, daß

Selbes gewiß die besten Maaßregeln treffen wird, damit die Schule fleißiger von der obgenannten unterthanigen Jugend besuchet werden möchte.

Sig. Wratslaw den 5. December 1819.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1082]) Viz 1026 poznámku.

520.

1819, d. 6. prosince. — Chroustovický administrátor P. Václav Šimek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti chroustovické za rok 1819.[1083])

Löbliches Direktorialamt!

In Hinsicht der Fanatiker hat Endesgefertigter folgenden Bericht abzustatten.

Auf der Herrschaft Chraustowitz im Chraustowitzer Kirchspiel hat sich der Stand der Schwärmer folgender Maßen geändert.

Im Dorfe Wostrow N. 7 ist Wenzel Sohn des Wenzel Kopřživa nach Wien in die Lehre abgegangen.

N 11. haben sich Johann Pitra sammt Eheweib, welche ehemals Schwärmer waren und vor ihrer Verehelichung akatholisch wurden, heuer abermals beym Dwakatschowitzer Pastor Gerson Szalatney, nebst dem Franz Schischan und Eheweib Anna als Schwärmer erkläret.

Im Dorfe Turow N. 4 Joseph Ročzek sammt Eheweib Anna müssen als Schwärmer betrachtet werden, weil sie wohl das Daseyn Gottes, als auch die Unsterblichkeit der Seele läugnen. N. 37. Ist Magdalena Tochter des Joseph Stieržik gestorben.

Chraustowitz den 6. Dezember 1819.

Wenzl Schimek
Administrator.

[1083]) Viz 1051 poznámku.

521.

1819, d. 6. prosince. — Popis blouznivců náboženských farnosti chroustovické, sestavený chroustovickým administrátorem P. Václavem Šimkem, za rok 1819.[1084])

Chrudimer Kreis. Chraster Vikariat.
Herrschaft Chraustowitz. Pfarrey Chraustowitz.

Beschreibung

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Chraustowitzer Kirchspiel befinden und zu keiner Religion bekennen.

1. Ihre Anzahl? — 65 Personen, wie es beiliegendes Verzeichniß darthut.

2. Wo sie sich befinden? — In den Dörfern Wostrow, Miestetz, Turow Chraustowitzer Herrschaft.

3. Wie viele sich in diesem Jahre gebessert und entweder zu der katholischen oder akatholischen Religion übertretten sind? — Keiner.

4. Wie viel ihrer noch bis jetzt verbleiben? — 65 Personen.

Chraustowitz den 6. Dezember 1819

Wenzl Schimek
Administrator.

[1084]) Viz 1051 poznámku.

522.

1819, d. 6. prosince. — Seznam blouznivců náboženských farnosti chroustovické, sepsaný P. Václavem Šimkem, administrátorem chroustovickým, za rok 1819.[1085])

Verzeichniß

der sogenannten Schwärmer, die sich in Chraustowitzer Kirchspiel befinden.

[Obsahuje soupis [1086]) blouznivců náboženských z Ostrova, Městce a Turova.[1087])]

Chraustowitz den 6. Dezember 1819.

Wenzl Schimek
Administrator.

[1085]) Viz 1051 poznámku.

[1086]) Tato zpráva za rok 1819, dle obcí a domovních čísel sepsaná, obsahuje nejprve čísla domovní („N "), u každého majitele domu stav majitelův, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu a u všech blouznivců věk jejich. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

[1087]) Ostrov, Městec a Turov, obce v okresu vysokomýtském.

523.

1819, d. 6. prosince. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie jenšovické za rok 1819.[1088])

Löbliches Directorialamt!

Gefertigter giebt sich die Ehre das abverlangte Verzeichniß der im Jenschowitzer Kirchensprengel — aus den der Herrschaft Chraustowitz unterthänigen Dörfern — bestehenden Religionsschwärmer sammt dem Auszuge aus dem Fleißcathalog über den Schulbesuch der schulfähigen Kinder gedachter Fanatiker im Anschluße mit dem Bemeiken zu überschicken: daß sich die Anzahl derselben gegen das verflossene Jahr, und zwai um den Georg Mikelka Familianten von Popowetz und Joseph Třasak

nebst Weib und Kind von Mentaur also um 4 Individuen — die sich dafür beim Gefertigten ausdrücklich erkläret haben — vermehret habe. Dabey erachtet er aber für nothwendig zu errinern: Ersteres Verzeichniß enthalte nur allein die Anzahl derjenigen Schwärmer, die als solche notorisch bekannt sind, also mit Ausschluß aller des Fanatismus bloß Verdächtigen; unter die vorzüglich diejenigen gehören, welche sich vor einer Zeit, um in den Ehestand eintretten zu können, zur helvetischen Confession bekannt haben, und sonach aus der Zahl der Fanatiker ausgestrichen wurden.

Was übrigens das öffentliche Benehmen dieser Verirrten anbelangt, so hat Gefertigter im Laufe des Jahres, ausgenommen, daß sich dieselben zur Ausübung weder der katholischen noch einer andern tollerirten Konfession haben bequemen wollen, keine ihrer Handlungen sonst erfahren, die auf die öffentliche Ruhe einen sichtbar schädlichen Einfluß gehabt hätte. Im Gegentheile naget dieses heillose Uibel gleich einem innerlichen Krebsschaden an der Sittlichkeit eben so als an der Wohlfahrt des Staates mehr im Stillen, indem sich diese Unglücklichen — um die Aufmerksamkeit jeder Behörde von sich abzulenken und jeder Ahndung zu entgehen — der Legalität ihrer Handlungen merklich befleißen, und hiemit das Uibel um so unheilbarer machen.

Jenschowitz am 6ten December 1819.

Joseph Herberger
Lokalist.

[1088]) Viz čísla 523, 524, 549, 562, 582, 583, 628, 635, 658, 675 a 686 této sbírky.

524.

1819, d. 6. prosince. — Výkaz, sestavený jenšovickým lokalistou P. Josefem Herbergrem o blouznivcích náboženských lokalie jenšovické za rok 1819.[1089])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Localie Jenschowitz.

Verzeichniß

der im obenbenannten Kirchensprengl — aus den zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dörfern[1090]) — befindlichen Religionsschwärmer.

[Výkaz tento obsahuje soupis blouznivců náboženských z Jenšovic, Martinic, Mentoura, Mravína a Popovce, k panství chroustovickému náleževších.]

Jenschowitz am 6. December 1819

Joseph Herberger
Lokalist.

Blouznivci náboženští v lokalii jenšovické byli dle zpráv tamních lokalistů ve vsích, k panství chroustovickému náleževších, v letech 1819 až 1827 tito:

Číslo domu		Počet								Věk				
		1819	1820	1821	1822	1823	1824	1826	1827	1819	1821	1823	1824	1827
	v Jenšovicích:													
1	Chmelík Jan, domkař [1823: domkař výměnkář]	1	1	1	1	1	.	..	.	70	73	80	.	..
9	Vojtíšek Jiří, chalupník [1823: chalupník, mající pole]	1	1	1	1	1	1	1	1	68	68	67	68	72
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	51	51	54	55	59
	Jiří, syn jeho	1	1	1	1	1	1	1	.	28	31	32	33	.
25	Dušánek Václav, domkař [1821: zednický tovaryš]	.	1	1	1	.	.	.	.	.	24	.	.	.
33	Chmelík Jakub, domkař	1	1	1	1	1	1	1	1	58	58	68	69	73
	Kateřina, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	54	57	64	65	69
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	30	31	35
46	Herzán Josef, výměnkář [1823: výměnkář, domkař, 1826: výměnkář, čtvrtláník]	1	1	1	1	1	1	1	1	55	54	55	56	60
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	61	64	59	60	65
52	Mokreš Josef, bednář [1820 a další: č. 51, čtvrtláník]	1	1	1	1	1	1	.	.	55	53	55	56	.
	Jan, syn jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	11	.	.	.
	Kateřina, dcera jeho	.	.	1	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.
	v Martinicích:													
1	Pytra Matyáš [1822: Pitra], sedlák	1	1	1	1	1	1	1	.	64	66	70	71	.
	v Mentouru:													
1	Zahrádka Jan [1820 až 1822 Zahrádko], chalupník	1	1	1	1	1	1	1	1	45	49	45	46	50
	Dorota, žena jeho [1819 asi omylem: Anna]	1	1	1	1	1	1	1	1	41	46	35	36	40
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	21	29	19	20	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	.	.	16	24	17	18	.

Číslo domu		Počet								Věk				
		1819	1820	1821	1822	1823	1824	1826	1827	1819	1821	1823	1824	1827
	Dorota Zahrádková, vdova [1824: výměnkářka]	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	43	44	.
4	Bartoňova Magdalena, domkařka [1826: vdova domkařka]	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	60	61	65
14	Daněk Matyáš, domkař	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	55	56	60
	Anna, žena jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	54	55	59
26	Zahrádka Josef [1820 až 1822 Zahrádko], sedlák [1823 až 1827: výměnkář]	1	1	1	1	1	1	1	1	65	68	70	71	75
	Třasák Václav [1823 až 1827: sedlák, 1819: Josef]	1	.	.	.	1	1	1	1	35	.	32	33	37
	Kateřina, žena jeho	1	.	.	.	1	1	1	1	29	.	28	29	32
	Jan, syn jeho	1	.	.	.	1	1	1	1	7	.	10	11	15
	Václav, syn jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	8	9	13
	Anna, dcera jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	4	5	9
29	Plškova Magdalena, vdova chalupnice [1820: matka Jakuba Plška, 1823, 1824, 1827: domkařka, 1826: vdova po chalupníku, domkařka]	1	1	1	1	1	1	1	1	55	56	55	56	60
	Jakub, syn jeho [1820, 1822: chalupník, 1821: půlník]	1	1	1	1	.	.	.	.	26	31	.	.	.
30	Plšek Václav, chalupník	.	.	.	.	1	1	.	1	.	.	40	41	.
	Anna, žena jeho	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	35	36	.
	Kateřina, dcera jeho [1824: chalupnice, 1826: dcera po Václavovi Plškovi, chalupnice]	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	16	17	21
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	14	15	.
	Jan, syn jeho [1826: bratr její]	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	6	7	.
31	Lichtenberg František, výměnkář	1	.	.	.	.	.	.	.	64	.	.	.	.
32	Žvejkal Josef starší, kovář [1824, 1826: výměnkář, 1827: kovář]	1	1	1	1	1	1	1	1	68	71	70	71	75
	Anna, dcera jeho [1819 mylně: Kateřina]	1	1	1	1	.	.	.	.	31	34	.	.	.

Číslo domu		Počet								Věk				
		1819	1820	1821	1822	1823	1824	1826	1827	1819	1821	1823	1824	1827
	Kateřina, dcera její [1822: vnučka Josefa Žvejkala, 1823 mylně: Anna]	1	.	1	.	1	.	.	.	7	9	10	11	15
	Žvejkal Josef, kovář [1821: syn jeho]	.	.	1	.	1	1	1	1	.	36	50	51	55
	Alžběta, žena tohoto	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	35	36	40
	Josef, syn těchto	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	6	7	11
	Anna, dcera těchto	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	8	9	13
33	Vondráček František, domkař	.	1	1	1	.	.	.	.	.	30	.	.	.
	Anna Vondráčková, sestra jeho	.	1	1	1	.	.	.	.	.	35	.	.	.
	Kateřina Vondráčková, děvečka	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	24	25	.
	v Mravíně:													
7	Herzán Jiří, domkař	1	1	1	1	1	1	1	1	42	40	40	41	45
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	36	36	32	33	37
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	1	1	9	10	12	13	17
9	Sochor František, domkař	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	50	51	55
	Dorota, žena jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	51	52	56
	František, syn jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	13	14	18
12	Bartoš František, familiant [1821 až 1827: domkař]	1	.	1	.	1	1	1	1	45	50	46	47	51
	Alžběta, žena jeho	1	.	1	.	1	1	1	1	40	44	43	44	48
	Anna, dcera jeho	1	.	1	.	1	1	1	1	20	23	25	26	29
	Magdalena, dcera jeho	1	.	1	.	1	1	1	1	16	18	22	22	27
	Alžběta Syrová [1821: vdova, 1823: stav neudán, 1824: výměnkářka, 1827: podruhyně]	1	.	1	.	1	1	1	1	65	65	73	74	78
13	Peterka Jiří, domkař	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	59	.	.
	Magdalena, žena jeho [1824: vdova po Jiřím Peterkovi domkaři, 1826: domkařka a vdova, od r. 1824 v č. 26]	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	48	49	52

Číslo domu		Počet								Věk				
		1819	1820	1821	1822	1823	1824	1826	1827	1819	1821	1823	1824	1827
	Kateřina, dcera jeho	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	24	25	.
	Alžběta, dcera jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	10	11	15
14	Plšek Josef, [1823: stav neudán, 1824 až 1827: sedlák]	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	56	57	61
	Kateřina, žena jeho	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	56	57	61
	v Pěšicích:													
46	Večeřová Kateřina, domkařka [1827: familiantka]	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	29	30	34
	Anna, její dcera [1824: nemanželská]	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	5	6	10
	v Popovci:													
22	Mikelka Jiří [1819 a 1820: stav neudán, 1821 a další: familiant]	1	1	1	1	1	1	.	.	48	43	44	45	.
	Matyáš, syn jeho	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	9	10	.
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	6	7	.
	Dorota, dcera jeho	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	1	2	.
	mužů	17	15	18	15	29	27	21	19					
	žen	16	11	17	11	32	32	25	24					
	všech	33	26	35	26	61	59	46	43					

[1089]) Jenšovice, Martinice, Mentour, Mravín a Popovec, obce v okresu vysokomýtském.

[1090]) Viz 1088 poznámku. V této zprávě za rok 1819, dle obcí a domovních čísel sestavené, jsou sloupce: jmena vsí („Namen der Dörfer"), domovní čísla („Haus Nro"), jmena blouznivců („Namen der Religionsschwärmer"), stav („Stand"), pohlaví: mužské, ženské („Geschlecht: männlich, weiblich"), věk („Altersjahre"), úhrn („Summa") dle jednotlivců. Při majitelích domů jest udán stav, při ostatních, vyjma Josefa Třasáka, poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu, na konci stran součty rubrik pohlaví a úhrnu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 524 této sbírky.

525.

1819, d. 6. prosince. — Zpráva neznámého pisatele[1091]) ze Svratky vrchnostenskému úřadu do Nového Města na Moravě, aby schůzky a styky moravsko-svrateckého náboženského blouznivce Václava Vašíka s českosvrateckým náboženským blouznivcem Františkem Hartmannem byly zakázány.[1092])

Löbl. Direktorialamt!

Gefertigter hat gestern den in Swratka bey einem gewissen Franz Hartmann einen sogenannten Religionsschwärmer Nahmens Wzl Waschick aus Mährisch Swratka in einem Conventicl angetrofen, wider welchen die Vermuthung in der Gemeinde steht, daß er wo er nicht selbst die Proseliterey treibt, wenigstens solche begünstigt und die bereits Verführten noch mehr in ihren Irrthum und Starrsinn bestärkert — auf die an ihn gestellten Fragen, wie er nemlich hieße, woher derselbe seye, und was er da bey Hartmann öfters zusammenzukommen für Ursache habe, gab er nicht nur keine bestimmte, sondern verstockt durchgehends keine Antwort, und es scheint sich also allerdings die Meinung der swratker Gemeinde dadurch zu begründen, daß er nämlich wo nicht der Verführer selbst seye, wenigstens andere in diesen Schwärmereyen bestärke.

Gefertigter sieht es der Pflicht gemäß zu seyn, solches Einem löbl. Direktorialamte mit dem Ersuchen anzuzeigen, die Verfügung dahin zu treffen, daß diesem Wzl Waschik der fernere Umgang mit der dasigen schwärmerischen Familie Hartmann nachdrücksamst untersagt, und derselbe der weiteren Verführung wegen da im Orte unschädlich gemacht würde.

Markt Swratka den 6. Dezember 1819.

An das löbl. Direktorialamt der Herrschaft Neustadtl.

[1091]) Zprávu tuto podal asi rychmburský direktor Daniel Zvěřina nebo na jeho pokyn rychmburský aktuár Čáp, jehož rukopis jest stejný s rukopisem konceptu téže zprávy i téže listiny č. 528 této sbírky.

[1092]) Viz čísla 525, 528, 539, 558 a 559 této sbírky.

526.

1819, d. 21. prosince. — Chroustovický direktor Emanuel Kleinwächter a rychmburský direktor Daniel Zvěřina vyjadřují se krajskému úřadu chrudimskému o stížnosti evangelického duchovního dvakačovického Gersona Szalatnaye, již podal c. k. konsistoří evangelickou c. k. spojené dvorské kanceláři.[1093])

Wohllöbliches k. k. Kreisamt in Chrudim.

Mittelst k. kreisämtl. Dekretazion dto 24. Erhalt 28. November l. J. Geschäftszahl 8200. wurde der von dem k. k. Consistorio helvetischer Confession über eine von dem böhmischen Superintendenten Ladislaus Baka dahin einbegleitete, mit einem Einvernehmungsprotokolle belegte Anzeige des dwakatschowitzer Pastors Gerson Szalatnay an die hochlöbliche k. k. vereinigte Hofkanzley erstattete Bericht dto Wien 12ten September l. J. No 159. dem gefertigten Amte zur erschöpfenden Äußerung auf 14 Tage zugestellet.

In schuldigster Erledigung dieses hohen Auftrags unterläßt das gefertigte Amt nicht, die abgeheischte Äußerung unter Rückschluß der Kommunikate im Folgenden zu erstatten:

Auf welche Veranlassung dieser bedeutende Zusammenfluß der Religions-Irrenden von der hiesigen Herrschaft bey dem dwakatschowitzer Pastor Gerson Szalatnay untern 26. März l. J. geschah, giebt derselbe selbst in seiner untern 28. July l. J. durch das böhmische Superintendentalamt an das k. k. Consistorium helvetischer Confession gemachten Anzeige an, daß Er nemlich untern 14. März s. J. von der Kanzl öffentlich promulgirt habe: man möchte denen geistlich Kranken zur Wissenschaft gereichen lassen, damit sie, weil der vermeldende Pastor zufolge eines an ihn gerichteten Auftrags verbunden sey, von ihnen und ihren Kindern durch das betreffende Superintendentalamt an das k. k. Consistorium nach Wien einen Bericht zu erstatten, bey demselben erscheinen und sich äußern möchten, woran sie sich in Hinsicht der Religion halten, und was sie zu thun gedenken? ob sie den Gottesdienst frequentiren, und ihre Kinder unterrichten lassen wollen? Bei so beschafener Lage der Sache kann daher das Erscheinen so vielen Menschen auf einmahl bei dem Pastor nicht für so auffallend und auch nicht so aufgenohmen werden, für was es sonst hätte angesehen und behandelt werden müssen, wenn es nehmlich ohne einer vorausgegangener Veranlassungsursache und aus eigenem vorsätzlichen Antriebe geschehen wäre, doch ist auch diese Veranlassung dem Pastor nicht zu verdenken, weil sie aus bloßen Diensteifer und in der guten Absicht geschah, um sich von den Gesinungen und Gemüthern dieser Religions-Irrenden zu überzeugen, zugleich aber auch ihnen den irrigen Wahn, von welchen sie befallen sind, durch Beibringung besserer Begriefe zu benehmen, sie in den Glaubenswahrheiten zu unterrichten und an die Ausübung und Erfüllung ihrer Religionspflichten zu errinern;

doch hat leider diese gute Absicht dem erwünschten Zwecke nicht entsprochen, denn, wie es das der Anzeige des Pastors beiliegende Protokoll bewähret, war diesen Irrgläubigen ihr Wahn nicht zu benehmen, sondern dieselben bewiesen vielmehr durch die dreyste Beantwortung der ihnen von dem Pastor vorgelegten Fragen eine feste Ausdauer in ihrem Irrthume.

Die hiesige Herrschaft zählt unter der Bevölkerung von 5163 Seelen 210 Personen an derley Irrgläubigen, die sich zu keiner tollerirten Religion bekennen und obwohlen sich das gefertigte Amt sowohl, als auch überzeugtermassen die betreffende Geistlichkeit vorzüglich daran angelegen seyn läßt, diese Irrgläubigen durch ernste — doch gute und sanftmüthige Vorstellungen von ihrem Irrthume abwendig zu machen und sie auf die Anerkennung des christlichen Glaubens zurückzuführen, so ist doch jede Bemühung fruchtlooß, weil der Irrwahn in diesen Menschen von Jugend auf eingepflanzt, und itzt schon so eingewurzelt ist, daß sie sich vielleicht jeder Strafe eher unterziehen, als von ihren falschen Grundsätzen abgehen würden.

Durch die Ehen vermindert sich zwar von Zeit zu Zeit die Zahl dieser Religionsschwärmer, doch aber ist dieses von keiner langen Dauer. Gewöhnlich nimmt jeder heurathsmeinende Schwärmer vor der Heurath den akatholischen Glauben an, und verberget auf diese Zeit nur zum Scheine seinen Wahn; kaum aber hat er von dem helvetischen Prediger das Religionszeugniß abgenommen, die Ehebewilligung politischer Seits bewirket, und durch die Trauung seinen Zweck erreicht, so legt er gleich wieder den auf diese kurze Zeit angelegten dichten Schleyer ab, und erscheint wieder in seiner vorigen Eigenschaft nemlich als ein Schwärmer, und so wächst die Zahl dieser Irrgläubigen um das, um was sie sich vermindert hat, wieder an.

Eben diese Klasse von Menschen ist unter der Zahl der vor dem Pastor erschienenen Irrgläubigen begrieffen, welche vor der Eheeingehung nur zum Scheine und bloß nur in der Absicht geschah, um ihren Zweck zu erreichen, den helvetischen Glauben angenommen, solchen aber nach geschlossener Trauung abgelegt haben.

Um nun diesen trügerischen Handlungen dieser verirrten Menschen nach Möglichkeit Schranken zu setzen, dürfte vielleicht kein ersprießlicheres Mittel seyn, als gesetzlicherweise die Heurathen dieser Irrgläubigen dergestalt zu erschweren, daß keinem derley Schwärmer — der als solcher notorisch bekannt ist — die Heurathsbewilligung von der politischen Behörde ertheilt werden dürfte, der sich nicht entweder von dem katholischen Geistlichen oder aber helvetischen Prediger mit einem legalen Zeugniße ausweisen könnte, daß er nicht nur den nöthigen Religionsunterricht in der anerkannten tollerirten Religion erhalten, sondern auch durch eine angemessene Zeit, — welche ohnmaßgebig auf 6 oder auch auf mehrere Monate festgesetzt werden dürfte, — den Religionsandachtsübungen und Verrichtungen in der katholischen Kirche oder aber im helvetischen Bett-

hause fleißig beigewohnt und auf diese Art eine hoffnungsvolle Ausdauer in der Religion, zu welcher er sich bekannte, zu erkennen gegeben hat; und obwohlen diese gesetzliche Verfügung auf die gegenwärtig bestehenden fanatischen Familien kaum wirken würde, so dürfte sie doch hoffentlich das Gute herbeyführen, daß sich die fanatischen Familienväter mehr beeifern würden, ihre Kinder fleißig in die Schule zu schiecken, um sie — wozu sich itzt manche Eltern nicht bequemen wollen — in der Religion gut unterrichten zu lassen, und auf diese Art dürfte es zu hoffen und zu erwarten seyn, daß sich die Zahl dieser Religionsschwärmer nach und nach vermindern möchte.

Übrigens kann das gefertigte Amt nicht umhin, über das Benehmen dieser Verirrten aus eigener Überzeugung und aus den eingegangenen Berichten der Geistlichkeit schuldigst zu berichten, daß sich zwar diese Menschen ruhig betragen, an Sonn- und gebothenen Feyertägen keine knechtische Arbeit verrichten, überhaupt andere Religionsverwandten kein sonstiges Aergerniß geben, auch sonst die vorgeschriebenen Abgaben und anderweitige Schuldigkeiten leisten, und sich nur bloß die Zahlung auf die Unterhaltung des Pastors aus dem Grunde weigern, weil sie unter die Zahl der helvetischen Religions-Verwandten nicht gerechnet werden wollen; übrigens sind dieselben zur Ausübung weder der katholischen Religion noch einer anderen tollerirten Confession auf keine Art zu bewegen, und obgleich ihre meisten Kinder die Schule fleißig besuchen, so werden sie doch mit Ausnahme weniger, von ihren Eltern in dem Religionsunterrichte gestört, denn es scheint, daß, wenn auch die Kinder in der Schule den Religionsunterricht empfangen, ihnen die Eltern doch bey Hause zur gelegenen Zeit die in der Schule von den Grundwahrheiten der Religion erhaltene Lehre zu widerlegen, und ihnen schiefe Begriefe beizubringen wissen, welche Verleitung weder die geistliche noch die politische Behörde zu verhindern vermag, und eben deßhalb erachtet das gefertigte Wirthschaftsamt, daß die ohnzielsätzig in Antrag gebrachte Erschwerung der Heurathen dieser notorisch bekannten Schwärmer den erwünschten Erfolg zur Verminderung dieser unerlaubten Sekte herbeyführen dürfte, weil, wie gesagt, die fanatischen Eltern hiedurch angeeifert seyn würden, ihre Kinder in der Religion unterrichten zu lassen.

Amt Chraustowitz den 21. Dezember 1819.

E. Kleinwächter
Direktor.

Ich habe dabei nur das zu bemerken, daß darinnen mitberührt werden muß: ob nehmlich diese Schwärmer auch die vorgeschriebenen Abgaben und sonstige Schuldigkeiten leisten, übrigens finde dem Berichte nichts weiteres beizufügen oder aber abzuändern.

Zwierzina
Direktor.

[1093]) Viz 1064 poznámku.

527.

1819, d. 31. prosince. — Ranský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti ranské za rok 1819.[1094])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vicariat.
Herrschaft Richenburg. Pfarre Ranna.

Verzeichniß
der Religionsschwärmer im Jahre 1819.[1095])

[Nejprve jest soupis blouznivců náboženských z Ranny, Vojtěchova, Horního Holetína a Dolního Holetína, načež následuje:]

Im Jahre 1819 bestehet die Anzahl der Religionsschwärmer aus 83 Individuen, folglich im Vergleich des 1818 J. um 11 minder; von denen sind gestorben zweye, als: Jos. Uchitil von Ranna Haüßler No 28, Anna Weib des Mathes Hejduk Haüßler No 60 von Wojtěchow. Und 9 haben die helwetische Confession angenommen, nämlich: No 28 Joseph Sohn nach dem Joseph Uchitil, No 37 Dorothäa Staněk, Katharina Staněk, No 44 Joseph Doleschalek Haüßler, Weib Theres., Franz Sohn, alle von Ranna. Wie auch vom Wojtěchow: Jos. Kubat, ½ Bauer No 5, Rosalie Tochter des Thomas Hanus Haüßler No 70. Von Unter Holletin No 96 Johann Sohn des Johann Jelinek Haüßlers.

Die Jugend besucht die Schule fleißig, so auch die Wiederhohlungsstunden mit gutem Erfolge. Die Eltern erscheinen an Sonntägen und Feyertägen [bei] dem katholischen Gottesdienste nie, verrichten dann und wann an den Gott geheiligten Tägen ihre knechtische Arbeiten, geheimen Zusammenkünften halten sie keine. Ihr moralisches Verhalten ist sonst still und gut.

Sig. Pfarre Ranna am 31. December 1819.

Wenzl Dwořak
Pfarrer.

[1094]) Viz 952 poznámku.

[1095]) Soupis tento za rok 1819, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena vesnice („Namen des Dorfes"), čísla domů („Haus No"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Cathegorie") a věk („Alter") blouznivců. Udaje jeho viz v statistickém výkaze souborném při čísle 446 této sbírky.

528.

1819, z prosince. — Záznam k zprávě výroční rychmburského úřadu vrchnostenského o blouznivcích náboženských panství rychmburského za rok 1819, učiněný o náboženském blouznivci svrateckém Františkovi Hartmannovi a jeho rodině.[1096])

Nota.

Den swratker Franz Hartmann No 127 betreffend in Hinsicht auf seine Religions-Schwärmerey.

Man hat sich überzeuget, daß gegen ihn keine vernünftige Vorstellung mehr würken und daß derselbe Anordnungen jeder Art nur mit einer Art von Verachtung ansehe.

Seinen bereits 18 Jahre alten Sohn Joseph hat er nicht nur in der Jugend hartnäkig von dem Schulbesuche abgehalten, und hindert ihn sogar gegenwärtig die Wiederhollungsstunden zu besuchen. Dieser Junge ist zu sagen eben so bereits hartnäckig und unfolgsam gegen die gesetzlichen Anordnungen wie der Vater, hat sich sogar trauft, es vor dem Gefertigten öffentlich zu sagen, er werde die Schule auf keinen Fall besuchen, um so weniger die Predigt zu beiwohnen.

Nebst dem hält der Hartmann als Wittwer eine Concubine, die eben so wie er Religionsschwärmerin ist, sie heißt Anna, ist eine Wittwe nach dem Adalbert Nunwarž von Woldržisch der Herrschaft Politschka gehörig, sonst Struchala [1097]) von Zderaz Neuschlosser Herrschaft gebürtig, und ist schon einmahl von hier nach Politscka geschoben worden, aber demohngeacht wieder hier gekehrt.

Wobey aber insbesondere bemerkt wird, daß bereits durch die Vermittlung des H. Ortspfarrherrns 3 Kinder des besagten Hartmanns in erwünschte Ordnung dadurch gebracht worden sind, daß man Sie vom Vater getrennt und anderwärts wo zu unterbringen gesucht habe, Tochter Anna, 24 Jahr[e] [alt], welche durch ein Jahr in der Pfarrey und 1 Jahr bey Staniek gehalten und auf die Wiederhollungsstunden stets sie abgeschickt worden ist, sie lernte dabey die Grundsätze der Religion, kehrte in den Schoß der katholischen Kirche zurück und hat auch selbst im Lesen mittelmässigen Fortgang gemacht.

2do. Sohn Johann, 13 Jahre alt, dieser hält auf die Vermittlung des H. Orts-Pfarrers bei dem swratker Jungrichter Karl Suchý, wird alle Tage in die Schule geschickt, und macht in den Lehrgegenständen ziemliche gute Fortschritte.

3to. Tochter Barbara, 8 Jahre alt, befindet sich bei dem swratker Karl Kosteletzky, welcher Sie fleißig in die Schule schickt und unentgeldlich bey sich hält, und dadurch allerdings belobungswürdig ist. An allen den hat sich der swratker Schullehrer Joseph Strnischtie eben auch verdient gemacht und verdient gleichfalls dafür ausgezeichnet zu werden.

Übrigens hat Hartmann noch einen Knaben Nahmens Wenzl, der da 6 Jahre alt ist, und demnächst auch in ein 3tes Ort zur Versorgung übergeben wird.

Zur Schwärmerbericht pro Anno 1819.

Am 7. Dezember in Swratka gefunden [1098])

[1096]) Viz 1092 poznámku.

[1097]) Patrně zkomolené jmeno.

[1098]) Listinu tuto psal rychmburský aktuár Čáp. Řádku poslední připsal nepochybně rychmburský direktor Daniel Zvěřina.

529.

1820, d. 2. ledna. — Svratecký farář P. Karel Křepinský podává zprávu rychmburskému úřadu vrchnostenskému o náboženských blouznivcích farnosti svratecké za rok 1819.[1099])

Verzeichniß

über die im swratker Pfarrsprengel befindlichen Religionsschwärmer für das Jahr 1819.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha, o nichž jest připsáno v poznámkovém sloupci:]

Ihre Anzahl ist gemindert durch die 3 Kinder des Franz Hartmann, durch den Rücktritt des Wenzl Sohn des Joseph Czach, der Elisabeth Gregorin sammt zwey Töchtern, des Joseph Suchy, sammt Weib und durch Absterben des Joseph Sohn des Johann Czach.

Sig. Pfarrey Swratka den 2. Jänner 1820.

Karl Kržepinsky
Pfarrer.

[1099]) Viz 953 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 55 a 63. Tento soupis za rok 1819, dle obcí a domovních čísel sepsaný, má sloupce: bydliště („Wohnort"), domovní číslo („Hausnummer"), jmeno („Nahme"), věk („Altersjahre"), porovnání s minulým rokem: více, méně („Vergleichung mit dem verflossenen Jahr: mehr, wenig") a poznámku („Anmerkung"). Sloupce porovnání stavu s minulým rokem jsou prázdny, pouze na konci sloupce věku jest připsán úhrn všech blouznivců náboženských: 21 a v sloupci porovnání jejich úbytku ročního jest úhrn: 10. Stav majitelů domů a otců rodin není udán, jen u ostatních blouznivců jest připsán v sloupci jmen před jejich jmeny poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny a za jmenem Matyáše Cacha, že jest voják. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky. Viz též číslo 533 této sbírky.

530.

1820, d. 25. ledna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského bezodkladně zprávu o výsledku použitých polepšovacích prostředků proti blouznivcům za rok 1819.[1100])

[1100]) Toto vyzvání z 25. ledna 1820 č. 496 podepsal I. komisař krajského úřadu František Fritsch.

531.

1820, d. 27. ledna. — Krounský administrátor P. Jan Böhm podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu, že nejsou blouznivci náboženští ve farnosti krounské.[1101])

[1101]) Viz 951 poznámku.

532.

1820, d. 27. ledna. — Pustokamenický lokalista P. Jan Kincl podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1819.[1102])

Wohllöbliches Oberamt!

Zur Bearbeitung des an das k. Kreisamt einzusendenden Religionsschwärmer-Berichts für das Jahr 1819 ertheilet der Gefertigte in aller Ergebenheit wie folgt:

Ad A. Bishörige Anzahl der Religionsschwärmer.

Im Dorfe Wüstkamenitz.

N. 27. Wenzel Ottradowsky Haußler
Elisabeth seyn Eheweib
Wenzel Sohn
Johannes Sohn

In dem Dorfe Cžachnow.

N. 13. Johannes Ottradowsky Familiant
Elisabeth seyn Eheweib
Thomas Sohn
Theresia Tochter
Josepha deto
Katharyna deto

N. 3. Johannes Korab Famil.
Dorothea Eheweib
Franz Sohn
Anna Tochter
Dorothea —
Theresia —
Georg Sohn
Wenzel deto.

} Gehört nicht mehr unter die Schwärmer, weil sich ganze diese Familie bereits zur helw. Confession bekannte.

B. Ob sich im 1819 Jahre gegen das Jahr 1818 ihre Anzahl vermehrt oder gemindert habe?

Nicht vermehrt und nicht gemindert.

C. Die Anzahl ihrer zum Schulbesuche und Son[n]tag-Schulen geeigneten Kinder?

Zween Schulkinder: Georg Korab und Katharyna Ottradowsky besuchen mittelmäßig die Schule, und Theresia Korab die Sonntagschule.

D. Fortgang derselben.

Schlecht.

E Ob sie zum Theil oder gar nicht der Predigt beywohnen, sich von knechtlichen Arbeiten enthalten und sonst kein Ärgerniß geben.

Zum Theil besuchen die Töchter des Johannes Ottradowsky von Czachnow die Kirche und scheinen etwas besseres an sich zu nehmen. Uibrigens geben diese Menschen kein Aergerniß.

F. Ob sie keine geheime Zusammenkünfte halten?

Von nächtlichen, geheimen Zusammenkünften kann man mit Grund nichts behaupten. Doch wissen diese Menschen von sich weit und breit, und müßen einander unterstützen.

G. Wie ihr sonstiges moralisches Benehmen sey, ob sie sich den gesetzlichen Anordnungen fügen, die Giebigkeiten bestreiten und wie gegen die geistlichen und weltlichen Vorsteher betragen?

Gesetlichen Anordnungen fügen sie sich, bestreiten auch Giebigkeiten; gegen Geistlichen sind einige ziemlich grob, doch auch einige liberal. Doch alle verrathen Mißtrauen, weill sie gegen Religion selbst mißtrauisch sind.

H. Was die gegen sie vorgeschriebene gelinde Behandlungsart auf sie wirke oder was sonst zu ihrer Besserung beytragen dürfte?

Die alten bleiben vielleicht gegen jede Religionslehre unempfindlich, stumpf, hart, die jungen scheinen nach und nach bessere Grundsetze zu erhalten, vorzüglich wenn man diese jungen zur jeder Religionsübung streng verhalten wird. Indessen wäre das N. 27. Wüstkamenitz das härteste, und der Ruf von diesem Haus Nro ist allgemein abscheulich. Das Weib Elisabeth soll die Fruchtabtreibung wohl verstehen. Weiber und Jungfern sollen in diesem Hauße Zuflucht finden. Die beiden Söhne besuchen keine Kirche und hören kein Unterricht, und selbst auf den Ruf des Gefertigten erscheinen sie nicht, und dazu ist noch dort die Magd Dorothea, um dessen Abschaffung der Gefertigte wiederhohlt bittlich angehet.

Sig. Wüstkamenitz am 27ten Jänner 1820.

Johannes Kinczel
Lokalist.

[1102]) Viz 950 poznámku.

533.

1820, d. 27. ledna. — Svratecký farář P. Karel Křepinský podává zprávu rychmburskému úřadu vrchnostenskému o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1819.[1103])

Bericht für das Jahr 1819
über die im swratker Pfarrsprengl befindlichen Religionsschwärmer sammt dem Verzeichniße ihrer Anzahl.

[Nejprv jest soupis [1104]) blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha, načež následuje:]

a) Die Anzahl der Fanatiker ist seit dem vorigen Jahre um 9 Individuen geringer, nähmlich: durch den Religionsübertritt zur katholischen Religion des Wenzl, Sohn des Joseph Czach aus Nr 132, der Anna Tochter

des Joseph Gregor, Haüßler von Swratauch Nro 47, der Anna, Tochter des Franz Hartmann, Contribuenten von Swratka Nro 127, durch die Besserung des Joseph Suchy, Innmann von Swratauch, der Elisabetha Ehe-Weib des Joseph Gregor und ihrer Tochter Theresia, dann zwey Kinder des Franz Hartmann Johann und Barbara, durch das Absterben des Joseph, Sohn des Johann Czach.

b) Zum alltäglichen Schulbesuch gehören 5, auf die Wiederhollungs-Stunden 2; weder die zur täglichen Schulbesuch, noch auf die Wiederhollungsstunden gehörigen Kinder besuchen die Schule.

c) Was die Erwachsenen anbelangt, so besuchet nebst den bereits gebesserten Joseph Suchy, Inmann von Swratauch, sonst kein anderer Fanatiker weder die katholische Kirche, noch weniger das helvetische Betthaus.

d) Daß sie an Sonn- und Feyertägen knechtliche Arbeiten verrichten würden, ist bishero Niemand von selben dessen beschuldigt worden.

e) In Betreff ihrer geheimen Zusammenkunft kann der Gefertigte zwar nichts bestimmtes /: daß sie solche halten möchten :/ sagen, doch ist es erwiessen, daß sie einander besuchen, so wie es bereits dem löbl. Oberamte bewußt ist, daß der Neüstadtler Unterthan Wenzl Waschik mehrmahl bey dem swratker Franz Hartmann angetroffen wurde.

f) So wie ihr sonstiges Betragen friedlich ist, sind sie doch als höchst gefährliche Staatsglieder aus dem Grunde anzusehen, in so lange sie sich allen obrigkeitlichen Anordnungen hartnäckig wiedersätzen, und die vorgeschriebene Giebigkeiten nicht leisten wollen.

g) Wie wohl der Gefertigte die vorgeschriebene Behandlungs-Methode gegen diesen Fanatiker stäts beobachtete, nämlich: mit möglichster Schonung, sanftmüthiger Ermahnung dieselben an ihrer Besserung zu bringen, so zeigt sich, daß sie bisher so wie immer sonst taub gegen alle Ermahnung verbleiben.

Pfarrey Swratka den 27ten Jänner 1820.

Karl Kržepinsky
Pfarrer.

[1103]) Viz 953 poznámku.

[1104]) Tento soupis za rok 1819, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: bydliště („Wohnort"), číslo domovní („Nro"), jmeno a stav („Nahme und Stand"), věk („Alter") blouznivce, součet („Summa") a porovnání s loňským rokem („Vergleichung mit dem verflossenen Jahre: mehr, weniger"). Na konci posledního sloupce v oddílu úbytku jest vykázáno 9 ubylých a na konci sloupce součtu jest: 21. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky. Jiný seznam blouznivců náboženských farnosti svratecké za rok 1819 jest číslem 529 této sbírky, neudává stav majitelů domů a otců rodin, a líší se od tohoto soupisu z 27. ledna 1820 označováním v č. 132 Svratoucha rodin („II., III. Fam.") místo stran („2., 3. Wohnpartei"), chybným udajem věku 11 let (místo 7 let) Václava Hartmanna z č. 137 ve Svratce a poznámkou voják („Soldat") za jmenem Matyáše Cacha z č. 132 ve Svratouchu; součet blouznivců jest stejný se součtem v soupisu z 27. ledna 1820, pouze součet úbytku udán 10 místo 9.

534.

1820, d. 27. ledna. — Krajský úřad chrudimský vyřizuje zprávu chroustovického úřadu vrchnostenského o blouznivcích náboženských panství chroustovického za rok 1820 a přikazuje, aby snoubencům, kteří nepodají vysvědčení o svém vyučování náboženském, nevydal lístek ohlašovací.[1105])

Chraustowitzer W-Amt! 391.

Der in Hinsicht der Religionsschwärmer unterm 21. v. M. erstattete Bericht wird vorläufig zur Nachricht genommen, und dem Amte bedeutet, daß es eigentlich seine Sache sey, die Heurathswerber, sobald sie kein Zeugniß über den genossenen Religionsunterricht beibringen, zurückzuweisen, und ihnen keinen Meldzettel zu ertheilen.

K. k. Kreisamt Chrudim am 27. Jänner 1820.

Jahn.

[1105]) Došlo 30. ledna 1820 chroustovického úřadu vrchnostenského.

535.

1820, d. 28. ledna. — Kameničkovský lokalista P. František Kuneš podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1819.[1106])

Löbliches Oberamt!

Auf die unter gestrigen dato erhaltene Zuschrift hinsichtlich der Religionsschwärmer zu erstattenden Berichtes zeigt Gefertigter folgendes an:

Ad *a*) Die Anzahl der im Kamenitschker Kirchspiele befindlichen Religionsschwärmer besteht in 9 Familien und beträgt 40 Personen.

b) Ihre Anzahl hat sich im verflossenen 1819 Jahr gegen das 1818 weder vermindert noch vergrößert.

c) Einen einzigen Emphitevten ausgenommen sind die übrigen alle Kleinhaüßler nebst einer Innwohnerin.

d) Die Anzahl ihrer zum Schulbesuche an Wochentägen geeigneten Kinder beträgt 9, deren zum Besuch der sonntäglichen Wiederholungsstunden 4.

e) Von denen die Wittwe Pospischil aus Kamenitschek, dann Franz Lexa und Fr. Nadwornik von Dědowa ganz und gar nicht ihre Kinder zum Unterrichte abschücken, die übrigen sind auch lau; daher die Kinder der schwärmerischen Eltern auch nur geringen Fortgang an Schulunterrichte zeigen; die Kinder derjenigen Fanatiker so ihre Kinder gänzlich der Schule entziehen, sind roh, verwildert und stecken in der tiefster Unwissenheit.

f) Die im Kamenitschker Kirchspiele vorfündigen Religionsschwärmer besuchen das ganze Jahr hindurch keinen Gottesdienst weder in der kathol. Kirche, noch in protestantischen Bethhaüßern, daher dieselben der vorgetragenen Predigt nicht beywohnen, noch auch die heilige Sakramente gebrauchen; auch sieht man dieselben nebst mehreren lauen Katholiken und Protestanten an Sonn- und Festtägen öffentliche Arbeit verrichten.

g) Der Aussage mehrerer Innsaßen zu Dědowa nach, werden geheime verdächtige Zusammenkünfte bey dem dědower Franz Nadwornik N. Cons. 45. gehalten; wohin Fanatiker auch aus den benachbarten Ortschaften zu kommen pflegen, und ihre Unterredungen meistens zur Nachtzeit halten.

h) Was ihr moralisches Benehmen anbelangt, so verhalten sie sich ziemlich still und ruhig, nur 2 Individuen, nämlich: Wittwe Pospischil aus Kamenitschek und Fr. Lexa aus Dědowa scheinen die stüzigsten und widersetzlichsten zu seyn; indem selbe alle Abgaben sowohl landesfürstliche als obrigkeitliche versagen und Niemanden etwas geben wollen.

Der Thomas Pecyna aus Philipsdorf scheint der trotzigste Fanatiker zu seyn; der allein aüßere Ehrenbezeügung gegen geistliche Personen zu versagen pflegt und nicht einmal den Hut vom Kopfe ziehen will, wenn er Gefertigten begegnen soll.

i) Die gelinde und menschenfreundliche Behandlungsart sowohl von Seite obrigkeitlicher Persohnen als wie geistlichen Vorstehern macht einige von den Fanatikern noch mehr verstockter; indem selbe dergleichen milde Behandlung als Spiel und Schertz ansehen und nie ernstlich den Sinn zeigen, daß sie sich bessern wollen. Daher glaubt Gefertigter aus gemachten Erfahrung, daß beste Mittel zu ihrer Besserung wäre die Entfernung von ihrer Heymath; um damit leichtsinnige und laue Einwohner von Dědowa nicht verführt die Zahl der bestehenden Fanatiker vermehren möchten.

Sig. Localie zu Kamenitschek den 28. Jänner 1820.

Franz Kunesch
Lokalist.

[1106]) Viz 1015 poznámku.

536.

1820, d. 30. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1819.[1107])

Löblich. k. k. Kreisamt!

Der vorgeschriebene periodische Bericht hinsichtlich deren auf der Herrschaft befindlichen sich zu keiner der tollerirten Religion dato nicht bekennenden Schwärmern wird in Folgenden gehorsamst erstattet, als:

1mo. Diese Religionsschwärmer befinden sich auf der dasigen Herrschaft nur in vier Kirchensprengeln nämlich in der swratker, wüstkamenitzer, kamenitschker und ranner Kollatur, ihre Anzahl besteht nach den eingegangenen geistlichen Eingaben dermahlen in 40 Familien oder 154 Personen, die Kinder mitinbegriffen, und hat sich vergleichungsweise theils durch Sterbefälle, theils durch Uibertritt zu einer und der andern tollerirten Religion um 29 Seelen gemindert und zwar: In der Kollatur Swratka um 9, Ranna 11 und Wüstkamenitz 9 Köpfe. Man kann sie mit Grund in zwey Klassen, nämlich unter die ganz verstockten und sanfter gesinnten theilen, zu der ersten Klasse rechnet man hier den swratker Franz Hartman mit seinem erwachsenen Sohne Joseph, die drey im Dorfe Swratauch befindlichen Familien Czach Joseph, Franz und Johann, die kamenitschker Häußlerin Wittwe Pospischill, dann den diedowei Frz. Lexa und Frz. Nadwornik — alle diese hier vorstehenden scheinen einer Besserung gar nicht fähig zu seyn, denn sie sind gegen jede auch die liebreichste Ermahnung ganz taub, würdigen sich mit andern Religionsgenossen nicht einmahl zu sprechen und wenn mann ja ihnen auf die gestellte Frage einige Antworten abdringt, so geben sie solche entweder zweydeutig oder aber mystisch, renitiren die Zahlung deren auf sie anrepartirten k. k. Abgaben, wollen auch die obrigkeitliche Urbarialschuldigkeiten und sonstige Verbindlichkeiten nicht leisten, besuchen keine Kirche, schicken ihre Kinder in keine Schule und ihr Spruchwort lautet: My zůstáváme v živým pokoji, dvoum pánům nemůžeme sloužit, my máme chrám i školu v sobě, dem ohngeachtet fehlt es Ihnen doch nicht ganz an der Bibelkenntniß, weil sie die vorangeführten Sprüche durch die Schrifttexte zu unterstützen wissen, sie wissen ihresgleichen auch außer der Herrschaft zu finden, sind gegen einander gastfrey und unterstützen sich wechselseitig, an ihren Gesichtern liest man finstern Tiefsinn, vorschlagenes Nachdenken und Feigheit, ihre Gesichtsfarbe ist meist blas und gleicht krankendem Zustande, dabey betragen sie sich aber doch ruhig, und auch dann gleichgültig, wenn zur Bezahlung der k. k. Abgaaben wider sie exekutive nach dem Systemalpatente fürgeschritten wird, den Bauerngrund des Jos. Zach aber und die Grundstücke des swratker Frz. Hartmann wäre man bereits sogar bemüssigt, zeitweilig zu verpachten, einer Seits um die Schuldigkeiten zu decken und durch Anwachßung größerer Schuldenlasten das Stammgut selbst für ihre Nachkommenschaft nicht ganz verliehrend zu machen, anderer Seits hingegen aus dem Grunde, weil die Betreffenden die Grundkultur vernachläßigen und zum Theil auch schon wirklich nicht bebauet haben, hinsichtlich dieser Leute wäre es also vielleicht am besten, wenn man sie zur Verhinderung einer weitern Ansteckung in eine andere Provinz dortorts versetzen könnte, wo man ihre Sprache nicht kennt und wo es ihnen also sogar unthunlich wäre, ihre Irrthümer zu verbreiten, sofort mit ihren Gift andere anzustecken, denn, so wie gute und liebreiche Ermahnungen auf sie nicht wirken, eben so wenig dürfte sie die Schärfe

bessern, ihre Pertinazität, mit der sie auf ihren Grundsätzen beharren, ist so stark, daß sie sich viellmehr selbst harten Marterstrafen unterziehen als von ihren Meinungen abstehen.

Als Beyspiel ihrer Widerspenstigkeit in Befolgung der gesetzlichen Anordnungen und gnotischer Grobheit selbst gegen die geistlichen und weltlichen Vorsteher wird da folgende Begebenheit angeführt, nämlich: als Gefertigter im Monathe Dezember des abgewichenen Jahres sich zu Swratka auf einer Comission befand und bey dieser Gelegenheit von dem dortigen Ortsseelsorger geklagt wurde, daß Franz Hartmann abermahl die von ihm durch das Amt per Schub nach Politschka als zuständige Obrigkeit vertriebene Konkubine Wittwe Adalbert Nunwarž bey sich habe, ferners seinen bereits erwachsenen Sohn Joseph nicht nur schon in dieser Rücksicht, weil er ihn in seinen Jugendjahren in die Schule nicht abschickte, gänzlich vernachläßigte, sondern daß er ihn auch dermahlen die Wiederholungsstunden zu besuchen und auf diese Art wenigstens in Etwas diese verabgesäumte Vaterspflicht zu verbessern noch währe, weiters hinzusetzend, daß sich eben itzt der erhaltenen Nachricht nach gewißer neustädtler Unterthan Wenzl Waschik bey ihme Hartmann befinden solle, der von gleichen irrigen Grundsätzen Hartmann selbst beseelet sey, ließ gefertigter alle diese Personen nähmlich Hartmann mit der besagten Wittwe, seinen Sohn Joseph und den fremdunterthänigen Waschik auf die Pfarrey in der Absicht ruffen, um den letztbenannten über die Ursache seines Besuchs zu befragen, übrigen aber über die Anschuldigung zu Recht zu weißen, die hingegen erschienen auch alle 4 und traten in das Zimmer des Pfarrherrs, wo gefertigter nebst dem Marktrichter und andern aus der Gemeinde mitgegenwärtig waren, jedoch die Männer mit bedeckten Köpfen, und Hartmann nahm sogleich das Wort, sagend: My sme již všechno pryč dali a abysme jenom pokoje použili, taky ještě co na sobě máme, dát chceme und fingen sich alle drey da auf einmahl zu entkleiden und da alle ihnen bey dieser Gelegenheit gemachten trieftigen Ermahnungen nichts über sie vermochten, so erübrigte nichts weiters zur Beseitigung eines weitern Skandals, als den Fremden mit der Anzeige an das neustadtler Amt als seine Jurisdikzionsbehörde abzuschicken, die zwey Hartmann hingegen, Vater und Sohn, mit einem derben Verweis über diese Unanständigkeit einstweilen wieder nach Hause zu entlassen, und die neuerliche Abschaffung der Konkubine zu beschließen.

Eine abermahlige Bewährung der vorangelassenen Angabe, daß zur Besserung dieser Leute wenig oder vielmehr keine Hofnung vorhanden seye, und nur an ihren dato nicht ganz verdorbenen Kinder[n], wenn sie nehmlich noch bei Zeiten von ihren Eltern wegkommen, angehofft werden könne, ein Beweis davon liefern 3 Kinder des verwiederten Hartmanns, welche da durch das Zuthun des swratker H. Ortspfarrers Pater Karl Kržepinsky nach und nach von dem Vater getrennet, zum Schul- und Religionsunterricht verhalten, während der Zeit theils von ihme H.

Seelsorger selbst, theils von andern durch ihn zur Aufnahme Aufgemunterte ausgehalten und bereits in die erweisliche Ordnung gebracht worden sind, als die Tochter Anna, Sohn Johann und Tochter Barbora, wofür dieser Seelsorger, an welchen sonst auch die Armuth einen Unterstützer, der Irrende einen Rathgeber und der Verunglückte theilnehmenden Mitleider findet, und welcher mit diesen schönen Eigenschaften so wie auch mit seinem moralischen Lebenswandel dem Kirchsprengel hervorleuchtet, besonders ausgezeichnet zu werden verdient, so wie man auch bey dieser Gelegenheit der swratker Schullehrer Karl Strnischtie, dortiger Karl Suchý und Karl Kostelezký hier verdient anrühmen muß, weil die letztern Zween auf die Aufmunterung ihres besagten Seelsorgers sich zur Aufnahme und Pflege der 2 Hartmanntschen Kindern Johann und Barbara bereitwillig herbeygelassen, erstbenannter Schullehrer sich alle mögliche Mühe gab, diese zwey und wie auch ihre Schwester Anna in dem litterarischen sowohl als Religionsfache gehörig zu inbuiren.

Die sanfter Gesinnten betreffend, so besuchen sie zwar sehr selten und beynahe gar nicht die Kirche, lieben die Gewissensfreyheit, entrichten aber alle auf sie anrepartirten k. k. Abgaaben, leisten die Urbarialschuldigkeiten und entschlagen sich auch nicht von den übrigen Gemeindbürden, schicken gleich andern Religionsanverwandten ihre Kinder zum Schulunterricht, ihre erwachsene Jugend besucht auch die vorschriftsmässigen Wiederholungsstunden, mit ziemlich guten Erfolg, halten wissentlich keine geheime Zusammenkünfte, geben kein Aergerniß und auf diese Art kann ihnen in moralischer Hinsicht, überhaupt genommen, nichts wesentlich zur Last gelegt werden, auch ist die Hoffnung da, daß sie nach und nach reosipiren und durch sich dargeben mögende inpulsive Gelegenheit seinerzeit ihren Irrwahn ablegen werden, weil sie erfahrener massen gegenwärtig schon im andern Lichte erscheinen, als in welchem sie in ihrer Entstehung befunden worden sind.

Oberamt Richenburg den 30. Jänner 1820.

[1107]) Viz 946 poznámku. Před počátkem odstavce, počínajícího slovy „Als Beyspiel . . .", jest poznamenáno v konceptu zprávy: „NB Hartman, seine Unarten in Swratka".

537.

1820, d. 7. února. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1819.[1108])

K. k. Kreisamt in Chrudim.

Über den Erfolg, welchen die gegen die Religionsschwärmer angewandten Besserungsmittel im Verlaufe des vorigen 1819 Jahrs gemacht

haben, unterläßt das gefertigte Amt nicht, mit Beziehung auf die zufolge k. kreisamtlichen Auftrags vom 24. November 1819 N°. 8200 untern 21ten Dezember s. J. bereits erstattete hierämtliche Äußerung nachstehenden Bericht gehorsamst zu erstatten:

Die Zahl der auf der hiesigen Herrschaft bestehenden Religionsschwärmer belief sich mit Schluß des Jahrs 1818 auf	190	Seelen
dahingegen weisen die mit Schluß des Jahrs 1819 von der betreffenden Geistlichkeit eingegangenen Eingaben einen Seelenstand von	210	—
aus, wornach sich also combinando die Zahl der Religions-Irrenden im Jahre 1819 um	20	—

auf der hiesigen Herrschaft vermehret hat.

Diese Vermehrung ist größtentheils durch den Abfall von der christlichen Religion jener Individuen entstanden, welche von jeher Religionsschwärmer waren, vor ihrer Heurath aber entweder den katholischen, meistens aber den helvetischen Glauben aus der Ursache angenommen haben, weil ihnen ohne Beibringung des Religionszeugnisses die Ertheilung der Heurathsbewilligung von der politischen Behörde versagt wurde.

Doch aber wußten dieselben auch diesem Hindernisse auf die listige Art zu begegnen, daß sie entweder vor dem katholischen Geistlichen oder aber vor dem helvetischen Prediger erschienen sind, den katholischen oder akatholischen Glauben angenommen, die Pflichten eines Christen pünctklich zu erfüllen angelobt, sofort nach einem empfangenen kurzen Religionsunterrichte das Religionszeugniß abgenommen und unter solchen Täuschungen politischer Seits die Ehebewilligung bewirket haben, indeß sie gleich wieder nach vollzohenen Trauung in ihre vorige Eigenschaft zurückgetretten sind, und ihre gemachte Angelobung die Pflichten eines Christen zu erfüllen, gebrochen haben, ohne sich weiter durch die zweckmässigsten Vorstellungen auf den wahren Weeg und auf die Anerkennung des christlichen Glaubens zurück führen zu lassen, und eben deßhalb hat man in der oben zitirten ämtlichen Äußerung unmaßgebig angerathen, womit — um derley trügerischen Handlungen der Religions-Irrenden so viel möglich Schranken zu setzen — gesetzlicherweise die Heurathen denselben dergestallt erschwert werden möchten, daß keinem derley notorisch bekannten Schwärmer die Ehebewilligung ertheilt werden dürfte, der sich nicht mit einem legalen Zeugnisse von dem betreffenden Seelsorger ausweisen könnte, daß er nicht nur den nöthigen Religionsunterricht empfangen, sondern auch durch eine angemessene Zeit, welche auf 6 oder mehrere Monate festzusetzen wäre, dem Gottesdienste an Sonn- und Feyertägen fleißig beigewohnt, sofort eine hoffnungsvolle Ausdauer in der anerkannten christlichen Religion zu erkennen gegeben hat.

Was übrigens das Benehmen dieser Religions-Irrenden anbelangt, so ist bereits auch in der vorangeführten Äußerung angezeigt worden: daß sich zwar diese Menschen ruhig betragen, an Sonn- und gebothenen Feyertagen keine knechtliche Arbeit verrichten, überhaupt anderen Religions-Verwandten kein sonstiges Aergerniß geben, auch sonst die vorgeschriebenen Abgaben und andere Schuldigkeiten ordentlich leisten, dahingegen aber, daß dieselben zur Ausübung weder der katholischen Religion noch einer anderen tollerirten Confession zu bewegen sind, und obwohlen ihre meisten Kinder die Schule fleißig besuchen, daß sie dennoch mit Ausnahme weniger von ihren Eltern in dem Religionsunterrichte gestört werden, indem es scheint, daß ihnen die Eltern bey Hause zur gelegenen Zeit die in der Schule von den Grundwahrheiten der Religion erhaltene Lehre zu widerlegen, und ihnen schiefe Begriefe beizubringen wissen, welche Verleitung, da sie im Verborgenen geschieht, weder die geistliche noch politische Behörde zu verhindern vermag.

Obgleich nun das Benehmen dieser Verirrten ruhig und nicht so geartet ist, daß es auf die öffentliche Ruhe einen sichtbar schädlichen Einfluß machen möchte, so scheint doch dieses Übel gleich einem inneren Krebsschaden an der Sittlichkeit eben so, als an der Wohlfahrt des Staates mehr im Stillen zu nagen, indem sich diese Unglücklichen, um die Aufmerksamkeit jeder Behörde von sich abzulenken und jeder Ahndung zu entgehen, der Legalitaet ihrer Handlungen merklich befleißen und hiemit das Übel um so unheilbarer machen.

Und da den politischen Behörden eine liebreiche sanftmüthige Behandlung gegen diese Irrenden anempfohlen wird, die Anwendung derselben aber auf diese abgehärtete Klasse von Menschen nichts wirket, so wäre hierinfalls eine nähere Verfahrungsart gegen jene Individuen zu bestimmen nothwendig, die sich durch gelinde und güttliche Vorstellungen zur Anerkennung des christlichen Glaubens und zum sonn- und feiertägigen Gottesdienste dennoch nicht bequemen wollen.

Amt Chraustowitz den 7. Februar 1820.

E. Kleinwächter,
Direktor.

[1108]) Viz 1011 poznámku.

538.

1820, d. 11. března. — Krajský úřad chrudimský oznamuje chroustovickému úřadu vrchnostenskému, že zprávu jeho předkládá zemské vládě i aby náboženští blouznivci byli přidržováni, aby platili přesně poplatky duchovnímu evangelickému.[1109])

223

Chraustowitzer Wirtschaftsamt!

Der wegen Religionsschwärmer unterm 6. d. M. erstattete Bericht wird unter einem der hohen Landesstelle vorgelegt, und das Amt wird

vorläufig angewiesen, die Religionsschwärmer mit allen, dem Amte zu Gebothe stehenden Zwangsmitteln zur pünktlichen Berichtigung der dem Pastor schuldigen Gebühren zu verhalten, und dieselben zu belehren, daß sie sich die üblen Folgen ihres gesetzwiedrigen Benehmens, die durch eine höhere Entscheidung eintreten werden, nur selbst zuzuschreiben haben.

K. k. Kreisamt Chrudim am 11ten März 1820.

Fritsch,
kais. kön. Kreiskomissär.

[1109]) Viz 1064 poznámku. Došlo 15. dubna 1820 chroustovického úřadu vrchnostenského.

539.

1820, d. 6. dubna. — Krajský úřad chrudimský zasílá rychmburskému direktorovi Danielu Zvěřinovi opis noty moravskoslezského gubernia z 25. února 1820 č. 4345 o podezřelé svratecké společnosti blouznivců náboženských i vyžaduje od něho zprávu o této společnosti, aby mohla se státi potřebná opatření.[1110])

Vom k. k. mährisch. schlesischen Gubernium. 4345

Note.

Nach einer von dem iglauer k. k. Kreisamte vorgelegten Anzeige des neustädter Wirthschaftsamtes ist der Häusler zu Mähr. Swratka Wenzel Waschik ein Anhänger der dem löbl. k. k. Gubernium bereits bekannten Religionsschwärmer, die sich zu keiner der tolerirten Religionen bekennen. Da derselbe nach eben dieser Anzeige in einer verdächtigen Gesellschaft zu Böhmisch Swratka angetroffen wurde, wo er seine Irrthümer hergeholt zu haben scheint, so hält man sich verpflichtet, das löbliche Gubernium hievon zur nöthigen Vorkehrung in die Kenntniß zu setzen, und erstattet hievon der hohen Hofkanzley bei Gelegenheit des jährlichen Berichtes über den Zustand dieser Religionsschwärmerey unter Einem die Anzeige.

Brünn am 25ten Februar 1820.

In Verhinderung Sr. Excellenz des Herrn Gouverners

Hentschel.

Einem löbl. k. k. böhmischen Gubernium.

2025.

Wird dem richenburger H. Amtsvorsteher mit dem Auftrage zugestellt, hinsichtlich der innen angezeigten zu Böhmisch Swratka angeblich befindlichen verdächtigen Gesellschaft von Religionsschwärmern nach mit

aller Umsicht und ohne Aufsehen eingeholten Erörterungen einen umständlichen Bericht binnen 3 Tagen zu erstatten, um so dann das weitere Nöthige veranlassen zu können.

K. k. Kreisamt Chrudim am 6ten April 1820.

Fritsch.
kais. königl. Kreiskommisär.

[1110]) Viz 1092 poznámku.

540.

1820, d. 6. dubna. — Chroustovický úřad vrchnostenský oznamuje krajskému úřadu chrudimskému, že noví blouznivci náboženští přihlásili se ve Vinarech, Opočně a Ostrově, když byly příspěvky služební pro dvakačovského evangelického duchovního vybírány, i že vykládají si mylně oběžník z 21. dubna 1782 a nechtějí plniti povinnosti své, i žádá o rozhodnutí.[1111])

Löbliches k. k. Kreisamt!

Nachträglich zu dem untern 21. Dezember v. J. wegen den dasigen Religionsschwärmern erstatteten Berichte wird pflichtmässig angezeigt, daß sich aus Anlaß der Einkassirung der Gehaltsbeiträge für den dwakatschow. Pastor aufs neue 4 von denen angezeigten Schwärmern namentlich Wenzl Matras und Georg Bartosch aus Winar, dann Mathes Cynek aus Opotschno und Johann Cynek aus Wostrow am 3. d. M. beym Amte angemeldet und nicht nur wider diese Zahlung Beschwerde geführt, sondern neuerdings freymüthig erklärt haben, daß sie sich zu keiner der tollerirten Religion bekennen, folglich auch die Pflichten derselben nicht erfüllen wollen, beruffend sich auf das im Jahre 1782 untern 21. April emanirte hochstellige Cirkular und die da ad A, B et C enthaltenen Punkte, und obwohl man sich alle Mühe gab, ihnen den Sinn dieses Cirkulars wohl begreiflich zu machen, und dieselben hinsichtlich der widrigen Auslegung zu überzeugen, sofort eines bessern zu belehren, so ist alles dieß doch wirkungsloos geblieben, wie es das da im Anschlusse lit. A. beigebogene Protokoll und dessen deutsche Übersetzung B. bewähret; aus welchen ersichtlich wird, daß sie nicht nur verstockt auf ihren irrigen Meinungen beharren, sondern über ihre Erklärung lediglich eine Entschlüssung von höchsten Orten selbst erwarten, welche auch der unvorschreiblichen ämtlichen Meinung nach um so erwünschter seyn dürfte, weil ansonst sie es für eine stillschweigende Genehmigung ihrer fanatischen Grundsätze ansehen, und ihrer noch mehrere mit ihren Gift anstecken würden.

Amt Chraustowitz den 6ten April 1820.

E. Kleinwächter
Direktor.

[1111]) Viz čísla 540 až 544 této sbírky a poznámku 1064.

541.

1820, d. 19. dubna. — Chroustovický úřad vrchnostenský oznamuje vinarským Jiřímu Bartošovi a Václavovi Matrasovi, ostrovskému Janu Cinkovi a opočenskému Matějovi Cinkovi, blouznivcům náboženským, nařízení krajského úřadu chrudimského z 11. dubna 1820 č. 2232, že mají býti přidržáni k zaplacení povinného platu evangelickému duchovnímu, sice že by je zlé následky stihly za toto jednání protizákonné, i aby se k úřadu dostavili v této věci.[1112])

Vinarskýmu Jiří Bartošovi a Václavu Matrasovi, pak vostrovskýmu Jan Cynkovi a opočenskému Matějovi Cynkovi k dodání.

Na tu od níže psaného ouřadu pod datum 6ho běž. m. z ohledu v náboženství bludných na slav. král. krajský ouřad zaslanou a tam odtud na vysoce slav. zemské místo doprovozenou zprávu jest mocí sem došlé král. krajskoouřadní missivy od 11ho běž. m. No 2232 nařízeno, by níže psaný ouřad ty tak bludné osoby s všema jemu v moci stojícíma doručejícíma prostředky k zouplnému zaplacení téhož helvetskému pastorovi povinujícího platu přidržel a ty samé ponaučil, že oni ty zlé následky jejich protizákonného jednání, které z vyššího rozsouzení nastanou, jen sami sobě přičísti musejí.

Aby se tehdy toto král. krajskoouřadní nařízení vyplnit mohlo, tehdy se zvenku psaným nařizuje: by oni, poněvadž se tato zpráva na jejich pohnutku a žádost stala, příští sobotu ráno o 8mi hodinách sem k ouřadu jistotně se dostavili.

Od ouřadu chroustovského dne 19. dubna 1820.

[1112]) Viz 1111 poznámku.

542.

1820, d. 22. dubna. — Jiří Bartoš, blouznivec vinarský, za sebe i za Václava Matrasa, blouznivce vinarského, Jana Cinka, blouznivce ostrovského, a Matěje Cinka, blouznivce opočenského, potvrdil, že nařízení krajského úřadu chrudimského z 11. dubna 1820 č. 2232 bylo jim oznámeno.[1113])

[1113]) Viz 1111 poznámku. — Potvrzení toto zní:

„Že nám níže podepsaným obsah došlé král. krajsko-ouřadní misivy od 11ho běž. měsíce No 2232. dnešního dne při slav. vrchnostenském ouřadu přednešený a pochopitedlně vyložený byl, tím dosvědčujeme.

V Chroustovicích dne 22ho dubna 1820.

Jiřík Bartoš z Vinar jmenem ostatních spolupřítomných, a to sice Václava Matrasa z Vinar, Jana Cinka z Vostrova a Matěje Cinka z Opočna.“

543.

1820, d. 20. května. — Krajský úřad chrudimský píše chroustovickému úřadu vrchnostenskému o blouznivcích náboženských, kteří odepřeli[1114]) platiti dvakačovickému duchovnímu evangelickému, i aby chroustovický úřad vrchnostenský zodpovídal se, že proti nim užil exekuce vojenské, přípustné jen k vymáhání daní.[1115])

N. 2983.

Chroustowitzer Wirtschaftsamt!

Da gelegenheitlich der erstatteten Anzeige über die Religionsschwärmer auf der Herrschaft Chroustowitz hervorgekommen ist, daß sich das Wirtschaftsamt zur Eintreibung der für den Dwakatschowitzer Pastor ausstehenden Gebühren der Militärexekuzion bedient haben soll, welche blos für Landesgaben bestimmt ist; so hat das Wirtschaftsamt in Folge hohen Gubernial-Erlasses von $\frac{21^{\text{ten}}\ \text{April}}{15^{\text{ten}}\ \text{May}}$ l. J. Zahl 18629 sich diesfalls standhaft zu rechtfertigen.

K. k. Kreisamt Chrudim den 20. May 1820.

Jahn.

[1114]) Viz 1064 a 1111 poznámky.
[1115]) Došlo 3. června 1820 chroustovického úřadu vrchnostenského.

544.

1820, d. 9. června. — Chroustovický úřad vrchnostenský odpovídá krajskému úřadu chrudimskému na tamní výnos z 20. května 1820 č. 2983 o blouznivcích náboženských i vysvětluje vymahání platů na nich pro evangelického duchovního dvakačovického.[1116])

K. k. Kreisamt in Chrudim.

Mittelst k. kreisämtlichen Missiv ddto 20ten May l. J. Geschäftszahl 2983 wurde dem gefertigten Amte aus Anlaß einer hinsichtlich der dasigherrschaftlichen Religionsschwärmer erstatteten Anzeige mit Bezug auf den hohen Gubernialerlaß vom 21. April l. J. Zahl 18629 aufgetragen, sich standhaft zu rechtfertigen, warum sich dasselbe zur Eintreibung der für den dwakatschowitzer Pastor ausstehenden Gebühren der Militärexekuzion bedient habe.

In schuldigster Erledigung dieses ohen Auftrags unterläßt das unterzeichnete Wirtschaftsamt nicht, den abgeheischten Rechtfertigungsbericht im Folgenden zu erstatten:

Der dwakatschowitzer Pastor Gerson Szalatnay beziehet für den jeden 4ten Sonntag in dem hiesigherrschaftlichen Bethause zu Lositz verrichtenden Gottesdienst von den Confessions-Verwandten der hiesigen

Herrschaft einen alljährlichen Gehalt von 100 fr. w. w., welcher nach dem Schluß eines jeden Solarjahrs unter die helvetischen Konfessionsverwandten dergestallt anrepartirt wird, daß jeder Inemann 7 kr. auf diesen Gehalt beiträgt, das auf diesen Gehalt annoch Abgängige aber auf die Kontribuenten von dieser Religionssekte zu repartiren, sofort von dem Steueramte zu Handen des Pastors einzuhöben kommt.

Nach Verlauf des v. 1819 J. hat das Steueramt diesen Gehaltsbeitrag nach der angegebenen Cynosur anrepartiert, und die Repartizionsauszüge den Richtern zur Einhöbung der Geldbeträge hinausgegeben.

Da sich nun mehrere von den helvetischen Religionsverwandten /: worunter nur jene, die vorher zu keiner Religion zugethan, und Religionsschwärmer waren, bey ihrer Verehlichung aber den helvetischen Glauben nur zum Scheine und in der Absicht, um den Zweck der Verehlichung zu erreichen, angenommen haben, begriffen gewesen sind :/ der Zahlung auf den helvetischen Pastor nicht fügen wollten, der Pastor hingegen auf die Auszahlung seines ins Verdienst gebrachten Gehalts anstund, so hat das Steueramt — da weder güttliche Vorstellungen noch ernste Ermahnungen fruchteten, die Zuflucht zu den Exekuzionszwangsmitteln willkührlich und ohne Vorwissen des gefertigten Amtes genommen; doch ist ihnen kaum die Exekuzion eingelegt worden, so haben sie dagegen die Abhilfe zu suchen gewußt, indem sie gleich dagegen die Beschwerde bey dem gefertigten Amte geführt, und zugleich auch ihm dreyste Erklärung gemacht haben, daß sie sich zu keiner Religion bekennen, sondern wie ihre Voreltern Unglaubige ohne aller Religion verbleiben, sofort weder auf den Pastor zahlen wollen, noch zahlen werden.

Auf dieses klägliche Vorbringen wurde ihnen auch sogleich die Execution und dieß um so mehr behoben, als sie auf die ihnen von Seite des Amtes gemachte Vorstellung, daß sie als anerkannte Helvethen auf den Gehalt des Pastors nach Verhältniß beizutragen schuldig sind, und daß übrigens auch ihre Erklärung Unglaubige bleiben zu wollen, — so vermessen sie auch ist, — der Entscheidung der höheren Stellen vorgelegt werden wird, angelobt haben, die auf sie ausfallenden Beträge auf den Gehalt des Pastors zu bezahlen, welche sie auch in kurzen berichtigt haben.

Da auf diese Art das gefertigte Amt den Beschwerdführern die nöthige Abhilfe verschaft, überdieß auch dem Steueramte den Verweis wegen dieser Eigenmächtigkeit in der Exekuzionseinlegung gegeben und demselben jede solche willkührliche Handlung für die Zukunft ernstlich untersagt hat, so glaubt dasselbe in Sachen gerecht gehandelt, und sich jeder Verantwortung frei gemacht zu haben.

Amt Chraustowitz den 9ten Juny 1820.

E. Kleinwächter,
Direktor.

[116]) Viz 1064 a 1111 poznámky.

545.

1820, d. 25. června. — Krajský úřad chrudimský vyřizuje chroustovickému úřadu vrchnostenskému vysvětlení jeho o exekučním vymahání platů pro dvakačovického duchovního evangelického na blouznivcích a poukazuje, by výběrčí daní byl upozorněn, aby vícekráte nepoužíval exekuce vojenské, sice že bude bezohledně potrestán.[1117])

3940.

Chraustowitzer Wirtschaftsamt!

Bei der mit Bericht vom 9ten d. M. in Hinsicht der exekutiven Eintreibung der dem Dwakatschowitzer Pastor von den Religionsschwärmern verweigerten Verhältnissen, will man zwar diesen Gegenstand für behoben ansehen, doch hat das Amt dem Steuereinnehmer wiederholt und zwar im hierortigen Namen sein eigenmächtiges und vorschriftwidriges Benehmen, womit er sich zur Eintreibung der diesfälligen Giebigkeiten der Militärexekuzion bediente, mit dem Beisatze zu verheben, daß im wiederholten Falle er unnachsichtlich nach den bestehenden Normalien bestraft werden wird.[1118])

K. k. Kreisamt Chrudim den 25. Juny 1820.

Jahn.

[1117]) Viz 1064 poznámku.
[1118]) Došlo 1. července 1820 chroustovického úřadu vrchnostenského.

546.

1820, d. 30. září. — Krajský úřad chrudimský oznamuje chroustovickému úřadu vrchnostenskému, že Jeho Veličenstvo přijalo nelibě zprávu o tom, že na panství chroustovickém jest mnoho blouznivců, i že nařídilo, aby s těmito blouznivci z evangelického vyznání helvetského bylo nakládáno dle týchž zásad jako s blouznivci náboženskými z jiných vyznání náboženských.[1119])

Chraustowitzer Wirtschaftsamt! Nro. 6735.

Aus Anlaß der auf der Herrschaft Chraustowitz im Pastorate Dwakatschowitz unter den helvetischen Glaubensgenossen zahlreich hervorgekommenen Schwärmer, welche Anzeige Se Magestät mit großen Mißfallen aufzunehmen und zu befehlen geruht haben, dieses jenen zu bezeugen, denen diese späte Entdeckung derselben wie immer zur Last fällt, haben Se Magestät insbesondere allergnädigst anzuordnen geruhet, daß die Schwärmer aus dem helvetischen Glaubenskenntniße gleich den Schwärmern aus andern Glaubensbekenntnißen nach den bereits allerhöchst genehmigten Grundregeln zu behandeln sind, welche sich vorzüglich darauf beziehe:

a) Daß das Daseyn dieser Religionsschwärmer von Seiten der politischen und geistlichen Behörden sorgfältig überwacht werde, um

mit der Hilfe dort, wo es ihrer bedarf, nicht zu fehlen oder zu spät kommen.

b) Daß man alles sorgfältig vermeide, was diese Schwärmer in eine Art Verein oder Seckte verbinden könnte, da so lange sich diese Familien als isoliert betrachten, deren Bekehrung viel leichter ist.

c) Daß man alles vermeide, was diesen Schwärmern den Wahn einer besondern Bedeutenheit einflößen, dadurch ihren Stolz zum Wiederstand reitzen, und die Hinderniße ihrer Bekehrung sehr bestärken würde.

d) Daß man sie um bloßer Religionsmeinungen willen nie, wohl aber wegen Uibertrettung politischer Vorschriften in Absicht auf Gottesdienst und dessen Stöhrung, auf das Schicken der Kinder in die Schule und zum Wiederhohlungsunterrichte unnachsichtlich nach der Strenge der Gesetze strafe.

e) Daß man sich bemühe, Religions- und Schullehrer bey ihnen anzustellen, welche nicht blos ihrer Achtung werth, sondern auch ganz geeignet sind, ihr Vertrauen und ihre Liebe zu gewinnen.

f) Daß diese es ihre unablässige Sorge seyn lassen, die Verirrten mit aller Klugheit, Sanftmuth und Geduld zu belehren und am guten Erfolge nicht zu verzweifeln, wenn gleich ein sehr großer Grad von Langmuth in Anspruch genommen werden soll, endlich:

g) Daß der betreffende Pastor besonders das sogenannte gesetzlich vorgeschriebene Brautexamen, zur Ertheilung eines zweckmäßigen Religionsunterrichts benützen soll.

Se Magestät haben überdies anzuordnen geruht, daß der Dwakatschowitzer Pastor Gerson Szalatanay wegen seines unklugen Benehmens gegen die Religionsschwärmer an einen andern Dienstposten, wo er, weil alle seine Kirchkinder eines Glaubens sind, keine so schwierige Aufgabe zu lösen hat, übersetzt werde.

Welches dem Wirtschaftsamte in Folge hohen Gubernial-Erlaßes vom $\frac{9^{ten}}{30}$ d. M. Zahl 42885 mit dem Bemerken bedeutet wird, daß dem helvetischen Superintendenten hierwegen auch bereits durch das helvetische Konsistorium in Wien der nöthige Auftrag zugekommen seyn wird, und daß die hohe Landestelle über den Vollzug dieser Uibersetzung der weiteren Anzeige von seiner Seite ehestens entgegen sehe. Zugleich wird noch bemerket, daß nach dem Hofkanzleydekrete vom 10. August l. J. Zahl 23436 über die Frage, welchem Seelsorger derley Schwärmer die dem Klerus gebührenden Abgaben entrichten sollen, die a. h. Entscheidung dahin erflossen ist, daß diese Entrichtung an den Seelsorger jenes Glaubensbekenntnißes zu geschehen habe, welchem die Schwärmer zu letzt einverleibt waren oder sich einverleiben lassen werden, unbeschadet jedoch der dem Seelsorger der herrschenden Religion aus Urbarien, Verträgen, Ge-

setzen, oder wie immer Namen habenden Rechtstitteln zu leistenden Gebühren.

K. k. Kreisamt Chrudim am 30ten September 1820.

Jahn.

1119) Viz 1064 poznámku. Došlo 7. října 1820 chroustovického úřadu vrchnostenského.

547.

1820, d. 31. října. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti radhošťské za rok 1820.[1120])

Bericht

uiber den Zustand des auf dem Radhoschter Kirchsprengel sich befindlichen Religionsschwärmer zu Ende des Militar-Jahres 1820.

Die Anzahl der auf dem hierortigen Kirchspiele bekannten sich befindlichen Religionsschwärmer erstreckt sich auf 28 Familien oder auf 100 Individuen; und zwar:

	Familien	Personen
In dem Dorfe Radhoscht		
Haus Nro. 6	1	2
Im Dorfe Stradaun Haus Nren 7, 9, 10, 11, 16, 19, 23, 24, 25, 43, 47, 52, 59, 67, 85	15	53
In dem Dorfe Tinisko in den Nren 5, 7, 14, 17, 20, 22, 24, 32, 33, 34, 39, 42	12	45
Summa...	28	100

Sig. Radhoscht am 31. October 1820.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

1120) Viz 1024 poznámku. V listině jest omylem napsáno při Týnisku 13 rodin.

548.

1820, d. 31. října. — Vraclavský farář P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti vraclavské za rok 1820.[1121])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

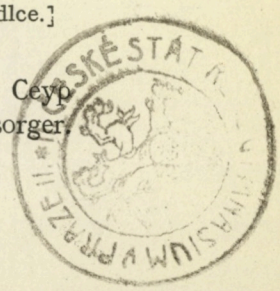
Consignation

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw, von der Chraustowitzer Herrschaft mit dem Schluß-Jahre 1820 befinden.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Vinar a Sedlce.]

Signatum Wratslaw den 31. October 1820.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.



[1121]) Viz 1026 poznámku. Tento soupis za rok 1820, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: panství („Herrschaft Chraustowitz"), ves („Dorf"), číslo domu („Nro"), jmena („Namen"), stav („Stand") a věk („Alter") blouznivců. V tomto posledním sloupci jsou připsány součty blouznivců dle rodin. Stav jest uveden jen při majitelích domů, u ostatních blouznivců jen jejich příbuzenský nebo rodinný poměr k majiteli domu. Udaje tyto viz v statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

549.

1820, d. 8. prosince. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie jenšovické za rok 1820.[1122])

Herrschaft Chraustowitz. Lokalie Jenschowitz.

Verzeichniß

der im benannten Territorio aus den zur Chraustowitzer Herrschaft gehörigen Dörfern befindlichen Schwärmer im Milit. Jahre 1820.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Jenšovic, Martinic, Mentoura, Mravína a Popovce a za tímto soupisem tuto poznámku:]

Anmerkung. Es giebt noch mehrere Individuen in benannten Dörfern, die des Fanatismus verdächtig sind, gegenwärtiges Verzeichniß enthält aber nur die jenigen, die als Religionsschwärmer notorisch bekannt sind.

Sig. Lokalie zu Jenschowitz am 8. December 1820.

Joseph Herberger
Lokalist.

[1122]) Viz 1088 poznámku. Tato zpráva za rok 1820, sepsaná dle obcí a domovních čísel, obsahuje sloupce: domovní čísla („Haus Nro"), jmena jednotlivců („Namen der Individuen"), stav („Stand"), pohlaví: mužské, ženské „(Geschlecht: männl., weibl."), součet („Summa"). U majitelů domů, vyjma Jiřího Mikelku, jest udán stav, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 524 této sbírky.

550.

1820, d. 18. prosince. — Pustokamenický lokalista P. Jan Kincl podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1820.[1123])

Wohllöbliches Oberamt!

Zur Bearbeitung des an das k. Kreisamt einzusendenden Religionsschwärmer-Berichts für das Jahr 1820 theilt der gefertigte ergebenst mit.

A. Die bishörige Anzahl der Religionsschwärmer.

In dem Dorfe Wüstkamenitz.

N. C. 27. Wenzel Ottradowsky, Elisabeth Eheweib, Wenzel, Johannes, Söhne, Dorothea Dienstmagd.

In dem Dorfe Cžachnow.

N. C. 13. Johannes Ottradowsky, Elisabeth Eheweib, Thomas Sohn, Theresia, Josepha, Katharyna, Töchter.

B. Ob sich ihre Anzahl vermehret oder gemindert habe.

Gemindert, indem die weiblichen Glieder der Johann Korabischen Familie, und zwar: Dorothea und die Töchter: Anna, Dorothea, Theresia nach überstandener 6 wochentlicher Prüfung das reformyrte Glaubensbekentniß angenommen, der männliche Theil aber ohne dem 6 wochentlichen Unterrichte vermög k. Kreisamtsnotifikazion von 10. Hornung l. J. N. 764 zu dem reformyrten Glaubensbekentniße zurückkehrte.

C. Ihre Kathegorie.

Beede diese N. sind Familianten, Kunstweber und bey gutten Vermögensumständen.

D. Die Anzahl ihrer zum Schulbesuche und zum Besuche der Sonntag-Schulen geeigneten Kinder.

Die Kinder sind der Schule entwachsen, die Sonntag-Schule besucht die einzige Katharyna Ottradowsky von Cžachnow, fleißig, mit mittelmäßigen Fortgange, besucht auch den nachmittägigen Gottesdienst, ward bey der österlichen Beicht aus eigenem Antriebe, und damit so was die Eltern nicht gewahr würden, trug sie ganz heimlich ihre Kleider aus dem väterlichen Hause und zog sich im fremden Hauße an.

E. Ob sie zum Theil oder gar nicht der Predigt beywohnen, sich an Sonn- und Feyertagen von knechtlicher Arbeit enthalten, oder sonst kein Aergerniß geben.

Zum Theil besuchen die Töchter des Johann Ottradowsky von Cžachnow die Predigt, und würden ganz brav, wenn die Eltern und vorzüglich der Vater Ihnen nicht im Weege stünde, katholisch zu seyn.

F. Ob selbe keine geheime Zusammenkünfte halten.

So was beobachtet der gefertigte nicht.

G. Wie ihr sonstiges moralisches Benehmen sey, und ob sie sich außer dem allen gesetzlichen Anordnungen fügen, die Giebigkeiten bestreiten und wie gegen die geistlichen und weltlichen Vorsteher betragen?

Ihr moralisches Benehmen ist sonst gut, sind ruhig und machen weiter kein Aergerniß, bestreiten die Giebigkeiten, ohngeachtet sie darauf bestehen: daß dies wieder das Geboth Gottes seye: Du sollst nicht begehren deines Nächstens Gut. Gegen Geistlichen, so wie gegen die ganze Religion sind sie mißtrauisch.

H. Was die gegen sie vorgeschriebene gelinde Behandlungsmethode überzeugter massen auf sie wirke, oder was sonst nach der bishörigen Erfahrniß zu ihren Besserung am meisten beytragen dürfte?

Sanftmuth, Gütte und die ganze gelinde Behandlungsmethode scheint ein universal Mittel bloß für gutte empfindsame Seelen zu seyn, die sich gerne belehren lassen, für derley rohe aber und sinnliche Menschen sollten sinnliche Mittel von gutten Erfolge seyn. Die Dienstmagd Dorothea, welche

gleich vorigen Jahrs ist abgeschaft worden, befindet sich wieder im dem Haus N. 27. zu Wüstkamenitz, man bittet daher, damit dieser Mensch beseitiget werden möchte, weill sie öffentlich für die Concubine des ältesten Sohnes Wenzel gehalten wird und dann solchen Leuten Dienstbothen anvertrauen, heißt das Uibel vermehren.

Sig. Wüstkamenitz am 18ten December 1820.

Johannes Kinczel
Lokalist.

[1123]) Viz 950 poznámku.

551.

1820, d. 20. prosince. — Chroustovický administrátor P. Václav Šimek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti chroustovické za rok 1820.[1124])

Verzeichniß
der sogenannten Religionsschwärmer, die sich im Chraustowitzer Kirchspiel befinden.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Ostrova, Městce a Turova, též zprávy a popsání:]

Bericht.

In Hinsicht der Veränderungen unter den sogenannten Religionsschwärmern, die sich auf der Chraustowitzer Herrschaft im Chraustowitzer Pfarrspiel befinden.

In diesem Jahre hat aus dem Dorfe Wostrow Katharina, Tochter des Georg Zahradko No 2, das Glaubensbekenntniß abgelegt, und ist sammt ihrem Sohne Wenzel katholisch geworden.

Ist im Dorfe Wostrow N 10 dem Johann Cynek ein Sohn geboren worden, welcher Johann heißt.

Ist im Dorfe Miestetz N 10 Johann Nowak Gärtler gestorben.

Beschreibung
der sogenannten Religionsschwärmer, die sich in dem Chraustowitzer Pfarrspiel befinden und zu keiner Religion bekennen.

1. Ihre Anzahl? — 1. 49 Personen, wie es beiligendes Verzeichniß darthut.

2. Wo sie sich befinden? — 2. In den Dörfern Wostrow, Miestetz und Turow auf der Chraustowitzer Herrschaft.

3. Wie viele sich in diesem Jahre gebessert, und entweder zu der katholischen oder akatholischen Religion übertretten sind? — 3. Katharina, Tochter des Georg Zahradko Innmanns von Wostrow N 2, hat das Glaubensbekenntniß abgelegt und ist mit ihrem Sohne Wenzl katholisch geworden.

4. Wie viel ihrer noch mit dem Schluße dieses Jahrs verbleiben? — 4. 49 Personen.

Chraustowitz den 20. Dezember 1820.

Wenzl Schimek
Pfarradministrator.

[1124]) Viz 1051 poznámku. Soupis blouznivců, v této zprávě za rok 1820 obsažený, jest sepsán dle obcí a domovních čísel a obsahuje čísla domovní („No"), jmena, u majitelů domů stav, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu a u všech blouznivců věk jejich. Součty dle jednotlivců i dle rodin připsal některý chroustovický úředník vrchnostenský. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

552.

1820, d. 20. prosince. — Uherský lokalista P. Jan Leeder podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie uherské za rok 1820.[1125])

In dem Uhersker Kirchsprengel befindlichen so genannten Schwärmer sind:

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Uherska.]

Sig. Uhersko, den 20. December 1820.

Johann Leeder
Lokalist.

[1125]) Viz 1077 poznámku. Tento soupis za rok 1820, sestavený dle čísel domovních, uvádí u členů rodin rodinný nebo příbuzenský poměr jejich k majiteli domu, u všech blouznivců věk, posléze součty jich dle rodin. Stav majitelů domů není uveden. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 516 této sbírky.

553.

1820, d. 31. prosince. — Ranský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti ranské za rok 1820.[1126])

Chrudimer Kreis. Skutscher Vicariat.
Herrschaft Richenburg. Pfarre Ranna.

Verzeichniß
der Religionsschwärmer im Jahre 1820.

[Nejprve jest soupis[1127]) blouznivců náboženských z Ranny, Vojtěchova, Horního Holetína a Dolního Holetína, načež následuje:]

Im Jahre 1820.

Besteht die Anzahl der Religionsschwärmer aus 68 Individuen, folglich im Vergleich des 1819 J. um 15 Persohnen weniger; eins von ihn[en]

ist am Apostem gestorben, nämlich: Anna Eheweib Joh. Jelinek Haüßlers von Unter Holletin N° 96, und 12 Individuen sind zu der helwet. Confession beygetreten, und zwar: *a*) Vom Wojtěchow: N° 5 Wzl Sohn des Joh. Kubat $^1/_2$ Bauers, *b*) N° 28 Jos. Sohn des Thomas Jelinek $^1/_2$ Bauers. Vom Ober Holletin: *c*) N° 68 Severin Malina $^1/_2$ Bauer, *d*) Wenzl Sohn, *e*) Karl Sohn, *f*) Franz Sohn, *g*) Johann Sohn, *h*) Thomas Sohn, *i*) Elisabeth Tochter. Vom Unter Holletin: *k*) N° 96. Joh. Jelinek Haüßler, *l*) Rosalia dessen Tochter, *m*) Mathes Hrnicko Haüßler von Wojtěchow. Zweye sind von Ranna katholisch geworden; nämlich Jos. Buresch $^1/_2$ Bauer, und Sohn Karel.

Ihre Jugend besucht die Schule fleißig, so auch Wiederhohlungsstunden. An Sonntägen und Feüertägen [!] erscheinen nie die Eltern noch ihre Kinder dem kathol. Gottesdienste. Geheimen Zusammenkünfte halten sie keine, wohl aber verrichten einige knechtische Arbeiten an Feüertägen. Uibrigens ihr moralisches Verhalten ist sonsten still und gut.

Sig. Pfarre Ranna am 31.ten December 1820.

Wzl. Dwořak
Pfarrer.

[1126]) Viz 952 poznámku.

[1127]) Soupis tento, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmeno vesnice (Nahmen des Dorfs), domovní čísla („Hauß Nro"), jmena a příjmení blouznivců náboženských („Namen u. Zunamen"), stav majitelů domů („Cathegorie"), věk („Alter") a počet („Persohnen") všech blouznivců. Poměr rodinný nebo příbuzenský blouznivců k majiteli domů jest připsán vedle příjmení jednotlivých blouznivců v sloupci jmen a příjmení. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 446 této sbírky.

554

1821, d. 16. ledna. — Svratecký farář P. Karel Křepinský podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1820.[1128])

Bericht
uiber die im swratker Pfarrbezirke befindlichen Fanatiker samt ihren Anzahl für das Jahr 1820.

Es befünden sich in dem ganzen Pfarrsprengel 4 Familien [1129]), nämlich:

[Následuje pak soupis blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha.]

Diese benannte sind in vollen Sinne Fanatiker, weil sie allen sowohl politischen, als Religionsgesätzen mit größtem Starrsinne sich wiedersätzen, wie bekan[n]t, keine Steuer zahlen wollen, und nur nach eigenen irrigen und vernuftloosen Grundsätzen leben.

Ihr Grund-Princip unter sich ist die Nächstenliebe, sie unterstützen einer den andern nach aller Möglichkeit, daß der ärmste von ihnen nie

Noth leidet. Bei einigen vorgenommenen nächtlichen Visitationen wurden ein Überfluß von allen Victualien bei selben vorgefunden, woraus sich schlüßen läßt, daß diese bisher bekannte kleine Anzahl der Fanatiker sich so reichlich nicht unterstützen könne, sondern viele verborgene Anhänger zählen mag, und aus dieser Anbetracht sind die selben als gefährliche Staatsglieder immer anzusehen, um so mehr, da einige von ihnen öfters auf viele Tage vom Hause sich entfernen, so wie eben der Franz Cach mit seinem Weibe Anna im vorigen Jahre durch 8 Wochen abwesend war, und nach später eingeholter Nachricht theils auf der leithomischler, theils auf der neuschlößer Herrschaft in dem Dorfe Zderaz sich aufgehalten haben soll.

Der swratker Witwer Franz Hartmann hält durch einige Jahre bei sich eine Concubine, welche ohngeachtet einigemahl mittelst Schupp nach ihren Geburtsorte abgeschickt war, jedesmahl nach einiger Zeit wieder zu dem benannten Franz Hartmann zurück kehrte. Der selbe war sogar so unverschämt gegen dem Gefertigten, eine lügenhafte Zuschrift an das chrudimer königl. Kreißamt verfassen zu lassen, in welcher sich jener über den Gefertigten auf das lügenhafteste beklagt; als habe derselbe ohne Berücksichtigung der sichtbahren Schwangerschaft die benannte Concubine bei dem ungestimsten Wetter zu dem hiesigen Oberamte zugeschickt. Diese Klageschrift war bei einer vorgenommenen Visitation im Hause des Franz Hartmann vorgefunden, und dem Gefertigten übermittelt, die er hier dem löbl. Oberamte beischließt. Als nach einer Zeit der Gefertigte den Franz Hartmann hierüber zur Rede stellte, seine Lüge ihm vorwarf, den Schreiber wissen wollte, verläugnete er die Schrift und den Schreiber.

Sowohl bei den swratauchern als dem swratker Fanatiker werden öfters Zusammenkünfte von ihren gleichen gehalten; von dem letzt benannten war oftmahl aus solcher Versammlung gewisser Wenzl Waschik Neüstadtler Unterthan von Mährisch Swratka bei jedermahligen Antrefen mittelst des Polizeydieners nach Hause verjagt.

Diese so irrige Menschen auf vernünftige und gute Gesinnungen zu bringen, spart der Gefertigte so wie immersonst auch bisher keine Mühe. Er versuchte alle ihm, so wohl von seiner geistlicher als weltlicher Obrigkeit angerathene Mittel, besuchte sie oft, behandelte selbe mit größter Schonung; durch diese gewann er zwar ihr Zutrauen, wird öfters besonders von den Cachischen besuchet, bei welcher Gelegenheit er ihnen mit Religions- und Vernunft-Gründen ihren Irrthum zu wiederlegen, und die beiderseitigen Pflichten, die sie gegen Gott und ihren Landes-Herrn zu erfüllen haben, nie unterläßt ans Herz zu legen.

Doch der Starrsinn nicht anders denken und handeln zu wollen, faßte bei diesen Menschen zu tiefe Wurzeln, und es läßt sich wenig hoffen, daß sie bloß durch moralische Mittel gebessert werden.

Bedauernswürdig sind meistens ihre Kinder, denen der so nothwendige Schulunterricht durch die Wiedersätzlichkeit ihrer fanatischer Eltern ent-

zohen wird. So viel sich der Gefertigte bestrebte, wenigstens noch diese zu ordentlichen guten und brauchbaren Staats-Gliedern zu bilden, so war er bisher nur so glücklich die Hartmanischen Kinder mit Ausschluß des ältesten Sohnes Joseph durch ununterbrochenen Schulbesuch und den tüchtigsten Unterricht des anempfehlungswürdigen swratker Schullehrer Joseph Strnischtie von dem fanatischen Irrthume zu retten. Die Art und Weise, wie eben diese Hartmanische Kinder zum ordentlichen Schulbesuche gebracht waren, ist dem löbl. Oberamte bereits bekannt. Nur den Vorfall (als der jüngste Sohn Wenzl dem Franz Hartman abgenommen war) kann der Gefertigte nicht mit Stillschweigen übergehen. Am 15ten d. M. wurde durch die Veranlaßung des Herrn Amtsdirektors eben der oberwähnte Knabe Wenzl von seinen Vatter entfernt und in die Pfarrey auf eine Zeit unterbracht. Nach Mittags kamm ganz entrißtet dieser Vater ins Pfarrhaus (als dessen Sohn gerade in der Schule war) mit den Worten: Kde jest chlapec, co s ním chcete dělat? Vy jste pěkný pastýř, co máte stádo shromáždět, vy jej rozháníte. Wo durch zu verstehen sey, daß nämlich der Gefertigte alle seine Kinder ihm aus dem Hause entfernte.

Über dies ungestümmes Betragen bestrebte sich der Gefertigte mit möglichsten Sanftmuth ihm zu Recht zu weisen; doch umsonst, er blieb unverändert zornig und entristet. Nun kam der Knabe aus der Schule, und als ihn der Vater kaum erblickte, sprang er hastig zu ihm mit den Worten: Tak ty mě chceš opustit? I pod domů, nic po tom není, co tě chtěj učit. Dabey ausbrach er in große Schmähungen über den Schulunterricht; als aber der Knabe mit abgewannten Gesichte alle diese Überredungen des Vaters weder zu achten schien, fing der Vater — was bei Fanatikern etwas ungewöhnliches ist — heftig zu weinen an. Diesem unangenehmen Auftritte ein Ende zu machen, war der Gefertigte genöthiget — da sich bewuster Hartman mit Gütte nicht abweisen lies — nach den Polizeydiener zu schicken; bei dessen Ankunft er dann ohne Wiederrede sich entfernte.

Die Hartmanischen Kinder wären bereits gerettet, aber nun frägt sich, wie noch die übrigen fanatischen Kinder zum gehörigen Schulbesuche, als auch die Erwachsenen zum ordentlichen Kirchenbesuche zu bringen sind. Der Gefertigte hält dafür, daß noch nachstehendes Mittel des Versuches würdig wäre.

a) Es könnten wechselweise gewisse Aufseher von löbl. Oberamte beordert werden, denen Pflicht sein würde, an Sonn- und Feyertägen, die Fanatiker in die Kirche zu führen, und nach dem geendigten Gottesdienste jederzeit dem Seelsorger die Anzahl der erschienen anzumelden.

b) Rücksichtlich sowohl des täglichen, als — bei der bereits entwachsenen fanatischen Jugend — sonntäglichen Schulbesuch, müßte dasselbe beobachtet werden.

Diese beiderseitige Aufsicht hätte der zugehörige Ortsrichter unter strengsten Verantwortung zu besorgen, und bei jedermahligen Gemeind-

stellung die wechselweiß beorderte Aufseher zu bestimmen. Würde diese Ordnung eine Zeit genau beobachtet, und die Irrigen durch das Anhören der zu ihrer Besserung gefließentlich angewendeter Religions-Reden geleitet, so läßt sich noch hoffen, daß selbe nach der Zeit an diese Ordnung sich gewöhnen und ohne allen Zwang, so wohl die Kirche selbst besuchen, als ihre Kinder zum Schulunterrichte schicken werden.

Sollte aber selbst diese obgesagte Mittel jene Menschen nicht bessern und zur Beobachtung der beiderseitigen Pflichten bringen, dann kennt der Gefertigte kein anderes Mittel, als auf ihre Entfernung in eine andere fremde Provinz anzurathen. Doch dem Gefertigten stehet es nicht zu dem löbl. Oberamte Mittel vorzuschlagen, dasselbes am besten ersehen wird, wie nach dieses von Tag zu Tag sich ausbreitendes und in verbogenen gehrendes fanatische Übel zu unterdrücken wäre.

Pfarrey Swratka den 16. Jänner 1821.

Karl Kržepinsky
Pfarrer.

[1128]) Rychmburský úředník Václav Čapek poznamenal při Svratce o Josefovi Hartmannovi: „Ranna N 33 Jos. Buresch", o Václavovi Hartmannovi: „Rich. Ptr Hajek" [patrně, že slouží u P. Hájka na Rychmburce], při Svratouchu o Matějovi Cachovi: „bei Millitair", o Josefovi a Karlovi, synech Fr. Cacha: „hier", o Františkovi Cachovi: „Swratauch Richt. Fr. Nowak", o Janu Cachovi: „Woldrzetitz Richt. Wodwarka", o Václavovi, synu Jana Cacha: „Pokrik". [= Pokřikov] „Richter Paulus", o Janovi, synovi Jana Cacha: „Heraletz d. [= Richter] Fillippi", o Terezii, dceři Jana Cacha: „gestorben", o Anně, dceři Jana Cacha: „Wochoser Förster Sekwd" [= Sekvard), o Josefovi Hromádkovi, synu podruhyně Anny Hromádkové: „16 Jahr, Ranna Jos. Buresch N. 33", a o jeho sestře Anně Hromádkové: „8 [Jahr], Mallini Richter Wenzl Nowotni". Jmena obcí značí místa, kde tito byli ve službě, a jmena osob značí jejich zaměstnavatele.

[1129]) Viz 953 poznámku. Tento soupis za rok 1820, dle obcí a domovních čísel sestavený, obsahuje domovní čísla („N^0 Cons."), jmena, příjmení, stav a věk blouznivců náboženských. Stav jest udán u majitelů domů nebo otců rodin, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

555.

1821, d. 18. ledna. — Kameničkovský lokalista P. František Kuneš podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1820.[1130])

Löbliches Oberamt!

Hinsichtlich der in dem Kamenitschker Lokalie-Bezirk sich wirklich befindlichen Religionsschwärmer giebt Gefertigter für das verflossene 1820 Jahr nach dem bereits entworfenen und bestehenden Formular folgenden gegründeten pflichtmässigen Bericht.

ad A. Die gegenwärtig bestehende Anzahl der Fanatiker besteht in 12 Wohnpartheyen oder Familien und begreift in sich 44 Personen.

ad B. In Vergleich des verflossenen 1819 gegen das Jahr 1820 hat sich die Zahl der Fanatiker um 4 Individuen vermehrt; nämlich [a)] durch Geburt des Franz Sohnes dem Joseph Zrust von Dědowa No. Cons. 30; b) Carl Cymburek Innmann aus Dědowa hat sich am 16. Jänner 1821 bey Gefertigten als zugewachsener äußerst stützliger Proselyt erklärt; c) Eingewanderte in Dědowa angesiedelte neu zugewachsene Fanatiker: Ein ausgedienter Capitulant Nahmens Schembera von der Swietler Herrschaft und d) Eheweib des wegen Concubinat im üblen Rufe stehende ehemalige Müllergesell Parzizek, in Böhmisch Rybny wohnhaft.

ad C. Unter diesen Fanatikern werden gerechnet 1 Emphitevt, 8 Kleinhäußler und 3 Innleute.

ad D. Die Anzahl der zum wöchentlichen Schulunterricht geeigneten Kinder belaüft sich auf 7, jener zum Besuch der sonntägigen Wiederholungsstunden gleichfalls auf 7 Kinder.

ad E. Einige Kinder von diesen fanatischen Eltern besuchen recht fleißig die Schule zu Dědowa, nämlich: zum wöchentlichen Unterricht geeigneten Kinder des Dědower Zrust die Tochter Rosalia; des Franz Heyduk Sohn Franz und des Anton Drahosch Tochter Katharina; deren Eltern wegen fleißigen Anhalten zum Schulbesuch ihrer Kinder belobt zu werden verdienen.

Hingegen einer sündhaften Nachläßigkeit und gänzlicher Außerachtlassung des Schulunterrichtes wegen verdienen bestraft zu werden:

Die Kamenitschker Wittwe Anna Pospischil bezeugt sich die stützigste und schückt ihre 2 zum wöchentlichen und 1 zu Wiederholungsstunden geeigneten Kinder durchaus nicht zur Schule, auch will dieselbe keine obrigkeitliche Abgaben entrichten; und seit mehreren Jahren haften Resten hinter derselben.

Der Philipsdorfer Thomas Pecyna hat seit mehreren Jahren seine Tochter Ludmila weder zum wöchentlichen noch Wiederholungsunterricht abgeschückt, und scheint zu der Halsstärrigkeit der Kamenitschker Wittwe Pospischil durch seine öftere Besuche das meiste beygetragen zu haben.

Der Dědower Franz Lexa schückte auch niemals seine Kinder zur Schule, auch ist derselbe wegen seiner Unbiegsamkeit, Halsstärrigkeit und Nichterfüllung der Unterthanspflichten einer der strafwürdigsten.

Kinder, welche vorschriftmässig den Schulunterricht besuchen, machen auch guten und gewünschten Fortgang in Erlernung der üblichen Schulwissenschaften; hingegen welche Kinder niemals zur Schule kommen, wachsen äußerst unwissend roh und wild auf.

Ad F. Von den Fanatikern besuchen äußerst selten dann und wann nur 3 Individuen den katholischen Gottesdienst, nämlich: Joseph und Johann Söhne des Dědower Jos. Zrust und Eheweib des Dědower Fr. Heyduk, die übrigen besuchen niemals den Gottesdienst und wohnen

daher auch keiner Predigt bey; auch gebrauchen dieselben kein Altar- und Buß-Sakrament. Von öffentlichen Aergernißgeben und Verrichtung knechtischer Arbeiten an Sonn- und Feyertägen hat Gefertigter keinen gründlichen Beweis.

ad G. Die geheimen Zusammenkünfte werden nach Aussage mehreren glaubwürdigen Personen in Swratauch bey dem berüchtigten Zach gehalten, dahin von allen Seiten Fanatiker ströhmen; bey demselben hat unlängst der Dědower Karl Cymburek die falschen und giftigen Grundsätze eingesaugt, bey diesem Swrataucher Zach ist das wahre Labyrinth und die Schule des Verderbens, aus welcher so viele für den Staat und Religion schädliche und verkappte Bösewichter hervorgehen.

ad H. Von unmoralischen Betragen hat Gefertigter keinen Beweis, aber daß dieselben gesetzliche Anordnungen übertretten, liegt offenbar am Tage; in dem einige von den Fanatikern sowohl dem Landesfürsten als Grundobrigkeit alle Abgaben und Unterthanspflichten versagen; die geistlichen und weltlichen Vorsteher scheuen sie zwar, aber von denselben aufgefordert beweisen die Fanatiker eine außerordentliche Unerschrockenheit und Fassungskraft, welche man mit Grunde vielmehr Frechheit und Halsstärrigkeit nennen könnte, auch lassen sich dieselbe durch keine Zurechtweisungs- u[nd] Überzeugungsgründe belehren noch überwinden.

ad J. Die traurige Erfahrung hat leider Gefertigten gelehrt, daß eine gelinde, sanfte liebreiche Behandlungsart die Fanatiker eben nicht gewinne noch dieselbe einnehme. Die Entfernung oder vielmehr Verbannung der hauptsächlichsten Verführer von dieser Herrschaft dürfte wohl das ersprießlichste Mittel zur Besserung und Warnung der übrigen auf der hiesigen Herrschaft so haüfigen Fanatiker nach Erachtung des Gefertigten angesehen werden, um damit das schleichende Gift der Verführung nicht weiter um sich greife und viele schwache Menschen nicht anstecke.

Gegeben Lokalie zu Kamenitschek den 18. Jänner 1821.

Franz Kunesch
Lokalist.

[1130]) Viz 1015 poznámku.

556.

1821, d. 15. února. — Poličský magistrát píše rychmburskému úřadu vrchnostenskému o náboženské blouznivkyni Alžbětě Nunvářové z Voldříše.[1131])

N. E. 137. p.

Löbliches Oberamt!

Die am $\frac{12.}{13.}$ l. M. anher abgeschobene Religionsschwärmerin Elisabetha verwittibte Nunwarž aus Woldržisch gebürtig, ist unter einem wegen Verschweigung ihres Namens und wiederhohlter dortiger Betrettung u. s. f. unter einem mit 10 Ruttenstreichen belegt worden.

Welches dem löblichen Oberamt auf die Zuschrift von gleicherwähnten Dato und Praesentato mit dem Ersuchen mitgetheiletwird, sie auf den abermaligen Betrettungsfall auf gleiche Art nach vorausgegangenen chirurgischen Gutachten unnachsichtlich zu behandeln, und sonnach wieder anher schieben zu lassen, und sogestaltig zur Bezähmung ihres Hanges zu vagiren, zu schwärmen und Unzucht zu treiben mitzuwirken.

Magistrat der könig. Leibgedingstadt Politschka
am 15ten Februar 1821.

Dolensky
Bürgermeister.

Kraus.

[1131]) Došlo 1. března 1821 rychmburského úřadu vrchnostenského a vyřízeno poznámkou: „Zur ämtlichen Wissenschaft in den Akten aufzubewahren. Actum ut ante."

557.

1821, d. 20. března. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1820.[1132])

K. k. Kreisamt!

In Befolgung der bestehenden hohen Verordnung erstattet gefertigtes Amt den gehorsamsten Bericht über den Erfolg, welchen die angewandten Besserungsmittel gegen die Religionsschwärmer im verflossenen Jahre bezwekt haben.

Mit Ende des 1819ten Jahres bestand die Anzahl der auf der hiesigen Herrschaft bestehenden Schwärmer in 210 Seelen, dagegen ist mit Ende des 1820 Jahrs nach Anzeige der Ortsseelsorger ihre Anzahl 201; daher vermindert um 9 Seelen.

Von Seiten des Amts werden diese irrenden Menschen nach Weisung der k. königl. kreisamtlichen Missiv ddto. 30. September Zahl 6735 behandelt. Ihr Benehmen ist übrigens ruhig, auch verrichten dieselben an Sonn- und Feyertagen keine schwere knechtische Arbeit, wodurch sie den Katholiken Ärgerniß geben möchten. Ihre Kinder schicken fast alle immer fort fleissig in die Schule, welche mit besonderer Aufmerksamkeit unterrichtet werden. Doch bleiben diese Religionslosen mit vernunftwidrigen Begriffen behaftete Menschen immer für den Staat bedenklich.

Amt Chraustowitz den 20. März 1821.

E. Kleinwächter
Direktor.

[1132]) Viz 1011 poznámku.

558.

1821, d. 21. května. — Novoměstský úřad vrchnostenský [moravský] píše rychmburskému úřadu vrchnostenskému o svrateckém blouznivci Františkovi Hartmannovi a jeho rodině i o rodině křižáneckého blouznivce Františka Veselého, v níž syn Františka Hartmanna pobýval, i že tento syn posílá se postrkem, a aby rychmburský úřad vrchnostenský zamezil tyto styky blouznivců.[1133])

Löbliches Oberamt!

Es ist notorisch bekannt: daß die Familie Hartmanns aus dem Markte Swratka am hartnäckigsten in der so schädlichen Religionsschwärmerey des ewigen Friedens verharre, und sogar andere hiezu zu verleiten trachte.

Die oberste Regierung, obzwar duldsam gegen diese Irrende, hat nichtsdestoweniger strenge Aufsicht auf ihr Benehmen und sorgfältige Verhüttung ihrer Zusammenkünfte angeordnet, und gleichwie Ein löbliches Oberamt selbst der Familie Hartmann alles mittelbare und unmittelbare Zusammenkommen mit anderen gewies verbothen hat, ebenso kann das gefertigte Amt, und darf der höchsten Anordnung gemäs nicht dulden, daß diese verderblichen Menschen sich in den hiesigen Amtsbezirk einschleichen und mit gleich sehr verdächtigen Familien anhaltenden Umgang pflegen.

Die zur Aufsicht der obzwar nur nach wenigen Religionsschwärmer zu Kržizanky bestellten Gemeindglieder hatten vorrige Woche angezeigt, daß der alte Hartmann sich bei der dortigen Familie Wesselý aufhalte und erst vor wenig Tagen von den Ortsgerichten nach Swratka abgeschafft worden sey, worauf ihnen die strengste Aufmerksamkeit und zugleiche Einlieferung desselben hierorts aufgetragen wurde.

Heute liefern dieselben den Sohn dieses berüchtigten Hartmann ein, welcher des Verbothes ungeachtet, in dem Hause des Franz Wesselý betretten worden ist, und der auf die an ihn gestellten Fragen durchaus seinen Namen nicht sagen wollte und hartnäkig bei der Aüßerung des lebendigen Friedens verblieb, wodurch er die Seckte, zu welcher er gehören will, sattsam bezeichnete.

Um diesen Leuten amtlichen Ernst zu zeigen, wird derselbe Einem löblichen Oberamt geschlossen, mit der nachbarlichen Bitte schubmässig eingeliefert, dieser Familie Hartmann das Betretten des hiesigen Amtsbezirkes streng zu verbiethen, und sie unter Aufsicht zu stellen.[1134])

Oberamt Neustadtl am 21ten Mai 1821.

Merfort
Direktor.

[1133]) Viz 1092 poznámku.

[1134]) Došlo 22. května 1821 rychmburského úřadu vrchnostenského i vyřízeno poznámkou: „Den eingelangten Religionsschwärmer dem Mrakotiner Richter Dauda

mit der Weisung übergeben, ihn unter strenger Aufsicht zu halten, hievon aber unter einem an das neustadtler Amt eine beruhigende Antwort erlassen." Na 3. a 4. straně listiny této jest koncept nedokončený odpovědi. Odpověď daná jest v čísle 559 této sbírky.

559.

1821, d. 22. května. — Rychmburský úřad vrchnostenský píše vrchnostenskému úřadu do Nového Města na Moravě o Josefovi Hartmannovi, synu svrateckého blouznivce Františka Hartmanna, jenž byl dopaden u moravskokřižáneckého blouznivce Františka Veselého, i že blouznivci moravští, vyskytnou-li se u Františka Hartmanna ve Svratce nebo u Cachů ve Svratouchu, budou vrchnostenskému úřadu novoměstskému dodáni.[1135])

An das löbliche Oberamt zu Neüstadtl.

Löbliches Oberamt!

Der bei dem dortigen Unterthann Franz Wesseli aus Križanek betrettene Joseph Sohn des berüchtigten Fanatikers Franz Hartmann aus Swratka wurde so eben dem gefertigten Amte eingeliefert, deren Festhaltung und Anherabgebung man der in dem dortigen Amtsbezirke herrschenden Ordnung und Mannszucht einzig und allein beimessen kann.

Sollten wider all Vermuthen einige dortseitigen derlei Schwärmer entweder bei dem Hartmann in Swratka oder aber bei denen Zachs in Swratauch angetroffen werden, so wird man sich es aber auch zur Pflicht machen, sie höben und dem löblichen Oberamte abzuschicken, und wenn daher die so gearteten Zusammenkünfte durch eine unausgesezte Wachsamkeit und wechselseitige Unterstützung erschwert und unmöglich gemacht werden, so hat man wenigstens der weitern Verbreitung dieses Seelenkampfes über Gott und die Zukunft einen Schlagbaum gezohn, einem weiter um sich greifenden Übl vorgebaügt, sonach die hohe und höchste Weisung ihrem wahren Geiste nach beachtet.

Oberamt Richenburg, am 22ten Mai 1821.

Tschapek
Direktor.

[1135]) Viz 1092 poznámku této sbírky.

560.

1821, d. 23. června. — Krajský úřad chrudimský píše rychmburskému úřadu vrchnostenskému o vyřízení zprávy výroční o blouznivcích za rok 1820, zejmena pak o synech svratoušského blouznivce náboženského Cacha, kdyby utekli před odvodem, a aby se čelilo šíření blouznivství, jež na panství rychmburském se vzmohlo.[1136])

No. 4160.

Richenburger Oberamt.

Indem die hohe Landesstelle den kreisämtlichen Bericht über den Erfolg der im Jahre 1820. gegen die Religionsschwärmer angewandte Besserungsmittel der hohen Hofkanzley vorgelegt hat, dieselbe einstweil in theilweiser Erledigung und in Beziehung des ämtlichen Berichts anher bedeutet.

A. Hat das Oberamt die beide Söhne des Fanatikers Zach im Falle ihrer Rekrutirungsflucht gleich andern Rekrutirungsflüchtlingen nach den bestehenden Vorschriften zu behandeln, somit die in Gemäßheit der a. h. Entschließung vom 25ten July 1818 mittlst eines im Amtsorte zu affigirenden und dreimal in die Provinzialzeitung einzuschaltenden Edikts zur Rükkehr binnen 4 Monaten öffentlich zu zitiren, selbe durch eigene Stekbriefe zu verfolgen, oder bei dem bekannten Aufenthalte derselben ihre Stellung durch Requisizionsschreiben an die betreffende Ortsobrigkeit nach den vorgeschriebenen Modalitäten zu bewirken, wo es sodann dem Oberamte unbenommen bleibt, diese Flüchtlinge auf den Assentplatz zu führen.

B. Erfordert der Umstand, daß die Zahl der Religionsschwärmer auf der Herrschaft Richenburg sich um drei Individuen vermehrte, eine genauere Aufmerksamkeit, obschon das k. Kreisamt bemerkt, daß die Hoffnung nicht aufgegeben werde, diese drei Individuen auf die gehörige Bahn zurückzubringen, weil es sich nicht nur darum handelt, diese Schwärmer zu bessern Erkenntnissen zu bringen, sondern auch der Verbreitung der Schwärmerey vorzubeugen. Das Oberamt hat daher in Gemäßheit des hohen Hofkanzleydekrets vom 4ten Dezember 1818 und Gubernial Verordnung vom 8ten Jänner 1819 hierämtlichen Intimat vom 23ten Jänner 1819 Zahl 533 als politische Ortsbehörde die Art, wie diese Leute in die Schwärmerey versunken sind, mit Klugheit und Vermeidung alles Aufsehens auf das sorgfältigste zu erheben, und wenn sich dabei unverkennbare Proselitenmacherey und Verführung zeigt, diese schnell und strenge nach dem Gesetze zu bestrafen, und solche im ersten Jahrsbericht so wie den Erfolg anzuzeigen.

K. k. Kreisamt Chrudim den 23. Juny 1821.

Jahn.

[1136]) Došlo 29. června 1821 rychmburského úřadu vrchnostenského.

561.

1821, d. 1. srpna. — Krajský úřad chrudimský požaduje chroustovického direktora Emanuela Kleinwächtra, by zprávu radhoštského lokalisty P. Františka Müllera o obrácení hlavního tamního blouznivce Vojtěcha Valenty tímto lokalistou

na víru římskokatolickou doprovodil svou zprávou, zdali a pokud udaje lokalistovy jsou pravdivy a mnoho-li jest dosud na panství chroustovickém blouznivců, v které farnosti, jak se jmenují a chodí-li jejich děti do školy a jaké příjmy má učitel radhošťský.[1137])

An den Chraustowitzer Amtsdirektor

Hrn Emanuel Kleinwächter!

Die anliegende umständliche Geschichtserzählung über die durch den Radhoschter Lokalisten H. Pt. Franz Müller bewirkte Bekehrung des Hauptschwärmers Adalbert Wallenta ist von so großer Wichtigkeit, daß ich sie wegen Anempfehlung dieses würdigen Seelsorgers den höheren Behörden zur Kenntniß unterlegen muß.

Bevor dies aber geschieht, muß ich, da diese Geschichte sich auf der dortigen Herrrschaft, deren würdiger Vorsteher Sie eine so geraume Zeit waren, zugetragen hat, dieselbe mit ihren begleitenden Umständen constatiren lassen. Da dies alles unter Ihren Augen geschehen ist, so erwarte ich von Ihnen in kürzester Frist einen umständlichen Bericht,

a) in wie fern sich die darinn aufgeführten Umstände in Wahrheit gründen,

b) wie viele Schwärmer sich noch auf der dortigen Herrschaft befinden, in welcher Collatur, und wie sie heißen, und was für Kinder sie haben, ob diese die Schule besuchen,

c) worinn der Gehalt des Radhoschter Lehrers bestehe, worüber eine Abschrift seiner Fassion beizulegen wäre.[1138])

K. k. Kreisamt Chrudim den 1. August 1821.

Jahn.

[1137]) Viz 890 poznamku.

[1138]) Došlo 2. srpna 1821 chroustovického úřadu vrchnostenského. Viz Časopis Musea království českého 1897, str. 53 a 54, Jos. Svátka Kulturhistorische Bilder str. 107, 110 a 111.

562.

1821, d. 6. srpna. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie jenšovické a jejich dětí v roce 1821.[1139])

Chrudimer Kreis. Chraster Vikariat.
Chraustowitzer Herrschaft. Jenschowitzer Lokalie.

Verzeichniß

der in nachstehenden zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dörfern befindlichen zur obigen Collatur eingepfarrten Religionsschwärmer und ihrer Kinder.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Jenšovic, Mentoura, Mravína a Popovce. Za soupisem tímto jest poznamenáno:]

Es befinden sich im Kirchensprengel mehrere der Religionsschwärmerei verdächtige Personen, wo gegenwärtiges Verzeichniß nur diejenigen enthält, die als Schwärmer notorisch bekannt sind.

Jenschowitzer Lokalie am 6. August 1821.

Joseph Herberger
Lokalist.

[1139]) Viz 1088 poznámku. Tento soupis blouznivců náboženských z roku 1821, sestavený dle obcí, má sloupce: blouznivců náboženských bydliště („Der Religionsschwärmer Wohnort") a jmena a stav („Namen und Stand"), jmena jejich dětí („Namen ihrer Kinder"), věk („Alter") a počet („Anzahl") všech blouznivců, poznámku, zda děti navštěvují a jak pilně školu („Anmerkung. Ob die Kinder die Schule und wie fleißig besuchen"). V sloupci jmen a stavu jest udán u majitelů domů stav, u ostatních blouznivců jen poměr rodinný nebo příbuzenský k majitelům domů. V sloupci jmen dětí jsou pouze osobní jmena jejich, nikoliv příjmení; táž jmena jsou i v předchozím sloupci jmen a stavu, doplněná udaji o poměru příbuzenském k majiteli domu. V sloupci poznámkovém jest poznamenáno: při Janu, synu Josefa Mokrejše z Jenšovic, a Anně, dceři Jiřího Herzána z Mravína: „besucht die Schule fleißig", při Kateřině, dceři téhož Josefa Mokrejše: „besucht die Wiederhohlungsstunden fleißig und empfängt so wie auch schon ihr Bruder die heil. Sakramente". a při Kateřině, dceři Josefa Žvejkala z Mentoura: „besucht die Schule gar nicht", Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 524 této sbírky.

563.

1821, d. 6. srpna. — Uherský lokalista P. Jan Leeder podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie uherské a jejich dětí v roce 1821.[1140])

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Uherska. Při soupisu tom jest tato poznámka:]

Anmerkung.

Ob die Kinder die Schule und wie fleißig besuchen? Magdalena, Tochter des Jakob Doleschal, besuchet fleißig die Schule.

Uhersko, den 6. August 1821.

Johann Leeder
Lokalist.

[1140]) Viz 1077 poznámku. Soupis tento za rok 1821, sestavený dle čísel domovních, má sloupce: bydliště („Der Religions-Schwermer Wohnort"), jmena a příjmení, pak sloupec jmen jejich dětí („Namen ihrer Kinder"), věk („Alter") všech a počet („Anzahl") všech, posléze poznámku („Anmerkung"). Sloupec dětí jest prázdný, všechna jmena blouznivců jsou v sloupci předchozím. Za jmeny majitelů domů jsou připsána čísla těchto domů, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 516 této sbírky.

564.

1821, d. 7. srpna. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie vraclavské a jejich dětí v roce 1821.[1141])

Lokalie Wratslaw. Leitomischler Vikariat.

Verzeichniß

der in nachstehenden zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dörfern befindlichen und zum Wratslauer Kirchsprengl eingepfarrten Religionsschwärmer und ihrer Kinder.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Vinar a Sedlce. V posledním sloupci jeho jest vepsáno:]

Anmerkung. Ob die Kinder die Schule und wie fleißig besuchen. Die schulfähigen Kinder besuchen unterbrochen die Schule.

Sig. Wratslaw am 7. August 1821.

Matthäus Ceyp
Ortsseellsorger.

[1141]) Viz 1026 poznámku. Tento soupis, sestavený dle obcí, má sloupce: bydliště, jmena a stav blouznivců („Der Religionsschwärmer Wohnort, Namen und Stand"), jmena jejich dětí („Namen ihrer Kinder"), věk („Alter"), počet („Anzahl") a poznámku („Anmerkung"). Stav jest udán jen při majitelích domů, připsány jsou ženy jejich a ve zvláštním sloupci děti. Věk jest zapsán jen při dětech. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

565.

1821, d. 12. srpna. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie radhošťské v roce 1821.[1142])

Chraster Vicariat. Localie Radhoscht.

Verzeichnisz

der in nachstehenden zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen und zur Radhoschter Kollatur eingepfarrten Dörfern sich befindlichen Religionsschwärmer und ihrer Kinder.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Radhoště, Stradouně a Týniska a končí touto poznámkou:]

Anmerkung. Daß aber nebst diesen hier angezeugten, die sich für solche selbst öffentlich ausgeben, auch noch unter denen, die sich Katholisch schreiben wollen, viele Nullisten sind, und noch mehrere sehr lauhe Katholicken, muß Jederman einleichtend sein.

Radhoscht am 12ten August 1821.

Franz Müller
Lokalist.

[1142]) Viz 1024 poznámku. Tento soupis blouznivců náboženských, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: blouznivců („Der Religionsschwärmer"), bydliště („Wohnort"), číslo („No"), jmeno a stav („Namen und Stand"), pak sloupce: jmena dětí jejich („Namen ihrer Kinder"), věk („Alter"), počet („Anzahl") a poznámku, zda a jak pilně děti školu navštěvují („Anmerkung. Ob die Kinder die Schule und wie fleißig besuchen"). V sloupci jmen a stavu jest udán u majitelů domů stav, u ostatních poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu, v sloupci jmen dětí jsou křestní jmena a rodinný poměr dětí k majiteli domu udána, nikoliv příjmení. V sloupci poznámkovém jsou při stradouňských dětech poznámky tyto: o Matyáši a Václavu, synech rychtáře Václava Koudelky č. 7: „Diese wurden in Besuchen der Schule ziemlich fleißig", o Janu a Václavovi, synech Jana Víta, sedláka č. 9: „Diese beiden besuchten mittelmäßig fleißig die Schule und die Wiederhohlungsstunden", o Josefovi, synu Václava Haška, sedláka č. 10: „Dieser Knabe verdient unter die fleißigsten und bravsten gerechnet zu werden", o Václavovi, synu Václava Bartoně, sedláka č. 11: „Dieser war unter den fast ganz nachläßigen, hat, um heirathen zu können, das Glaubensbekenntniß abgelegt, und nun ist wieder der vorige", o Kateřině, dceři Josefa Klementa, sedláka č. 19: „Diese besucht nicht nur sehr fleißig die Schule, sondern auch die Kirche und ist sehr liebenswürdiges folgsames Kind", o Janovi, Ludmile a Josefovi, dětech Václava Kopřivy, sedláka č. 23: „Verdienen unter die besten hierortigen Katholiken gerechnet werden", o Josefovi, synu Josefa Chmelíka podruha, č. 25: „Dieser Knabe besucht die Schule ziemlich fleißig", o Magdaleně a Dorotě, dcerách Jana Koudelky, podruha č. 47: „Diese vernachläßigten den Schulunterricht gänzlich", při dětech z Týniska: o Matyášovi, synu Václava Zahrádko, půlníka č. 5: „Dieser Mathias hat ein häuchlerisches katholisches Glaubensbekenntniß abgelegt, und bleibt wieder der vorige", o Kateřině, ženě Jana Matrasa půlníka č. 10: „Hat ein heichlerisch s Glaubensbekenntniß abgelegt, um nur heirathen zu können", o Magdaleně, Kateřině a Alžbětě, dcerách Jana Pitry, podruha č. 14: „Alle diese wollten gar nicht die Schule besuchen", o Václavovi, Anně a Janu, dětech Václava Hrubeše, domkaře č. 17: „Dieser" [totiž: Václav] „besuchte einigemahl, diese' [totiž: Anna] „einmahls und der letzte" [totiž: Jan] „auch nur einigemahli die Schule", o Kateřině a Janu, dětech vdovy Magdaleny Mudrunkovy, podruhyně č. 24: „Diese hat nur selten; jener öfters die Schule besucht", o Janovi, Františkovi a Kateřině, dětech Josefa Vondráčka, chalupníka č 32: „Auch fast einmahls besuchen diese die Schule", o Matyáši, Anně, Josefu, Janu, Kateřině a Václavu, dětech Josefa Doubravy, kováře č. 39: „Alle diese Kinder besuchten nur äußerst selten die Schule", o Anně, dceři Anny Zahrádkovy, dcery to Josefa Zahrádko č. 40: „Auch besucht gar nicht die Schule . Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísl. 483 této sbírky v sloupci I. za rok 1821 zařaděny.

566.

1821, d. 16. srpna. — Chroustovický administrátor P. Václav Šimek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských a jejich dětí v roce 1821.[1143])

Chraster Vikariat. Chraustowitzer Pfarrey.

Verzeichniß

der in nachstehenden zur Hft Chraustowitz gehörigen Dörfern befindlichen, zum obigen Kirchsprengl eingepfarrten Religionsschwärmer, und ihrer Kinder.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Ostrova, Městce a Turova a za ním tuto poznámku:]

Anmerkung. Frz. Schischan und Johann Pitra von Wostrow waren eher Akatholiken, haben sich aber im verflossenen Jahre dem Dwakatschowitzer Pastor für Schwärmer erklärt.

Chraustowitz den 16. August 1821.

Wenzel Schimek
Pfarradministrator.

[1143]) Viz 1051 poznámku. Tento soupis blouznivců náboženských z roku 1821, sestavený dle obcí, má sloupce: blouznivců („der Religionsschwärmer") bydliště („Wohnort") a jmena a stav („Namen und Stand"), jmena jejich dětí („Namen ihrer Kinder"), věk („Alter"), počet („Anzahl") a poznámku, zda a jak pilně děti navštěvují školu („Anmerkung, ob die Kinder die Schule und wie fleißig besuchen"). V sloupci jmen a stavu jest udán u majitelů domů stav a u ostatních rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu, v sloupci jmen dětí jsou vepsána osobní jmena a poměr rodinný jejich k majiteli domu, téměř napořád zkratkami S. [= Sohn] a T. [= Tochter] vyznačený. V poznámce jest vepsáno o dětech vůbec: „Im Sommer wird die Schule von ihnen gar nicht besucht", a o Josefu a Anně, dětech ostrovského chalupníka Jana Cynka: „mittelmäßig, im Winter öfters", o Kateřině, dceři ostrovského chalupníka Václava Pitry a Janu, synu městeckého chalupníka Jana Nováka: „schlecht", o Anně, dceři ostrovského chalupníka Františka Šišana: „mittelmäßig" a o Kateřině, dceři městeckého sedláka Josefa Stěříka: „oft". Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

567.

1821, d. 10. září. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství chroustovickém dle stavu v září 1821.[1144])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Verzeichniß

der in nachstehenden Dörfern der obigen Herrschaft befindlichen, zu nachbenannten Collaturen gehörigen Religionsschwärmer, als:

[Obsahuje[1145]) soupis blouznivců náboženských, jichž bylo dnem 31. prosince 1821 na panství chroustovickém 204 v obcích chroustovické kolatury: Ostrově, Městci a Turově, v obci uherské lokalie: Uhersku, v obcích radhošťské lokalie: Radhošti, Stradouni a Týnisku, v obcích vraclavské lokalie: Vinarech a Sedleci, v obcích jenšovické lokalie: Jenšovicích, Mentouru, Mravíně a Popovci a v obci lužské kolatury: Lozicích. Za summariem dle farností sestaveným jest poznámka:]

Anmerkung.

Die voranverzeichneten Personen sind als Religionsschwärmer notorisch bekannt und geben sich selbst als solche öffentlich aus, außer diesen aber befinden sich auf der Herrschaft noch mehrere Individuen, welche

nur zum Scheine als Katholiken oder Helveten zu seyn sich bekennen, der Religionsschwärmerey aber sehr verdächtig sind.

Amt Chraustowitz den 10. Septemher 1821.

E. Kleinwächter
Direktor.

Wenzl Schimek
Pfarradministrator in Chraustowitz.
Joseph Wondratschek
Pfarrer von Lusche.
Joseph Herberger
Lokalist zu Jenschowitz.
Johann Le[e]der
Lokalist zu Uhersko.
Franz Müller
Lokalist zu Radhoscht.

1144) Viz 1011 poznámku.

1145) Soupis tento za rok 1821, sestavený pořadem farností dle obcí a domovních čísel, má před prvou obcí vždy označenu farnost a sloupce: místo („Ort"), číslo domovní („Haus Nro"), jmena blouznivců („Namen der Religionsschwärmer") a jejich dětí („ihrer Kinder"), věk („Alter"), počet („Anzahl") a poznámku, zda-li a jak pilně děti navštěvují školu („Anmerkung. Ob die Kinder und wie fleißig die Schule besuchen"). V sloupci počtu jsou součty blouznivců každé farnosti a tyto součty jsou seřaděny v summarium a sečteny v celkovou summu blouznivců náboženských panství chroustovického. Zápisy jednotlivých stran jsou zakončeny součty („Fürtrag"). Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 476 této sbírky.

568.

1821, d. 30. září. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o oznámení, jež radhošťský lokalista P. František Müller učinil tomuto krajskému úřadu o obrácení „ariánského biskupa", hlavního vraclavského blouznivce Vojtěcha Valenty na víru římskokatolickou, i píše o poměrech blouznivců náboženských na panství chroustovickém, zejmena o blouznivcích stradouňských a, vraceje toto oznámení P. Františka Müllera, předkládá fassi o příjmech učitele radhošťského, aby mu příjmy byly zlepšeny.[1146])

K. Kreisamt in Chrudim.

Mittelst k. kreisamtl. Missiv vom 1ten v. M. Geschäftszahl 5156 wurde dem Gefertigten die von dem radhoschter Lokalisten H. P. Franz Müller wegen bewirkter Bekehrung des Hauptschwärmers Adalbert Walenta erstattete Anzeige mit dem Auftrage zugestellt: hierüber in kürzester Friest zu berichten:

a) in wie ferne sich die darin aufgeführten Umstände in Wahrheit gründen,

b) wie viele Schwärmer sich noch auf der hiesigen Herrschaft befinden, in welcher Collatur und wie sie heißen, was für Kinder sie haben und ob diese die Schule besuchen,

c) worin der Gehalt des radhoschter Lehrers bestehe, worüber eine Abschrieft seiner Fassion beizuschlüssen wäre.

Diesem zufolge unterläßt der unterzeichnete nicht nach veranlaßten Erkundigungen und hierüber eingehollten Auskünften den abgeheischten Bericht im Folgenden gehorsamst zu erstatten:

ad *a*) Können zwar die von dem radhoschter P. Lokalisten Herrn Franz Müller in seiner Anzeige specifisch aufgeführten Umstände von dem Lebenswandl und den Handlungen des als Hauptschwärmer geschilderten Adalbert Walenta durchgehends nicht genugsam erörtert werden, aus dem Grunde, weil diejenigen, denen alle seine Thaten gut bekannt sind, solche verbergen und sie an Tag zu legen sich scheuen; doch aber ist von dem mehrgedachten Adalbert Walenta so viel notorisch bekannt, daß derselbe wirklich der angegebene Hauptreligionsschwärmer gewesen seye, welcher durch seine geistreiche Beredsamkeit viele Menschen in und außer der Herrschaft irre geführt, und von allen Glauben abwendig gemacht hat. Er hat die Leute so an seine Seite zu bringen gewußt, daß sie ihm ganz anhiengen, ihn gehorchten, schätzten und liebten, ja ihn sogar mit Geschenken überhäuften, wodurch er sich ein ansehnliches Vermögen gesammelt hat; denn, es bestehet in der Wahrheit, daß Walenta im Jahre 1817. zur Winterszeit in Chraustowitz bey dem Schänker Anton Loskot gewesen sey, und eine Rolle größerer und kleinerer Goldmünzen, die onhe Zweifel das angegebene Quantum von 375 fr ausgemacht haben mochten, bey sich gehabt und selbe auch mehreren da anwesend geweßten Trinkgästen vorgezeigt habe; doch sind ihm solche nicht gestohlen worden, sondern derselbe hat sie durch unnütze Ausschweifung zum größten Theile durchgebracht, indem er die in die Schänke angekommenen Trinkgäste einige Tage hindurch mit Essen und unterschiedlichen geistigen Getränken, als Punsch, Liquer, Bier etc. bewirthete, noch mehr aber von dem Gelde an jene, die mit ihm Schwänke und Possen trieben, verschenkte.

Adalbert Walenta war zwar ein Herrschaft Hohenmauther Unterthan aus dem Dorfe Wratzlaw, soll sich aber oft auf der hiesigen Herrschaft und zwar im Dorfe Stradaun verborgen aufgehalten haben, allwo er viele Anhänger gehabt und unter ihnen den Irrwahn verbreitet hat. Was der stradauner Richter Wenzl Kaudelka und die dortigen Geschworene Wenzl Nowak, Joseph Bubenitschek und Wenzl Kopržiwa in dem vom radhoschter H. P. Lokalisten mit ihnen aufgenommenen und seiner Anzeige beigelegten Protokolle ausgesagt haben, dieß haben sie auch bey ihrer Vorruffung vor das Amt bejahet und auch bestättiget; und daß Walenta auch von dem hiesigen Amte als Stöhrer der öffentlichen Ruhe zur Bestrafung an das k. Kreisamt eingeliefert worden ist, dieß beweißt die im hiesigen Amtsarchive vorgefundene, hier sub. lit. A. beiliegende k. kreis-

amtliche Missiv ddto. 19. Oktober 1791 No. 3206, jedoch, wie aus dem weiteren Innhalte dieser k. kreisamtl. Missiv zu entnehmen, ist derselbe wegen Mangel an Beweisen gegen seine Anschuldigungen wieder entlassen, und das damahlige Herrschaft chraustowitzer Amt auf gründlichere Untersuchungen und Anzeigen angewiesen worden, welche jedoch allem Anscheine nach unterblieben sind, weil hierinfalls in dem Amtsarchive weiter nichts aufgefunden werden kann, und so ist auch wahrscheinlich Walenta für die ihm zur Schuld gelegte doch vermutlich unerwiesen gebliebene Ruhestöhrung ungestraft geblieben.

Daß Walenta sowohl hier auf der Herrschaft als auch auf fremden Dominien in mehreren Orten heimliche Zusammenkünfte, — bey welchen ohne Unterschied des Geschlechtes und ohne Rücksicht auf Blutsverwandschaft oder Freundschaft der sogenante Adamitentanz ausgeübt wurde, — gehalten hat, dieß ist hier auf der Herrschaft zwar allgemein rufbar, doch aber ist Niemand zu finden, der hierüber eine umständliche Rede und Antwort geben möchte, und so bleiben auch die übrigen wider ihn geführten Umstände — wiewohlen an ihrer Glaubwürdigkeit um so weniger zu zweifeln wäre, als sie wahrscheinlich Walenta auf dem Weege seiner Besserung nemlich auf seinem Todtenbette dem anzeigeführenden H. P. Lokalisten entdeckt haben mag — unergründet, und zwar dermahlen von darum unergründet, weil von seinem so viel möglich verborgen getriebenen schwärmerischen Lebenswandel und schändlichen Handlung nur die von ihm Irregeführten die beste Kenntniß und Wissenschaft haben, welche sich itzt beschämt fühlen, daher lieber alles verschweigen, als etwas an das Licht geben. Nichts desto weniger ist die bestättigte Angabe des stradauner Richters und der Geschworenen ein genug hinreichender officieller Beweis des Adalbert Walentaschen schwärmerischen Lebens, und es ist daher unverkennbar, daß sich der anzeigende H. P. Lokalist Franz Müller durch die aus eigenem Antriebe und aus bloßen Eifer für die Aufrechthaltung der katholischen Religion bezweckte mit vielen Schwierigkeiten verbunden geweßte Bekehrung des unter dem Namen Arianenbischof weit und breit bekannten Adalbert Walenta — welche allerdings auf seine Anhänger von nicht geringer Zahl einen wesentlichen Einfluß gemacht haben mußte — vorzugsweise eines auszeichnenden Lobes um so mehr verdient gemacht hat, als sich erwarten läßt, daß sich an dieser unverhoften Bekehrung des Walenta auch andere seiner Anhänger spiegeln und seinem Beispiele nachkommen werden.

ad *b.* Die Zahl der auf der hiesigen Herrschaft noch bestehenden Religionsschwärmer, ihre Namen, zu welcher Collatur sie gehören, was für Kinder sie haben und wie diese die Schule besuchen, dieß alles ist in dem aus den eingegangenen Consignationen von der Geistlichkeit zusammengesetzten Verzeichnisse lit: B. geneigtenst zu entnehmen, wobey nur gehorsamst bemerket wird, daß sich diese Menschen der Beiwohnung des Gottesdienstes entziehen, sonst aber sich ruhig betragen, an Sonn-

und gebothenen Feyertagen keine knechtische Arbeiten verrichten, und den katholischen und anderen Glaubensgenossen kein Aergerniß geben. Endlich

ad *c.* wird sub lit.: C die Abschrieft von der Fassion über die Einkünfte des radhoschter Schullehrers mit der gehorsamsten Bitte beigeschlossen: Ein Wohllöblich. k. k. Kreisamt wolle — da dieser Schullehrer von diesen geringen Einkünften keineswegs seinem Stande gemäß leben kann, und weder von Seite der hohen Obrigkeit noch von Seite der Unterthanen eine Unterstützung zu gewärtigen hat, weil sich erstere wegen anderweitigen zu leisten habenden bedeutenden Kirchen- und Schulbeiträgen — letztere aber wegen bestehenden hohen k. k. Steuern und Nebengaben, dann anderen zu praestiren habenden Giebigkeiten zu einer Unterstützung nicht herbeylassen können, — geneigtenst bewirken, damit ihm wegen seiner leichteren Subsistenz — die ihm nur allein für den Schulunterricht mehr aneifern kann — das zu der gesetzlich bestimmten Dotation von jährlichen 250 fr annoch abgehende Quantum aus dem Dotazionsfonde zugelegt werden möchte.

Die communizirte Anzeige des radhoschter H. P. Lokalisten sammt ihrer Beilage folget in der Nebenlage sig.: ./· schuldigst zurück.

Amt Chraustowitz den 30. September 1821.

K. Kreisamt!

Emanuel Kleinwächter, Herrschaft chraustowitzer Direktor,

erstattet ad Num Missivae 5156 den abgeheischten Bericht über die Anzeige des radhoschter P. Lokalisten Hrn Franz Müller in Betref der bewirkten Bekehrung des Hauptschwärmers Adalbert Walenta.

Unter Rückstellung des Communicats und mit Beilage lit: A. B. et C.

[1146]) Viz 890 poznámku. — Zprávě této jest připojena stvrzenka, že zpráva došla 13. října 1821 do Chrudimě.

569.

1821, d. 31. prosince. — Choustovický administrátor P. Václav Šimek podává choustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti choustovické za rok 1821.[1147])

Chrudimer Kreis. Chraster Vikariat.
Herrschaft Chraustowitz. Chraustowitzer Pfarrey.

Bericht

über die, im Chraustowitzer Kirchspiel sich befindenden, Religions-Schwärmer.

1. Wie groß ist ihre Anzahl? — 55 Personen, wie es beyliegendes Verzeichniß darthut.

2. Wo befinden sie sich? — In den Dörfern Turow, Miestetz und Wostrow.

3. Wie hat sich im heurigen Jahre ihr Stand geändert? — 2 Personen haben das Glaubensbekenntniß abgelegt, nähmlich Anna Tochter des Joseph Stieržik Bauers von Turow N. 37, 19 Jahr alt. Dann Georg Sohn des Georg Zahradko Häußlers von Wostrow N. 2, 34 Jahr alt.

Chraustowitz den 31. Dezember 1821.

Wenzel Schimek,
Pfarradministrator

[1147]) Viz 1051 poznámku.

570.

1821, d. 31. prosince. — Chroustovický administrátor P. Václav Šimek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských farnosti chroustovické za rok 1821.[1148])

Verzeichniß
der, im Chraustowitzer Kirchspiel sich befindenden, Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Ostrova, Městce a Turova.]

Chraustowitz den 31. Dezember 1821.

Wenzel Schimek
Pfarradministrator.

[1148]) Viz 1051 poznámku. Tento soupis za rok 1821, dle obcí a domovních čísel sepsaný, obsahuje nejprv čísla domovní („N."), pak u každého majitele domu stav majitelův, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu a u všech blouznivců věk jejich. Součty dle jednotlivců i dle rodin připsal vedle těchto součtů jednotlivců některý chroustovický úředník vrchnostenský. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

571.

1821, d. 31. prosince. — Ranský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských farnosti ranské se zprávou za rok 1821.[1149])

Chrudimer Kreis. Pfarrbezirk Ranna.
Herrschaft Richenburg.

Verzeichniß
der Religionsschwärmer im Jahre 1821.

[Obsahuje soupis [1150]) blouznivců náboženských z Ranny, Vojtěchova, Horního Holetína a Dolního Holetína. Za soupisem jest tato zpráva:]

In Jahre 1821 bestehet die Anzahl der Religionsschwärmer aus 55 Individuen, also in Vergleich des 1820 um 13 Personen weniger. Eins von

ihnen ist Altershalber gestorben, nämlich Mathes Trpkosch von Wojtěchow No. 9. Eilfe sind zum helv. Bekenntniße beygetreten, und zwar: von Ranna No. 74 Jos. Chalaupka, Theres dessen Eheweib, und drey Töchter: Theres, Anna und Rosalia; aus Wojtěchow No. 62 Kath., Tochter und Thomas, Sohn Wenzls Kubat, Barbara und Joseph, Kinder nach dem Jos. Pospischil $^1/_2$ Bauer; und Eins, die Barbara, Tochter nach dem Jos. Pospischil eben von Wojtěchow N. 62, ist katholisch geworden.

Die Jugend besucht die Schule und Wiederhohlungsstunden fleißig, mit guten Erfolge. An Sonn- und Feyertägen erscheinen die Eltern noch ihre Kinder nie [bei] dem kath. Gottesdienstlichen Unterrichte. Geheime Zusammenkünfte halten sie keine; wohl aber arbeiten einige an verbotenen Tägen knechtisch. Uibrigens ihr moralisches Verhalten ist höflich, friedsam und gut.

Sig. Pfarre Ranna am 31ten Dezember 1821.

Wenzl Dwořak
Pfarrer.

1149) Viz 952 poznámku.

1150) Tento soupis, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena obce („Namen der Gemeinde"), domovní čísla („Haus No"), jmena a příjmení blouznivců náboženských („Namen und Zunamen"), stav majitelů domů („Cathegorie") a věk všech („Alter"). Poměr rodinný nebo příbuzenský blouznivců k majiteli domu jest připsán vedle příjmení. Při udajích o Matyáši Trpkošovi, výměnkáři z č. 9 ve Vojtěchově, poznamenal farář P. Václav Dvořák: „gestorben 1821." Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 446 této sbírky.

572 a 573.

1822, d. 2. ledna a 3. února. — Krajský úřad chrudimský oznamuje oběžníkem nařízení, že zpráva výroční o blouznivcích náboženských podávaná dosud konsistoří evangelického vyznání helvetského přímo dvorní kanceláři, má býti příště podávána zemské vládě i aby hospodářské úřady vrchnostenské a magistráty se shodly s duchovními evangelickými při svých zprávách o blouznivcích náboženských, aby pak zemská vláda mohla podati souhlasné dobrozdání o těchto relacích. — Direktor chroustovický Emanuel Kleinwächter oznamuje tento oběžník duchovenstvu panství chroustovického.

Circulare. N. 621.

Bei Erledigung des für das Jahr 1820. erstatteten Berichtes über den Erfolg der gegen die Religionsschwärmer angewandten Besserungsmittel ist in Folge Hofkanzleydekrets angeordnet worden, daß für die Zukunft der über diesen Gegenstand von dem Consistorium der helvetischen Konfession sonst unmittelbar an die Hofstelle erstattete Bericht nunmehr der Landesstelle zu erstatten sey und daß so nach auch die unten gesagten Wirtschafts-Ämter und Magistrate sich mit den Pastoren ins Einvernehmen zu setzen haben, damit nicht nur eine beiderseitige Kenntniß der existirenden Schwärmer und derselben Benehmen, sondern

auch eine übereinstimmende Begutachtung über die dießfällige Relation von Seite der hohen Landesstelle höhern Orts abgegeben werden könnte.

Hievon werden demnach die unten gesetzten Dominien mit dem Beisatz in die Kenntniß gesetzt, für das Jahr 1822 zugleich ein namentliches Verzeichniß der bestehenden Schwärmer mit einzusenden.

K. k. Kreisamt Chrudim am 2ten Jänner 1822.

Jahn.

Vorstehende k. kreisamtliche Zirkular-Verordnung wird den Herrn Ortsseelsorgern zur nöthigen Wissenschaft anmit mitgetheilt.

Sig. Amt Chraustowitz am 3. Febr. 1822.

Zürchauer
Direktor.

nach

Chraustowitz.	erhalten 7. Hornung. Schimek.
Uhersko.	erhalten 13. Hornung. Leeder.
Radhoscht.	Praesent. den 13. Hornung 1822. Fr. Müller.
Wratzlaw und Jenschowitz.	erhalten den 2. März 1822. Ceyp.

574.

1822, d. 5. ledna. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému soupis blouznivců náboženských lokalie vraclavské za rok 1822.[1151])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw von der Chraustowitzer Herrschaft mit dem Schlußjahre 1821 befinden.

[Nejprve jest podrobný soupis blouznivců náboženských z Vinar a Sedlce. V sloupci posledním jest vepsáno:]

Anmerkung. Das Benehmen dieser Schwärmer ist in Anbetracht der öffentlichen Ruhe und Sittlichkeit dermahlen nicht zu tadeln.

Summa 18, um 1 weniger als anno 1820.

Sig. Wratslaw den 5. Jänner 1822.

Matth. Ceyp
Ortsseelsorger.

[1151]) Viz 1026 poznámku. Tento soupis za rok 1821, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: panství („Herrschaft Chraustowitz"), ves („Dorf"), číslo domu („N."), jmena („Namen"), stav („Stand") a věk („Alter") blouznivců, poznámku („Anmerkung"). Stav jest připsán u majitelů domů, u ostatních blouznivců jen poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Při sloupci věku jsou součty dle rodin. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

575.

1822, d. 20. ledna. — Svratecký farář P. Karel Křepinský podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1821.[1152])

Bericht

über die im swratker Pfarrsprengel befindlichen Religions-Schwärmer, für das Jahr 1821.

Dieselben sind ohngeachtet aller verwendeten vorgeschriebenen Mitteln unverbesserlich geblieben, beharrend in ihren Starsinne, mit welchen sie allen, sowohl politischen als Religionsgesätzen, so wie immer sonst sich wiedersetzen, lieber ihr Hab und Gut aufopfern, um nur nach eigenen irrigen und vernunftloosen Grundsätzen leben zu können.

So hatte der Hauptfanatiker Franz Hartmann, da seine Concubine bey ihm nicht geduldet wurde, lieber sein Hauß verlassen, um in den Behausungen seiner Gleichen den ungehinderten Umgang mit solcher haben zu können. Zu ihrer Besserung ist wenig Hoffnung, ja vielmehr zubefürchten (wenn höhern Orts keine schärfere Maaßregeln hinsichtlich ihrer getroffen werden) daß sich ihre Anzahl im Verborgenen nach und nach nicht vermehre, nach dem sie als Vagabunden, deren eben der oberwähnte Hartmann einer ist — manche mit dem fanatischen Gifte anstecken können, was sonst nicht so leicht geschehen würde, wenn sie in eigenem Wohnorte unter steten Aufsicht bleiben.

Sind die selben sonst wiederspenstig gegen alle höhere Anordnungen, so sind sie es nicht minder rücksichtlich ihrer Kinder, denen sie den so nothwendigen Schulunterricht durch ihren Starrsin entziehen.

Die Anzahl der in dem swratker Pfarrsprengel befindlichen Fanatikern ist gleich mit dem vorigen Jahre, bis auf den Zuwachs eines am 13. Jänner l. J. gebohrenen Kindes Ignatz Sohn des Johann Czach Innmann von Swratauch N°. Cons. 44.

Da übrigens das ganze sonstige Betragen dieser Religions-Schwärmer dem löbl. Oberamte wohlbekannt ist, hält der Gefertigte dafür, darüber nicht deütlicher sich erklären zu müssen.

Pfarrey Swratka den 20. Jänner 1822.

Karl Kržepinsky
Pfarrer.

[1152]) Viz 953 poznámku.

576.

1822, d. 20. ledna. — Kameničkovský lokalista P. František Kuneš podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1821.[1153])

Löbliches Oberamt!

Hinsichtlich der im Kamenitschker Localie Bezirk sich wirklich befindlichen Religionsschwärmer giebt gefertigter für das verflossene Jahr 1821 nach dem bereits entworfenen und bestehenden Formular folgenden Bericht.

Ad *A*. Die gegenwärtige bestehende Anzahl der Fanatiker besteht in 12 Wohnparteyen und begreift in sich 43 Personen.

Ad *B*. Im Vergleich des verflossenen 1820 gegen das Jahr 1821 hat sich die Anzahl der Fanatiker um 1 Individuum vermindert; nämlich das Eheweib des Franz Heyduk aus Dědowa N. C. 18 scheint auf bessere Grundsätze zurückgeführt worden sey; indem dieselbe Person gegenwärtig den Gottesdienst öfters besucht; was sonst der Fall niemals war.

Ad *C*. Unter diesen Fanatikern werden gerechnet: 1 Emphitevt in Philipsdorf, 8 Kleinhaüßler und 3 Innleüte.

Ad *D*. Die Anzahl der zum wöchentlichen Schulunterricht geeigneten Kinder belaüft sich auf 6, jener zum Besuch der Wiederholungsstunden auf 5.

Ad *E*. Einige von diesen fanatischen Eltern schücken recht fleißig ihre Kinder zur Schule, besonders die zu Dědowa befindlichen, und verdienen in dieser Hinsicht gelobt zu werden. Die Kamenitschker Wittwe Anna Pospischil zeigt sich die stüzigste und schückt ihre 2 zum wöchentlichen Unterrichte geeignete Kinder durchaus nicht zur Schule, auch will selbe keine landesfürstliche noch obrigkeitliche Abgaben entrichten und seit mehreren Jahren haften Reste hinter derselben, zu der ungewöhnlichen Halsstärrigkeit und Unbiegsamkeit dieser besagten Wittwe mag wohl der öftere Besuch des Philipsdorfer Thomas Peczina das meiste beytragen und dieselbe in ihren irrigen Grundsätzen bestärken.

Franz Lexa aus Dědowa ist hinsichtlich der an Tag gelegten Halsstärigkeit und Nichterfüllung der Unterthanspflichten einer der strafwürdigsten.

Kinder, welche vorschriftmässig den Schulunterricht besuchen, machen auch guten und gewünschten Fortgang in den üblichen Wissenschaften; hingegen Kinder, welche niemals zur Schule kommen, wachsen aüßerst unwissend, roh und wild auf.

Ad *F*. Die Fanatiker besuchen niemals den vorgeschriebenen Gottesdienst, wohnen daher keiner Predigt bey, auch gebrauchen dieselbe keine Buß- und Altars-sakramente, und verabscheüen alle Andachtsübungen.

Von öffentlich Aergernißgeben oder Verrichtung knechtischer Arbeiten an Sonn- und Festtägen hat Gefertigter keinen Beweis.

Ad *G*. Die geheimen Zusammenkünfte sollen nach Aussage mehrerer glaubwürdigen Personen in Swratauch bey dem berüchtigten Fr. Zach gehalten werden.

Ad *H.* Von unmoralischen Betragen hat Gefertigter keinen Beweis; aber daß Fanatiker gesetzliche Anordnungen übertretten, liegt offenbar an Tag, indem einige von denenselben sowohl dem Landesfürsten als Grundobrigkeit alle Abgaben und Unterthanspflichten versagen; die geistlichen und weltlichen Vorsteher scheüen sie zwar; aber von denselben aufgefordert, beweisen selbe außerordentliche Unerschrockenheit oder vielmehr Dreüßtigkeit, welche man mit guten Grunde Halsstärrigkeit, Bosheit nennen kann, auch lassen sich dieselbe durch keine christliche Zurechtweißungsmittel u[nd] Überzeügungsgründe belehren oder überwinden.

Ad *J.* Die traurige Erfahrung hat Gefertigten gelehrt, daß gelinde, liebreiche und freundschaftliche Behandlungsart die Fanatiker eben nicht rühre und gewinne, noch dieselbe einnehme; die Entfernung oder Verbannung von der Herrschaft einiger der stützigsten dürfte wohl das ersprießlichste Mittel zur Warnung und Abschrecken der übrigen auf der Richenburger Herrschaft befindlichen Fanatiker angesehen werden, um damit das schleichende Gift der Verführung nicht weiter um sich greife und noch nicht viele andere anstecke.

Lokalie zu Kamenitschek den 20. Jänner 1822.

Franz Kunesch
Lokalist.

[1153]) Viz 1015 poznámku.

577.

1822, d. 24. ledna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od rychmburského úřadu vrchnostenského v 8 až 10 dnech zprávu o výsledku polepšovacích prostředků, proti blouznivcům náboženským použitých, za rok 1821.[1154])

[1154]) Toto vyzvání z 24. ledna 1822 č. 599, krajským hejtmanem Augustinem Jahnem podepsané, došlo 27. ledna 1822 rychmburského úřadu vrchnostenského.

578.

1822, d. 24. ledna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského zprávu o výsledku polepšovacích prostředků, proti blouznivcům náboženským použitých, za rok 1821.[1155])

[1155]) Toto vyzvání z 24. ledna 1822 č. 599, došlé 27. ledna 1822 chroustovického vrchnostenského úřadu, jest stejné jako listina č. 577 této sbírky.

579.

1822, d. 24. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1821.[1156])

Wohllöbliches k. k. Kreisamt!

Das gefertigte Amt erstattet über die auf der Herrschaft sich befindlichen Religionsschwärmer den vorgeschriebenen Bericht für das Jahr 1821 in Folgenden.

Im Jahre 1820 befanden sich auf dieser Herrschaft 40 Familien bestehend in 147 Personen. So wie es in dem vorjährigen Berichte angezeigt worden war, sind von den ganz verstokten fanatischen Eltern 17 Kinder abgenommen, die Erwachsenen in Dienst zugeschrieben, und die der Schule noch nicht Entwachsenen unter gutherzige Menschen vertheilt, hiedurch aber unter eine sorgfältige Aufsicht und liebreiche Behandlung gestellet worden — die Folgen davon: daß viele ganz restituirt, Lesen, Schreiben und Rechnen gelernet, und viele davon auf dem Wege der gänzlichen Besserung sich befinden. Diese Kindesvertheilung erregte auf der Herrschaft die gespannteste Aufmerksamkeit und sie hatte das zur Folge: daß in dem kamenitzker Kirchensprengel das Eheweib des Franz Hegduk aus Diedowa N^ro 18 bereits den katholischen Gottesdienst besuche, daß in dem wüstkamenitzer Kirchensprengl Wenzl Otradofsky aus Wüstkamenitz und Dorothea Pokorny aus Richnow das christkatholische Glaubensbekenntnis abgelegt, daß in dem ranner Kirchensprengl Joseph Chalaupka aus Ranna N^ro 74 und dessen Eheweib Theresia, dann drei Töchter Theresia nehmlich Anna und Rosalia, aus Wogtiechow N^ro 62 Katherina Kubat, Thomas und Wenzl Kubat, dann Barbara und Joseph Kinder nach dem Joseph Pospischill zum Helvetismus übergetretten, Barbora Tochter nach dem Joseph Pospischill aber eben aus Wogtiechow das christkatholische Glaubensbekenntnis abgelegt, und da auch noch Mathias Trpkosch aus Wogtiechow N^ro 9 Altershalber verstorben, so wird es ersichtlich: daß in dem Jahre 1821 zwei ganze Familien und 33 Personen aus der Zahl der Fanatiker getretten sind, und so verbleiben nur noch 38 Familien bestehend in 114 Personen.

Daß sich diese noch immer bedeutende Zahl von Jahr zu Jahr mindern dürfte, ist alle Hoffnung vorhanden, weil viele darunter schon ihren Irrthum allgemach einsehen und sich bereit zeigen, entweder zu dem Helvetismus oder aber Catolicismus zu übertretten, und so wie man auf diese Seite gute Hoffnungen nähren kann, eben so muß man mit Grund befürchten: daß die berüchtigten keiner Besserung mehr fähigen Zachs aus Swratauch, Hartmann aus Swratka und Lexa aus Diedowa wankelmüthige mit seuchten Grundsätzen ausgerüstete Menschen mit ihren fanatischen Lehren zu verführen und für eine ähnliche Schwärmerei der glühenden Einbildungskraft, der stolzen Verachtung, des kühnen Schwunkes der Fantasie und der hartnäkigen Rechthaberei empfänglich zu machen und endlich die Brände des Seelenkampfes über Gott und die Zukunft in ihr Inneres zu schleidern, sich thätigst bemühen werden, denn: man weiß ganz bestimmt, daß diese da angezeigten Hauptfanatiker im Verborgenen

ihr Unwesen treiben, und bei ihrer Hartnekigkeit noch immer beharren. Der swratker Franz Hartmann hat, weil seine Beischläferin bei ihm nicht geduldet wurde, lieber sein Haus verlassen, sucht und findet mit ihr die Unterkunft in den Haüßern seines Gleichen, wenn es auch gleich auf fremden Herrschaften geschieht.

Das Amt kann in dieser Hinsicht nichts mehr machen, als es bereits gethan hat, und da die alljährlichen Vorschläge, womit zum abschrekenden Beispiele diese 4 Hauptfanatikers entweder in ein Arbeitshaus oder aber in eine entfernte Prowinz versetzet werden möchten, bis nun unerhört geblieben waren, so ist es gar nicht zu erwarten, daß man über diese verstokten Sünder dereinst was Beruhigendes oder aber Erfreuliches relazioniren könnte, und es ist vielmehr zubefürchten: daß eine Zeit kommen wird, in welcher die Funken dieser verderblichen Schwärmerei, welche hie und da im Verborgenen glimmen und von ihnen ausgestreuet werden, bei einer welch immer gearteten Explosion zum Ausbruche kommen dürften, und dann wird das Amt nicht im Stande sein, diesem Uibel, welches durch längere Zeit im Stillen weit um sich gegriffen, zu steuern, und es wird auch nicht möglich sein, dem sich auf einer andern Seite neu entwikelten fanatischen Geiste Einhalt zu machen — und so muß das Amt auch diesmahl die ganz gegründeten Besorgniße aüßern, zugleich aber dienstschuldigst bitten: dieses Wohllöbliche k. k. Kreisamt geruhe rücksichtlich dieser 4 Hauptfanatiker, bei denen die vorgeschriebene Behandlungsart nicht nur nichts fruchtet, sondern sie in ihren bösartigen Gesinnungen nur noch mehr bestärket ,den Antrag zu ihrer Entfernung von der Herrschaft bei der hohen Landesstelle machen, und hiedurch dieser Sache einen großen Vorschub geneigst zu geben.

Oberamt Richenburg am 24. Jänner 1822.

W. Tschapek
Ober-Amtmann.

[1156]) Viz 946 poznámku. — Zachovány jsou dva koncepty této zprávy. V jednom konceptu jest připsána poznámka: „Vermindert: Kamenitzker Kirchensprengl 1, Wüstkamenitzer 2, Ranner 13 et 17 = 33."

580.

1822, d. 26. ledna. — Krajský úřad chrudimský oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že nelze dáti nejzarputilejší blouznivce náboženské do polepšovny nebo poslati je do vzdálených zemí i jak má býti nakládáno s blouznivci náboženskými, zejména se svrateckým blouznivcem Františkem Hartmannem.[1157])

Richenburger Oberamt! 621.

Mit Hinweisung auf die untern 23. Juny v. J. Z. 4160 dem Oberamte bekannt gemachte hohe Gubernialverordnung wird über den für das Jahr 1820 erstatteten Bericht hinsichtlich Religionsschwärmer in Folge

allerhöchsten Entschließung von 26. November 1821 nachträglich bedeutet: daß die angetragene Aufnahme der verstoktesten Schwärmer in das Korekzionshaus oder derselben Abschaffung von der Herrschaft und Versendung in entfernte Provinzen nicht statt finden kann, weil derley gewaltsame Maaßregeln in Fällen, wo es sich um Berichtigung religiöser Grundsätze handelt, Erbitterung, Starsinn oder wenigstens Heichelei erzeugen, die um so gefährlicher ist, als sie unter den Schein der Sinnesänderung die öffentliche Aufsicht täuscht, somit ihr leicht entgeht, und eben so leicht Proseliten macht.

Indessen will damit nicht gesagt seyn, daß sich diese Schwärmer jede inmoralische Handlung ungeahndet erlauben können, und es kömmt hiebei nur darauf an, daß die Religion aus dem Spiele gelassen wird, was um so füglicher immer geschehen kann, als das, was unmoralisch ist, zugleich auch unpolitisch ist; und in dieser Hinsicht kann die im letztern Berichte von 24. dieß angeführte Beharrung des swratker Franz Hartmann, mit seiner Beischläferin zu leben, immer nach den Gesetzen bestraft werden, auch wenn er sich mit ihr außer dem Hause, bei seines gleichen und auf andern Dominien aufhalten sollte.

Uibrigens steht zu erwarten, daß die vom Oberamte in seinem Berichte von eben erwähnten Datum geäußerte Besorgniß für die Zukunft sich mindern und verliehren werde, wenn dasselbe Polizeyübertretungen dieser Schwärmer der gesetzlichen Bestrafung unterzieht.

K. k. Kreisamt Chrudim am 26. Jänner 1822.

Jahn.

[1157]) Došlo 31. ledna 1822 rychmburského úřadu vrchnostenského. — Viz 1172 poznámku.

581.

1822, d. 28. ledna. — Chroustovický direktor Josef Zürchauer žádá lokalisty jenšovického, radhošťského, vraclavského a uherského o pomůcky, jako obvykle, s případnou poznámkou o chování se, zvláště mravnosti se příčícím, sekty blouznivců náboženských, aby mohl výroční zprávu, příkazem kr. krajského úřadu chrudimského z 24. ledna 1822 č. 599 vyžádanou o výsledku prostředků polepšovacích, proti blouznivcům náboženským použitých, za rok 1821 co nejdříve podati.[1158])

[1158]) Tento oběžník úřadu chroustovického, německy psaný a, až na nepatrné slohové změny, stejný s číslem 626 této sbírky, jest opatřen potvrzeními:

„Lokalie Uhersko. Praesentatum Uherscae die 4. Febr.
Joannes Leeder Lokalist.
— Radhoscht. praes. den 1ten Hornung 1822
Franz Müller Lokalist.
— Jenschowitz. praes. am 29. Jänner 1822
Jos. Herberger Lokalist.
— Wratzlaw. Praes. 30. Jänner 1822.
Wratslaw: Matth. Ceyp Lokalist."

582.

1822, d. 29. ledna. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger zasílá chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie jenšovické a podává zprávu o jejich poměrech a chování.[1159])

Löbliches Directorialamt!

Gefertigter giebt sich die Ehre das Verzeichniß der Religionsschwärmer im Anbuge mit dem Bemerken zu überschicken, daß es außer den Bebezeichneten noch mehrere der Religionsschwärmerei verdächtige Personen im Jenschowitzer Kirchensprengl gäbe, und das Verzeichniß enthalte nur diejenigen Schwärmer, die als solche notorisch bekannt sind. Uibrigens bleibt ihre Anzahl der des vorigen Jahres gleich; so wie auch die Schwärmer selbst in ihrem alten Wahne beharren. Auch ist im Laufe des vergangenen Jahres keine ihrer Handlungen bemerkt worden, die auf die öffentliche Ruhe und Sittlichkeit einen alsbald schädlichen Einfluß gehabt hätte; vielmehr scheinen dieselben mehr und mehr der Legalität der Handlungen sich zu befleißen, wahrscheinlich um nur in der Abgeschiedenheit von aller Glaubensgemeinschaft ihrer thierischen Ruhe ungestört pflegen zu können.

Lokalie zu Jenschowitz am 29. Jänner 1822.

Joseph Herberger
Lokalist.

[1159]) Viz 1088 poznámku.

583.

1822, d. 29. ledna. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie jenšovické za rok 1821.[1160])

Herrschaft Chraustowitz. Localie Jenschowitz.

Verzeichniß

der in den zur Chraustowitzer Herrschaft gehörigen und zu der obbenannten Lokalie eingepfarrten Dörfern befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Jenšovic, Martinic, Mentoura, Mravína a Popovce.]

Jenschowitz am 29. Jänner 1822.

Joseph Herberger
Lokalist

[1160]) Viz 1088 poznámku. — Tento soupis za rok 1821, sestavený dle obcí, má sloupce: jmena osad („Namen der Ortschaften"), jmena jednotlivců („Namen der Individuen"), stav jejich („Stand"), počet („Anzahl") dle jednotlivců, jejž pak teprv chroustovický úřad vrchnostenský doplnil součty dle rodin. Při jmenech

majitelů domů jest udán stav, při ostatních blouznivcích jen poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 524 této sbírky.

584.

1822, d, 1. února. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství chroustovickém za rok 1821.[1161])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Haupt-Verzeichniß,

durch welches zufolge k. kreisämtl[ich]er Circularverordnung vom 2. Jänner l. J. Z. 621 nach deren durch die hochwürdige Geistlichkeit eingebrachten Verzeichniße deren Religionsschwärmer der obbesagten H[errscha]ft in Familien und Gemeindeweise für das Jahr 1821 verzeichnet werden, als:

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských, jichž bylo 31. prosince 1821 na panství chroustovickém 209 v obcích farnosti chroustovické: Ostrově, Městci a Turově, v obci lokalie uherské: Uhersku, v obcích lokalie radhošťské: Radhošti, Stradouni a Týnisku, v obcích lokalie vraclavské: Vinarech a Sedlci a v obcích lokalie jenšovické: Jenšovicích, Martinicích, Mravíně a Popovci, a končí summariem panství chroustovického.]

Sig. Amt Chraustowitz am 1. Februari 1822.

Zürchauer
Direktor.

[1161]) Viz 1011 poznámku. Soupis tento za rok 1821, sestavený pořadem farností dle obcí a domovních čísel, má sloupce: číslo popisní („No Cons."), jmena rodin blouznivců náboženských („Familiennamen der Religionsschwärmer"), stav roku („Stand pro ao"), s odděleními: „1820" a „1821" osob („Personen"), a sloupce souborně označené: „Combinando" s odděleními: přibylo („vermehrt") a ubylo („vermindert"). Nad jmenem každé prvé obce farnosti jest jmeno farnosti. Jmena farností i obcí jsou v sloupci jmen rodin, jež označují se jmenem, příjmením a stavem hlav rodin. Počet jest udán ve všech 4 sloupcích úhrny dle rodin, za každou obcí jest součet obce a za součtem poslední obce každé farnosti též součet farnosti. Součty počtu, přírůstku a úbytku dle farností jsou na konci soupisu tohoto opakovány v summáři panství celého („Herrschaft-Summarium"). Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 476 této sbírky.

585.

1822, d. 2. února. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie radhošťské za rok 1821.[1162])

Relation

uiber den Zustand der in den zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Ortschaften auf der Radhoschter Kollatur sich befindlic en Religionsschwärmer, im Jahre 1821.

Da gefertigter in seiner vorjährigen specieller gehörigenorts gemachten Relation über den sehr wichtigen Vorfall zwischen den hierortigen Religionsschwärmer, nemlich über die merkwürdige Bekehrung des Hauptreligionsverführers Adalbert Walenta, den Zustand der besagten Religionsschwärmer angeführt hat, so wird es gegenwärtig hier nur über den ferneren Resultat auf das besagte Erreigniß folgendes kürzlich einzuberichtigen haben.

Es wird wohl kein Mensch, der nur ein wenig Einsicht in das wahre Verhältniß dieser Sache und ein gesundes Beurtheilungsvermögen besitzt, daran zweifeln können, daß der besagte Vorfall eine große Bewegung unter den Religionsschwärmern nothwendig verursacht haben muß — zwar der eigentliche wahre Zustand hierin wird keinen anderen Beobachter so gut als dem gefertigten bekannt sein können; folglich müßte gegenwärtig besonders er hierüber erstaunen, daß die öffentliche und eindrucksvolle Bekehrung des Urhebers von der ganzen hierortigen Religionszerrittung selbst, nicht auch eine erwünschte allgemeine Besserung unter der verdorbenen Menschenklasse hierorts wird zuerwarten sein — auch vorausgesetzt, daß aller Fleiß der Vorgesetzten muß dazu angewandt werden. Ihr erster Schritt zur wahren Besserung nach der Bekehrung des Adalb. Walenta alsogleich, war ein erstaunensvolles Erschröcken und öffentliches Beklagen über seine jemahlige Bosheit und betrügerisches Betragen gegen sie, dann

b) daß nun diese Verirrten eine besondere Zuneigung und Zutrauen zum gefertigten an den Tag legen, und mehrere Familien auf dieser Kollatur die Hoffnung geben, zur baldigen Bekehrung zur katholischen Religion. Zu welchem Beweise haben sich

c) schon mehrere Individuen vor ihrem Hinscheiden mit den heiligen Sakramenten versehen lassen, und solche mit herzrührender Andacht empfangen.

Und in Ermangellung alles dieses, wäre schon in der That ein großer Vortheil für den gewünschten Zweck, wenn das hier schon so lange und so stark herrschende Übel nicht noch überhandnehmen möchte; wo doch gegenwärtig mehrerortes sich nicht nur die Zahl der Religionsschwärmer, wo solche schon waren, vermehrt; wohl aber auch, wo vorhin keine waren, fangen an sich zuverbreiten.

Uibrigens die Anzahl der öffentlichen Religionsschwärmer und Nullisten auf der hierortigen Kollatur beläuft sich auf 102 Individuen, wie viele sich aber unter der Larve der helwetischen Confession verhühlen, läßt sich nicht leicht bestimmen.

Sig. Radhoscht am 2ten Hornung 1822.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1162]) Viz 1024 poznámku.

586.

1822, d. 4. února. — Uherský lokalista P. Jan Leeder podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie uherské za rok 1822.[1163])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

deren im Jahre 1822 in dem Uhersker Kirchsprengel befindlichen so genannten Religions-Schwärmer, als:

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Uherska s touto poznámkou:]

Anmerkung. Diese so genannte Schwärmer leben ruhig, und das einziges Kind besuchet fleißig die Schule.

Sig. Uhersko, den 4. Februar 1822.

Johann Leeder
Lokalist.

[1163]) Viz 1077 poznámku. Tento soupis za rok 1822, sestavený dle domovních čísel, má sloupec s čísly domovními, jmeny a věkem blouznivců, při nichž jest uveden jejich rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu, pak sloupec se součty dle jednotlivců a posléze sloupec poznámkový („Anmerkung"). Stav majitelů domů není udán. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 516 této sbírky.

587.

1822, d. 5. února. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie radhošťské za rok 1821.[1164])

Verzeichniß

der in dem zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Ortschaften auf der Radhoschter Kollatur sich befindlichen Religionsschwärmer im Jahre 1821.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Radhoště, Stradouně a Týniska.]

Radhoscht am 5ten Februar 1822.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1164]) Viz 1024 poznámku. Soupis blouznivců náboženských za rok 1821 obsahuje sloupce, z nichž v prvém sloupci („Nro") jsou domovní čísla, v druhém jmena, příjmení a stav, jenž při majitelích domů není uveden, kdežto při ostatních blouznivcích uvádí se poměr rodinný nebo příbuzenský k majitelům domů, v třetím sloupci jest udán věk jednotlivých blouznivců, ve čtvrtém sloupci součty dle rodin. Udaje věku nebývají v soupisech blouznivců vždy přesné, nicméně jsou v statistických výkazech zařaděny přesně dle oněch soupisů jako doklad aspoň přibližný o stáří blouznivců. Udaje soupisu za rok 1821 viz v statistickém výkaze souborném při čísle 483 této sbírky.

588.

1822, d. 7. února. — Choustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství choustovickém za rok 1821.[1165])

Wohllöbl. k. königl. Kreisamt,

Zufolge der bestehenden hohen Verordnung und mit Bezug auf die königl. kreisamtliche Zirkular-Verordnung von 2. Jänner l. J. N^ro. 621 erstattet das gefertigte Wirtschafts-Amt nachstehenden gehorsamsten Bericht in Hinsicht der Religionsschwärmer für das Jahr 1821, nebst Beilegung eines Hauptverzeichnißes sub sig ./. über dieselben.

Aus dem beiliegenden Verzeichniße ist ersichtlich, daß sich die Zahl der notorisch bekannten Religionsschwärmer um 10 Personen gegen das vorige Jahr vermehrt hat.

Das gefertigte Wirtschafts-Amt benimmt sich gantz nach Weisung der k. königl. kreisämtlichen Missiv von 30. September 1820 Zahl 6735 und hat dennoch das größte Müßvergnügen, daß sich ohngeachtet aller Verwendung die Zahl dieser irrenden Menschen statt zu vermindern, noch vermehret.

Diese Menschen betragen sich zwar ruhig und verrichten an Sonn- als an gebothenen Feyertägen keine knechtische Arbeiten, senden auch ihre Kinder, um allen Verdacht abzulehnen, fleißig in die Schule und sind in Entrichtung der k. königlichen als obrigkeitlichen Schuldigkeiten immer ordentlich.

Ohngeachtet daher daß diese Religionsschwärmer sich ordentlich aufführen, ihre Schuldigkeiten entrichten, so liegt dennoch ein klarer Beweis an Tage, daß ihr sämtliches Betragen nichts anderes als eine Heichelei zum Ziele hat, um ihren höchst strafwürdigen Lebenswandl forttreiben zu können, wo auf diese Arth und bey so beschaffenen Umständen auf die Verminderung dieser Schwärmer nicht zu rechnen, wohl aber mit der Zeith auf sehr nachtheilige Folgen zu denken ist.

Sig. Chraustowitz am 7. Februar 1822.

Zürchauer
Direktor.

[1165]) Viz 1011 poznámku.

589.

1822, d. 16. února. — Krajský úřad chrudimský vytýká choustovickému úřadu vrchnostenskému rozpory, jež se jeví mezi zprávou výroční o blouznivcích náboženských na panství choustovickém za rok 1821 a zprávou z 30. září 1821 o příběhu o obrácení blouznivce Vojtěcha Valenty[1166]) na víru římskokatolickou.[1167])

Chraustowitzer Wirtschaftsamt! 1202.

Dasselbe führt in den Jahresbericht über den Erfolg der gegen die Religionsschwärmer angewandten Besserungsmittel für das Jahr 1821 im wesentlichen an, daß diese Schwärmer sich im Jahre 1821 um 10 Personen vermehrt haben; daß sie sich ruhig betragen, sich allen politischen Anordnungen fügen, und auch ihre Kinder in die Schule schicken, und daß demohngeacht aber Beweise vorliegen, daß ihr strafwürdiger Lebenswandl nur Heicheley zum Ziele hat; und daß für die Folge nichts gutes zu erwarten stünde.

Da nun nicht nur allein in diesen Berichte selbst, sondern auch in Entgegenhaltung desselben zu dem über die Bekehrungsgeschichte des Adalbert Walenta untern 30ten September v. J. erstatteten Widersprüche in Vorschein kommen, indem

1tens nach jenen nebst den Hauptschwärmer Walenta mehrere Individuen bekehrt, folglich von der bestandenen Zahl abgefallen, nach seinen Berichte aber 10 zugewachsen sind.

2tens sich die Befolgung aller politischen Anordnungen und der Schulbesuch ihrer Kinder mit den vorliegend seyn sollenden Beweisen ihres strafwürdigen Lebenswandel nicht wohl vereinbahren läßt.

3tens Heicheley — welche hier blos als Mittel ihren beabsichtigenden Zweck zu erreichen auftritt — nicht als Ziel angenommen werden kann; so wird es vor allen andern nothwendig, daß das Wirtschafts-Amt sich samt den H. Seelsorgern von diesen Uibelstand mehr Kenntniß eigen mache, den strafwürdigen Lebenswandel dieser Schwärmer und die dagegen gebrauchten Besserungs- oder verhängten Strafmittel umständlich dem Kreisamte bekannt mache, um so dann das etwa noch vorzukehrende veranlassen zu können.

K. k. Kreisamt Chrudim am 16. Hornung 1822.

Jahn.

[1166]) Viz 890 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 53.
[1167]) Došlo 19. února 1822 chroustovického úřadu vrchnostenského.

590.

1822, d. 4. března. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie vraclavské dle stavu na počátku roku 1822.[1168])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.
Pfarrbezirk Wratslaw.

Verzeichniß

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw chraustowitzer Herrschaft mit Anfang des Jahrs 1822 befinden.

[Nejprv jest podrobný soupis blouznivců náboženských z Vinar a Sedlce. V sloupci posledním jest vepsáno:]

Anmerkung. Das Benehmen der obigen Schwärmer ist in Anbetracht der öffentlichen Ruhe nicht zu tadeln.

Sig. Wratslaw den 4. März 1822.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1168]) Viz 1026 poznámku. Tento soupis z počátku r. 1822, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: panství („Herrschaft Chraustowitz"), ves („Dorf"), číslo domovní („Nro"), jmena („Namen"), stav („Stand") a věk („Alter") blouznivců a poznámku („Anmerkung"). Stav jest připsán jen u jmen majitelů domů, u ostatních blouznivců jen poměr rodinný nebo příbuzenský. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

591.

1822, d. 22. června. — Krajský úřad chrudimský ukládá chroustovickému úřadu vrchnostenskému, aby vyšetřil, jak se stalo, že počet blouznivců vzrostl na panství chroustovickém, i píše mu o zprávě P. Františka Müllera o obrácení blouznivce Vojtěcha Valenty [1169]) na víru římskokatolickou, též o lepším dotování učitele radhošťského, i o stradouňských blouznivcích, zejmena o rychtáři Václavovi Koudelkovi a konšelech Václavovi Kopřivovi a Josefovi Bubeníčkovi a Václavovi Novákovi, že nemohou ve svých hodnostech zůstati.[1170])

N. 4397.

Chraustowitzer Amt!

Uiber den in Betref der Religionsschwärmer erstatteten Bericht für das Jahr 1821 wird dem Oberamte in Folge hohen Gubernial-Auftrags vom 30. Mai erinnert, daß in Betref der eingetrettenen Vermehrung von 10 Personen nach dem Hofkanzlei-Dekrete vom 4. Dezember 1818 mit Klugheit und Vermeidung alles Aufsehens die Art, wie diese Leute in die Schwärmerei verfallen sind, auf das sorgfälltigste zu erheben, uud wenn sich dabey unverkennbare Proselittenmacherei und Verführung zeigt diese schnell und strenge nach den Gesetzen zu strafen, und dieses so wie den Erfolg in dem nächsten Jahresbericht anzuzeigen sey, ferner daß in Beziehung des von dem Lokalisten P. Franz Müller erstatteten Berichts über die Bekehrung des Walenta und seiner dießfälligen Verwendung das weitere seiner Zeit nachfolgen wird: was jedoch die bessere Dotirung, welche unter einem von diesem Lokalisten für den radhoschter Lehrer in Antrag gebracht wurde, betrift, so ist die Sache als zu diesem Gegenstande nicht gehörig, im Falle der Nothwendigkeit besonders in Verhandlung zu nehmen. Der radhoschter Lokalist Franz Müller bemerkt ferner in seiner anher erstatteten Anzeige, Adalbert Walenta habe während seiner Krankheit und nach seiner Bekehrung am 22. März v. J. eine förmliche aus der ganzen stradauner Ortsgerichtsbarkeit bestandene Komission zu sich berufen und zwar den Richter Wenzl Kaudelka und die Geschwor-

nenen Wenzl Kopřiwa, Joseph Bubenitschek und Wenzl Nowak, von denen die zwey erstern auch Nullisten seyen. In dem vom W.-Amte vorgelegten Ausweise erscheinen die Bauern Wenzl Kaudelka und Wenzl Kopřiwa aus N. C. 7. und 23 im Dorfe Stradaun sammt ihren Eheweiben wirklich als Religionsschwärmer. Das W.-Amt nahm gar keine Rücksicht darauf, daß der eine dieser Religionsschwärmer der Dorfrichter und der andere ein Geschworner des Dorfgerichts sey. Zu Folge des hohen Hofkanzleidekrets vom 12. Juni 1813 Z. 9739 haben die Wirtschaftsämter und Dorfrichter auf die Zusammenkünfte der Religionsschwärmer auf das genaueste zu wachen, und selbe auf das thätigste abzustellen.

Es ist daher offenbar, daß die genannten zwei Religionsschwärmer im Dorfe Stradaun nicht als Richter und Geschworne belassen werden können, und dieses um so weniger, als in diesem Dorfe bereits 15 Familien der Schwärmerei ergeben sind und nicht nur die Wachsamkeit auf die Zusammenkünfte noch begünstigt und hiedurch die Religionsschwärmerei und das Sittenverderbniß verbreitet werden würde.

Man macht daher dem Amte die ernstliche Erinnerung, diesen Uibelstand nicht nur im Dorfe Stradaun, sondern überall, wo er noch bestehen mag, sogleich mit gehöriger Klugheit und Vorsicht abzustellen.

K. k. Kreisamt Chrudim den 22. Juni 1822.

Jahn.

[1169]) Viz 890 poznámku. — Došlo 26. června 1822 chroustovického úřadu vrchnostenského.

[1170]) Viz čísla 591, 598, 642 a 646 této sbírky.

592.

1822, d. 22. června. — Krajský úřad chrudimský vyřizuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu výroční o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1821 podanou, a oznamuje, že jest dekretem dvorní kanceláře svoleno, aby, jako již bukovinský blouznivec Karel Skalický, též František Hartmann nebyl pro bludy, nýbrž jako poddaný nařízením vrchnostenským se vzpírající dán do pracovny pražské, pakliže mírnější prostředky nepomohou, i aby byla podána o něm i o blouznivcích svratoušských Caších a dědovském Lexovi zpráva, dle níž další vhodná opatření se stanou.[1171])

Richenburger Oberamt! N. 4397.

Uiber den in Betref der Religionsschwärmer erstatteten Bericht für das Jahr 1821 wird dem Oberamte in Folge hohen Gubernial-Auftrags vom 30. Mai erinnert, daß die unterm 23. Juni 1821 Z. 4160 angeordnete Amtshandlung gegen die Proselitenmacher, und die Erfolgsanzeige in dem Berichte für das Jahr 1821 nicht angezeigt wurde, und daß solche also in dem nächsten Jahrsberichte nicht zu übergehen sey.

Ferner seye mit Hofkanzleidekret vom 4. Dezember 1818 bereits genehmigt worden den Hauptfanatiker Hartmann, wie es im Jahre 1811

mit dem Bukowiner-Insaßen Karl Skalitzky geschah, nicht wegen seinen irrigen Religionsmeinungen, sondern als einen den obrigkeitlichen Anordnungen widerspenstigen Unterthan, in das prager Arbeitshaus zu versetzen, wenn nach fruchtloos versuchten gelindern Mitteln diese strenge Maaßregel als Strafe für den Franz Hartmann wegen seines Starsinns gegen die landesfürstlichen Anordnungen eintreten müßte, in welchem Falle über den Fanatiker Hartmann sowohl, als auch über den Schwärmer Lexa und die beiden Zach sogleich ein umständlicher Bericht zu erstatten wäre, um nach Umständen entweder sogleich das Amt handeln oder im nächsten Jahrsbericht den Antrag auf die Einsperrung dieser Fanatiker in das prager Arbeitshaus höhern Orts erneuern zu können.

K. k. Kreisamt Chrudim den 22. Juni 1822.

Jahn.

[1171]) Došlo 27. června 1822 rychmburského úřadu vrchnostenského. — Viz 1172 poznámku.

593.

1822, d. 6. července. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje svrateckému farářovi P. Karlu Křepinskému nařízení krajského úřadu chrudimského o blouznivcích náboženských z 22. června 1822 číslo 4397 i vyžaduje si od něho zprávu o blouznivcích svrateckém Františkovi Hartmannovi a svratoušských Caších, by sám úřad vrchnostenský mohl podati zprávu krajskému úřadu chrudimskému a docíliti odstranění těchto blouznivců z panství.[1172])

An den Herrn Pfarrer Ptr. P. Krzepinsky Hochwürden zu Swratka.

Man ist mittelst k. Kreisamtsmissiv von 22. Juni l. J. Gz. 4397 angewiesen alsogleich anzuzeigen, wie sich der Fanatiker Hartmann aus Swratka und die beeden Zachs aus Swratauch benehmen, weil, wenn sie noch immer gegen ihre Obrigkeit und ihre Anordnungen sich stützig bezeigen sollten, als widerspenstige Unterthanen in das prager Arbeitshaus abgeliefert werden sollen. Dieselben werden daher hievon mit der Bemerkung in die Kenntnis gesetzt, daß man diesen Bericht längstens binnen 3 Tagen erwarten werde, um hierüber einen umständlichen Bericht dem k. Kreisamte vorlegen zu können, zugleich aber auch zubewirken, damit die Abschaffung dieser gefährlichen Individuen von der Herrschaft bewirket, hiedurch aber ein Abschrekens-Beispiel aufgestellt werde. Der deßhalb erstattete Bericht wird in originali wahrscheinlich bis zum Hofe ablaufen, und so wäre es ganz zwekdienlich, solchen mit Energie und kräftigen Inhalts abzufassen.

Oberamt Richenburg d. 6. Juli 1822.

[1172]) Viz čísla 579, 580, 592, 593, 595, 600, 609, 617, 624, 643, 645, 647, 649, 652, 693 a 700 této sbírky.

594.

1822, d. 6. července. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje kameničkovskému lokalistovi P. Františkovi Kunešovi nařízení krajského úřadu chrudimského o blouznivcích náboženských z 22. června 1822 číslo 4397 i vyžaduje si od něho zprávu o dědovském blouznivci náboženském Františkovi Lexovi, aby sám úřad vrchnostenský mohl podati zprávu krajskému úřadu chrudimskému a docíliti odstranění tohoto blouznivce z panství.[1173])

[1173]) Viz číslo 592 této sbírky. — Oznámení toto bylo celkem stejné jako číslo 593 této sbírky.

595.

1822, d. 8. července. — Svratecký farář P. Karel Křepinský podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o náboženských blouznivcích svrateckém Františkovi Hartmannovi a svratoušských Josefovi Cachovi, Františkovi Cachovi a Janovi Cachovi a o marnosti opětného pokusu o jejich polepšení, i usuzuje, že nezbývá nic než odstranění jich z panství.[1174])

Löbliches Oberamt!

Durch die untern 6. d. M. l. J. G. Z. 708 an den Gefertigten erlassene Zuschrift aufgefordert, womit über die angewandten Besserungsmittel und die gegenwärtige Benehmungsart der in dem dasigen Kirchensprengel sich befindlichen ganz verstockten Religionsschwärmer Franz Hartmann nämlich aus Swratka N^ro^ 127, dann Joseph, Franz und Johann Czach allleztere aus Swratauch N^r.^ C° 132 der umständliche Bericht erstattet werden mochte, so wird solcher in Folgenden abgegeben.

Die angewandten Besserungsmittel waren keine andere, als bloß die jenigen, welche die deshalb von Zeit zu Zeit herabgelangten hohen und höchsten Weisungen zur genauen Befolgung anbefohlen haben, nämlich: jedem Anschein zu bergen, damit diese Fanatiker nicht etwa glauben sollten, als bekümern man sich mit Interesse um sie, und überhaupt um ihr Thun und Lassen, durch schicklichen Vorwand sie zu besuchen, und ihnen die Absichten schon gar nicht begreiflich zu machen, auf Gegenstände zu führen, von der Religion, aber gar keine Erwähnung zu machen, war eigentlich anbefohlen, und sich darnach benommen. So lange als diese Fanatiker von der Absicht dieser Besuche sich keine Aufklärung geben konnten, so lange schienen sie ihr gegenseitiges Vertrauen dem Gefertigten zu schenken, so bald sie aber gewahr wurden, daß man bewaffnet mit vernünftigen Religions-Grundsätzen gegen sie einen zwar stillen, aber kräftigen Kampf zu beginnen im Sinne haben, so haben sie ganz ungescheut ihre Gesinnungen an Tag gelegt, die Zuflucht zu einer hartnäckigen Rechthaberey genommen, sich mit ihren irrigen Religionsgrundsätzen vertheidigt, und das von ihnen gesagte mit Leidenschaft als wahr zu seyn behauptet.

Ihre angebliche Grundsätze bestehen hauptsächlich in dem, daß man nur einem Herrn dienen könne, daß die Kirche mit Menschenhänden gemacht, nur ein kalter Templ sey, und sie selbst der wahre Templ des Herrn wären, daß alle Nöthigung aufgehört habe, man glauben kann, was man wolle, und sie nichts anders als in Frieden leben wollen, und deshalb auch auf den Besitz der zeitlichen Güter Verzicht geleistet haben, und daß sie eben darum niemanden schuldig wären Dienst zu leisten; das will so viel gesagt haben, daß sie weder obrigkeitliche, noch landesfürstliche Anordnungen befolgen wollen.

Der Schulbesuch ihrer Kinder ist in ihren Augen verabscheuend, und sie sagen auf die Brust klopfend: Hier ist die wahre Schule, und in dieser wohnen wir stets und immer. Die Steuer und andere obrigkeitliche Giebigkeiten wollen sie nicht entrichten, und sagen, sie hätten ihre zeitliche Güter schon längst verlassen, und dies deßhalb um nur in Ruhe und Frieden leben zu können.

Zu diesen hartnäckigen Grundsätzen tritt noch der weitere Umstand ein, daß sie einen unmoralischen Ärgerniß erregenden Lebenswandel führen, in Concubinaten leben, und hiedurch einen großen Unwillen der übrigen Gutgesinnten herbeyführen, und da sie in dieser unerlaubten Handlung gestöhrt, ihnen Verbothe und andere Hindernisse im Weg gelegt wurden, so haben sie ihre Wohnungen auch auf mehrere Wochen verlassen, und sich ohne zu wissen wohin weg begeben.

Weder geistliche noch ämtliche Ermahnungen waren was nütze, ja diese 4 Fanatiker wurden bey dieser delicaten Behandlung von Jahr zu Jahr dreister und unverschämter, so zwar, daß sie jeden Gehorsam zu beweißen außer Acht ließen, und bey ihren vorwärts gesagten Grundsätzen mit Starrsin verblieben sind. Diese Sekte scheint sich bis auf die Herrschaft Leitomischel, dann nach Mähren auszudehnen, weil man diese Menschen in der Richtung nach Leitomischel und nach Mähren zu ziehen oftmahl angetroffen hat, von wo sie auch oft nicht wenig unterstützt werden. Bey den gegenwärtigen bedrängten Umständen ziehen sie um so mehr die Aufmerksamkeit anderer Menschen auf sich, da sie nichts arbeiten, doch mit Lebensmitteln hinlänglich versehen sind, und ohne Noth und Kummer gegen andere viel besser leben; daß sie eine jedwede Drohung der Strafe verschmähen, und endlich sich verläuten, man solle sie hingeben, wo sie hingehören, da sie schon ohne hin lange darauf warten.

Es wäre vergebens einen Versuch zu ihrer nochmaliger Besserung einzuleiten, denn der Priester muß sich noch das gefallen lassen, von diesen Menschen ausgelacht zu werden, besonders da sie in dem Wahne leben, ihr Thun und Lassen sey gut oder löblich, und wenn es nicht gut und löblich wäre, so würde schon lange Strafe hierauf erfolget seyn.

Am meisten sind ihre Kinder zu bedauern, weil sie mit diesen verführerischen Grundsätzen auferzogen werden, und auch seiner Zeit diesen

Giftstoff wieder weiter und weiter andere für diese Lehre empfänglichen Menschen verbreiten dürften.

Das wirksamste Gegenmittel, welches hier noch übrig bleibt, ist kein anderes, als die Entfernung dieser verstokten Fanatiker, und ihre Abschickung von der Herrschaft, daher wäre von darum wünschenswerth, weil sie nebst der Religionsschwärmerey, auch noch, wie bereits gesagt, unmoralische Menschen sind, welche sich bemühen, ihre Lebensweise und Denkungsart andere Menschen als nachahmungswerth darzustellen, und ihnen hiedurch eine sorgenloose Existenz vorzuspiegeln, und es ist zu befürchten, daß man nicht bald diese der Allgemeinheit gefährliche und schädliche[1175]) Menschen bald von der Herrschaft wegkommen, daß sich viele herbeylassen ähnliche fanatische Grundsätze an Tag zu geben, und sich eben auch für den Frieden erklären werden, und dieses Übel wird man dann nur den zu zählen können, daß man sie so lange ungestraft in Ruhe belassen habe.

Diese Menschen sind auch selbst dem Staate gefährlich, weil sie glauben die Freyheit und der Frieden sey nicht ferne, gleichsam als wenn sie sich auf eine Unterstützung und Hülfe verlassen würden. Der Gefertigte hat mit weiteren Versuchen zu ihrer Besserung bereits alles unterlassen, weil ihn die Uiberzeigung belebt, daß ohne hin alles fruchtloß und vergebens ablaufen würde, und er muß nur vielmehr wünschen, womit sie nicht mehr hier existirten; weil dann nur noch Hoffnung vorhanden wäre, die minder bösartigen Schwärmer auf den Weg der Besserung zu führen, so wie es auch schon mit 5 revertirten derley Familien geschehen ist. Endlich überläßt derselbe die weitere Verfügung dem löbl. Oberamte, weil hier keine geistliche Ermahnung, wohl aber nur politischen Strafen in der vorliegenden Sache nur allein einen vortheilhaften Ausschlag geben können.

Swratka den 8. July 1822.

Karl Kržepinsky
Pfarrer.

[1174]) Viz 1172 poznámku. — Došlo 10. července 1822 rychmburského úřadu vrchnostenského.

[1175]) V listině této jest psáno: „sändliche", patrně zkomoleně místo: „schädliche".

596.

1822, d. 9. července. — Kameničkovský lokalista P. František Kuneš podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o náboženském blouznivci dědovském Františkovi Lexovi a o jeho dětech a doporučuje, jaká opatření měla by býti proti nim učiněna.[1176])

Löbliches Oberamt!

In Folge verehrlichen oberämtlichen Erlasses vom 6ten d. M. mit Bezug auf eine ergangene k. k. Kreisamts-Missiv vom 22ten v. M. l. J. G. Z.

4397 wird der abgeforderte Bericht rücksichtlich des Fanatikers Franz Lexa folgendermassen abgegeben.

In dem alljährig abgefaßten und eingereichten Religionsschwärmer-Berichte hat Gefertigter den, in Kamenitschker Kirchspiel zu Dědowa befindlichen Fanatiker Franz Lexa aus N. C. 60 immer als den stützigsten, boshaftesten, und für die bürgerliche Wohlfahrt als den gefährlichsten Menschen angezeigt — indem derselbe unterscheidend von den übrigen Schwärmern nicht nur keinen Gottesdienst besuchte, keine h. Sakramente gebrauchte, seine zur Schule geeigneten Kinder zu keinem Unterrichte abschikte, sondern nebstbei alle Unterthanspflichten verschmähte, keine sowohl landesfürstlichen, als auch grundobrigkeitlichen Abgaben entrichtete, kurz: keine Unterthanspflicht leisten wollte. Gefertigter schmeichelte sich Anfangs durch angewandte geistliche Besserungsmittel, als Belehrung, Überzeugung, Ermahnung, Warnung und Drohung den obbesagten Fanatiker auf bessere Gesinnungen zu bringen, allein vergebens, derselbe Fanatiker wurde nur immer verstokter und boshafter, und behauptete, er kenne keine Obrigkeit, wolle nur in Frieden leben, und man möge mit ihm vornehmen, was man wolle, er werde von seinen Grundsätzen nicht abgehen, und da auch die von Seite des löbl. Oberamts angewandten schärferen Maasregeln nichts fruchteten, so muß Gefertigter mit Wehmuth gestehen, daß Franz Lexa ein nie zu bessernder Fanatiker sey, an dem alle geistlichen Besserungsmittel fruchtloos angewandt werden, und da es in Dědowa und der Umgebung mehrere solche Fanatiker giebt, welche diesem üblen Beyspiel folgend, mit der Zeit auch alle Unterthanspflicht verschmähen könnten. Ferner muß der Gefertigte noch hier anführen, daß der besprochene Lexa 3 Kinder habe, wovon die eine Tochter Nahmens Anna 19 Jahr alt und eine zweyte Namens Katharina 15 Jahr alt, dann einen Sohn Joseph 9 Jahre alt habe, von welchen Kindern 2 nähmlich die Töchter eben auch schon im Grund und Boden verdorben, mit dem Giftstoffe dieses Fanatismus angestekt, und nicht so leicht eine Besserung von ihnen zu erwarten sey, und daß auch dieser Sohn Joseph, mit dem Strome dieses Verderbnisses hingerißen, wenn er bei Zeiten mit noch mehreren derley Kindern, von den verstoktesten fanatischen Eltern der Herrschaft diesen die Pflicht verletzenden Eltern nicht entrissen worden wäre. Denn bekanntlich ist er im Hause des Oberamtmanns, genießt alle Wohlthaten und erfreut sich einer Erziehung, die ihn schon in einem kurzen Zeitraume zum besten und fleißigsten Schüler der richenburger Schule geführt hatte, und von welchem ungemeinen Fortgange sich auch würklich Se bischöfl. Excellenz gelegenheitlich der heuer abgehaltenen canonischen General-Visitation zu überzeugen geruhten. Die Wegnahme dieses Kindes machte bei seinen Eltern gar keine widrige Sensation, ja die Eltern haben diesen Sohn aus ihrer Liste gestrichen, und gegen ihn Verachtung gezeugt. Wenn daher dieser sein fanatischer Vater bei dieser Gelegenheit Gleichgültigkeit und Gefühllosigkeit gezeigt, wie sollen ihm

nicht andere Pflichten gleichgültig scheinen, überhaupt hat der Fanatismus der Ungehorsam gegen seine vorgesetzte Obrigkeit die höchste Spitze erreicht, den würden diesen seinen Grundsätzen noch mehrere Individuen beitretten, so ist zu fürchten, daß sich dieses Übel mit Schnelligkeit unter der Decke verbreiten, und über kurz oder lang sein Unwesen bei der Reifwerdung öffentlich und ungescheut treiben würde. Der Gefertigte muß zum Schluße anführen, daß diese Schwärmerey keine Seelenkrankheit sey, sondern ein mit unverzeihlicher Dreustigkeit gefaßter Vorsatz den Obrigkeiten und dem Landesfürsten selbst, den Gehorsam und die schuldige Folgsamkeit platterdings aufzusagen, und so ist die Sekte dieser Art im Kleinen das, was die Carbonari im Großen sind, und es frägt sich nun noch, ob diese verstokten Fanatiker, unter welchen sich dieser famöse Lexa befindef, nicht etwa durch irgend einen geheimen Emissär, durch manchgeartete Vospieglungen und Versprechungen, zu diesem Starrsinn nicht verleitet werden, weil Lexa hauptsächlich von der Freyheit und Gleichheit spricht, und die Texte aus der h. Schrift anwendbar macht, welche nur einseitig und ganz irrig von Sie zu ihren Gunsten, daher ganz verkehrt ausgelegt werden. Dieses Übel hat einmahl bei diesem Lexa weit um sich gegriffen, tiefe Wurzeln geschlagen, und das Gefühl des Priesters muß sich ordentlich empören, Zeuge einer derley Ruchlosigkeit seyn zu müssen, und man sollte glauben, daß es gar nicht möglich sey, bei diesem aufgeklärten Zeitalter eine Menschenklasse dieser Art zu denken, wenn nicht selbst diese traurige Überzeugung hier evident wäre. Lexa ist dem Staate mehr gefährlich als der größte Strassenräuber, weil ein Strassenraub alsogleich ruchbar wird, und der Gerechtigkeit und der von ihr ausgesprochenen Strafe nicht so leicht entgeht. Lexa aber wird im Stillen mit Vorsicht, entfernt von dem wachenden Auge, daher ganz unter der Decke, dieses Gift in den Kreis einer sonst fromm gewesenen Famillie ausstreuen, und die Fakel des Verderbnißes in ihre Herzen schleudern, und man wird nur erst dann dieses Unglücks gewahr, wenn dieses Übel abermahl so weit wie bei dem Lexa gegriffen, welche Folgen daher für ihre künftige Generation [!], und wer wird dann endlich im Stande seyn, ein kräftiges Mittel zu schaffen, und die Sache in ihr voriges gutes Geleise rückzuführen, und was wird anders zu erwarten seyn, als daß über kurz oder lang, die Regierung außerordentliche und abschrekende Beispiele zur Aufrechthaltung der erwünschten Ordnung werde ergreifen müssen. Für diesen Augenblick bleibt dem gefertigten Priester als Freund der Wahrheit kein anderer Wunsch übrig, womit Lexa als das räudigste Schaaf betrachtend, sobald als nur immer möglich von der Herrschaft entfernt, und ihm hiedurch die Gelegenheit benommen werden möchte, der Allgemeinheit nicht länger mehr schädlích zu werden. Ob endlich es noch möglich ist, die 2 Töchter des Lexa eben auch unter eine andere Aufsicht zu stellen, sie hiedurch von dem ihnen bevorstehenden Unglücke zu befreyen, w'rd einzig und allein der erprobten Sorgfalt und der mit

gutem Erfolge gekrönten Einleitung dieses löblichen Oberamts anheim gestellt.

Sig. Kamenitschker Lokalie den 9. Julii 1822.

Franz Kunesch
Lokalist.

[1176]) Viz čísla 592 a 594 této sbírky a 1172 a 1173 poznámky.

597.

1822, d,. 9. července. — Zápis[1177]) rychmburského úřadu vrchnostenského o tamním výslechu náboženských blouznivců Františka Lexy z Dědové, Františka Cacha a Josefa Cacha ze Svratoucha.[1178])

[Protocol,

welches bei dem Oberamte der Herrschaft Richenburg am 9. Julij 1822. aufgenommen worden ist.

Gegenstand.

Nachdeme das Wohllöbl. k. k. Kreisamt untern 22. v. M. l. J. Z. 4397 angeordnet hatte, womit über die Fanatiker Franz Hartmann aus Swratka, Franz Lexa aus Diedowa, dann über die beiden Zachs aus Swratauch ein umständlicher Bericht erstattet werden solle, in wie weit die versuchten gelindern Mitteln zur Besserung auf sie gewürket haben: diesem nach hat man die betrefende Geistlichkeit, nemlich den swratker P. Carl Křepinský, dann den [kamenitschker] Localisten Kunesch aufgefordert, womit . . .][1179])

František Lexa, z Dědové.[1180])

[1] Jak se jmenujete?[1181]) — Já jsem sobě žádné jméno nepřinesl.

[2] Starý-li jste? — Jak jsem se znovu narodil.

[3] Kde jste rozený? — V matce života.

[4] Jakého náboženství? — Nekatolík, beze všeho náboženství.

[5] Ženatý neb svobodný? — Svobodný.

[6] Kde nyní přebýváte? — V duchu a v pravdě, podle ducha. Podle světa ale v Dědové.

[7] Jaké jest vaše zaměstnání? — S duchem svatým.

[8] Zdaliž ještě rodiče na živě máte? — Podle světa nejsou. Podle ducha přebývá otec ve mně a já v něm.

[9] Zdaliž máte rodiče ještě na živě? neb bratry a sestry? — Kdož neopouštějí zemské věci, žádný mým bratrem není. Jen k těm se hlásím, a ti jsou mi bratry a sestrami, kdož pro království nebeské věci světské opouštějí.

[10] Jakož můžete říci, že jste svobodný, vždyť máte manželku menem Terezii, s kterou jste alespoň 20 let ženatý, a s kterou jste tři

dítky splodil, jež se posud na živě nacházejí? — Já jsem podle ducha syn, a ona je panna. Ty tři dítky jsou mi od otce svěřený.

[11] Kde se nalezají ty dítky? — Podle světa se nalezají dvě holky v Dědové a ten chlapec zde na Richmburku. Podle ducha ale přebývají v duchu a v pravdě, a ten chlapec též tak.

[12] Rychtář dědovský sem stížnost zadal, že nikam do kostela nechodíte. Co je vám o tom povědomo? — To je všecko jedno.

[13] Pro kterou příčinu neposýláte dceru svou Kateřinu do školy? — Z té příčiny, poněvadž jsem prohlásil svobodu veřejnou.

[14] A kdož Vás k vyhlášení té svobody splnomocnil? — Život věčný a neskončený.

[15] Rychtář dědovský vám ale víckrát nařídil, abyste dceru svou do školy posýlal; proč jste jeho rozkazu neuposlechl? — Mé učení jest z ducha svatého, ale ve škole ne; tam se učí počítat, a já jsem všechen počet vypustil. Chce-li se kdo učit psát, ať se učí, já jiným národům v tom učení nepřekážím, ale co je se mnou, ať je se mnou.

[16] Zdaliž ale nevíte, že jste rychtáři poslušnost povinnen? — Po tom mně nic není, já ho neznám.

[17] Jak že ho neznáte, vždyť Vás tolikráte slovy káral a k rozumnějšímu obcování napomínal. — Z čeho mně káral, to se mi nelíbilo, a poněvadž se mi to nelíbilo, proto ho neznám.

[18] Proč jste již po několik let daň z hlavy nezaplatil? — Otec nebeský je hlava, a tentýž ode mně žádnou daň nežádá.

[19] Ovšem otec nebeský od Vás žádnou daň nežádá, ale zeměpán a jeho ředitelstvo. — Já dvěma pánům sloužiti nemohu, sice bych byl zloděj jednomu nebo druhému.

[20] Kdo pak Vám to řekl, abyste jen jednomu pánu sloužil? — Ten, který vámi vládne i mnou.

[21] Pro jakou příčinu nevybýváte svou robotu? — Proto, poněvadž jsem všechny zemské věci pro nebeské království opustil.

[22] Pověztež, jaký by to pořádek byl, kdyby všichni lidé ostatní tak, jak vy, opustili zemské věci? — Já za jiného nemohu odpovídat. Však ale bylo by dobře tak, jako prvopočátečně. Bylo by všechno všech, žádný by žádnému nic nevzal, a žádný by před žádným nezavíral, a byl by svatý pokoj.

[23] Řekněte, budete-li zeměpánu daň platit? — Nebudu; neb zem žádnou nedržím a jen otci nebeskému budu sloužit v duchu a v pravdě.

[24] Zda-li chcete své vrchnosti a zprávci jejímu poslušen a poddán býti? — Také nechci; neb to není žádná povinnost nekatolíků.

[25] Máte-li ještě něco k připamatování? — Jen to, že žádného nebudu poslouchat kromě Hospodina nebeského, an po světském řízení mně dokonce nic není. Poněvadž se mi nelíbilo, opustil jsem je, a jen ten, kdo nás vyvolil, jest Pán všeho a vším vládnoucí; jen ten mi může

dát milost a nikdo jiný, a ti, kteří na světě poroučejí a pány býti chtějí, sami milost potřebují toho Pána, kterého já se držím.

[26] Je-li vše dobře napsáno? — Je to tak napsané, ale já si na takových literách nic nezakládám, nebo papír přijme všechno; dobré i zlé.

Tedy to podepište, což zde napsáno.

Nenuťte mně k podpisu, neboť jsem jen slovem Božím živ.

František Zach, ze Svratoucha.[1182])

[1] Jak se jmenujete? [118]) — Já se jmenuju nekatolík v živém pokoji.

[2] Jak jste starý? — Já žádná leta nepočítám, an přebývám jen v duchu neskonalosti.

[3] Kde jste zrozený? — V matce života.

[4] Jakého náboženství? — Žádného; ani katolík ani protestant.

[5] Ženatý neb svobodný? — Svobodný, a to pro ten život neskonalý.

[6] Kde nyní přebýváte a se zdržujete? — V matce věčného života.

[7] Vždyť zůstáváte ve Svratouše. — Já myslím, že jsem ptán v duchu života, a také jen proto v duchu života odpovídám.

[8] Čím se živíte? — Duchem pravdy.

[9] Máte-li ještě na živě své rodiče? — Tělesní rodičové moji již na zemi nejsou: tělo jest pochováno v zemi, ale duch v matce života přebývá.

[10] Kde se vaši bratři zdržují? — Já nemám žádných jiných bratrů, jenom těch, kteří se z matky života i neskonalosti zrodili a v duchu pravdy žijou.

[11] Jaký jest váš obchod a jiné zaměstnání? — Můj tělesný obchod záleží v předení příze, můj duchovní obchod v duchu.

[12] Vy jste úřad oklamal, udávaje, že jste svobodný, kdežto předce manželku a čtyry dítky máte. — Podle ducha jsem svobodný.

[13] Dle zprávy svratoušského rychtáře vy celý čas do žádného chrámu Páně nechodíte. — Nechodím, poněvadž neustále v chrámu života přebývám.

[14] Též vaše manželka a dítky toho příkladu následují. — Poněvadž také v chrámu života, jak já, přebývají.

[15] Pro jakou příčinu neposíláte svých dětí do školy? — Ony nepotřebujou chodit do školy tohoto světa, neboť meškají ve škole Ježíšově.

[16] Zdaliž poznáváte, že vaše dítky, když do školy nechodí, beze všeho cvičení vyrostou, samy sobě a obecnosti nejen nic platné, alébrž i škodlivé budou? — Tyto dítky zůstanou živému Pánu poddané, já je učiti nemohu; matka dokonalosti ať si je učí a ve všem dobrém vycvičí. Já jenom žádám za ně a za všecky, kdož se mnou jsou, by nám od ducha nejvyššího milost pokoje seslána byla.

[17] Když pravíte, aby matka dokonalosti dítky vaše cvičila: kde a při jaké příležitosti mají býti cvičeny? — V té matce života a pravdy, v které ony přebývají jako já.

[18] Marná a pošetilá jest vaše řeč: nevíte, že zeměpán nařizuje, aby se malé dítky do školy uváděly a tam všemu dobrému a uctivému učily? — Moje dítky jsou mi od Otce svěřeny, abych je vychovával v duchu a v pravdě podle jeho svatého učení. Ve škole by se jinák vychovávaly, totiž podle světa a podle rozumu lidského; a to mně matka života nedovolila.

[19] Vy jste ale povinen rozkazu zeměpána za dost učiniti. — Žádám za odpuštění mých vědomých i nevědomých chyb, a abych se všemi, kdož se mnou jsou, byl účasten milosti pokoje.

[20] Poznáváte-liž tedy, že jste byl neposlušný? — Poznávám.

[21] A když poznáváte, že jste chybil, zdaliž přislibujete, se polepšiti a své dítky na dále do školy posýlati? — To já na sebe přijmout nemohu, poněvadž jsem se z celého světa vyhostil, a věřte, kdyby se mně byla matka ptala, chci-li narozen býti, tedy bych byl svému sem přijití nikdy nesvolil.

[22] Dle zprávy rychtáře svratoušského vy žádnou daň z hlavy platit nechcete. Pro jakou příčinu se z této povinnosti vyvazujete? — Poněvadž matka života svolila mému živobytí a já se tomu protivit nemohl.

[23] Zda-liž nevíte, že máte vrchnostem a správcům poddaný a jich poslušný býti? — Matka života více platí, nežli matka světa, a já nemám žádnou jinou vrchnost než tu, která od věčnosti je a zůstane až na věčnost.

[24] Zač tedy držíte zdejší vrchnost a její správu? — Aby na zemi řídila záležitosti své.

[25] Komu pak má tato vrchnost záležitosti říditi? — Já nejsem k tomu, abych násilí činil, nebo já jsem prohlásil svobodu všem, všudy a vůbec. Nechci míti řádné poddanosti a také žádné nežádám.

[26] Řekněte mně, kdyby takhle každý smýšlel, jako vy, co by z toho ze všeho pošlo? — Byli by sme všickni jedno, všickni rovni, všickni bratři tak, jako na počátku; a svobodný svět by nám k užívání všem dohromady patřil.

[27] Chcete býti od dnešního dne úředním nařízením povolný a poslušný? — Tomu já se nemohu podrobit. Já žádám za milost pokoje; a jestli ho dosáhnouti nemohu na tomto světě, musím jej od věčnosti očekávat.

[28] Pro kterou příčinu se zpečujete zeměpánu daň zároveň s ostatními lidmi odvádět? — Poněvadž jsem všecko opustil.

[29] Proč nechcete platit daň z hlavy, kterou předce ještě nosíte? — Poněvadž v těle nechodím, nýbrž v matce života.

[30] Vy robotu vybývati nechcete? — Duch pravdy mi v tom brání, a káže mi, bych jenom matce života poddán byl.

[31] Vy ale vidíte, že všichni lidé ve Svratouše své povinnosti vykonávají, a jiná břemena snášejí: proč vy tedy tomu všemu pro uvarování všelikých roztržek také se nepodrobujete? — Já nemohu svět poslouchat, nechci a nebudu.

[32] Vaše obcování dává špatný příklad, a vy se musíte obávat těžkého a nevyhnutelného trestu. — Časného trestu se nebojím, ale budoucího, abych nebyl té milosti života neskonalého zbaven, od něho vyloučen a odmrštěn.

[33] Jak dávno žádáte si milosti pokoje? — Hned od toho času, co jest se srdce mé otevřelo a žádalo za tu milost pokoje.

[34] Znáte-li dědovského Františka Lexu? — Život jeho znám.

[35] Jaký je tehdy život jeho? — Jestliže rozsývá porušitelný, neznám; jestliže ale rozeznává neporušitelný, znám.

[36] Dlouho-li tomu, co ho znáte? — Co se z ducha neskončeného života narodil.

[37] Kdy se tedy narodil? — Když matka života oživla v něm.

[38] Dlouho tomu, co matka života v něm obživla? — Já takový čas nepočítám.

[39] Často-li ten Lexa k vám docházívá? — Teď již dávno u mně nebyl tělem; duchem ale neustále u mně jest. V zimě se u mně zdržoval, a to jsme rozprávěli o matce života, a jak máme býti živi.

[40] Jak jste se usnesli, živu býti? — V matce neskončenosti a pokoji.

[41] Kdo vás k vedení takového života sváděl a nabádal? — Duch pravdy je vůdce všeho toho.

[42] Znáte-li vy svrateckého Hartmanna? — Znám ho dobře v duchu a víře.

[43] Máte-li tu ještě něco k připamatování? — Nemám.

[44] Jsou vaše výpovědi, jež vám nyní pře[d]čteny byly, tak napsány, jak jste je sám vyřkl? — Jsou napsány, ale já nemám na liteře žádný základ.[1184])

Josef Zach, ze Svratoucha.[1185])

[1] Jaké jest vaše jméno? — Nekatolík.

[2] Jak jste stár? — Tak starý jako Ježíš Kristus.

[3] Kde zrozen? — V matce života.

[4] Jakého náboženství? — Nekatolík.

[5] Ženatý nebo svobodný? — Svobodný.

[6] Kde nyní přebýváte a se zdržujete? — V matce života a světla.

[7] Čím se živíte? — Tělesně živím se přádlem.

[8] Vždyť jste ženatý, máte ženu a dítky. — To jsem já všechno opustil.

[9] A co tedy žena ta a děti dělati mají? — Mají se živiti z moudrosti Boží.

[10] Rychtář svratoušský zadal sem zprávu, že se všem nařízením v[z]pečujete a jeho rozkazy zavrhujete. — Kterak pak bych já mohl v člověka doufat! Toť bych musel otce nebeského opustit.

[11] Že prý také dítek svých do školy neposýláte. — Oni jsou ve škole pravdy a života.

[12] Že žádnou daň zeměpánu platit nechcete. — To taky ne; nebo my jsme přijali a poznali ducha pravdy, a při tom jsem všechny zemské věci opustil.

[13] Že prý také žádnou robotu vybývat nebudete. — Já chodím na robotu jenom k otci nebeskému, ku které jest mne vyvolil.

[14] Zdaliž víte, že jste povinen své představené poslouchat? — To já nevím, ale představené nikdy poslouchat nebudu.

[15] Zdaž pak nepoznáváte, že jste ve svých řečích pošetilý? — To já nemohu ani dost málo rozsoudit, nebo jest pošetilost kolikterá; někdo je na ouskoky, ale já ne. Já jsem málo učený a mluvím jen pravdu.

[16] Zdaliž slíbíte, že budete ode dneška rozkazů vrchnostenských poslušný a jim poddaný? — To na žádný způsob; nebo já jsem přijal Otce nejvyššího, a jak bych se tu mohl těmto věcem poddat?

[17] Vždyť vidíte, že jiní, rozumní lidé se tomu a takovému pořádku podrobují: jakým způsobem a právem chcete vy se od takové povinnosti vylučovat? — Ať si dělá, kdo co chce, já dvěma pánům sloužiti nemohu.

[18] Pomyslete si ty roztržky, jaké by panovaly, kdyby všickni lidé ve Svratouše také takový život, jako vy, vésti chtěli. — Toť jsou jen lidští synové, ale já jsem z ducha v duchu.

[19] Znáte-li Františka Hartmanna ze Svratky? — Toho já dobře znám v duchu a v pravdě.

[20] Zda-li pak také dědovského Lexu znáte? — Ten také musí být v duchu a v pravdě.

[21] Scházíte se s Hartmannem a Lexou? — Dříve sme se častěji scházeli a hovořívali o slovu Páně; nyní však jsme pohromadě nebyli.

[22] Nepřebýval ještě někdo jiný mezi Vámi? — Kdo nám není roveň, ten není mezi nás připuštěn. A ostatně, ať si každý vypravuje své věci.

[23] Máte-li ještě něco k připamatování. — Jen to, že nikdy se nepodrobím rozkazům představených a vrchností tohoto světa. Jen jednomu pánu mohu být věren a poddán, jej nikdy neopustím, poněvadž on taky neopouští; vše ostatní jest lživé a pomíjející.

[24] Podepište protokol, pakli dle vašeho smyslu sepsán jest. — K tomu mně nedonutíte. Nač podpisovat? Však já se toho, když potřeba bude, neodřeknu.

Actum ut supra.

Wenzel Heinrich Czapek, Oberamtmann.
Heinrich, Actuar.
Franz Petrus, Beisitzer.
Joseph Koschowa, Beisitzer.

[1177]) Viz K. Adámka Chrudimsko, str. 91 a 92, K. V. Adámka Adamité na Hlinecku v XVIII. a XIX. věku (v Časopisu Musea království českého 1897, str. 54, 56 až 61), Jos. Svátka Culturhistorische Bilder, str. 113.

[1178]) Zápis tento nezachoval se v originálu, nýbrž v opisech. Jeden opis jest v rukopise Jeníka z Bratřic „Pamětihodno všelijakých bývalého vysoceslavného, za našich časův ale zcela opovrženého, ano skoro již pominulého národa českého se dotýkajících věcí ze starých kněh a ze starých rukopisův sebrané," v 6. dílu, založeném roku 1819. Jeník z Bratřic sice na str. 716 píše: „Každý smejšlel, že by se již ani jeden Adamita více v Čechách najít nedal, a pročež k velikému podivení jest, že nedávno a sice v loni 1822 roku opět někteří Adamiti se vyskytli, kteryž k odpovídání byli jsou předvoláni. Já tam celý s onými předevzatý protocol zde od slova k slovu na památku přepíšu, aby se seznalo, jak ty inquirované Adamiti každou předloženou otázku krátce, ostrovtipně a v pěknej češtině zodpovídali," nicméně svazek 6. jeho pamětí, v Museu království českého uložený, neobsahuje celého zápisu o tomto výslechu z 9. července 1822. Jeník z Bratřic doznává na str. 722, že vynechal výslech Josefa Zacha. Zápis o tehdejším výslechu těchto blouznivců byl pro svou zvláštní zajímavost opisován i jinými, jak svědčí jiný opis, v mém archivu uložený. Opis tento, dle něhož otiskuji tento zápis, neobsahuje sice úředních formalit německy zapsaných, jež celkem všechny, vyjma zahájení výslechu Josefa Zacha, Jeník z Bratřic ve svém opisu má, za to ale obsahuje výpovědi vyšetřovanců úplněji, zejmena má též výslech Josefa Zacha. V poznámkách uvádím odchylky, jimiž opis Jeníkem z Bratřic pořízený líší se od tohoto opisu. Vyňatky z výslechů Františka Hartmanna, Františka Lexy, Františka Zacha a Josefa Zacha jsou otištěny v K. Adámkově Chrudimsku, str. 92 a 93, a Době poroby a vzkříšení, str. 86, v téhož feuilletonu: K dějinám sektářství v Čechách v Podřipanu 1876, č. 19 a 20 a v K. V. Adámkově Adamité na Hlinecku v XVIII. a XIX. věku v Časopisu Musea království českého 1897, též Časopis Musea království českého 1907 str. 106.

[1179]) Záhlaví zápisu tohoto doplňuji dle opisu Jeníkem z Bratřic zachovaného. Týž za slovem: „womit" poznamenal: „& c: dalejc se vynechává". Pokračuje pak takto: „Franz Lexa, Häußler aus Diedowa N. Cons. 60, durch den Ortsrichter anher gestellig machen zu lassen, welcher nach vorläufig erhaltener Ermahnung zur ordentlichen Red und Antwort, in folgenden, und dies zwar in der böhmischen, ihm allein kundigen Sprache befragt wurde." Následuje pak otázka 1., Františkovi Lexovi daná.

[1180]) O Františkovi Lexovi viz K. Adámka Chrudimsko, str. 91 a 92, K. V. Adámka Paměti o školách v okresu hlineckém, str. 83. Josef sv. p. z Hormayru v Taschenbuch für die vaterländische Geschichte 1833, str. 95 a 96, podává překlad některých zásad adamitských, při tomto výslechu projevených, ale chybně píše na str. 95, že byl sepsán na Riechenburgu protokol s Františkem Lexou, Zachy a Suradkou („mit Franz Lexa aus Diedowa, dann mit Zachs und Suradka"), zkomolil bydliště Zachů Svratouch v jmeno osobní: Suradka.

[1181]) Jeník z Bratřic má ve výslechu Františka Lexy tyto odchylky: Otázka 2. zní:„ Jak jste starý?" — Odpověď 6.: „V duchu a v pravdě podle ducha; podle světa ale v Dědový." — Otázka 7.: „Jak jest vaše zaměsknávání?" — Otázka 8.: „Zdaliž ještě rodiče na živu máte?" — Odpověď 8.: „Podle světa nejsou k odpovědi, a podle ducha přebývá otec ve mně a já v něm." — Otázka 9.: „Zdaliž pak nemáte ještě nějaký bratři a sestry na živu?" — Odpověď 9.: „Kterýž neopouštějí zemský věci, žádný můj bratr není." — Po otázce 9. následují další otázka a odpověď, v mém opisu neobsažené: „Zdaliž pak máte nějakého bratra nebo sestru, kterýž neb která zemský věci opouští neb neopouští?" — „K těm, který zemské věci neopouštějí, těm já se nehlásím, a ty, který pro království nebeský věci světský a zemský opouštějí, ty jsou moje sestry a bratři." — V otázce 10.: „Jak pak můžete říct, že jste svobodný, dyť máte manželku . . ., který se až posavad na živu nacházejí." — V od-

povědi 10.: „. . . . panna a ty tři dítky jsou mně od otce svěřený.“ — Otázka 11.: „Kde se vaše tři dítky vynacházejí?“ — Odpověď 11.: „Podle světa se vynacházejí ty dvě holky v Dědový a ten hošek je zde na Rychenburku, podle ducha ale přebývají . . . a ten hošíček též tak.“ — V otázce 12.: „. . . zprávu dal, . . ., co“ Následuje odpověď: „Já jsem pořád v chrámu a modlím se neustále v duchu a v pravdě.“ — Následuje otázka: „I také vaše manželka a dcery do kostela choditi nemají?“ — Odpověď 12.: „To je všechno jedno.“ — Otázka 13.: „Pro kterou příčinu neodesýláte dceru Kateřinu do školy?“ — Následuje odpověď: „Ona zůstává v Ježíšovej škole.“ — Odpověď 13., otázka 14. a odpověď 14. opisu mnou použitého nejsou v opisu Jeníka z Bratřic. — Otázka 15.: „Rychtář Dědovský vám ale víckrát nařídil, aby jste tuto dceru do školy odesýlal, proč jste jeho poukaz neposlechl?“ zodpovědena jest: „My zůstáváme v Ježíšovy škole a my ho neznáme.“ — Následuje otázka: „Jak pak říci můžete, že ho neznáte, dyť pak vás kolikráte s slovami káral a k rozumějšímu obcování poukazoval.“ — Na to jest odpověď: „Z čehož mne káral, to se mně nelíbilo.“ — Jeník z Bratřic nemá odpověď 15., otázku 16. a odpověď 16. opisu mnou použitého, nýbrž hned otázku 17. téhož opisu takto: „Jak tedy můžete říct, že ho neznáte, když ve vaší poslední odpovědi sám vyznáváte, že, z čeho vás káral, se vám to nelíbilo.“ — Odpověď 17.: „Proto ho neznám, že se mně to nelíbilo, co mně káral a povídal.“ — Následují otázka: „Proč jste ho rychtáře neposlouchal a zdaliž nevíte, že jste jemu poslušnost povinnen?“ a odpověď: „Po tom mně nic není.“ — Pak jest otázka 18.: „Proč pak jste vy již skrze pár let daň z hlav platit nechtěl a posavad nezaplatil?“ — Odpověď 18.: „Otec nebeský jest hlava, a ten otec ode mně žádnou daň nežádá.“ — Otázka 19.: „Otec nebeský arcit žádnou daň od vás nežádá, dobře ale zeměpán a jeho řiditelstvo.“ — Odpověď 19.: „Já dvoum pánům sloužit nemůžu, neboť bych byl zloděj jednomu neb druhýmu.“ — Otázka 20. zodpovědena: „Ten, který nima hejbá i mnou.“ — V otázce 21.: „. . . nevybejváte robotu . . .“ — Odpověď 21.: „Proto, že jsem zemské věci pro nebeské království opustil.“ — Následují otázka: „Jestli pak seznáváte, že jste člověk pošetilý a všem vrchnostenským a zemským nařízením neposlušný?“ a odpověď: „Abych byl pošetilý a neposlušný, to nepoznávám, ale já jen poznávám, že jsem všecko opustil pro nebeské království.“ — Na to následuje otázka 22.: „Povězte pak, jaký by to pořádek byl, kdyby ostatní všechny lidé, jak vy nazýváte, zemské věci opustili.“ — Odpověď, jako odpověď 22. opisu mnou použitého, zní v opisu Jeníka z Bratřic: „Já za jiného nemůžu odpovídati, však ale bylo by dobře. Bylo by všechno všech, žádnej by žádnému nic nevzal a žádnej by před žádným nic nezavíral.“ — Následují u Jeníka z Bratřic otázka a odpověď: „Řekněte, co by to byl za pořádek, kdyby všechny lidé vrchnostem podřízeny [býti] a zeměpánu žádnou daň, tak jako vy, platiti nechtěli.“ — „To by byl jeden ovčinec a jeden pastýř.“ — Další otázka: „Který pak by byl napotom ten pastýř?“ — Odpověď: „Který i mnou a nima hejbá.“ — Otázka: „Který by byl napotom ten ovčinec?“ — Odpověď: „Ovčinec by to byl ten, v kterým by otec nebeský přebýval.“ — Teprv tu jest otázka 23. opisu mnou použitého: „Budete-li pak na budoucnost zeměpánu daň platiti?“ — Odpověď 23.: „Nebudu, neb zem žádnou nedržím, jen otci nebeskému budu sloužiti v duchu a v pravdě, poněvadž jen takovou daň on žádá.“ — Následuje otázka: „Zdaliž pak jinším rozkazům od zeměpána pocházejícím aneb jeho řiditelství poslušnost zachovati chcete?“ — Odpověď: „Nechci. A zůstávám jen v duchu a v pravdě.“ — Následuje otázka 24.: „Zdaliž pak chcete být vaší vrchnosti a jeho správci poslušný a podřízený?“ — Odpověď 24.: „Taky nechci, neb to není žádná povinnost nekatolíků.“ — Následuje otázka 25.: „Máte-li tu ještě něco k připamatování?“ — Odpověď na ni zní: „Nemám nic.“ — Jeník z Bratřic má pak ve svém opisu: „1. Anmerkung. Hier wurden ihm die an ihn gestellten Fragen und die von ihm gemachten Aussagen vorgelesen und derselbe befragt: Jsou tu vaše vejpovědi všechny tak psány, jak jste je zde vyřekl? — Já nemám na liteře

žádný základ. — 2. Anmerkung. Der verhörrte Lexa weigerte sich, dem Verhöre die eigenhändige Unterschrift beizugeben, und sagte wieder die Worte: Já na liteře žádný základ nemám."

[1182]) O Caších, kteří dle německého pravopisu bývali psáni také Zachové, viz K. Adámka Chrudimsko, str. 91 až 93, K. V. Adámka Paměti o školách v okresu hlineckém, str. 83, téhož Příspěvky k dějinám selského lidu, str. 60, téhož Zprávy Musea okresu hlineckého I, str. 74, III, str. 62 a 63 a v Časopisu Musea království českého, 1897, str. 54 až 64, J. Svátka Culturhistorische Bilder aus Böhmen, str. 112 a 113, Jos. sv. p. z Hormayru Taschenbuch für die vaterländische Geschichte 1833, str. 95 a 96.

[1183]) Jeník z Bratřic má počátek výslechu Františka Zacha zapsán takto: „Nach der Entlassung des Vorstehenden wurde der Fanatiker Franz Zach aus Swratka" [má tu býti patrně napsáno: „Swratauch"] „vorgerufen, und nach ihm gegebenen Ermahnung zu einer vernünftigen Red und Antwort wurde derselbe, da er der deutschen Sprache nicht kundig ist, in der böhmischen in Folgenden befragt." — U Jeníka z Bratřic jsou ve výslechu Františka Zacha tyto odchylky od opisu mnou použitého: Odpověď 1.: „Já se jmenuju nekatolík v živým pokoji." — Odpověď 2.: „Já žádný leta nepočítám a přebývám jen v duchu neskonalosti." — Otázka 3.: „Kde pak jste rozený?" — Odpověď 3.: „V matce života." — Další otázka, v opisu mnou použitém neobsažená, zní: „Dyť zůstáváte ve Svratouše." — Odpověď: „Já jsem v duchu života a jen taky v duchu života odpovídám." — Následuje otázka 4. a jest zodpovědena: „Nekatolík". — Jsou pak otázka 5. a odpověď 5. opisu mnou použitého, ale chybí otázky 6. a 7. a odpovědi 6. a 7. téhož opisu. — Otázka 8.: „S čím se živíte?" jest zodpovědena odpovědí 8.: „S duchem života." — Otázka 9.: „Jestli pak vy ještě rodiče na živu máte?" — Odpověď 9.: „Tělesné rodiče moji již na zemi nejsou, tělo jest pochováno a duch v matce života zůstávající." — Na otázku 10., stejnou jako jest v opisu mnou použitém, jest odpověď 10.: „Já nemám žádný jinší bratři, jen ty, kteří se z matky života neskonalosti zrodili a rodějí." — Otázka 11.: „Jak jest váš obchod?" — Odpověď 11.: „Můj tělesnej obchod pozůstává v předení příze a duchovní obchod v duchu." — Otázka 12.: „Vy jste ouřad oklamal, nebo pravíte, že jste svobodný, kdež přece manželku a čtyry dítky máte." — Odpověď 12.: „Já jen podle ducha jsem svobodný." — Otázka 13.: „Dle zprávy místního svratoušského rychtáře vy celý čas do žádnýho chrámu Páně nechodíte." — Odpověď 13.: „Nechodím, a to proto, poněvadž je matka života chrám a já v něm zůstávám." — Otázka 14.: „Též také vaše manželka a dítky tomu příkladu následují." — Odpověď 14.: „Poněvadž taky v chrámu života přebývají." — Otázka 15.: „Z jaké příčiny neodesíláte vaše děti do školy?" — Následuje odpověď: „Z takové příčiny, poněvadž jsem já vyhlásil svobodu veřejně." — Otázka další, v opisu mnou použitém neobsažená, zní: „Kdo pak vás k vyhlášení té svobody splnomocnil?" — Odpověď: „Život věčný a neskončený." — Odpověď 15., v rukopisu mnou použitém obsažená, není v rukopisu Jeníka z Bratřic, jenž má hned otázku 16.: „Zdaliž pak poznáváte, že vaše dítky, když do školy nejdou, beze všeho vyučení vyrostou, samy sobě a všeobecnosti nejenom nic platny, nobrž také škodlivý budou?" — Následuje odpověď 16., odchylná v těchto částech: „. . . . nemůžu, a . . . a všemu dobrému vycvičí a já jen ještě žádám, za ně a za všechny ty, kteří jsou se mnou, by nám . . ." — Otázka 17.: „. . . cvičeny býti mají." — Odpověď 17.: „V tej matce života, v kterej oni přebývají, jako já." — Otázka 18.: „. . . . je řeč vaše . . . dítky malé . . . se cvičily?" — Na to jest odpověď: „Mé učení jest z ducha svatosvatého, ale ve škole ne, tam se učejí počítat, a já jsem všechen počet vypustil, a jestli se chce učit psát, ať se učí, já jiným národům v tom učení nepřekážím, ale co je se mnou, ať je se mnou." — U Jeníka z Bratřic nejsou odpověď 18., otázka 19. a odpověď 19., nýbrž přímo otázka 20.: „Poznáváte-li, že jste byl neposlušný?" — Odpověď 20. jest jako v opisu mnou použitém. — Otázka 21.: „Když tedy poznáváte . . . polepšit a vaše

dítky do školy odesýlat?" — Odpověď 21.: „To já na sebe nemůžu přijmout, poněvadž jsem se z celého světa vyhostil a, kdyby se mně byla matka ptala: chci-li bejt narozen, tak bych byl na mně sem přijítí nesvolil." — Otázka 22.: „Dle zprávy rychtáře, vy žádnou daň z hlavy platiti nechcete. Pro jakou příčinu tedy se tej povinnosti odtahujete?" — Odpověď 22.: „Poněvadž matka života svolila na mém živobytí, a já jsem se tomu protiviti nemohl." — Otázka 23.: „Zdaliž pak nevíte, že máte bejt vrchnostem a jejich správcům poddaný a poslušný?" — Odpověď 23.: „Matka života je více než matka světa, a já nemám žádnou jinší vrchnost než tu, která od věčnosti jest a zůstává až na věčnost." — Otázka 24.: „. . . a jejího správce?" — Odpověď 24.: „Aby na zemi řídila správy svý." — Otázka 25.: „Komu pak má tato vrchnost svý správy řídit?" — Odpověď 25.: „. . . abych rozsudky činil, . . . vyhlásil svobodu všem, všudy a vůbec, nebo nechci mít žádnou poddanost a tak žádnou nežádám." — Otázka 26.: „. . . kdyby tak . .. smejšlel jako vy, co by z toho všeho vypadlo?" — Odpověď 26.: „Byli by jsme všechny jedno a byl by svatej pokoj, tak, jako prvopočátečně, a svět by nám k užívání všem dohromady patřil." — Otázka 27.: „Chcete-li od dnešního dne bejt ouřadním nařízením, kterýž se v pozůstávajících pravidlách srovnávají, povolnej a poslušnej?" — Odpověď 27.: „K tomu já se nemůžu podrobit. Já žádám o milost pokoje, a jestli ho dosáhnouti nemohu, tak musím ho od věčnosti očekávat." — Otázka 28.: „. . . nechcete . . . s jinšíma lidma platiti?" — Odpověď 28.: „. . . všechno . . ." — Otázka 29.: „Proč pak nechcete daň z hlavy platit, kterou předce ještě máte?" — Odpověď 29.: „Poněvadž já v těle nechodím, nobrž v matce života." — Otázka 30.: „Proč vy robotu vybejvati nechcete?" — Odpověď 30. zní: „Matka života mně v tom brání, a káže mně, bych jenom jí poddaný byl." — Otázka 31.: „Vy ale vidíte, že všichni lidé ve Svratouše povinnosti vykonávají, a jinší břemena snášejí, proč vy tedy pro uvarování všech roztržek se tomu všemu taky nepodrobujete?" — Odpověď 31.: „Já nemůžu svět . . ." — V otázce 32. vynechává Jeník z Bratřic: „a nevyhnutelného." — Odpověď 32.: „. . . se nebojím, dobře ale budoucího, abych nebyl té milosti života neskonalosti vyloučen, [a] odmrštěn." — U Jeníka z Bratřic nejsou otázka 33. a odpověď 33., nýbrž následují hned otázka 34. a odpověď 34., stejné jako v opisu mnou použitém. — Otázka 35.: „Jaký je tedy jeho život?" — Odpověď 33.: „Jestliže ro[z]sývá porušitedlný, neznám, jestliže ale ro[z]sývá neporušitedlný, znám." — Otázka 36.: „Jak dlouho jest to, co ho znáte?" — Odpověď 36.: „Jak se z ducha, z neskončelého života narodil." — Následují otázka 37. a odpověď 37., stejné jako v opisu mnou použitém, s odchylkou v odpovědi 37.: „. . . . obživla . . ." — Otázka 38:. „Jak dlouho jest to?" — Odpověď 38. a otázka 39. jsou stejné, jako v opisu mnou použitém. — Odpověď 39.: „Teď už dávno u mně nebyl s tělem, s duchem pak ale neustále." — Jeník z Bratřic nemá konce odpovědi 39., otázku 40. a odpověď 40., uvádí hned otázku 41., stejně, jak jest v opisu mnou použitém, avšak odpověď u Jeníka z Bratřic zní: „Matka života je vůdce všeho toho." — Za odpovědí 41. má Jeník z Bratřic tyto otázky a odpovědi: „Vy se také kolikráte s panství pryč vydáváte, kam tedy chodíte?" — „Já někdy chodívám do Zderaze k Reymanovi, a mimo něj jsem u žádného nebyl." — „Kdo vás s penězma podporuje, byste sebe samého, dítky a manželku vaši obživoval?" — „Já jsem zderazskému Reymanovi při jeho gruntu pomahal a on mně za to přivezl potravu." — Otázku 42. a odpověď 42. Jeník z Bratřic nemá, nýbrž hned otázku 43. stejnou, jako v opisu mnou použitém: „Máte-li tu něco k připamatování?" — Odpověď 43.: „Nemám". — Na to Jeník z Bratřic uvádí: „Dem einvernommenen Franz Zach wurde seine Aussage vorgelesen, und derselbe weiters befragt: Jsou to vaše vejpovědi, jenž vám nyní přečteny byly, tu tak napsány, jak jsem sám ještě je vyčetl? — Jsou napsány. — Der Einvernommene weigerte sich, diese seine ihm vorgelesene Aussagen zu bestättigen, und sagte: Nenutějí mně k podpisu, nebo jsem já jen slovem Božím živ."

[1184]) U Jeníka z Bratřic i v opisu mnou použitém jest vynechána ona část zápisu, v níž jest poznámka o chování se Františka Zacha při jeho výslechu. V opisu mnou použitém jest připsáno o tomto chování jeho patrně dle německé úřední poznámky zápisu toto: „Poznamenání. Co zvláštní poznámku nalezáme v protokollu, že obžalovaný Frant. Zach výslechem tím všecek unaven byl a že vůbec těžký duševní boj přestáti musil, an povždy dlouho to trvalo, než určité odpovědi dáti mohl."

[1185]) Jeník z Bratřic poznamenal: „Na to byl třetí předvolán, při kterémž vyslejchání ty jemu předložené otázky i téhož odpovědi skoro stejně vypadají, pročež se to zde vepsati vynechává, a jen skončení téhož protokolu se zde připisuje, totiž: Actum ut supra. Wenzel Heinrich Czapek Oberamtmann. Heinrich Actuar. Franz Petrus Beisitzer. Joseph Koschowa." — Opis mnou použitý označuje výslech Josefa Zacha nápisem: „Examen bratra jeho Josefa Zacha," uvádí ihned otázky a odpovědi tohoto výslechu, vynechal zahajující i zakončující poznámky úřední a končí poznámkou: „Tím skončeno vyšetřování. Podepsáno: Václav J. Čapek vrchní, Heinrich písař, Fr. Petrus přísedící, Jos. Košava přísedící." — Jeník z Bratřic k opisu výslechů, jenž zablrá v jeho dílu 6. strany 716 až 722, poznamenal si: „NB. Zdá se, že tyto lidí spíše deisté než adamiti jsou."

598.

1822, d. 14. července. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivství náboženském radhošťského Jana Chmelíka a jeho synů Josefa Chmelíka z Radhoště a Jana Chmelíka ze Stradouně a o získání manželek jejich blouznilství náboženskému a o některých přestupech ke katolické církvi.[1186])

Löbliches Directorialamt!

Endesgefertigter sieht es schon für höchst nöthig über die sich nun schon hoch brüstende Bosheit und öffentlich exaltirten Fanatismus des Johann Chmelik, Gärtlers aus dem Dorfe Radhoscht N^ro^ conscr. 6., und seines bei sich [!] wohnenden Sohnes Josephs, als auch seines 2^ten^ Sohnes Johann Chmelik, Bauers in Stradaun, N^ro^ conscr. 2. folgende Beschwerde vorzubringen.[1187])

a) Daß der alte Johann Chmelik, nicht nur seine 2 Söhne, die vor ihrer Trauung beide das Glaubensbekenntniß der katholischen Religion abgelegt haben, von dieser Religion nun gänzlich abtrünnig gemacht habe, sondern auch:

b) daß die beiden Sohne aus Anstiftung ihres Vaters, auch zugleich ihre Eheweiber von der katholischen Religion zum Fanatism mit aller Gewalt abtrünnig zu machen sich erfrecht haben, wobei sich der Wenzel Johann und dessen Gemahlin als gut katholische Eltern wegen ihrer Tochter Katharina als der gegenwärtigen Gemahlin des Johann Chmelik, in Stradaun wohnhaft alle in N. 2, höchst beleidigt finden, und sich beim Gefertigten schon wiederhohltenmahlen haben hierüber beschwert. Indem es aber gefertigter wohl einsieht, daß seine freundschaftliche Ermahnungen bei diesen Menschen mehr gar nichts früchten möchten, so übergiebt er es dem betreffenden löblichen Directorialamte zur genauerer Untersuchung;

und er zweifelt gar nicht, daß Dasselbe unverzüglich die weisesten Maaßregeln wird hierüber zuveranstalten wissen.

Auch hat gefertigter die Ehre dem löblichen Directorialamte einige Konwertiten, die seit dem Anfange des l. J. an seiner Kollatur das Glaubensbekenntniß der katholischen Religion abgelegt haben, einzuberichtigen; und zwar

a) Anna verbliebene Wittwe nach dem Johann Chmelik, Chalupner aus dem Dorfe Stradaun, N^ro conscr. 69, dann Wenzl ihr Sohn, Ludmilla, Elisabetha und Anna ihre Töchter, dann Anna und Joseph uneheliche Kinder der obbenannten Ludmilla, als auch Johann unehelicher Sohn der obbenannten Elisabeth, zusammen 8 Individuen. Diese Familie war zwar, aber nur dem Namen nach, der helvetischen Confession zugethan, und gehörte unter den H. Pastor zu Dwakatschowitz. Man ersucht daher höflichst, das löbliche Amt wolle es dem betreffenden Pastor gefälligst so bald möglich einberichtigen, damit diese ganze obangegebene Familie aus dessen Register ausgestrichen werde.

b) Johann Wjt, Bauer aus dem Dorfe Stradaun N^ro conscr. 9, dann Anna sein Eheweib, Johann, Wenzl, Joseph und Mathias ihre Söhne. Diese Familie war fanatisch.

c) Anna Wittwe nach dem Johann Wjch, Gärtler aus Tinisko N. 7.

d) Katharina Tochter des Johann Pitra Häußlers aus Tinisko N. 14.

e) Joseph Cynek, obrigkeitlicher Schaffer zu Radhoscht N. 11.

f) Dorothea Tochter nach dem † Franz Hrubesch Innmann aus Domoraditz, nun wohnhaft in Stradaun. Alle diese waren früher fanatisch.

Welche, 18 Individuen zusammen, sind alle Unterthanen der Herrschaft Chraustowitz.

Sig. Radhoscht am 14. Juli 1822.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1186]) Viz 1170 poznámku.

[1187]) Viz čísla 598, 599, 603, 604 a 605 této sbírky.

599.

1822, d. 25. července. — Krajský úřad chrudimský přikazuje chroustovickému úřadu vrchnostenskému, aby vyšetřil spolehlivě, zda-li, jak lokalista radhošťský P. František Müller oznámil, přestoupili někteří blouznivci náboženští k vyznání římskokatolickému, a by pak byli ve výroční zprávě o blouznivcích na panství chroustovickém tito přestouplí uvedeni a zda-li byli zaznamenáváni mezi blouznivci náboženskými.[1188])

5278.

Chraustowitzer Wirtschaftsamt.

In dem angeschlossenen Berichte zeigt der radhoschter Lokalist P. Franz Müller an, daß es abermal mehrere Religionsschwärmer zum Bekenntniß der katholischen Religion bekehrt haben.

Das Wirtschaftsamt hat hierwegen verläßliche Erhebungen zu pflegen, und im Falle, die Sache sich so verhält, im nächsten Jahresberichte diese Individuen als Bekehrte in das Verzeichniß aufzunehmen.

Wobei sich jedoch die Uiberzeugung zu verschaffen ist, daß dieselben früher wirklich als Schwärmer geführt worden sind, weil man hieramts nur von der Wittwe Anna Chmelik, welche in den Verzeichniß der Schwärmer von Seite des akatholischen Pastors erscheint, Wissenschaft hat.

Uibrigens ist jedoch auch der Erfolg gegenwärtigen Auftrags noch vor Erstattung des gewöhnlichen Jahrsbericht unter Rückstellung des Komunikats hieher anzuzeigen.

K. k. Kreisamt Chrudim den 25. July 1822.

Jahn.

[1188]) Viz 1187 poznámku. — Došlo 28. července 1822 chroustovického úřadu vrchnostenského.

600.

1822, d. 26. července. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o náboženských blouznivcích svrateckém Františkovi Hartmannovi, dědovském Františkovi Lexovi a svratoušských Caších a o výsledcích vyšetřování jejich a navrhuje, aby tito blouznivci byli z panství odstraněni.[1189])

K. k. Kreisamt.

Durch die an das gefertigte Amt erlassene k. Kreisamtsmissiv vom 23. Juni l. J. G. Z. 4397 beauftragt anzuzeigen, in wie weit sich die auf der Herrschaft befindlichen Hauptfanatiker Hartmann aus Swratka, Lexa aus Diedowa und beiden Zachs aus Swratauch rüksichtlich der Beachtung obrigkeitlicher Anordnungen gebessert haben, oder ob nicht eine ähnliche Veranlassung mit dem Franz Hartmann zu geschehen hätte, wie im Jahre 1811 mit dem bukowiner Insassen Karl Skaliczki geschah, welcher als ein den obrigkeitlichen Anordnungen widerspenstiger Unterthan in das prager Arbeitshaus versetzet wurde, in Folge dessen wird daher der abgeheischte Bericht im Nachstehenden erstattet.

Der swratker Franz Hartmann, swrataucher Jos. und Frz Zach beharren noch immer bei ihrer Halsstärigkeit und Unfolgsamkeit gegen das obrigkeitliche Amt, und eine jede Zurechtweisung, wenn sie noch so empfindlich wäre, würde ganz fruchtlos ablaufen und daß sie ihre Religionsgrundsätze bis nun nicht geändert haben, und vielmehr bei solchen irrigen Meinungen verbleiben, beweiset die Relation ·/. des swratker Pfarrers Pater Karl Kržepinski, über den diedower Franz Lexa hat der kameniczker Lokalist eine umständliche Relation dem Amte abgetreten, welche hier ://: eben auch zur hohen Einsicht vorgelegt wird, aus welcher her-

vorgehet, dass Lexa nichts besseres ist als die vorbeschriebenen 3 Hauptfanatiker, und so schwindet alle Hoffnung, daß sich ein oder der andere von ihnen bessern sollte. Man beharret bei der nehmlichen Meinung, welche man in der untern 24. Jänner 1822 für das Jahr 1821 über die Religionsschwärmerey erstatteten Berichte ausdrücklich angeführt: daß ihre Entfernung von der Herrschaft entweder in eine entfernte Prowinz oder noch besser die Abgebung in ein Zwangsarbeitshaus das einzige Mittel sei, um diesem Unwesen zu steuern, weil zu befürchten steht, daß sie von Zeit zu Zeit immer mehr Anhänger finden dürften, besonders da sie unter dem Vorwande ihrer Religionsmeinungen sich jede Ungehorsam und Widerspenstigkeit erlauben und hiefür nicht bestraft werden. Um zu beweisen, daß bei diesen Fanatikern nicht ein Funken der Hoffnung vorhanden sei, um ihre Besserung zu hoffen, hat man sie vorgeruffen, und mit ihnen das hier nebenfindige in Orig. /// beiliegende Original-Verhörprotokoll, von welcher eine deutsche Uibersetzung $^{4}/_{4}$ beiliegt, aufgenommen, und es leichtet hervor, daß diese Fanatiker die Spindel, um welche sie sich gleichsam drehen und ihr Leben fristen wollen, die Mutter des Lebens benennen, alle eingeführte Ordnung verabscheuen, ihre Unfolgsamkeit bekennen, doch aber dem obrigkeitlichen Amte den schuldigen Gehorsam und andere Folgeleistung platterdings aufsagen, hiezusetzend: die Mutter des Lebens sei gegenwärtig mehr als die Mutter der Welt, und sie hätten keine andere Obrigkeit als diejenige, welche von Ewigkeit bis Ewigkeit bleiben werde. Auch sagen sie, sie hätten die Freiheit allen verkündiget überall und allgemein, nachdem sie keine Unterthänigkeit haben wollen, sohin auch keine kennen und werden daher Niemanden diesseits folgen.

Aus dem hier Gesagten in den geistlichen Relationen und dem aufgenommenen Verhöre sich als bewährt befundenen Angaben des gefertigten Oberamtes resultiret daher: daß diese Fanatiker nicht nur in ihren irrigen Religionsmeinungen, sondern auch in der Halsstärigkeit und Unfolgsamkeit gegen ihr vorgesetztes obrigk. Amt ganz ausgebildet, somit vollends steif geworden sind, daß ihre Hauptabsicht dahin geht, sich jedgearteten Schuldigkeiten zu entziehen und ein freyes Leben zu führen, und daß sie die Mutter des Lebens deßhalb nur zu dem Hauptanhaltspunkte wählen, weil sie die Hoffnung belebt, daß sie bei solch einer Angabe, keine zeitliche Strafe treffen könne, und sie auch Solche auf jeden Fall verfehlen müsse, zu welcher Folgerung sie ein Zeitraum von vielen Jahren gleichsam bestimme, denn die anfängliche Ignoranz über ihren Lebenswandel, die allzugelinde Behandlung möchte sie wehrend es könne sie keine Ahndung treffen, und bei dieser Nachsicht haben sie sich nach und nach immer mehr erlaubt, mehrere Anhänger gefunden und so kam es nunmehr soweit, daß sie dreist sind, keine zeitliche Strafe mehr fürchten und sich keiner Ordnung mehr fügen wollen, und dies deßhalb, weil sie noch immer glauben, es werde und kann ihnen nichts übles geschehen. So verhält sich die Sache

mit diesen 4 Fanatikern, und sollte nicht bald ihre Entfernung von der Herrschaft erfolgen, so wird man den traurigen Fall erleben, daß diesem Beispiele noch mehrere folgen dürften, weil sie dafür halten, daß, wenn sie sich als Religionsschwärmer erklären, ebenfalls auch von allen Steuern und Giebigkeiten befreut [!] bleiben werden. Dieser Gegenstand ist daher nur zu wichtig, als demselben nicht Aufmerksamkeit geschenket werden sollte, und der gefertigte Amtsvorsteher hält sich verpflichtet zu sein, zur Hintanhaltung eines größeren Uibels das W. k. k. Kreisamt dringend zu bitten, womit diese 4 gefährlichen Menschen auf Kösten des Staates jedoch so bald als möglich von der Herrschaft entfernt, und sie des Verhängnißes theilhaftig werden möchten, welches Karl Skaliczki sich durch ähnliche Widerspenstigkeiten gleich im Jahre 1811 vorbereitet hatte.

Oberamt Richenburg den 26. Juli 1822.

[1189]) Viz 1172 poznámku.

601.

1822, d. 1. srpna. — Krajský úřad chrudimský zasílá rychmburskému úřadu vrchnostenskému soupis blouznivců náboženských, aby proti nim jednal dle platných nařízení.[1190])

4397.

Richenburger Oberamt!

Da der Fall möglich ist, daß mehrere Schwärmer von Seite der Seelsorger den Obrigkeiten nicht angezeigt wurden, und von den Dominien daher nicht beachtet werden, ferner, daß mehrere Schwärmer den öffentlichen Gottesdienst nicht besuchen, an Sonn- und Feyertägen knechtliche Arbeiten verrichten, im Konkubinate leben und ihre Irrthümer zu verbreiten suchen, so wird dem Oberamte dieser Auszug der dortherrschaftlichen Religionsschwärmer in der Absicht nebenliegend mitgetheilt, um hierwegen sogleich nach Maaßgabe der für derley Fälle bestehenden Vorschriften das Amt zu handeln.[1269])

K .k. Kreisamt Chrudim am 1. August 1822.

Jahn.

Blouznivci náboženští byli dle tohoto soupisu na panství rychmburském tito:

ve Svratouchu v č. 114: Balek Josef domkař 53 let starý, manželka Rosalie 49 l., syn Václav 28 l.; v č. 132 Cach Jan půlník 69 l., manželka Alžběta 66 l., synové Josef 35 l., Matyáš 33 l. a František 28 l., [2. rodina:] Cach František podruh 52 l., manž. Anna 42 l., synové Josef 25 l., Karel 21 l., František 15 l. a Jan 11 l., dcery Kateřina 8 l. a Terezie 3 l., [3. rodina] Cach Jan podruh 40 l., manželka Terezie 38 l., synové Václav 13 l. a Jan 11 l., dcera Anna 7 l., syn Josef 3 l.;

ve Svratce v č. 127 Hartmann František usedlík a vdovec 53 l., synové Josef 24 l. a Václav 16 l.;

v Křižánkách v č. 21 Příhoda Václav domkař a vdovec 63 l., syn Jan 36 l., dcera Anna 33 l., syn Josef 28 l.; v č. 33 Příhoda František domkař 66, manželka Josefa 57 l.;

v Čachnově v č. 13 Šmatlán Filip podruh 68 l.;

ve Filipově v č. 4 Halamka Josef domkař 76 l., manž. Terezie 76 l.; v č. 28 Pecina Tomáš domkař 66 l., syn Tomáš 21 l.;

v Chlumětíně v č. 48 Socha Jan domkař 56 l., manž. Anna 56 l., dcera Anna 27 l.; v témž čísle Socha Jakub podruh 33 l.;

v Kameničkách v č. 29 Chmelík Jan vdovec 58 l.;

v Dědové v č. 2 Drahoš Antonín domkař, manž. Terezie, dcera Kateřina; v č. 18 Heyduk František, manž. Anna, dcera Anna, syn František; v č. 45 Nadvorník František domkař, manž. Anna, syn Jan, dcera Anna, syn František; v č. 69 Rolenc Tomáš domkař, manž. Anna, syn Jan; věk dědovských blouznivců není udán.

V témž soupisu jsou zapsáni moravští blouznivci z Moravské Svratky z č. 53 Kučera Tomáš vdovec 63 let starý a z č. 13 Vašík Václav, domkař 45 let starý.

[1190]) Přípis krajského úřadu chrudimského došel 7. srpna 1822 rychmburského úřadu vrchnostenského. Příloha téhož přípisu má sloupce: panství („Dominium" „Hrft Richenburg"), jmena obce a duchovního („Namen der Gemeinde und des Seelsorgers"), jmena osad, k mateřské obci náležejících („Namen der zu der Muttergemeinde gehörigen Ortschaften"), číslo domovní („No"), jmena a stav bloudících („Namen und Stand der Irrenden"), věk jejich („ihr Alter"). V sloupci jmen obcí a duchovního jsou vepsány jmena obcí Svratoucha a při Dědové Krouny a jmena duchovních jen evangelických Josefa Šedivého, faráře svratoušského a Daniela Martona, faráře krounského. Soupis tento jest sestaven dle obcí a domovních čísel.

602.

1822, d. 1. srpna. — Krajský úřad chrudimský zasílá [1191]) chroustovickému úřadu vrchnostenskému soupis blouznivců náboženských, aby proti nim jednal dle platných nařízení.[1192])

Blouznivci náboženští byli dle tohoto soupisu na panství chroustovickém tito:

v Lozicích v č. 3 Svatoš Jan domkař; v témž čísle Svatoš Václav podruh; v č. 12 Honzák Jan domkař; v č. 13 Daniel Jan domkař; v č. 15 Procházka Jan; v č. 43 Václav Peterka; v č. 8 Stěnička Václav; v témž čísle Lhůcká Anna [psaná chybně: Lhika];

v Mentouru v č. 15 Lošek Matyáš výměnkář; v č. 16 Loskot Jan chalupník; v č. 19 Zestak [!] Jan chalupník; v č. 22 Zahrádka Josef sedlák; v č. 23 Víš [psaný: Wisch] Josef sedlák; v č. 25 Burhánek Josef sedlák; v témž čísle Burhánek Matyáš výměnkář; v č. 30 Plšek Václav chalupník; v č. 34 Mlíka Václav domkař; v č. 36 Klesal Jan domkař; v č. 29 Plšek Jakub domkař; v č. 6 Vondráček Václav domkař; v č. 7 Telec Matyáš domkař; v č. 8 Procházka Josef domkař; v č. 9 Sochor František domkař; v č. 13 Peterka Jan domkař; v č. 14 Plšek Josef sedlák; v č. 25 Mikulka Karel domkař; Bartoš František domkař; Herzán [psaný chybně: Herson] Jiří domkař, [u těchto dvou domkařů nejsou uvedena čísla domovní];

ve Vinarech v č. 4 Klement Josef domkař; v č. 6 Klement [psaný: Klemens] Jan domkař; v č. 7 Doskočil Jan sedlák; v č. 10 Dušek Jan chalupník; v č. 25 Vích Matyáš výměnkář; v témž čísle Vích Václav sedlák; v č. 31 Pražák Martin chalupník; v č. 40 Hilvat Jan domkař; v č. 42 Pleskot domkař; v č. 37 Bartoš Jiří chalupník; v témž čísle Matras Václav; v č. 50 Vích Jan chalupník;

v Jenšovicích v č. 17 Lhůcký Matyáš [psaný: Czucky] výměnkář; v č. 35 Daniel Jiří domkař; v č. 44 Toušek Josef domkař; v č. 45 vdova Pitrova; v č. 46

Telec [psaný: Telek] František chalupník; v č. 51 Mokrejš Jan domkař; v č. 52 Vondráček Matyáš;

v Ostrově v č. 10 Cinek Josef chalupník; v č. 11 Pitra Jan domkař; v č. 23 Tesař František domkař; v č. 37 Šišan František chalupník;

v Trusnově v č. 6 Petulašova [psaná: Petulaschin] Kateřina vdova; v č. 12 Kopřiva Josef domkař; v č. 24 Zahrádko Josef chalupník; v č. 26 Vich [psaný: With] Václav chalupník; v č. 3 Vondráček Václav chalupník;

v Martinicích v č. 6 Pitra Matyáš, sedlák;

ve Franclině v č. 5 Vodvárka Matyáš podruh;

v Turově v č. 8 Šmejkal [psaný: Schmegkal] Jan výměnkář;

v Týnisku v č. 15 Procházka František domkař; v č. 8 Stošek [psaný: Stoschek] Václav sedlák; v č. 10 vdova Matrasova; v č. 33 Cinek [psaný: Czinek] Jan chalupník; v č. 34 vdova Dušánkova selka;

v Janovičkách v č. 15 Klement [psaný: Klemens] Václav domkař;

v Opočnu v č. 17 Bartoš Vít chalupník; v č. 29 Cinek [psaný: Cynek] Matyáš chalupník;

v Uhersku v č. 13 Procházka Václav chalupník; v č. 16 Navrátil Jan chalupník; v č. 31 Loskot Jan chalupník; v č. 35 Hrubeš František chalupník;

ve Stradouni v č. 69 vdova Chmelíkova; v č. 59 Pekárek Jan chalupník;

v Pěšicích v č. 18 Hrubeš Petr domkař;

v Zalažanech v č. 5 Čada [psaný: Czada] Václav půlník.

Při vdově Chmelíkové ve Stradouni jest připsáno, že přestoupila s rodinou [„hat sich bekehrt samt ihr Familie"], při Václavu Čadovi v Zalažanech, že žena jeho navštěvuje pilně veřejné bohoslužby a přijímává svatou večeři Páně [„Diese Czada Eheweib ist fleißig im Besuche des öffentlichen Gottesdienstes, auch pflegt sie das heil. Abendmahl zu genießen"].

[1191]) Přípis tento jest doslovně stejný jako přípis krajského úřadu chrudimského rychmburskému úřadu vrchnostenskému z 1. srpna 1822 [viz listinu č. 601 této sbírky] a došel 3. srpna 1822 chroustovického úřadu vrchnostenského.

[1192]) Příloha téhož přípisu má sloupce: panství („Dominium": „Chraustowitz"), jmena obce a duchovního („Namen der Gemeinde und Seelsorgers," vyplněný při prvé osadě Lozicích: „Filialgemeinde Lositz Gerson Salatnai" [!] „Pastor zu Dwakatschowitz"), jmena osad, k mateřské obci náležejících („Namen der zu der Muttergemeinde gehörigen Ortschaften"), číslo domovní („No"), jmena a stav bloudících („Namen und Stand der Irrenden"). Soupis tento jest sestaven dle obcí a domovních čísel. Věk blouznivců náboženských není vůbec udán.

603.

1822, d. 22. srpna. — Zápis chroustovického úřadu vrchnostenského o oznámení radhošťského lokalisty P. Františka Müllera o stížnosti Václava Johanna a jeho manželky Magdaleny Johannové, že jejich zeť Jan Chmelík převedl svou manželku Kateřinu, dceru to jejich, k sektě blouznivců, a o výslechu Václava a Magdaleny Johannových o předmětu této jejich stížnosti.[1193])

Protocoll

aufgenommen beim Amte der Herrschaft Chraustowitz am 22. August 1822 in Gegenwart der Gefertigten.

Gegenstand

Lauth Zuschrieft ddto Radhoscht 14. July 1822 des radhoschter Localisten Pater H. Franz Müller wird angezeigt, daß der Wenzl Johann sammt

seinem Weibe Magdalena sich beim besagten geistlichen Herrn beschwehrt, hatten, daß ihr nunmehriger Schwiegersohn Johann Chmelik sein Weib Katharina resp. die Tochter des Wzl und Magdalena Johann von der christkatholischen Religion abtrünnig und zu der irrglaubigen sogenannten fanatischen Sekte überführen wolle. Aus dieser Ursache wurde Wenzl Johann sammt seinem Weibe Magdalena am heutigen Tage zum Amte vorgerufen und über diesen Gegenstand nachstehend befragt:

1. Za koho a jak dávno jest vaše dcera Kateřina provdaná? — Naše dcera jest provdaná za Jana Chmelíka, syna radhošťskýho zahradníka Jana Chmelíka N° 6^ho^, již tejď k s[va]týmu Václavu 3. rok dochází.

2. V jakým náboženství ten váš nynější zeť pozůstával ten čas, když si vaši dceru za manželku vzal? — Náš zeť Jan Chmelík, než si naši dceru vzal, byl bez všeho náboženství, když ale naši dceru sobě namlouval, a takovou taky sobě za manželku vzíti chtěl, poněvadž my katolickýho náboženství sme, a jemu naši dceru k zasnoubení dáti nechtěli, poněvadž ten samý nevěřícího náboženství jest, tak ten samý, jináče říct nemůžeme, než aby nás oklamati mohl, dříve vyznání víry učinil, a ke katolickému náboženství přestoupil, a jakožto katolík sobě naši dceru za manželku vzal.

3. Zda-li pak vaše dcera i se svým manželem Janem Chmelíkem až dosavade v katolickým náboženství přebývá? — Lítostně říct musíme, že naše dcera s jejím manželem Jan[em] Chmelíkem skutečně od katolického náboženství k nevěře odstoupila, poněvadž již skrz nějaký čas služby Boží nenavštěvuje, její manžel ještě skrz delší čas ani služby Boží a k svaté zpovědi se nedostavil.

4. Jestli pak ste vy vaši dceru, též vašeho zetě skrze přestoupení od katolického náboženství napomínali, a sobě záležet nechali, jim nepravost jejich jednání představiti? — Ne jednou, ale mnohokráte sme my naši dceru i jeho, zetě, napomínali, a sice jemu, zeti, představili, že nás ošidil, poněvadž ke katolickému náboženství přestoupil, pod kterou vejminkou jedině [sme] jemu naši dceru za manželku dali, nyní ale že zase k nevěře přestoupil, co nás velice rmoutí, a s kterým jednáním my dokonce spokojeny býti nechceme.

5^to^. Jakou pak odpověď vám vaše dcera a váš zeť dali, když ste je z toho jejich přestoupení k nevíře kárali? — Dcera nám odpověděla, že je jí za těžko jináč než její manžel jednati, on ale nám pravil, že on jináč jednati nebude a již katolíkem více taky nebude.

6^to^. Zdaliž pak vaše dcera v tomto manželstvu nějakou rodinu má? — Až dosavade žádnou rodinu nemají.

7^mo^. Ste-li pak spokojeny, by s ním, totiž Janem Chmelíkem, jejím manželem v nevíře obcovala, aneb aby v jejím rozeným náboženství pozůstala? — Naše jediná žádost je, by naše dcera i s jejím manželem do katolického náboženství, v kterém ona zrozena a do kterého on před sňatkem manželským vstoupil, vždy i s ním setrvala; kdyby se to ale státi

nemohlo, aby on s ní v katolickém náboženství živ býti a setrvati nemohl, tak by nám nejmilejší bylo, by naše dcera od něj odstoupila a v katolickém náboženství tak, jakož my rodiče, setrvala.

8vo. Máte-li ještě něco k připamatování? — My nemáme nic jinšího k připamatování, než jedině žádáme, by od strany ouřadu všemožně se vynasnažení stalo, aby zase náš zeť s naší dcerou ke katolickému náboženství přistoupili anebo, kdyby se to státi nemělo, aby ouřad tu samou věc v patřící pořádek přivedl.

Václav Johann menem svým
a svý manželky Majdaleny.

Když nic více k připamatování nebylo, byl přítomný protokoll ještě jednou přečtěn, skončen a podepsán. Actum ut supra.

Zürchauer
Direktor.

[1193]) Viz 1187 poznámku.

604.

1822, d. 2. září. — Radhošťský lokalista P. František Müller píše chroustovickému úřadu vrchnostenskému ve věci převedení Kateřiny Chmelíkové, manželky stradouňského blouznivce Jana Chmelíka k blouznivství a žádá, aby Jan a Kateřina Chmelíkovi, též Václav a Magdalena Johannovi, její rodiče, i radhošťský Jan Chmelík byli obesláni v této věci k témuž úřadu i aby pro něho samého byl povoz poslán.[1194])

Löbliches Directorialamt!

Endesgefertigter sieht es schon aus allen, wohl gefährlichen Umständen ein, daß nunmehro schon keine Zeit zuversäumen übrig bleibt, um zur vorgenommenen Untersuchung der, zwischen der Wenzl Johannischen und Johann Chmelikischen Familie, vorgefallenen Streitigkeiten baldigst schreiten zu müssen. Dahero gefertigter, seiner Möglichkeit gemäß, wünscht die nächste Mittwoche, d. i. den 4ten Tag des 1. M. zu dieser Kommission in der Hochobrigkeitlichen Amtskanzley zu Chraustowitz bestimmen zu können. Allwobei zu erscheinen sind Wenzl Johann und dessen Eheweib, Johann Chmelik und dessen Eheweib, beide Familien von Stradaun aus dem Nro. conscr. 2 und dann Johann Chmelik von Radhoscht aus Nro 6 ganz bestimmt.

Auch wird das Löbliche Oberamt höflichst ersucht, daßselbe wolle an dem zu dieser Komission bestimmten Tage für den gefertigten die nöthige Gelegenheit nach Chraustowitz anzuordnen, wozu mit allem Rechte, eine oder die andere dieser Partheyen angehalten werden kann.

Sollte es aber am obbestimmten Tage für das löbl. Oberamt diese Komission vor sich zu nehmen, ganz unbeqwäm oder unmöglich sein,

so wird gefertigter der Bekantmachung eines anderen dazu baldigst bestimmten Tages auch willig entgegen sehen.

Radhoscht am 2ten September 1822.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1194]) Viz 1187 poznámku.

605.

1822, d. [8.] října. — Chroustovický direktor Josef Zürchauer oznamuje radhošťskému lokalistovi P. Františkovi Müllerovi, že stradounští Jan a Kateřina Chmelíkovi byli vyslechnuti, a posílá mu zápisy o tom sepsané i že nic více nemůže v té věci učiniti a aby je on sám poučil ještě jednou o náboženství křesťansko-katolickém, a projevuje ochotu, kdyby námaha jeho zůstala bezvýslednou, že oznámí případ tento krajskému úřadu chrudimskému a požádá týž úřad o pokyny.[1195])

Hochwürdiger Herr!

Auf die gefällige Zuschrift vom 14. Juli 1822 hat gefertigter nicht unterlassen dem Stradauner Bauer Johann Chmelik samt seinem Eheweibe Katharina zum Amte vorzurufenn, ud beide zu Protokoll zu vernehmen. Die beiden Protokolle[1196]) lege ich Euer Hochwürden sub sig, ./· ://: bey, und kann in dieser Sache gegenwärtig nichts anderes thun, als bedauern, daß diese Menschen, welche nach ihrer eigenen Aussage den Unterricht in der christkatholischen Religion durch Sie bestens erhalten haben, demohngeachtet anwieder den so genannten Fanatismo ergeben sind. Aus dem mit dem Johann Chmelik aufgenohmenen Protokolle erhellet, daß derselbe einzig allein, um heurathen zu können, das Glaubensbekänntniß abgelegt hat, mithin daß alle diese bis itzt vorgeschriebenen gelinden Maaßregeln und allen ihm in der christkatholischen Religion ertheilter Unterricht fruchtloß ausgefallen ist. Wollen Sie daher sich nochmahls mit diesen besagten Eheleuten die Mühe geben, und ihnen die Unterricht in der christkatholischen Religion ertheilen, und selbe von diesem Irrwege abführen, so wird es auch außerordentlich erfreuen, sollte aber sonach alle Mühe vergebens angewandt worden seyn, so bin ich der Meinung, diesen Vorfall dem löbl. königl. Kreisamte anzuzeigen, und um Verhaltungsmaaßregeln zu bitten. Somit habe ich die Ehre hochachtungsvoll zu seyn E. H. Würden

[Zürchauer
Direktor.]

[1195]) Viz 1187 poznámku.
[1196]) Viz číslo 603 této sbírky.

606.

1822, d. 9. října. — Krajský úřad chrudimský ukládá rychmburskému úřadu vrchnostenskému, aby doplnil zprávu svou o náboženských blouznivcích Františkovi Hartmannovi, Františkovi Lexovi a Caších oznámením, jaké jsou jejich poměry

majetkové a konají-li oni tajné schůzky státu nebezpečné, svádějí-li jiné poddané k blouznivství, zda a kolik dětí mají, kde tyto děti jsou a mohly-li by býti dány jiným do služby, i aby o tom byli slyšeni rychtář a konšelé, neboť zprávy duchovních jsou tu trochu příliš horlivé a nábožensky přísné, a aby bylo oznámeno, převezme-li vrchnost vydržování těchto blouznivců v polepšovně, pokud by oni nevydělali si výživu prací svou.[1197])

5434.

Richenburger Oberamt!

Bevor man von dessen umständlichen Bericht vom 26. Juli in Betreff der Schwärmer Hartmann, Zach und Lexa den gehörigen Gebrauch machen kann, muß noch nachträglich und umständlich, aber auch standhaft und in der Wahrheit dargethan werden,

1. ob diese Schwärmer steuerbare Wirthschaften besitzen, von welchen Umfang sie sind, und wie viel Steuer und Robothschuldigkeit darauf haften, oder ob sie

2. nur Häusler oder Innleute sind, und was sie

3. für ein Gewerb betreiben, ob sie nämlich Töpfer, Weber, Spinner oder nur Taglöhner sind, und wie sie sich nähren.

4. Ob sie erweißlich geheime, staatsgefährliche Zusammenkünfte halten, und andere rechtliche Unterthanen zu ihrem Fanatismus verleiten und verführen.

5. ob und wie viel Kinder sie haben, wo sie sich befinden, und ob diese nicht könnten zu andern rechtlichen Leuten in Dienst gegeben werden.

Uiber diese Umstände sind Richter und Geschworne zu Protokoll zu vernehmen, und von ihnen reine leidenschaftlose kalte Wahrheit zu verlangen, weil die Relazionen der Geistlichen in dieser Hinsicht etwas zu eifrig und religiosstreng, daher nicht ganz unbefangen sind. Zum Schluß ist auch anzugeben, ob die Obrigkeit die Sustentation dieser Fanatiker in Correctionshaus auf den Fall übernehmen werde, wenn sie sich solche durch ihre Handarbeit nicht verdienen sollten.[1198])

K. k. Kreisamt Chrudim am 9. Oktober 1822.

Jahn.

[1197]) Viz číslo 600 této sbírky.
[1198]) Došlo 12. října 1822 rychmburského úřadu vrchnostenského.

607.

1822, d. 29. listopadu. — Krajský úřad chrudimský oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že svratouští blouznivci Caši pobývají častěji u zderazského Františka Reymanna, ale že tam dle zprávy novohradského úřadu hospodářského jen nádeničí a nelze pozorovati, že by se tam schůzky konaly, ale že novohradský direktor bude pozorovati dům Františka Reymanna a, kdyby se jevily stopy proselitství, podá zprávu o tom.[1199])

No. 7697.

Richenburger Oberamt!

Uiber den Umstand, daß die zwey als Religionsschwärmer angegebenen Zachs sich öfters bei einen sichern Franz Reymann[1288]) in Zderas Neuschloßer Herrschaft aufhalten, hat man vom Neuschloßer Wirtschaftsamte die Auskunft erhalten, daß allerdings die zwey Brüder Zach sich zeitweillig bei Reymann aufhalten, jedoch daselbst Taglöhnerarbeit verrichten, und nicht zu bemerken sey, daß außer diesen zweyen noch Jemand dahin kämme, oder daß etwa Zusammenkünfte bei diesen Reymann gehalten werden.

Uiber dies hat der Neuschloßer Wirthschaftsdirektor die Einleitung getroffen, daß dieses Haus unter steter Aufmerksamkeit gehalten, und falls Spuren einer Proselitenmacherey wahrgenommen werden sollten, das Oberamt hievon in die Kenntniß gelangen wird.

Dieß wird dem Oberamt im Nachhange zum hierortigen Auftrage von 9ten Oktober d. J. Zahl 5434 mit dem Bemerken bekannt gemacht, daß die geforderten Auskünfte, wenn nicht früher, doch mit den gewöhnlichen Jahrsbericht ganz bestimmt zu geben sind.

K. k. Kreisamt Chrudim den 29. November 1822.

Weber.

[1199]) O schůzích deistů u zderazského Františka Reymanna viz Časopis Musea království českého 1879, str. 219 a 229.

608.

1823, d. 7. ledna. — Kameničkovský lokalista P. František Kuneš podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1822.[1200])

Namentliches Verzeichniß

der im Kamenitschker Kirchensprengl sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Kameniček, Filipova a Dědové.]

Sig. Lokalie zu Kamenitschek d. 7. Jänner 1823.

Vermehrung 3.

Franz Kunesch
Lokalist.

Blouznivci náboženští v kameničkovské lokalii byli dle zpráv tamního lokalisty v letech 1822 až 1836 tito:

Číslo domu		Počet			Věk		
		1822	1835	1836	1822	1836	
	v Kameničkách:						
31	Anna Pospíšilová, vdova, domkařka	1	.	.	43	.	.
	Jan, syn její	1	.	.	20	.	.
	Josef, syn její	1	.	.	16	.	.
	Václav, syn její	1	.	.	11	.	.
	ve Filipově:						
28	Tomáš Pecina, emfiteut	1	.	.	67	.	.
	Tomáš, syn jeho	1	.	.	23	.	.
	v Dědové:						
2	Antonín Drahoš, domkař a zedník	1	.	.	42	.	.
	Terezie, žena jeho	1	.	.	37	.	.
	Tomáš, syn po nebožtíku Josefu Vackovi	1	.	.	16	.	.
23	Terezie Nejedlíková, vdova, domkařka [1835, 1836 podruhyně]	1	1	1	60	77	1762
	Václav Bureš, syn její [1835 domkař]	1	1	1	39	53	1783
	Anna Nejedlíková, dcera její [1835 podruhyně]	1	1	1	31	45	1791
	František Bureš, syn Václava Bureše	.	1	.	.	.	.
	Anna, dcera Anny Nejedlíkové	.	1	.	.	.	.
24	Anna Pařízková, podruhyně	.	1	1	.	60	1776
30	Josef Zrůst, tkadlec a domkař	1	.	.	53	.	.
	Anna, žena jeho	1	.	.	50	.	.
	Václav, syn jeho	1	.	.	20	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	18	.	.
45	František Nádvorník, obuvník [1835 výměnkář]	1	1	.	63	.	.
	Anna, žena jeho	1	.	.	62	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	28	.	.
	František, syn jeho	1	.	.	16	.	.
60	František Lexa, domkař a nádeník	1	1	1	41	55	1781
	Terezie, žena jeho	1	1	1	45	51	1785
	Anna, dcera jeho	1	.	.	20	.	.
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	13	29	1807
	Josef, syn jeho	.	1	1	.	23	1813
	František, nemanželský syn Anny Lexové	.	1	.	.	.	.
69	Tomáš Lorenc, domkař	1	.	.	62	.	.
	Anna, žena jeho	1	.	.	57	.	.
	Jan, syn jeho	1	.	.	20	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	17	.	.
	mužů	15	6	3			
	žen	13	6	5			
	všech	28	12	8			

[1200]) Viz 1015 poznámku. — Tento soupis blouznivců náboženských za rok 1820, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jména obcí („Nahmen der Gemeinden"), čísla („Nro"), jmena („Nahmen") a stav („Stand") blouznivců („der Irrenden") a věk jejich („Alter"). Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 608 této sbírky.

609.

1823, d. 8. ledna. — Zápis rychmburského úřadu vrchnostenského o výslechu rychtářů dědovského, svrateckého a svratoušského o blouznivcích Františkovi Hartmannovi, Františkovi Lexovi, Františkovi Cachovi a Josefovi Cachovi zejmena o tom, nekonají-li tito tajné schůzky státu nebezpečné, nesvádějí-li jiné poddané k blouznivství a o majetkových poměrech těchto blouznivců i o počtu a pobytu dětí jejich a mohly-li by tyto děti býti dány jiným lidem do služby.[1201])

Protokoll.

Aufgenommen beim Oberamte der Herrschaft Richenburg am 8. Jänner 1823 in Gegenwart und Beisein der Endesgefertigten.

Gegenstand.

Ist die Einvernehmung des Markt Swratker, dann des Dorf swrataucher Richters in Absicht auf das Benehmen der vier Hauptfanatiker: nämlich des Franz Hartmanns aus Swratka, Franz und Joseph Zach aus Swratauch dann des Franz Lexa aus Dědowa, hauptsächlichst aber über den Umstand, ob sie erweislich geheime staats-gefährliche Zusammenkünfte halten und andere rechtliche Unterthanen zu ihren Fanatismus verleiten und verführen, und dies zwar in Folge k. Kreisamts-Auftrags von 9. Oktober 1822 G Z. 5434.

Vorläufig, ehe man zu dieser Untersuchung eigentlich Einvernehmung geschritten, wird hier bemerkt, daß man nebst dem eben angeführten Umstande auch noch folgende Auskünfte zu erstatten habe, ob nemlich

A. diese Schwärmer steuerbare Wirthschaften besitzen, von welchen Umfange sie sind, und wie viel Steuer und Robothschuldigkeit darauf haften, oder ob sie

B. nur Haüßler oder Innleute sind und was sie

C. für ein Gewerbe betreiben, ob sie nemlich Töpfer, Weber, Spinner oder nur Taglöhner sind, und wie sie sich nähren, ob

D. und wie viel Kinder sie haben, wo sie sich befinden, und ob diese nicht könnten zu andern rechtlichen Leuten in Dienst gegeben werden, diesem zu Folge wird hier Folgendes angeführt.

ad A. Joseph und Franz Zach besitzen nach ihrem verstorbenen Vater Franz Zach in dem Dorfe Swratauch N°. Cons. 132 einen steuerbaren Halbbauergrund in der Ausmaas von 14 Joch 575 □Klafter Aeker, dann an Wieswachs-Hutweiden 14 Joch 504 Klafter, von welchen sie nach der 1822 jährigen Subrepartition an Steuer 38 fr 51 kr. w.w . zahlen, dann der Obrigkeit jährlich 39 Zugtäge zu robothen haben.

Franz Hartmann besitzet im Markte Swratka sub N°. Cons. 127 ein steuerbares Haüsl und den dazu gehörigen 14 Mtz „Vtl“ m Aeker, dann 6 Metz 3 Vtl 1 m Wiesen und die von ihm hiefür jährlich zu entrichten kommende Steuer beträgt im Militärjahr 1822. 14 fr 28 kr — pf w. w.

Der diedower Franz Lexa besitzet in dem besagten Dorfe N°. Cons. 60 einen hölzeren Baraken, von welchen er außer der Haüßersteuer der Obrigkeit 13 Tage Fußroboth zu entrichten hat.

ad B. Ist in dem voranstehenden Absatze ad A erleitert.

Ad C. Franz und Joseph Zach sind keiner Profession kündig und leben theils von Spinnen und theils von Feldbau.

Franz Hartmann ist ein ausgelernter Weber, betreibet aber die Profession nicht, und ernähret sich mit einem abseitigen Töpferhandl.

Franz Lexa lebt theils von Spinnen und theils vom Taglohne.

Ad D. Franz Zach hat 4 Kinder, nemlich Sohn Joseph, Karl, Franz und Johann, von welchen der Sohn Franz sich in Richenburg bei dem Tischlermeister Hegduk befindet, die Uibrigen aber sich zu Hause aufhalten.

Joseph Zach hat 3 Kinder, nemlich Sohn Joseph, Mathias und Franz und befinden sich insgesammt zu Hause.

Franz Hartmann hat 5 Kinder, nemlich Joseph, Johann, Barbora, Wenzel und Anna, von welchen Anna und Johann zur katholischen Religion übertretten, erstere in Swratka in Diensten, der leztere aber als Schneidergeselle zu Swratka in Arbeit stehet, die übrigen 3 Kinder aber sich gegenwärtig beim Vater befinden.

Franz Lexa hat 3 Kinder, nemlich Anna, Katharina und Sohn Joseph, wovon Joseph in Richenburg in der Erziehung, die übrigen zwei aber bei dem Vater sich befinden. Übrigens wird hier bemerket: daß die da oben angeführten Kinder durchgehends an gut gesinnte und menschenfreundliche Unterthanen in Dienst und gute Aufsicht gegeben werden könnten, doch hat diese Sache ihre eigene Schwierigkeiten, weil sie von ihren Eltern wieder nach Haus entführet, daher ihrem Dienstherrn auf jeden Fall wieder entrissen werden möchten, sohin die besten Amtsverfüge ohne guten Erfolg bleiben würden, und da man noch ferner angewiesen ist, zuerheben, ob diese Religionsschwärmer erweislich geheime staatsgefährliche Zusammenkünfte halten, und hiedurch andere zu dieser Schwermerey verleiten, diesemnach hat man die betreffenden Richter über diesen letzt angeführten Umstand im Folgenden einvernommen, da man ihnen vorläufig zu Gemüthe geführt, damit sie reine und leidenschaftlose, daher nur kalte Wahrheit angeben, und sich bei ihrer Angabe ganz unbefangen bezeigen.

1°. Ihr werdet angeben, ob nicht der Fanatiker Hartmann Franz und Joseph Zach, dann Franz Lexa geheime Zusammenkünfte halten, und nicht hiedurch andere noch unverdorbene Unterthanen zu einem ähnlichen Fanatismus verleiten?

Ad 1um. Seyd 2 Jahren als wir den Auftrag haben, strenge darauf zu sehen, damit diese Menschen keine nächtliche Zusammenkünfte halten dürften, und seyd dem als man sie von Zeit zu Zeit im Stillen oftmaln überfällt, haben wir keine Versammlungen bei denenselben wahrgenommen,

und wenn sie ohngeachtet aller Aufmerksamkeit dennoch nur einige im Verborgenen gehalten hätten, so müßte das nur in unserer Abwesenheit geschehen seyn, weßhalb wir außer Stande sind, anzugeben, ob sie dennoch Zusammenkünfte gehalten, ob solche dem Staate gefährlich, oder ob sie andere gut gesinnte Unterthanen zu ihren Grundsätzen verführten. So viel als wir wissen, so betragen sich diese 4 Fanatiker zwar sehr ruhig in der Gemeinde, doch aber sind sie deßhalb zum Aergerniße in der Gemeinde, weil sie keine Anordnungen achten, und sich in der Befolgung stützig bezeigen.

2°. Ist euch nicht bekannt, daß sie etwa außer der Herrschaft irgendwo Zusammenkünfte halteten?

Ad 2. Da sich diese Fanatiker schon durch längere Zeit bei Hause aufhalten, so glauben wir, daß sie itzt keine derlei Zusammenkünfte halten, und da sich ihre Zahl nicht vermehrte, so glauben wir um so mehr in der Uiberzeugung zu leben, daß ihre Zahl sich nicht vergrößerte.

3°. Habt ihr hier noch etwas zu erinnern?

Ad 3°. Nur das, daß Niemand von ihnen weder landesfürstliche noch obrigkeitliche Gaben zahlen will, und sie es immer auf das Aüßerste ankommen lassen, daß man ihnen Naturalien nehmen, verkaufen, und für den gelösten Betrag ihre Schuldigkeiten bestreiten muß, welches auf jeden Fall für uns sehr unangenehm ist, und am meisten sind ihre Kinder zu bedauern, weil sie ohne allen Unterricht aufwachsen, die Grundsätze ihrer Eltern einsaugen, und mit der Zeit mehr zu schaffen geben werden.

Johann Kučera rychtář svratecký.
Václav Drahoš rychtář dědovský.
Franz Novák rychtář svratou[š]ský.
Ignaz Votava konšel.
Karel Suchý rychtář svratecký.

Mit diesem wurde gegenwärtiges Protokoll geschlossen und gefertiget.

Actum ut supra.

Tschapek Oberamtmann.
Heinrich Aktuar.
Franz Petrus Beisitzer.
Ignaz Rozek Beisitzer.

[1201]) Viz 1172 poznámku.

610.

1823, d. 9. ledna. — Evangelický farář Josef Šedivý ze Svratoucha oznamuje svrateckému katolickému faráři Karlu Křepinskému o blouznivci Václavovi Příhodovi z Křižánek a jeho rodině, navštěvují-li shromáždění církevní.

Vysoce učenému panu faráři ve Svratce!

Starý Václav Příhoda z Křižánek Nro 21. že při příležitosti dvouch [!] pohřbů byl na kázání ve Svratouše, ví nížepsaný — jindy byl-li, jistit nemůže, zvlášť, když předešlé leto dlouho stonal.

Co se ale tkne jeho familie, ta že prostředně navštěvuje společného shromáždění, o tom není pochybnost.

Psáno ve Svratouše dne 9. ledna 1823. Jozef Šedivý
duchovní pastýř,

An den wohlehrwürdigen und hochgelehrten H. H. Karl Křepinsky. würdigsten Pfarrer in Swratka.

611.

1823, d. 17. ledna. — Pustokamenický administrátor P. František Konvalina podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1822.[1202])

Löbliches Oberamt.

Da man nun nach einer Hohen Verordnung im Jahre 1813 rücksichtlich der Fanatiker über ihre Vermehrung oder Verminderung ein Bericht stets höher Orts zu erstatten schuldig ist, dem zufolge macht gefertigter die schuldige Relazion an ein löb. Richenburger Oberamt, daß am 6ten Jänner 1822 drey solche Individuen in dem Wüstkamenitzer Kirchensprengl aus eigenem freiwilligen Antriebe und bewiesenen beharrlichen Vorhabens sich einem mehrwöchentlichen Unterrichte unterzogen und in Gegenwart zwey Zeugen das christkatholische Glaubensbekenntniß abgelegt haben, und zwar: Wenzel Sohn des Wenzl Ottradowski, Dominikalisten aus Wüstkamenitz Nro. Cons. 27, Dorothea verbliebene Tochter nach dem Wenzel Pokorný, eben aus dem Haus Numero, 28 Jahr alt, und Theresia Tochter des Johann Ottradowski, Kunstweber aus Tschachnow Nro Cons 13, 23 Jahr alt. Die Ursache ihrers Uibertrittes war die Vorliebe zu der katholischen Religion. Bleiben daher noch ganze zwey Familien in dem fanatischen Wahne, nemlich aus Wüstkamenitz Nro Cons. 27 Wenzel Ottradowski Weber, 58 Jahr alt, sein Eheweib Elisabeth, 55 Jahr alt[1203]) und Johann ihr Sohn, 26 Jahr alt Aus dem Dorfe Tschachnow Nro Cons. 13 Johann Ottradowski, 62 Jahr alt, sein Eheweib Elisabeth, Thomas ihr Sohn 32 Jahr, Josepha dessen Tochter 18 Jahr, Katharina 14 Jahr und Franz 3 Jahr alt.

Sig. Wüstkamenitz am 17. Jän[n]er 1823.

Franz Konwalina
Lokalistadministrator.

[1202]) Viz 950 poznámku.

[1203]) Stáří Alžběty Otradovské z č. 13 není udáno. Stáří Alžběty Otradovské z č. 27 udáno nezřetelně (55 či 53 let).

612.

1823, d. 21. ledna. — Zápis, sepsaný na faře ranské s některými náboženskými blouznivci farnosti ranské, kteří „seznat nedali, zdaliž oni se ke katolickému neboližto reformickému náboženství prohlásili".[1204])

Protokoll

předsevzatý v farním domě na Ranně dne 21. ledna 1823 u přítomnosti níže psaných.

Zástoj

Poněvač v kolatuře ranskej více lidů se nachází, který seznat nedali, zdaliž oni se ke katolickému neboližto reformickému náboženství prohlásili, pročež se dnešního dne sem předvolati poručili a napotom následovně tázány.

1°. Anna manželka Václava Žampacha se na otázku, ku kterému náboženství se prohlašuje, následovně vyjadřuje: Já se vyjadřuju k reformickému náboženství a chci taky modlitební dům ponavštivovat a bohu díky vskládat. ooo Anna Žampachova.

2do. Terezie vdova po Jozef[ovi] Uchytilovi z Ranny z Nra 28: k náboženství reformickému. ooo Terezije Uchytilova.

3. Terezie vdova po Jozef[ovi] Chaloupkovi z Nra 74: k reformickému náboženství. +++ Terezije Chaloupkova.

4. Jiří Sytař z Vojtěchova z Nra 2: Ten samý se vyznává k reformickému náboženství v jmenu svém a jmenu jeho manželky Anny, syna Antonína, dcery Anny a Rosarije. ooo Jiřík Sytař.

5. Kateřina dcera po Janu Kubatovi a bratr Karel: k reformickému náboženství. Kubata Karel.

6. Jan Jelínek z Vojtěchova z Nra 21 vlastitě [!] ale z Nra 1.: prohlašuje se k reformickému náboženství. ooo Jan Jelínek.

7. Alžběta vdova po Tomáš[ovi] Jelínkovi též z Vojtěchova z Nra 28: Ta samá se prohlašuje k náboženství reformickému jmenem svým a jmenem syna Karla a dcery Kateřiny: ooo Alžběta vdova Jelínkova.

8. Václav syn po Tomáš[ovi] Jelínkovi z Vojtěchova z Nra 28: Též se prohlašuje k reformickému náboženství. ooo Václav Jelínek.

9. Wenzl Hanus z Vojtěchova z Nra 50 a jeho manželka Dorota: Prohlašujou se oba dva k náboženství reformickému. Vácslav Hanus. ooo Dorota Hanusova.

10. Matěj Hejduk z Vojtěchova z Nra 60: Prohlašuje se k náboženství reformickému. ooo Matěj Hejduk.

11. Václav Kubát z Vojtěchova z Nra 62: Prohlašuje se jmenem svým, svej manželky Kateřiny a dcery Anny k náboženství reformickému. ooo Václav Kubát.

12. Dorota vdova po Jozef[ovi] Pospíšilovi z Nra 65: Prohlašuje se jmenem svým, dcery Františky, syna Karla, Viktorie a Tomáše k reformickému náboženství. ooo Dorota vdova Pospíšilova.

13. Tomáš Hanus z Vojtěchova z N^ra 70 a jeho manželka Terezie a syn Jan: Prohlašují se k reformickému náboženství. ooo Tomáš Hanus.

14. Matěj Homoláč z Vojtěchova z N^ra. 78 manželka Anna, syn Tomáš, Karel, Matěj, Apolinar: Prohlašujou se k náboženství reformickému. Matěj Homoláč.

S tím se tedy přítomný protokol s tím doložením skončil a podepsal, že všechny ty, který v tomto protokolu vyslejchaný jsou jest [!] byli, ponaučení dostali, by v tom náboženství reformickým, ku kterému se vyznali, horlivý býti se proukázali, všechny povinnosti zastávali, jejich dítky do školy odesílali a povinnosti všechny ty konali, který starostlivým rodičům připatřej, což oni taky bedlivě zachovati přislíbili.

Actum ut supra.

Václav Dvořák
farář z Ranny.

Tschapek
vrchní.
Heinrich
aktuár.

Tomáš Zach rychtář rannský
Karel Bureš rychtář vojtěchovský
Tomáš Mládek rychtář holetínský
Anton Dvořáček učitel holetínský
přísedící.

[1204]) Viz číslo 614 této sbírky.

613.

1823, d. 22. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství rychmburském za rok 1822.[1205])

Herrschaft Richenburg.

Namentliches Verzeichnis
der auf der obangeführten Herrschaft im Jahre 1822 sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje[1206]) nejprv počet blouznivců náboženských dle stavu z 31. prosince 1821, jichž bylo tehdy na panství rychmburském 100, pak uvádí, že roku 1821 přibyl narozením 1 a ubylo postupem k vyznáním katolickému 3 a reformovanému evangelickému 40, úmrtím 2, celkem 22 mužů, 23 žen, 45 všech, takže dnem 31. prosince 1822 zbylo na témž panství 33 mužů, 23 žen, 56 všech blouznivců náboženských v Čachnově, Dědové, Filipově, Kamenici Pusté, Kameničkách, Svratce a Svratouše.]

Oberamt Richenburg am 22. Jänner 1823.

Tschapek Oberamtmann.

Blouznivci náboženští byli na panství rychmburském dle výročních zpráv rychmburského úřadu vrchnostenského v letech 1822 až 1836 tito:

Číslo domu		Počet						Věk						Rok narození
		1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	
	přibyli narozením													
	ve Svratouchu:													
132	Ignác, syn Cacha Jana, podruha	1	.	.	.	.	.	?	.	.	.	.	.	1822
	vynechaní v soupisu za rok 1834													
	v Krouně:													
156	Kyncl František, domkař	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	44	.	1791
	Anna, žena jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	43	.	1792
	v Otradově:													
14	Cach Matyáš, půlník	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	46	.	1789
	Dorota, žena jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	47	.	1788
	Anna, dcera jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	19	.	1816
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	9	.	1826
	ve Svratce:													
127	Barbora, dcera Hartmanna, měšťana	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	27	.	1808
127	Pavlíková Barbora, podruhyně z Borové	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	58	.	1777
	ve Svratouchu:													
132	Cachová Josefa, dcera podruha	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	5	.	1830
133	Anna, dcera Anny Hromádkové, podruhyně	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	17	.	1818
	ubyli úmrtím													
	v Čachnově:													
13	Otradovský Jan, emfyteut	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	75	.	1760
	v Dědové:													
45	Nádvorník František, domkař	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	77	1759
60	Anna, dcera Lexy Františka, domkaře	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	35	.	1800

Číslo domu		Počet						Věk						Rok narození
		1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	
	v Kamenici Pusté:													
27	Alžběta, žena Otradovského Vácslava, domkařka	.	1	.	.	.	.	.	70	.	.	.	.	1767
	ve Svratouchu:													
132	Cachova Alžběta, vdova	.	.	.	1	.	.	.	.	.	70	.	.	1764
	Terezie, dcera Cacha Františka, podruha	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	26	.	1809
	Terezie, dcera Cacha Jana, podruha	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	27	.	1808
147	Cach Jan, svobodný	.	.	1	.	.	.	.	.	20	.	.	.	1814
	ve Vojtěchově:													
5	Kubát Jan, půlník	1	.	.	.	.	.	68	.	.	.	.	.	1754
28	Jelínek Tomáš, půlník	1	.	.	.	.	.	67	.	.	.	.	.	1755
	přestěhováním													
	Pavlíková Barbora, podruhyně z Borové	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	58	.	1777
	přestupem k vyznáním katolickému [k] nebo evangelickému reformovanému [e]													
	v Čachnově:													
13	Terezie, žena Otradovského Jana, podruhyně [k]	1	.	.	.	.	.	23	.	.	.	.	.	1799
	v Dědové:													
23	František, syn Bureše Vácslava domkaře [k]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	14	1822
30	Zrůst Josef, domkař [k]	.	.	.	1	.	.	.	.	.	72	.	.	1762
	Anna, žena jeho [k]	.	.	.	1	.	.	.	.	.	72	.	.	1762
	Vácslav, syn jeho [k]	.	.	.	1	.	.	.	.	.	32	.	.	1802
	Anna, dcera jeho [k]	.	.	.	1	.	.	.	.	.	30	.	.	1804
45	Nádvorník František, syn domkaře [k]	.	.	.	1	.	.	.	.	.	28	.	.	1806
	Anna, dcera domkaře [k]	.	.	.	1	.	.	.	.	.	40	.	.	1794
	Anna, dcera Františka Lexy, domkaře [k]	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	35	.	1800
60	František, nemanželský syn Anny Lexové padlé [k]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	12	1824

Číslo domu		Počet						Věk						Rok narození
		1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	
	ve Filipově:													
28	Tomáš, syn Peciny Tomáše, familianta [e]	1	.	.	.	.	.	23	.	.	.	.	.	1799
	v Kamenici Pusté:													
27	Václav, syn Otradovského Václava, domkaře [k]	1	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.	1792
27	Dorota, po Pokorném Václavu, podruhu [k]	1	.	.	.	.	.	28	.	.	.	.	.	1794
	v Kameničkách:													
31	Pospíšilová Anna, domkařka [e]	.	.	.	1	.	.	.	.	.	55	.	.	1779
	v Krouně:													
147	Františka, dcera Kosteleckého Františka, půlníka [k]	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	26	.	1809
	Františka, žena Kosteleckého Františka, familianta [e]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	48	1788
	Josefa, dcera jeho [e]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	21	1815
	Terezie, dcera jeho [e]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	18	1818
156	Anna, žena Kyncla Františka, domkaře [e]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	44	1792
	v Otradově:													
14	Dorota, žena Cacha Matyáše, půlníka [e]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	48	1788
	Anna, dcera jeho [e]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	20	1816
	Josef, syn jeho [e]	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	10	1826
	na Ranně:													
10	Anna, žena Žampacha Václava, mlynáře [e]	1	.	.	.	.	.	56	.	.	.	.	.	1766
28	Terezie, vdova Uchytila Josefa, domkaře [e]	1	.	.	.	.	.	58	.	.	.	.	.	1764
74	Terezie, vdova Chaloupky Josefa, domkaře [e]	1	.	.	.	.	.	56	.	.	.	.	.	1766
	Terezie, dcera její [e]	1	.	.	.	.	.	19	.	.	.	.	.	1803
	Anna, dcera její [e]	1	.	.	.	.	.	17	.	.	.	.	.	1805
	Rozalie, dcera její [e]	1	.	.	.	.	.	11	.	.	.	.	.	1811
	ve Svratouchu:													
132	Cach Jan, svobodný [k]	.	.	.	1	.	.	.	.	.	24	.	.	1810
132	Anna, dcera Cacha Jana, podruha [e]	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	27	.	1808

Číslo domu		Počet						Věk						Rok narození
		1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	
	ve Vojtěchově:													
2	Sitař Jiří, chalupník [e]	1	.	.	.	.	.	70	.	.	.	.	.	1752
	Anna, žena jeho [e]	1	.	.	.	.	.	66	.	.	.	.	.	1756
	Antonín, syn jeho [e]	1	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.	1792
	Anna, dcera jeho [e]	1	.	.	.	.	.	37	.	.	.	.	.	1788
	Rozalie, dcera jeho [e]	1	.	.	.	.	.	27	.	.	.	.	.	1795
5	Kateřina, dcera po Kubátovi Janovi, půlníku [e]	1	.	.	.	.	.	25	.	.	.	.	.	1797
	Karel, bratr [e]	1	.	.	.	.	.	21	.	.	.	.	.	1801
21	Jelínek Jan, sedlák [e]	1	.	.	.	.	.	39	.	.	.	.	.	1783
28	Alžběta, vdova po Jelínkovi Tomášovi, půlníku [e]	1	.	.	.	.	.	57	.	.	.	.	.	1765
	Václav, syn její [e]	1	.	.	.	.	.	33	.	.	.	.	.	1789
	Karel, syn její [e]	1	.	.	.	.	.	23	.	.	.	.	.	1799
	Kateřina, dcera její [e]	1	.	.	.	.	.	22	.	.	.	.	.	1800
50	Hanus Václav, domkař [e]	1	.	.	.	.	.	69	.	.	.	.	.	1753
	Dorota, žena jeho [e]	1	.	.	.	.	.	38	.	.	.	.	.	1784
60	Heyduk Matyáš, podruh [e]	1	.	.	.	.	.	71	.	.	.	.	.	1751
62	Kubát Václav, domkař [e]	1	.	.	.	.	.	68	.	.	.	.	.	1754
	Kateřina, žena jeho [e]	1	.	.	.	.	.	45	.	.	.	.	.	1777
	Anna, dcera jeho [e]	1	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	1807
65	Dorota, vdova po Pospíšilovi Josefovi, půlníku [e]	1	.	.	.	.	.	53	.	.	.	.	.	1769
	Františka, dcera její [e]	1	.	.	.	.	.	20	.	.	.	.	.	1803
	Karel, syn její [e]	1	.	.	.	.	.	19	.	.	.	.	.	1809
	Viktorie, dcera její [e]	1	.	.	.	.	.	13	.	.	.	.	.	1814
	Tomáš, syn její [e]	1	.	.	.	.	.	8	.	.	.	.	.	1755
70	Hanus Tomáš, domkař [e]	1	.	.	.	.	.	67	.	.	.	.	.	1777
	Terezie, žena jeho [e]	1	.	.	.	.	.	45	.	.	.	.	.	1777
	Jan, syn jeho [e]	1	.	.	.	.	.	26	.	.	.	.	.	1796
78	Homoláč Matyáš, chalupník [e]	1	.	.	.	.	.	49	.	.	.	.	.	1773

Číslo domu		Počet						Věk						Rok narození
		1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	
	Anna, žena jeho [e]	1	.	.	.	.	.	39	.	.	.	.	.	1783
	Tomáš, syn jeho [e]	1	.	.	.	.	.	18	.	.	.	.	.	1804
	Karel, syn jeho [e]	1	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	1807
	Matyáš, syn jeho [e]	1	.	.	.	.	.	12	.	.	.	.	.	1810
	Josef, syn jeho [e]	1	.	.	.	.	.	9	.	.	.	.	.	1813
	Anna, dcera Matyáše Homoláče, půlníka [e]	1	.	.	.	.	.	25	.	.	.	.	.	1797
	zůstali													
	v Čachnově:													
7	Cach Josef, syn Františka Cacha, podruha	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	40	1796
13	Otradovský Jan, dominikalista [1834: emfyteut]	1	1	1	1	.	.	62	69	74	74	.	.	1760
	Alžběta, žena jeho [1835, 1836: vdova]	1	1	1	1	1	1	59	72	71	71	72	73	1763
	Tomáš, syn jeho	1	.	.	.	.	.	32	.	.	.	.	.	1790
	Josefa, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	18	.	.	.	.	.	1804
	Kateřina, dcera jeho	1	.	.	.	.	.	14	.	.	.	.	.	1808
	František, syn jeho	1	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	1819
	v Dědové:													
22	Drahoš Antonín, domkař	1	.	.	.	.	.	42	.	.	.	.	.	1780
	Terezie, žena jeho	1	.	.	.	.	.	37	.	.	.	.	.	1785
	Vacek Josef, podruh	1	1	1	.	.	.	16	23	28	.	.	.	1806
23	Bureš František, domkař [1835 až 1836: Vácslav]	.	.	.	1	1	1	.	.	.	49	50	51	1785
	Vácslav, syn jeho	.	.	.	1	1	.	.	.	.	12	13	.	1822
23	Nejedlíkova Terezie, vdova domkařka [1822 a 1834 vdova, 1822, 1828: domkařka]	1	1	1	1	1	1	60	71	72	72	73	74	1762
	Anna, dcera její	1	1	1	1	1	1	31	38	43	43	44	45	1791
	Vácslav, syn její	1	1	1	.	.	.	39	46	51	.	.	.	1783
24	Pařízková Anna, podruhyně [1834: stav neudán]	.	.	.	1	1	1	.	.	.	58	59	60	1776

Číslo domu		Počet						Věk						Rok narození
		1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	
30	Zrůst Josef, domkař	1	1	1	.	.	.	60	71	72	.	.	.	1762
	Anna, žena jeho	1	1	1	.	.	.	60	71	72	.	.	.	1762
	Václav, syn jeho	1	1	1	.	.	.	20	27	32	.	.	.	1802
	Anna, dcera jeho	1	1	1	.	.	.	18	25	30	.	.	.	1804
45	Nádvorník František, domkař [1828 psán: Adámek František, domkař, 1833 i 1834: škrtnut] a přepsán: Nádvorník	1	1	1	1	1	.	63	69	75	75	76	.	1759
	Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	62	.	.	.	.	.	1760
	František, syn jeho	1	1	1	.	.	.	16	23	28	.	.	.	1806
	Anna, dcera jeho	1	1	1	.	.	.	28	35	40	.	.	.	1794
60	Lexa František, domkař	1	1	1	1	1	1	41	47	53	53	54	55	1781
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	1	1	37	42	49	49	50	51	1785
	Josef, syn jeho	.	1	1	1	1	1	.	16	21	21	22	23	1813
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	1	.	22	29	34	34	?	.	1800
	Kateřina, dcera jeho	1	1	1	1	1	1	13	20	25	25	26	27	1809
	František, syn [1835: Anny Lexové, padlé]	.	.	.	1	1	.	.	.	.	10	11	.	1824
69	Lorenz Tomáš	1	.	.	.	.	.	62	.	.	.	.	.	1760
	Anna, žena jeho	1	.	.	.	.	.	57	.	.	.	.	.	1765
	Jan, syn jeho	1	.	.	.	.	.	20	.	.	.	.	.	1802
	Anna, dcera jeho [1833: domkařka]	1	1	1	.	.	.	17	24	29	.	.	.	1805
	ve Filipově:													
28	Pecina Tomáš, familiant	1	1	.	.	.	.	67	73	.	.	.	.	1755
	v Kamenici Pusté:													
27	Otradovský Václav, domkař [1834: emfyteut, 1835, 1836: dominikalista]	1	1	1	1	1	1	58	73	70	70	71	72	1764
	Alžběta, žena jeho	1	.	.	.	.	.	55	.	.	.	.	.	1767
	Jan, syn jeho	1	1	.	.	.	.	26	33	.	.	.	.	1796

Číslo domu		Počet						Věk						Rok narození
		1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	
	v Kameničkách:													
31	Pospíšilova Anna, vdova, domkařka [1828, 1833: vdova]	1	1	1	.	.	.	43	50	55	.	.	.	1779
	Jan, syn její	1	1	.	.	.	.	22	29	.	.	.	.	1800
	Josef, syn její	1	1	.	.	.	.	16	23	.	.	.	.	1806
	Václav, syn její	1	1	.	.	.	.	11	18	.	.	.	.	1811
	v Krouně:													
147	Kostelecký František [1833, 1834: domkař, 1835, 1836: familiant]	.	.	1	1	1	1	.	.	72	72	53	54	1782
	Františka, žena jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	46	46	47	.	1788
	Františka, dcera jeho	.	.	1	1	.	.	.	.	25	25	.	.	1809
	Josefa, dcera jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	19	19	20	.	1815
	Terezie, dcera jeho	.	.	1	1	1	.	.	.	15	15	17	.	1818
156	Kyncl František, domkař	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	44	45	1791
	Anna, žena jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	43	.	1792
	v Otradově:													
14	Cach Matyáš, půlník	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	46	47	1789
	Dorota, žena jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	47	.	1788
	Anna, dcera jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	19	.	1816
	Josef, syn jeho	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	9	.	1826
	ve Svratce:													
127	Hartmann František, domkař [1835: měšťan]	1	1	1	1	1	1	53	58	65	65	66	67	1769
	Josef, syn jeho	1	.	.	.	.	.	25	.	.	.	.	.	1797
	Barbora, dcera [Hartmanna Františka, měšťana]	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	27	28	1808
	ve Svratouchu:													
132	Cach Josef, půlník	1	.	.	.	.	.	61	.	.	.	.	.	1761

Číslo domu		Počet						Věk						Rok narození
		1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	
	Alžběta, žena jeho [1828, 1833: vdova, 1828: domkařka]	1	1	1	.	.	.	58	62	71	.	.	.	1764
	Josef, syn jeho [1834: svobodný]	1	1	1	1	.	.	26	33	38	38	.	.	1796
	Matyáš, syn jeho	1	1	.	.	.	.	33	40	.	.	.	.	1789
	František, syn jeho (1834: svobodný]	1	1	1	1	.	.	26	33	36	36	.	.	1796
132	Cach František, podruh	1	1	1	1	1	1	53	58	65	65	66	67	1769
	Anna, žena jeho	1	1	1	1	1	1	49	54	61	61	62	63	1773
	Josef, syn jeho	1	1	1	1	1	.	26	33	38	38	39	.	1796
	Karel, syn jeho	1	1	1	1	1	1	22	29	34	34	35	36	1800
	František, syn jeho	1	.	.	.	.	.	17	.	.	.	.	.	1805
	Jan, syn jeho	1	1	1	.	.	.	12	19	24	.	.	.	1810
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	13	20	25	25	.	.	1809
132	Cach Jan, podruh [r. 1833: č. 147]	1	1	1	1	1	1	42	49	54	54	55	56	1780
	Terezie, žena jeho	1	1	1	1	1	1	39	46	51	51	52	53	1783
	Václav, syn jeho	1	1	1	1	1	1	13	20	25	25	26	27	1809
	Jan, syn jeho	1	1	.	.	.	.	8	15	.	.	.	.	1814
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	18	25	30	30	.	.	1804
	Anna, dcera jeho	1	1	1	1	.	.	14	21	26	26	.	.	1808
	Ignác, syn jeho	.	.	1	1	1	1	.	.	12	12	13	14	1822
	Josefa, dcera jeho	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	5	6	1830
132	Cach Josef	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	49	50	1786
132	Cach František	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	37	38	1798
132	Hromádková Anna [1833: stav neudán, 1834: podruhyně, 1835, 1836 padlá]	.	.	1	1	1	1	.	.	39	39	?	?	1795
132	Anna, dcera Hromádkové Anny, padlé	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	17	18	1818

	mužů						žen						všech					
	1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836
Blouznivců náboženských přibylo narozením																		
ve Svratouchu:	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
doplněním soupisu opomenutými																		
v Krouně:	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.
v Otradově:	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	4	.
ve Svratce:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2	.
ve Svratouchu:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2	.
všech přibylých	1	.	.	.	3	.	.	.	.	.	7	.	1	.	.	.	10	.
ubylo úmrtím																		
v Čachnově:	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
v Dědové:	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	1
v Kamenici Pusté:	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.
ve Svratouchu:	.	1	1	.	.	.	.	.	.	1	2	.	.	1	1	1	2	.
ve Vojtěchově:	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
přestěhováním ze Svratky:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.
přestoupením k vyznáním katolickému:																		
v Čachnově	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
v Dědové:	.	.	.	3	.	2	.	.	.	3	1	.	.	.	.	6	1	2
v Kamenici Pusté:	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
v Krouně:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.
v Svratouchu:	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
evangelickému reformovanému:																		
ve Filipově:	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
v Kameničkách:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.	.
v Krouně:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.	.	.	4
v Otradově	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	3

	mužů						žen						všech					
	1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836
v Ranně:	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.
ve Svratouchu:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.
všech ubylých	4	1	1	4	1	4	8	1	.	5	7	6	12	2	1	9	8	10
zbylo																		
v Čachnově:	3	1	1	1	.	1	3	1	1	1	1	1	6	2	2	2	1	2
v Dědové:	10	8	8	6	6	3	12	9	9	6	5	5	22	17	17	12	11	8
ve Filipově:	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.
v Kamenici Pusté:	2	2	1	1	1	1	1	.	.	.	.	.	3	2	1	1	1	1
v Kameničkách:	3	3	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	4	4	1	.	.	.
v Krouně:	.	.	1	1	2	2	.	.	4	4	4	.	.	.	5	5	6	2
v Otradově:	.	.	.	.	2	1	.	.	.	.	3	1	.	.	.	.	5	2
ve Svratce:	2	1	1	1	1	1	.	.	.	.	1	1	2	1	1	1	2	2
ve Svratouchu:	12	10	9	8	8	7	6	6	7	6	4	4	18	16	16	14	12	11
všech zbylých při konci roku	33	26	21	18	20	16	23	17	22	17	18	12	56	43	43	35	38	28
na panství rychmburském přibylo:																		
narozením:	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
doplněním opomenutých	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	7	.	.	.	.	.	10	.
celkem	1	.	.	.	3	.	.	.	.	.	7	.	1	.	.	.	10	.
ubylo:																		
úmrtím	2	1	1	.	1	1	.	1	.	1	3	.	2	1	1	1	4	1
přestěhováním	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
přestoupením k vyznání katolickému	1	.	.	4	.	2	2	.	.	3	2	.	3	.	.	7	2	2
a k vyznání evangelickému reformovanému	19	.	.	.	.	1	21	.	.	1	1	6	4	.	.	1	1	7
celkem	22	1	1	4	1	4	24	1	.	5	6	6	9	1	1	9	8	10
zbylo na konci roku celkem	33	26	21	18	20	16	23	17	22	17	18	12	56	43	43	35	38	28

	rodin	duší	rodin	rodin	rodin	duší	rodin	duší	duší					
	1808		1809	1810	1812		1816		1822	1828	1833	1834	1835	1836
Blouznivců náboženských počátkem roku bylo														
v Kameničkách:	.	.	.	.	.	.	1	5	4	4	1	1	.	.
ve Filipově:	.	.	.	.	.	.	1	1	2	1	.	.	.	.
v Dědové:	.	.	.	.	.	.	3	10	22	17	17	18	14	10
ve farnosti kamenikovské	.	.	.	.	.	.	5	16	28	22	18	19	14	10
v Krouně:	4	?	4	.	.	.	.	.	.	.	6	6	7	4
v Otradově:	1	?	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	1
v Rybné České:	5	?	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti krounské	10	?	10	.	.	.	.	.	.	.	6	6	14	5
v Pusté Kamenici:	1	4	1	.	.	.	1	4	5	3	1	1	1	1
na Františkách:	3	11	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
v Rychnově:	2	10	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
v Čachnově:	4	21	4	.	.	.	3	22	7	2	2	2	2	1
v Rudě:	5	30	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti pustokamenické	15	76	15	.	.	.	4	26	12	5	3	3	3	2
v Ranně:	19	73	26	.	.	.	7	22	6	.	.	.	.	.
ve Vojtěchově:	40	145	40	.	.	.	15	57	35	.	.	.	.	.
v Holetíně Horním:	5	25	5	.	.	.	3	19	.	.	.	.	.	.
v Holetíně Dolním:	7	30	7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti ranské	71	273	78	.	.	.	25	98	41	.	.	.	.	.
ve Svratce:	1	?	1	.	.	.	1	5	2	1	1	1	2	2
ve Svratouchu:	9	?	9	.	.	.	3	22	18	16	17	17	16	11
v Křižánkách:	2	?	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti svratecké	12	33	12	.	.	.	4	27	20	17	18	18	18	13
na panství rychmburském	108	?	115	.	.	.	.	.	99	44	44	44	36	38

	rodin	duší	rodin	rodin	rodin	duší	rodin	duší	duší					
	1808		1809	1810	1812		1816		1822	1828	1833	1834	1835	1836
přibylo v roce														
v Krouně:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.
v Otradově:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.
v Ranně:	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.
ve Svratce:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.
ve Svratouchu:	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	2	.
na panství rychmburském	.	.	.	.	.	3	.	.	1	.	.	.	10	.
ubylo v roce														
v Kameničkách:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
ve Filipově:	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
v Dědové:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	2	2
ve farnosti kameničkovské	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	7	2	2
v Krouně:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
v Otradově:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3
v Rybné České:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti krounské	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4
v Kamenici Pusté:	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	.	.	.	.
na Františkách:	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
v Rychnově:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
v Čachnově:	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.
v Rudě:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti pustokamenické	1	.	1	4	.	.	.	.	3	1	.	.	1	.
v Ranně:	.	.	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.
ve Vojtěchově:	.	.	4	.	.	.	.	.	35	.	.	.	.	.

	rodin	duší	rodin	rodin	rodin	duší	rodin	duší	duší					
	1808		1809	1810	1812		1816		1822	1828	1833	1834	1835	1836
v Holetíně Horním:	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
v Holetíně Dolním:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti rannské	7	.	7	2	.	.	.	3	41	.	.	.	.	.
ve Svratce:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve Svratouchu:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2	3	.
v Křižánkách:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti svratecké	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2	3	.
na panství rychmburském	8	.	8	.	.	.	.	.	45	1	1	9	8	10
zbylo koncem roku														
v Kameničkách:	.	.	.	.	.	.	1	5	4	4	1	.	.	.
ve Filipově:	.	.	.	.	.	.	1	1	1	1	.	.	.	.
v Dědové:	.	.	.	.	.	.	3	10	22	17	17	12	12	8
ve farnosti kameničkovské	.	.	.	.	.	.	5	16	27	22	18	12	12	8
v Krouně:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	6	7	3
v Otradově:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1
v Rybné České:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti krounské	10	.	.	1	.	1	.	.	.	.	6	6	11	4
v Pusté Kamenici:	.	.	.	.	.	.	1	4	3	2	1	1	1	1
na Františkách:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
v Rychnově:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
v Čachnově:	.	.	.	.	.	.	3	22	6	2	2	2	1	1
v Rudě:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti pustokamenické	14	.	.	10	.	43	4	26	9	4	3	3	2	2

	rodin	duší	rodin	rodin	rodin	duší	rodin	duší	duší					
	1808		1809	1810	1812		1816		1822	1828	1833	1834	1835	1836
v Ranně:	.	.	.	.	.	.	7	19	.	.	.	.	.	.
ve Vojtěchově:	.	.	.	.	.	.	13	53	.	.	.	.	.	.
v Holetíně Horním:	.	.	.	.	.	.	3	19	.	.	.	.	.	.
v Holetíně Dolním:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti rannské	64	.	.	62	.	118	23	91	.	.	.	.	.	.
ve Svratce:	.	.	.	.	.	.	1	5	2	1	1	1	2	2
ve Svratouchu:	.	.	.	.	.	.	3	32	18	16	16	15	13	11
v Křižánkách:	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve farnosti svratecké	12	.	.	11	.	.	4	27	20	17	17	16	15	13
na panství rychmburském	100	.	107	84	92	211	?	?	56	43	43	35	38	28
[dle jiné zprávy o roce 1808:]	115													

Koncem roku	1808	1809	1810	1811	1812	1813	1814	1815	1816	1817	1818
rodin	115	107	107	84	92	87	31	31	36	?	?
duší	.	.	.	.	211	213	146	146	160	187	183

koncem roku	1819	1820	1821	1822	1827	1828	1832	1833	1834	1835	1836
rodin	40	40	38	?	?	?	?	?	?	?	?
duší	154	147	114	56	42	43	44	43	35	38	28

[1205]) Viz 946 poznámku.

[1206]) Soupis tento za rok 1822, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena farnosti („Namen des Kirchensprengels"), duchovních („der Seelsorger"), katolického („von Seite der kath.") a reformovaného náboženství („refor. Religion"), další sloupce, označené souborným nápisem: blouznivců („Der Religionsschwärmer") místo pobytu („Aufenthaltsort"), číslo domu ((Haus N^ro"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Stand"), věk („Alter", s odděleními: narozen v roce [„geboren im Jahre"] a čítá let [„zählt an Jahren"]), počet („Anzahl") mužského („männlich.") a ženského („weiblich.") rodu („Geschlechts"), dále sloupec úhrnu („Summa") a konečně sloupce, označené souborným záhlavím: úbytek („Verminderung"), a to přestupem ke („durch den Übertritt zur") katolickému („kath.") a reformovanému („reform.) náboženství („Religion") a úmrtím („durch Absterben") a úhrnem („Summa"). Prvé 3 sloupce jsou vyplněny v týchž řádkách, v nichž jsou jmena osad, jmeny farností katolických a jmeny duchovních katolických a evangelických, totiž před jmeny obcí Svratky a Svratoucha: „Swratka Karl Kržepinsky Jos. Schediwy", před jmeny Ranny a Vojtěchova: „Ranna Wz. Dworžak Dan. Marton", před jmeny Dědové a Filipova: „Kamenitschky Frz. Kunesch Dan. Marton", před jmenem Pusté Kamenice: „Kamenitz Wüst. Frz. Konwalina Dan. Marton". Před jmeny Kameniček a Čachnova není těchto udajů. Ostatní udaje tohoto soupisu za rok 1822 viz v statistickém výkaze souborném při čísle 613 této sbírky.

614.

1823, d. 30. ledna. — Krajský úřad chrudimský ukládá rychmburskému úřadu vrchnostenskému, aby, poněvadž ranský farář P. Václav Dvořák oznámil, že někteří blouznivci farnosti ranské přistoupili k evangelickému vyznání helvetskému, bylo to ohlášeno krounskému evangelickému duchovnímu Danielovi Martonovi, by je ze seznamu blouznivců náboženských vypustil a mezi vyznavače víry evangelické zapsal, i aby též rychmburský úřad vrchnostenský dle toho se ve své výroční zprávě o blouznivcích náboženských podávané zařídil.[1207])

747.

Richenburger Oberamt!

Da der Rannaer Pfarrer P. Wenzl Dworžak unterm 25. Jänner d. J. angezeigt hat, daß nachfolgende Religionsschwärmer von ihrem Irrthume ab, und zum Helwetismus über getretten sind, als aus dem Dorfe Ranna

N. C. 10.	Anna Eheweib des Wenzl Žampach	56	J. alt.
— 28.	Theresia Wittwe nach Jos. Uchitil	58	J.—
— 74.	Theresia Wittwe nach Jos. Chalaupka	56	—
	Tochter Theresia	19	—
	„ Anna	17	—
	„ Rosalia	11	—
Wogtiechow N^ro. 2.	Georg Sitař	70	—
	Eheweib Anna	66	—
	Sohn Anton	30	—
	Tochter Anna	34	—
	„ Rosalia	27	—
N. C. 5.	Katharina Tochter des Joh. Kubat	25	—
	Bruder Karl	21	—

Nro.	21.	Johann Jelinek	49	Jahr alt
Nro.	28.	Elisabeth Witwe nach Thomas Jelinek	57	—
		Ihr Sohn Wenzl	34	—
		Sohn Karl	24	—
		Tochter Katharina	22	—
Nro.	50.	Wenzl Hanus	69	—
		Eheweib Dorothea	38	—
Nro.	60.	Mathes Hegduk	71	—
—	62.	Wenzl Kubat	68	—
		Eheweib Katharina	55	—
		Tochter Anna	15	—
—	62.	Dorothäa Wittwe nach Jos. Pospischil	53	—
		Tochter Franziska	20	—
		Sohn Karl	19	—
		Tochter Viktoria	13	—
		Sohn Thomas	8	—
—	70.	Thomas Hanus	67	—
		Eheweib Theresia	55	—
		Sohn Johann	26	—
—	78.	Mathias Homolatsch	49	—
		Eheweib Anna	39	—
		Sohn Thomas	18	—
		„ Karl	15	—
		„ Mathias	12	—
		„ Joseph	9	—
Nro.	5.	Joh. Kubath	68	—
—	28.	Thomas Jelinek	67	—
		Anna Tochter des Mathes Homolatsch	25	—;

so wird das Oberamt hievon mit dem Auftrage in die Kenntniß gesetzt, den krauner Pastor Daniel Marton mit der Weisung hievon zu verständigen, damit er diese Individuen aus dem Verzeichniße der Religionsschwärmer löschen und sie in den Ausweis der helwetischen Glaubensgenoßen eintragen möchte. Zugleich wird das Oberamt angewiesen, bei dem erstattenen Berichte über die Religionsschwärmer dieß zu berücksichtigen.

K. k. Kreisamt Chrudim am 30ten Jänner 1823.

Jahn.

[1207]) Došlo 7. února 1823 rychmburského úřadu vrchnostenského. — Viz číslo 612 této sbírky.

615.

1823, d. 31. ledna. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o náboženských blouznivcích v části farnosti chroustovické, k panství chroustovickému náležející, za rok 1822.[1208])

Herrschaft Chraustowitz. Pfarrey Chraustowitz.

Verzeichniß

der so genannten Schwärmer, die sich im Chraustowitzer Kirchsprengel befinden.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Městce, Turova a Ostrova.]

Sig. Pfarrey zu Chraustowitz den 31ten Jänner 1823.

Joseph Beranek
Pfarrer.

[1208]) Viz 1051 poznámku. Tento soupis za rok 1822, sepsaný dle obcí a domovních čísel, obsahuje nejprv čísla domovní („Haus Nro".) a u každého majitele domu stav majitelův, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu a u všech blouznivců věk jejich. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

616.

1823, d. 31. ledna. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o náboženských blouznivcích v části farnosti chroustovické, k panství chrasteckému náležející, za rok 1822.[1209])

Herrschaft Chrast. Pfarrey Chraustowitz.

Verzeichniß

der so genannten Schwärmer, die sich in dem Chraustowitzer Kirchsprengel, namentlich im Dorfe Lhotta Chraster Herrschaft befinden.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Lhoty.]

Sig. Pfarrey zu Chraustowitz den 31. Jänner 1823.

Joseph Beranek
Pfarrer.

[1209]) Viz 1051 a 1208 poznámky. — Tato zpráva za rok 1822 jest sepsána dle čísel domovních („Haus Nro.") a obsahuje u majitele domu stav majitelův, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu a u všech blouznivců věk jejich. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

617.

1823, d. 3. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému dodatek ke své zprávě z 26. července 1822, vyžádaný nařízením tohoto úřadu z 9. října 1822 č. 5434 o blouznivcích náboženských, a jak by mělo býti s dětmi jejich naloženo i že vrchnost rychmburská nebude hraditi výživu blouznivců, kdyby tito blouznivci byli dáni do polepšovny pražské.[1210])

K. k. Kreisamt.

Die mittlst k. Kreisamtsverordnung von 9. October 1822 GZ. 5434 nachträglich zu dem hierämtlichen Berichte von 26. Juli v. J. abgeforderten Auskünfte ad 1um, 2um, 3tium, ad 4tum et 5tum sind in dem hier nebenfindigen Protokolle aufgeklärt enthalten, und da man sich nur noch auf den hieramtlichen obenerwähnten Bericht von 26. Juli 1822 berufet, erlaubt man sich hier anzuführen, dass wenn gleich diese Hauptfanatiker wissentlich in dem verwichenen 1822. Jahre keine rechtlichen Unterthanen zu einem ähnlichen Fanatismus verleitet und überführt hätten, so ist hauptsächlichst der Umstand hier zu berücksichtigen, dass ihre Kinder an der Zahl 11 am meisten zubedauern sind, nachdem die Grundsätze dieser Schwärmerey in ihren Herzen tiefe Wurzeln geschlagen und es nicht so leicht möglich seyn wird, diesen verunglückten Kindern heilsamere Grundsätze beizubringen und da bei ihren Vättern gar keine Besserung mehr zuerwarten ist, so handelt es sich hauptsächlichst um das, damit diese 11 Kinder noch von dem ihnen bevorstehenden Verderbnisse gerettet werden, und es entsteht die Frage: ob dem Staate an ihrer Rettung gelegen ist oder nicht, im ersten Falle ist die Möglichkeit vorhanden, sie bedauerungswürdige Kinder unter gutherzige und liebreiche Menschen zur Erziehung und sittlicher Bildung zu vertheilen, da durch ähnliche Veranlassung des gefertigten Amtsvorstehers mehrere Kinder dieser Sekte sich eines glücklichern Verhältnißes erfreuen und es müßten ihre Vätter von der Herrschaft entfernet werden und ihnen alle Gelegenheit zur Zusammenkunft benommen werden, im letzteren Falle müßten sie, da sich ihre Eltern keiner Verordnung fügen wollen, dem Schicksale überlassen werden.

Uibrigens wird die gehorsamste Erklärung dahin abgegeben, dass die dasige Exzellenz Obrigkeit die Sustentation dieser Fanatiker im Korektionshaus auf den Fall, sie dahin abgegeben werden sollten, auf sich nicht nehmen wolle.

Oberamt Richenburg den 3. Feber 1823.

[1210]) Viz číslo 600 této sbírky a 1172 poznámku.

618.

1823, d. 7. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský posílá skutečskému děkanovi a vikáři P. Antonínovi Tomáškovi seznam blouznivců náboženských na panství rychmburském v lednu 1823 zůstávavších, aby byla docílena stejnost jeho se seznamem duchovenským, i připomíná, že zvláštní seznamy jsou poslány též katolickým duchovním správcům do Kameniček, Svratky a Pusté Kamenice a evangelickým duchovním správcům do Krouny a Svratoucha za týmž účelem.[1211])

[1211]) Viz čísla 619 až 623 této sbírky. Přípis tento jest nadepsán: „An des H. Dechändts zugleich Vikärs Anton v. [!] Tomaschek Hochwürden in Skutsch".

619.

1823, d. 7. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský zasílá svrateckému faráři P. Karlu Křepinskému seznam jmenný blouznivců náboženských farnosti svratecké dle stavu z 23. ledna 1823, aby nebyly odpory při podávání ročního výkazu duchovenského, i oznamuje, že též vikář skutečský obdrží současně hlavní seznam blouznivců náboženských, aby věděl, kde jsou a mnoho-li jich dosud jest.[1212])

[1212]) Přípis tento, německy psaný, jest stejný jako čísla 620 a 621 této sbírky.

620.

1823, d. 7. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský zasílá kameničkovskému lokalistovi P. Františkovi Kunešovi seznam jmenný blouznivců náboženských lokalie kameničkovské dle stavu z 23. ledna 1823, aby nebyly odpory při podávání ročního výkazu duchovenského, i připomíná, že též vikář skutečský obdrží současně hlavní seznam blouznivců náboženských, aby věděl, kde jsou a mnoho-li jich dosud jest.[1213])

[1213]) Přípis tento, německy psaný, jest stejný jako číslo 619 této sbírky.

621.

1823, d. 7. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský zasílá pustokamenickému lokalistovi P. Františkovi Konvalinovi seznam blouznivců náboženských lokalie pustokamenické, aby nebyly odpory při podávání ročního výkazu duchovenského, i připomíná, že též vikář skutečský obdrží současně hlavní seznam blouznivců náboženských.[1214])

[1214]) Přípis tento, německy psaný, jest stejný jako číslo 619 této sbírky.

622.

1823, d. 7. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský posílá krounskému evangelickému duchovnímu Danieli Martonovi seznam blouznivců náboženských, aby nebyly odpory při podávání ročního seznamu duchovenského o blouznivcích náboženských.[1215])

[1215]) Přípis tento zní:

„Panu pastorovi Daniel Marton do Krouny.

V příloze sig. */. se odesílá vejkaz onich v tamním pastorátu se nacházejících pomatenců k tomu cíli a konci, by pan pastor jehožto roční zadání s ouředním zadáním stejnoznějičně k svému představenému ouřadu odeslati mohl a skrze to žádný nestejnoznějičnosti se nevyskytly.

Vrchní ouřad v Rychmburce dne 7. února 1823."

623.

1823, d. 7. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský posílá svratoušskému evangelickému duchovnímu Josefovi Šedivému seznam blouznivců náboženských, aby nebyly odpory při podávání ročního seznamu duchovenského o blouznivcích náboženských.[1216])

[1216]) Přípis tento, adressovaný: „Panu pastorovi Jozef Šedivýmu do Svratoucha", jest stejný jako číslo 622 této sbírky.

624.

1823, d. 9. února. — Krajský úřad chrudimský přikazuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, jak mají z dětí blouznivců náboženských státi se užiteční občané státní i jak se má býti zachováno zvláště proti Františkovi Hartmannovi, Františkovi Cachovi, Josefovi Cachovi a Františkovi Lexovi.[1217])

988.

Richenburger Oberamt!

Indem man dem Oberamte vorläufig bedeutet, daß von dem über die Religionsschwärmer unterm 3. d. M. erstatteten nachträglichen Bericht bei dem Hauptbericht für das Jahr 1822 den gehörigen Gebrauch gemachet werden wird, findet man denselben zu erinnern, daß die angeführte Frage, ob dem Staate daran gelegen seye, die Kinder unkorribler Schwärmer zu retten oder nichts? — voreilig und überfließig seye; denn immer und unbezweifelt muß die Beantwortung auf Ja hinausgehen, und es kann sich hier nur um Beantwortung der Frage handeln, wie und auf welche Art sie als nützliche Glieder für den Staat zu gewinnen und zu erhalten sind. Da nun das Oberamt die Erziehung und Unterbringung außer dem väterlichen Hause für das zuträglichste Mittel hält, und man hierinfalls ganz seiner Meinung ist, so wird dasselbe sehr wohl daranthun, dießfalls so fort zu fahren, wie bereits der Anfang gemacht wurde. Nur ist hiebei wohl zu erwägen, daß diese Kinder nicht, wie das Oberamt wörtlich der Meinung ist, zu vertheilen sind; es muß hierinfalls aller Zwang, der dem väterlichen Rechten und Gewalt eine Verletzung wäre, vermieden und den Eltern nicht Kinder, die ihnen als Stütze dienen, genommen werden.

Uibrigens sind angeführte vier Hauptschwärmer Hartman, die beiden Zach und Lexa zur Erfüllung der von ihnen versagenden Pflichten gegen die Obrigkeit, und den Landesfürsten mit den, dem Oberamte eingeräumten Zwangmitteln, jedoch ohne Rücksicht, daß man sie für Schwärmer halte, zu verhalten, in Beziehung auf die Religion und ihre Schwärmerei sind die selben als Krank mit Humanität und Schonung zu behandeln.

K. k. Kreisamt Chrudim am 9. Hornung 1823.

Jahn.

[1217]) Viz 1172 poznámku. — Došlo 15. února 1823 rychmburského úřadu vrchnostenského.

625.

1823, d. 10. února. — Krajský úřad chrudimský vyžaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského výroční zprávu o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1822.[1218])

[1218]) Tímto vyzváním z 10. února 1823 č. 978, jež došlo 11. února 1823 chroustovického úřadu vrchnostenského, vyžádal si krajský hejtman Augustin Jahn, aby výkaz a zpráva o náboženských blouznivcích za rok 1822 byly mu neprodleně poslány.

626.

1823, d. 12. února. — Choustovický direktor Josef Zürchauer žádá duchovní správce choustovického, jenšovického a lužského, aby poslali mu pomůcky, jako obvykle, s poznámkou případnou o zvláště význačném, mravnosti se příčícím chování se sekty blouznivců náboženských, aby mohl zprávu o blouznivcích náboženských, královským krajským úřadem chrudimským požadovanou, za rok 1822 podati.[1219])

[1219]) Oběžník tento úřadu choustovického, německy psaný, jest, až na nepatrné slohové změny, stejný s číslem 581 této sbírky a opatřen těmito potvrzeními:

„Chraustowitz den 14. Febr. 1823. Jos. Beranek Pfarrer.
Jenschowitz den 16. Feb. 1823. Joseph Herberger Lokalist.
Lusche den 17. Febr. 1823. Joseph Wondračžek Pfarrer."

627.

1823, d. 16. února. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává choustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie radhošťské za rok 1822.[1220])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Chraustowitzer Herrschaft. Lokalie Radhoscht.

Consignation

der auf dem Radhoschter Kirchsprengel zu Ende des Solarjahres 1822 sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Nejprve jest soupis blouznivců náboženských z Radhoště, Stradouně a Týniska, pak jsou tyto poznámky:]

Anmerkugen.

Man hat in diesem Jahre überhaupt und insbesondere bei dieser Sekte der hierortigen Religionsschwärmer bemerkt:

a) daß einige derselben sich gegen alle Belehrungen des betreffenden Seelsorgers, wie gewöhnlich ganz empfindlich oder stützig bezeugten, ja sogar sich manche mit ihrer Irreligiösität öffentlich gebrüstet haben, und immer unbewöglich darauf beharren, daß alles dieses von ihnen geduldet werden muß,

b) daß sich mehrere Proselitenmacher unter ihnen befinden, die ihr Amt zwar im Geheimen, aber sehr fleißig verwalten,

c) daß die Anzahl derselben auf dem hierortigen Sprengel im Ganzen /:da die Wittwe Chmelikin von Stradaun aus Nro. conscr. 69 vom Pastor selbst, mit ihrer ganzen Familie als Schwärmer officiel angegeben wurden:/ samt denselben also um 21 Individuen durch den Beitritt zur kathol. Religion abgenommen. Dagegen sind:

d) 5 Personen von denen, die nur, um heirathen zu können, die kath. Religion angenommen haben, und nebst diesen eine einzige Person als katholisch geboren und erzogen, von der kath. Religion zur Schwarmerey übertretten.

Radhoscht am 16ten Hornung 1823.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1220]) Viz 1024 poznámku. Tento soupis za rok 1822, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: číslo domovní („Nro des Hauses"), jmena a příjmení blouznivců („Namen und Zunamen der Schwärmer"), věk („die Altersjahre") a počet („die Zahl"), stanovený dle rodin. V sloupci jmen není stav majitelů domů udán, při jiných blouznivcích jest poznamenán poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 483 této sbírky.

628.

1823, d. 16. února. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie jenšovické za rok 1822 dle stavu z počátku roku 1823.[1221])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chrautsowitz.
Jenschowitzer Lokalie.

Verzeichniß

der in den Chraustowitzer Herrschaft unterthänigen zur Jenschowitzer Lokalie eingepfarrten Dörfern befindlichen Religionsschwärmer A° 1823.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Jenšovic, Martinic, Mentoura, Mravína, Pěšic a Popovce.]

Sig. Lokalie zu Jenschowitz am 16. Februar 1823.

Joseph Herberger
Lokalist.

[1221]) Viz 1088 poznámku. — Tento soupis z počátku roku 1823, dle obcí a domovních čísel sepsaný, má sloupce: domovní čísla („Haus Nro"), jmena jednotlivců a jejich stav („Namen der Individuen und deren Stand"), pohlaví: mužské, ženské („Geschlecht: männlich, weiblich"), věk („Altersjahre"), součet („Summa") dle jednotlivců. Při majitelích domu jest uveden stav, při ostatních blouznivcích jen poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 524 této sbírky.

629.

1823, d. 17. února. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských v části farnosti chroustovické, k panství chroustovickému patřící, za rok 1822.[1222])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Pfarrey Chraustowitz.

Bericht

über die im Chraustowitzer Pfarrsprengel sich vorfindenden Religions-Schwärmer.

1. Ihre Anzahl? — Ad 1[m]. Die Anzahl der so genannten Religions-Schwärmer im Chraustowitzer Pfarrsprengel beläuft sich auf 56 Individuen, wie es nebenliegendes Verzeichniß darthut.

2. Wo sie sich befinden? — Ad 2. In den zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dörfern Miestetz, Turow und Wostrow.

3. Wie hat sich im heurigen Jahre ihr Stand geändert? — Ad 3. Die Anzahl dieser Schwärmer belangend ist selbe durch die Geburt eines Individuum namentlich der Elisabeth ehelichen Tochter des Johann Cynek Gärtlers im Dorfe Wostrow Nro Cons. 10. in diesem Jahre vermehret.

In Ansehung der Uibertritte entweder zu der katholischen Religion oder zu einer von den tolerirten Confessionen ist der Stand der Schwärmer derselbe unverändert geblieben — in Ansehung einzelner Personen scheint es, daß ihr Stand für die Zukunft gebessert werden könnte, da einige aus der Zahl der Schwärmer laut der österlichen Consignation die Beicht im verflossenen Jahre persolvirt haben als Katharina Tochter der Anna verbliebenen Wittwe nach dem Johann Nowak Gärtler aus dem Dorfe Miestetz Nro Cons. 9. und Wenzl Sohn des Mathias Hiksa aus eben dem vorerwähnten Dorfe Nro Cons. 33.

In Ansehung ihrer Moralitaet hat gefertigter nachstehende Privatanzeigen eingehohlt, daß Schwärmer aus den naheliegenden Kirchsprengel namentlich aus dem Dorfe Mentaur Chraustowitzer Herrschaft bei den im Dorfe Wostrow wohnenden Schwärmern ihre Zusammenkünfte mehrmahlen des Jahres nächtlicher Weise gehalten haben. Außer diesem haben sie sich ruhig verhalten und sich keiner schweren politischen Vergehungen schuldig gemacht, bis auf einige wenige, deren Vergehungen vom löblichen Oberamte zu Chraustowitz gestraft worden sind.

Die Stützigkeit der Eltern aus der Zahl dieser Schwärmer ihre Kinder zur Besuchung der Schulen anzuhalten bleibt immer dieselbe unabgeändert — ohngeachtet mehrere derselben von dem gefertigten zu wiederhohlten mahlen in aller Gütte an diese ihre wichtige Pflicht aufmerksam gemacht worden sind.

Sig. Pfarrey zu Chraustowitz den 17. Februar 1823.

Joseph Beranek
Pfarrer.

[1222]) Viz 1051 poznámku.

630.

1823, d. 17. února. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských v části farnosti chroustovické k panství chrasteckému patřící za rok 1822.[1223])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chrast. Chraustowitzer Pfarrey.

Bericht
über die im Chraustowitzer Kirchsprengel sich vorfindenden Religions-Schwärmer.

1. Ihre Anzahl. — Ad 1mum. Es sind nur 9 Individuen, die als Religionsschwärmer bekannt sind und die sich als solche bekennen, wie es nebenliegen des Verzeichniß darthut.

2. Wo sie sich befinden? — Ad 2dum. In dem zur Herrschaft Chrast gehörigen Dorfe Lhotta.

3. Wie hat sich in diesem Jahre ihr Stand geändert? — Ad 3tium. Der Stand derselben ist unabgeändert der nemliche, wie er im verflossenen Jahre gewesen ist.

Sig. Pfarrey in Chraustowitz den 17. Februar 1823.

Joseph Beranek
Pfarrer.

[1223]) Viz 1051 poznámku.

631.

1823, d. 17. února. — Uherský lokalista P. Jan Leeder podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému soupis blouznivců náboženských lokalie uherské za rok 1823.[1224])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

deren im Jahre 1823. in dem Uhersker Kirchensprengel befindlichen so genannten Schwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Uherska.]

Sig. Uhersko, den 17. Februar 1823.

Johann Leeder
Lokalist.

[1224]) Viz 1077 poznámku. Tento soupis za rok 1822, sestavený dle čísel domovních, uvádí u členů rodin rodinný nebo příbuzenský poměr jejich k majiteli domu, u všech blouznivců věk, posléze součty jich dle jednotlivců. Stav majitelů domů není udán. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 516 této sbírky.

632.

1823, d. 17. února. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam dětí školou povinných blouznivců náboženských lokalie vraclavské za rok 1822.[1225])

Verzeichniß

der in dem Wratslauer Sprengel befindlichen schul- und wiederhohlungspflichtigen akatol. Kinder anno 1822.

[Obsahuje soupis dětí z Vinar a v sloupci poznámkovém tuto zprávu:]

In Betref der Religionsirrenden ist in Ansehung der öffentlichen Ruhe und Sittlichkeit für dieses Jahr nichts einzuwenden.

Sig. Wratslaw den 17. Februar 1823.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1225]) Viz 1026 poznámku. — Tento soupis má sloupce: místo školy („Ort der Schule": „Wratslaw"), přiškolené osady („Eingeschulte Ortschaften": „Winnar"), školní děti („Schulfähige-Köpfe", s odděleními: chlapci („Knaben"), děvčata („Mädchen"), dohromady („Zusammen"), školu navštěvující („Schulbesuchende — Köpfe", s odděleními: chlapci („Knaben"), děvčata („Mädchen"), dohromady („Zusammen") a poznámku („Anmerkung"). Udaje jsou úhrnné nejprv o dětech ke škole náležejících („Zur Schule gehörigen"), jichž bylo k návštěvě školní způsobilých: 3 chlapci, 4 děvčata, 7 dohromady a dětí školu navštěvujících: 2 chlapci, 1 děvče, 3 dohromady, pak o dětech, jež náležejí k hodinám opakovacím („Zur Wiederhohlungsstunden gehören"), a to dětí k návštěvě způsobilých: 5 děvčat, dohromady 5. Ostatní sloupce jsou prázdny.

633.

1823, d. 17. února. — Chroustovický direktor Josef Zürchauer píše dvakačovickému evangelickému duchovnímu, že dle dekretu dvorní kanceláře podle oběžníku krajského úřadu chrudimského ze 2. ledna 1823 č. 621 má se dorozuměti chroustovický úřad vrchnostenský s evangelickými duchovními při podávání zpráv výročních o blouznivcích náboženských, i aby tedy poslal podrobný seznam těchto blouznivců.

An den Herrn Pastor der helvetischen Confession

zu Dwakatschowitz.

Nach Innhalt eines k. kreisämtlichen Circulare ddto 2. Jänner v. J. GZ. 621 hat sich das gefertigte Amt in Folge eines Hofkanzleydekrets für die Zukunft der über die jährlich zu erstattenden Relation über den Gegenstand der angewandten Besserungsmitteln der Religionsschwärmer zu gleich mit den Pastoren ins Einvernehmen zu setzen, um damit nicht nur eine beiderseitige Kenntniß der existirenden Schwärmer und derselben Benehmen, sondern auch eine übereinstimmende Begutachtung über die dießfällige Relation hohen Orts dominienweise abgegeben werden könnte.

Es wird demnach ersuchet, die hierüber erforderlichen Eingabsbehelfe mittelst eines specifischen Familien-Verzeichnißes dieser Irrenden, und der allenfallsigen Berichtsanmerkung über ein besonders vorgefallenes moralitaetswidriges Benehmen, welches in dieser Secte während des Verlaufes des v. J. vorgefallen sein dürfte, in möglichster Zeitkürze gefälligst anher einzusenden.

Sig. Amt. Chraustowitz am 17. Februari 1823.

Zürchauer
Direktor.

634.

1823, d. 18. února. — Lužský farář P. Josef Vondráček podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu, že blouznivci náboženští nejsou ve farnosti lužské, nýbrž jen na evangelické straně, o nichž evangelický duchovní dvakačovický má podati zprávu za rok 1822.[1226])

Löbliches Direktorial Amt!

Auf das Intimat vom löblichen Kreisamte rücksichtlich der Religionsschwermer hoffe ich erst den Bericht erstatten zu müßen beym Koschumberger Amte wegen Domanitz, was Lositz anbelangt, so haben sich bis izt von der katholischen Seite keine gemeldet, und die von der helvetischen Seite gehen den Pastor von Dwakatschowitz an.

Nebstbey bitte ich nochmals wegen der Dezimation: und zwar von Mrawin Nro. 15. Georg Nowak. Nro. 17. Wenzl Wich; von Mentaur Nro. 2. Johann Gilek. Nro. 19. Joseph Hussak.

Sig. Pfarrey Lusche d. 18. Februarii 1823.

Joseph Wondračžek[1329])
Pfarrer.

[1226]) Viz 1031 poznámku.

635.

1823, d. 18. února. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie jenšovické za rok 1822.[1227])

Löbliches Directorialamt!

Indem sich Gefertigter die Ehre giebt, das Verzeichniß der in dem Jenschowitzer Kirchensprengel zur Chraustowitzer Herrschaft gehörigen Religionsschwärmer im Anschluße zu übermitteln, erachtet er für nöthig zu bemerken: daß das gedachte Verzeichniß die weit größere Anzahl der Schwärmer gegen jene der verflossenen Jahre aus dem Grunde enthalte, weil die meisten derselben — die früher nur der Schwärmerey verdächtig waren, und darum in dem Fanatiker-Verzeichniße unangeführt geblieben sind — nun mehr als erklärte Schwärmer Tag zu Tag bekannter werden, und demnach als solche gegenwärtig anzuführen kommen. In Anbetracht dessen ist nun die Anzahl der Fanatiker in obbesagtem Kirchensprengel im Laufe des verflossenen Jahres im Grunde nicht angewachsen, vielmehr um eine Person — Anna Tochter des Joseph Žweykal aus Mentaur, die mittlst des Todes abgieng, vermindert worden.

Nebstbey dient Gefertigter zur Wissenschaft, daß er im Laufe des verflossenen Jahres bei der fraglichen Seckte — außer, daß selbe den öffentlichen Gottesdienst fliehe und sich jeder Belehrung auf das befließendste entziehe — keine gesetzwidrige Handlung öffentlich verübt, bemerkt habe, indem selbe ihr Gift mehr in geheim wirken lasse, um vielleicht einst desto sicherer zu schaden.

Sig. Jenschowitz am 18. Februar 1823.

Joseph Herberger
Lokalist.

[1227]) Viz 1088 poznámku.

636.

1823, d. 19. února. — Krajský úřad chrudimský požaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského neprodleně zprávu o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1822.[1228])

[1228]) Toto vyzvání, po trestním poslu vypravené, podepsal krajský hejtman Augustin Jahn.

637.

1823, d. 22. února. — Krajský úřad chrudimský požaduje opětně od chroustovického úřadu vrchnostenského, aby neprodleně podal se zřetelem k příkazu zemského gubernia z 22. června 1822 č. 4397 výroční zprávu o blouznivcích náboženských, neboť ji toto již nařízením z 11. února 1823 vymahá.[1229])

[1229]) Toto vyzvání z 22. února 1823 č. 1324 jest podepsáno krajským hejtmnnem Augustinem Jahnem.

638.

1823, d. 25. února. — Gerson Szalatnay, duchovní evangelických církví reformovaných dvakačovické a lozické podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému výkaz a zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1822.[1230])

Tabella na rok 1822

oznamující stav těch, kteříž vůbec pod jmenem v náboženství bloudící známí jsou.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských v Lozicích, Ostrově, Mravíně, Vinarech, Jenšovicích, Trusnově, Turově, Týnisku, Žice, Opočnu, Uhersku, Stradouni a Mentouru, roztříděný v 17 sloupců, z nichž 8. až 17. sloupce jsou vyplněny takto:]

[8.] Chodí-li do kostela aneb ne? — Nechodí.

[9.] Přistupuje-li k užívání svaté večeře Páně? — Nepřistupuje.

[10.] Koná-li hmotnou práci v den nedělní? — Nekoná.

[11.] Je-li živ v souložnictví a proč? — Skrze bedlivé na to dohlížení politického ouřadu to se jim zamezuje.

[12.] Schází-li se kam k rozšiřování svých bludů? — Veřejně neschází nikam. Potajmo schází-li se, sám duchovní pastýř věděti nemůže, poněvadž od filiální církve na půl druhý míle, od mnohých pak z nich i na dvě míle cesty přebývá.

[13.] Byl-li politickému ouřadu zadán? — Nebyl.

[14.] Jejich děti chodí-li do školy, a kterak? — Vlastní škola v této církvi není, do katolických škol bez pochyby přidrženy bývají.

[15.] Navštěvují-li opakující hodiny, a jak? — Na místě školy, žádná v této církvi nejsouc, držívá se každou čtvrtou neděli, když zde dle zavedeného pořádku služby Boží následují, cvičení mládeže u přítomnosti celého shromáždění v modlitebnici; žádný ale z těchto zde vyznamenaných na něm se nalézti nedává a dáti nechce.

[16.] Chodí-li děti jejich do kostela a k užívání svaté večeře Páně? — Nechodí.

[17.] Bylo-li to ouřadu politickému oznámeno, a jaký toho byl následek? — Bylo již pokolikrát; loňského ale roku nebylo.

Poznamenání.

Mravního se chování těchto vyznamenaných v náboženství bloudících co se dotýče, oni jsou pokojně a tiše živi, poněvadž k tomu nejvejš přidržení bývají. Aniž jest jaký takový jejich výstupek patrný a známý, kterýžby škodlivý býti mohl vlasti a obecenství lidskému, kromě toho, že s příkladem své nevěry, roztrušováním svých bludů a zamítáním všeho duchovního vyučování, kterému na žádný způsob poddati se nechtí, i jiných u víře mdlých nakaziti, a k svému převrácenému smyslu snadno nakloniti a svésti by v stavu byli: kdyby takových bedlivé a snážné přičinění a důvodné vyučování duchovního pastýře proti tomu svodu nechránilo a nepodporovalo. V jakémžto zamezování a zastavování takové jejich nákažlivosti, ačkoliv až podtud práce podepsaného duchovního pastýře tak šťastná a požehnaná byla, že nejenže za jeho mezi nimi přebývání ani jednoho z věřících k svému bludu nakloniti nemohli, anobrž raději mnozí, kteří u víře mdlí, v náboženství vlažní, a k přijímání bludného smýšlení jejich rovně též náchylní byli, z jakých lidí vyjma několik lepších familií, skoro celá ta církev hned od prohlášení tolerance záležela, získáni a k tomu přivedeni jsou, že zvlášť od dvou let pilněji do kostela chodí, a předloženého vyučování přijímají: nic však méně, že ne malé překážky má duchovní pastýř v svědomitém konání povinnosti své, ve vysluhování lepších prostředků, a v tom, aby tuto církev do vinšovaného dobrého stavu postaviti mohl, patrné jest

1. z toho, že poněvadž příčinou na půl druhý míle cesty této filiální církve od církve materské vzdálenosti, v níž duchovní pastýř přebývá, ne častěji než dle zavedeného pořádku každou čtvrtou neděli toliko v ní služby Boží konati a cvičení mládeže držeti se může; to mnohým v náboženství vlažným dobrou příležitostí jest k tomu, aby skrze celý tři neděle žádného vyučování neslyšíce, a doma se jen povalujíce, zleniveli, od služeb Božích a od chození do kostela odvykali a tak příkladem oných nevěřících a v náboženství bloudících, u prostřed nichž přebývají, lehoučce vystydli.

2. I to samo také nemalou těžkost a překážku působí duchovnímu pastýři v svědomitém konání duchovní povinnosti své, že on žádné příležitosti nemaje, po níž by do jmenované na půl druhý míle cesty vzdálené filiální církve dojížděti mohl, vždycky buď v čas neb ne v čas, toliko pěšky jak ke konání služeb božích, tak i v jiných často nahodilých důležitostech do ní docházeti musí. Což zvlášť podzimního a zimního času, když obyčejní větrové, deště, chumelenice a marasti panují, tak jej ztrýzní, že na větším díle promoklý, umazaný, nastuzený a utejraný, po vykonání služeb Božích

a cvičení mládeže, sotva se domů navrátiti v stavu jest. Kteréžto těžké břemeno on již přes osum let trpělivě nese, ježto před ním jsoucí duchovní pastýřové sotva jej po třech neb čtyrech letech nosili, a hned šanujíce zdraví a života svého, jej ze sebe shodili a do jiné pohodlnější církve se přestěhovati hleděli.

To jsou již ty veliké příčiny, které zde duchovního pastýře tížejí a dobrému mínění a snážnosti při poslouchajících jeho na odpor stojejí; kterýchž ale on, jako až posavád, trpělivě snášel, tak i budoucně, pokudž síla a zdraví jeho dopustí, hledíc na odplatu věčnou, snášeti chce: jenže při tom za to s ponížeností slavný directorialní ouřad žádá, aby, pokudž možné jest, všech jeho poslouchačů vůbec, totiž, jak zde vyznamenaných bloudících, tak i ostatních v náboženství vlažných, ponapomenouti nechati ráčil, aby jak sami služeb Božích, když se takové v Losicích držejí, pilni byli, a na nich se nalézti dávali, tak i dítek svých k cvičení se v kateksismusu [!] odesýlali, aby tak podepsaný duchovní pastýř, tím spíše v zlepšení jejich cíle svého dosáhnouti a tím se aspoň u prostřed mnohých těžkostí svých potěšiti mohl, že věrná práce a utrpení jeho není bez ovoce polepšení.

Při tom také i za to níže podepsaný, slavný directoriální ouřad poníženě žádá, aby i k tomu všech k církvi této filiální losické přináležejících oudů ponapomenouti nechati ráčil, aby ve všech duchovních důležitostech, zvlášť v čas přihodilých se funusů a křtů, u svého duchovního pastýře se o vykonání functií přihlašovali: nebo na tom také velmi mnoho schází, že se církev v dobrém pořádku držeti nemůže, a že na poučování duchovnímu pastýři velmi mnoho chybuje, že v tom ohledu ani poslouchačové níže podepsaného, aniž pak páni duchovní pastýřové římsko-katolického náboženství nejvyšší nařízení nezachovávají. Což patrné jest odtud, že podepsaný duchovní pastýř za víc než osum let sotva z celé této církve pět dětí pokřtíti a devět neb deset umrlých osob k hrobu doprovoditi mohl. Ovšem veliká skoro všech k filiální církvi přivtělených poslouchačů vzdálenost od vlastního duchovního pastýře svého nemalou jest jim v tom překážkou, aby se se vším u něho přihlašovati mohli; však poněvadž církevní dobrý pořádek toho nevyhnutedlně vyhledává a jiného prostředku k napravení toho vynalézti se nemůže, povinni jsou a budou u něho se vším se přihlašovati.

Konečně ještě co se zvlášť až podtud ku polepšení zde vyznamenaných v náboženství bloudících vynaložených prostředků dotýče, ti byli tito následující:

1. Pořádné a horlivé vykonávání služeb Božích každou čtvrtou neděli ve filiálním losickém modlitebním domě, na kterých ale oni nalézti se nedávají.

2. Cvičení mládeže v kateksismusu [!] každou čtvrtou neděli po skončení služeb Božích u přítomnosti celého shromáždění, na kterém podobně děti jejich přítomné nebývají.

3. Ponavštivení z nich některých v domích jejich, v jakém ponavštivení však žádoucí cíl dosažen není; nebo oni dobrá a přívětivá napomínání přijímati nechtí, a tím jen z krku člověka odbývají, že oni žádných pastýřů nepotřebují, poněvadž sami dost sebe upást umějí. Jak se to nedávno také podepsanému přihodilo u Václava Štěničky, domkáře v Losicích v Numeře 6tým, a u Matěje Kopřivy též domkáře v Losicích v Numeře 24tém.

4. Vyozdobení uvnitř domu modlitebního a pořádné srovnání v něm k tomu konci nadělati daných nových stolic; aby žádné výmluvy neměli, že se kde posaditi nemají, jako dřív bývalo, když přes čtyrydcet let, skrze nedbalost oudů církve této, skoro žádných stolic v kostele nebylo, a lidé jen na holé zemi seděti museli.

Takových a těm podobných prostředků užil až podtud podepsaný duchovní pastýř k snadnějšímu získání oných ubohých bloudících. Jakož pak až podtud na jeho největším přičinění nic nechybilo, tak i nápotom všecku snážnost na to vynaloží, aby věrná práce jeho šťastným následkem korunovaná býti mohla.[1331])

Sig. v Dvakačovicích dne 25. února 1823.

Gerson Szalatnay
duchovní pastýř
církví ev. ref. dvakačovské a filiální losické.

Blouznivci náboženští byli dle tohoto soupisu za rok 1822:

v Lozicích v č. 6 Štěnička Václav, domkař 56 let starý, manželka Kateřina 43 l, podruhyně Lhůcká Anna 45 l; v č. 12 Honzák Jan, domkař 50 l, syn Josef 15 l; v č. 24 Kopřiva Matyáš, domkař 30 l; v č. 25 Procházka Jan domkař 40 l, dcery Kateřina 28 l, Anna 18 l, Magdalena 15 l;

v Ostrově v č. 10 Cynek Jan chalupník 35 l, manž. Anna 35 l, děti Josef 12 l, Anna 9 l, Kateřina 7 l, Maryana 5 l a Jan 3 l; v č. 11 Pytra Jan domkař 38 l, manž. Magdalena 37 l, syn Jan 4 l; v č. 37 Šišan František chalupník 45 l, manž. Anna 32 l, děti Josef 20 l, Kateřina 22 l a Anna 13 l, v č. 7 Kopřiva Václav domkař 70 l, manž. Anna 60 l, dcera Kateřina 28 l; v č. 29 Pytra Václav chalupník 48 l, manž. Anna 46 l, děti Jan 24 l, Anna 19 l a Kateřina 13 l;

v Mravíně v č. 7 Herzán Jiří podruh 42 l, manž. Anna 32 l; v č. 8 Procházka Josef domkař 44 l, manž. Alžběta 37 l, dcera Anna 11 l; v č. 14 Plšek Josef sedlák 65 l, manž. Kateřina 62 l;

ve Vinarech v č. 1 Bartoš Jiří chalupník 52 l, manž. Anna 48 l; v č. 4 Klement Josef domkař 64 l, manž. Anna 47 l, syn Václav 21 l; v č. 10 Dušek Jan chalupník 38 l, manž. Kateřina 31 l, děti Jan 17 l, Anna 11 l a Kateřina 9 l; č. 20 Vích Václav sedlák 42 l, manž. Anna 28 l; č. 31 Pražák Martin chalupník 38 l, manž. Anna 33 l, dcera Anna 14 l; v č. 40 Hylvát Josef domkař 48 l, manž. Kateřina 32 l, dcera Anna 6 l; v č. 42 Pleskot Josef podruh 57l, manž. Anna 47 l, děti Václav 22 l a Kateřina 31 l; v č. 44 Klement Václav chalupník 67 l, manž. Dorota 51 l, děti Jan 21 l a Kateřina 33 l;

v Jenšovicích v č. 35 Daněk Jiří domkař 48 l, manž. Lidmila 57 l, syn Václav 23 l; v č. 46 Telec František domkař 34 l, syn Jan 9 l; v č. 51 Mokrejš Josef domkař 49 l, syn Jan 13 l; v č. 52 Vondráček Matyáš domkař 52 l, manž. Kateřina 50 l;

v Trusnově v č. 12 Kopřiva Jan domkař 40 l, syn Jan 15 l; v č. 24 Zahrádka Jan chalupník 46 l, manž. Dorota 44 l, děti Jan 14 l, Josef 8 l, Anna 20 l a Magdalena 6 l;

v Turově v č. 15 Procházka František chalupník 42 l, děti Vácslav 20 l, Jan 17 l, Matěj 12 l, Jakub 7 l;

v Týnisku v č. 10 vdova Matrasova chalupnice 62 l, děti Jan 37 l, Anna 29 l a Magdalena 23 l; v č. 33 Cynek Jan chalupník 43 l, manž. Magdalena 36 l, dcera Magdalena 6 l; v č. 34 vdova Dušánkova selka 69 l, děti Vácslav 29 l, Matěj 27 l a Dorota 42 l;

v Žice v č. 4 Klement Josef domkař 48 l, manž. Anna 53 l, děti Kateřina 11 l a Josef 9 l;

v Opočně v č. 30 Cynek Matěj výminkář 50 l; v č. 29 Vodvárka František sedlák 25 l;

v Uhersku v č. 13 Procházkova Dorota chalupnice 30 l, děti Anna 7 l a Jan 4 l; v č. 16 Navrátil Jan chalupník 39 l, manž. Anna 37 l, děti Matěj 11 l a Kateřina 10 l; v č. 31 Loskot Jan chalupník 42 l;

v Stradouni v č. 56 Pekárek Jan chalupník 65 l, manž. Dorota 64 l; v č. 69 vdova Chmelíkova chalupnice 52 l, děti Vácslav 23 l, Lidmila 32 l a Alžběta 36 l;

v Mentouru v č. 25 Buriánek Jan sedlák 35 l; v č. 30 vdova Plškova chalupnice 37 l, děti Josef 14 l a Vácslav 6 l; v č. 29 Plšek Jakub domkař, jehož věk neudán; v č. 32 Žvejkal Josef domkař 46 l, manž. Alžběta 30 l, děti Anna 10 l a Josef 8 letý.

„Summa familií" 42.

[1230]) Viz 1064 poznámku.

[1231]) Viz Časopis Musea království českého 1897, str. 63. — Tabella tato jest psána na celý rozložený arch po jeho šířce a má tyto sloupce: „Kraj a panství: Chrudimský. Chraustovské", pak „Jmeno církve a duchovního pastýře: Církev filiální Losic Gerson Szalatnay", „Jmena k církvi patřících obcí", „Numero domu", „Stav", „Jmeno a příjmění bloudícího", „Leta", „Chodí-li do kostela aneb ne?", „Přistupuje-li k užívání Svaté večeře Páně?", „Koná-li hmotnou práci v den nedělní?", „Je-li živ v souložnictví a proč?" „Schází-li se kam k rozšiřování svých bludů?", „Byl-li politickému ouřadu zadán?" „Jejich děti chodí-li do školy, a kterak?", „Navštěvují-li opakující hodiny a jak?", „Chodí-li dětı jejich do kostela a k užívání svaté večeře Páně?". „Bylo-li to ouřadu politickému oznámen[o] a jaký toho byl následek?" Pod sloupci 8. až 17., jež zabírají horní pravou čtvrtinu archu, jest „Poznamenání", obsáhlá zpráva o blouznivcích náboženských. Při těchto spisech jest na zvláštním listě zachován vzorec „Tabella oznamující stav těch, kteříž vůbec pod jmenem v náboženství bloudící známi jsou", obsahující tytéž otázky, jež jsou vepsány v tabelle na rok 1822.

639.

1823, d. 26. února. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému výroční zprávu o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1822.[1232])

Wohllöbl. k. königliches Kreisamt!

Lauth der bestehenden hohen Verordnung erstattet der gefertigte Wirthschaftsamt hinsichtlich der Religionsschwärmer für das Jahr 1822 nachstehenden gehorsamsten Bericht, und leget zugleich ein Hauptverzeichniß sub Sig. :/: über dieselben Einem Wohl Löbl. k. königl. Kreisamt zur hohen Einsicht bei.

Das beiliegende Hauptverzeichniß macht ersichtlich, daß im Jahre 1822 28 Personen von denen Schwärmern abgefallen, dagegen aber andere 50 Personen als Schwärmer wieder zugewachsen sind, mithin daß sich der Stand der Schwärmer ohngeachtet der 28 abgefallenen Personen denoch um 22 Personen vermehrt hat, welche Vermehrung hauptsächlich in dem Jenschowitzer Kirchspiel aus der Ursache vor sich gegangen ist, indeme der Jenschowitzer Pater Lokalist Herr Jos. Herberger lauth Zuschrift dto 18 Febr 1823 dem gefertigten Amte bekannt macht, daß die weit größere Zahl der Schwärmer gegen jene der verflossenen Jahre aus dem Grunde sich ergebe, weil die meisten derselben, die früher nur der Schwärmerey verdächtig waren, deshalb in dem Fanatiker-Verzeichniße unangeführt geblieben sind, da aber dieselben Tag zu Tag als erklärte Schwärmer bekannter werden, folglich in dem gegenwärtigen Verzeichniße als Schwärmer angeführt erscheinen.

Gegen das Betragen dieser Schwärmer, als hinsichtlich der Entrichtung ihrer Schuldigkeiten, Verabsendung der Kinder in die Schule, oder wegen einer Verrichtung der knechtischen Arbeiten an Sonn- als gebothenen Feyertägen kann das gefertigte Amt keine Klage führen, sondern daß diese besagte Sekte den öffentlichen Gottes Dienst flühet, und sich einer jeden Belehrung entziehet.

Ohngeachtet sich das gefertigte Amt wegen der im Jahre 1821 eingetretenen Vermehrung von 10 Personen alle Mühe gab, die Ursache deren Vermehrung zu erforschen, auf welche Art diese Menschen in die Schwärmerey verfallen sind, so war dasselbe dennoch nicht im Stande, die Ursache zu erfahren.

Im Laufe des Jahres 1822 ist in der Gemeinde Stradaun der Johann Chmelik mit seinem Eheweibe von der christkatholischen Religion zu der Schwärmer-Sekte übergangen, und da dessen Eheweib Katharina eine einzige Tochter des Chalupners Wenzel Johann aus Radhoscht ist, welche in der christkatholischen Religion geboren und auferzogen wurde, und deren Eltern bis itzt die aufrichtigsten Christen sind, demohngeachtet aber zu der Schwärmer-Sekte übergangen ist; so hat das gefertigte Amt diese besagten Eheleute vorrufen lassen und nach bereits aller angewandten Mühe von dem Johann Chmelik zur Antworth erhalten, als: Ich war schon früher ein Schwärmer, und da ich als Schwärmer die Bewilligung zur Heurath nicht erhalten hätte, so habe ich das Glaubensbekenntniß gemacht, durch welches ich zur christkatholischen Religion übergangen bin und wurde auf diese Arth mit meinem Weibe getrauet, gegenwärtig da mir aber die katholische Religion nicht gefällt, so bin ich anwieder zu denen Nichtgläubigen sam[m]t meinem Weibe übergetretten. Sein Weib Katharina gibt auch keine andere Ursachen an, als daß ihr dieser Nichtsglaube besser gefalle, in welchem Sie auch beharren wolle. Das gefertigte Amt hat sich demnoch bemüssiget gefunden, dem Radhoschter Pater Lokalisten Herrn Frantz Müller von dieser gemachten Ursache in die

Kennntniß zu setzen, und denselben zu ersuchen, diesen Eheleuthen einen nochmaligen Religionsunterricht zu ertheilen, welches alles aber fruchtlos angewandt worden ist. Diesen Fall sehet sich das gefertigte Amt einem wohllöbl. königl. Kreisamte pflichtschuldigst anzuzeigen und sich die Belehrung auszubitten, auf welche Arth das Amt mit diesen Menschen zu verfahren hat, indeme derselbe bloß aus Betrug zur christkatholischen Religion übergangen und überdieß sein Weib von der katholischen Religion zu den Nichtsglaubigen verführt hat.

Der Stradauner Richter Joseph Kaudelka, so wie auch der Geschworene Wenzl Kopržiwa bestehen schon mehrere Jahre in dieser Anstellung, indeme der gehorsamst gefertigte Amtsvorsteher bei seinem Dienstes-Antritte dieselben bereits im Jahre 1821 angetroffen hat.

Das gefertigte Amt hätte diesen besagten Richter schon lange von seiner Dienstespflicht enthoben, glaubte aber hiedurch noch nachtheiligere Folgen zu ziehen, indeme dieser Mann als Richter ein sehr ordentlicher Mensch ist, und durch die Dienstesabsetzung sich höchst beleidiget finden und vielleicht sodann im Geheime auch nachtheiliger wirken möchte, wo aber bei dessen Dienstesbelassung das gefertigte Amt sich alle Hoffnung macht, daß derselbe zur katholischen Religion übertreten wird, so wie auch daß seinem Beispiele mehrere nachfolgen werden. Ferner müßte diese Absetzung diesen Menschen um so mehr erbittern, als in Zalažan in der nächst benachbahrten Herrschaft ein Richter ingleichen als Nihilist bestehet.

Ingleichen wird der dem Amte comunizierte Bericht des Radhoschter Pater Lokalisten Franz Müller sammt den Beilagen von a) bis inclusive f) zum ferneren Gebrauche Einem Wohl Löblichen k. Kreisamte übersendet, und bestättiget, daß die in denen Beilagen verzeichneten Nihilisten wirklich zur katholischen Religion übergangen sind.

Indeme das gefertigte W.-Amt sich gantz nach der hohen Weisung der k. königl. kreisamtl. Missiv vom 30 ten September 1820 Zahl 6735 benimmt und bereits alles bewußte diese irrende Sekte betreffende Einem Wohl Löbl. königl. Kreisamte gehorsamst anzuzeiget, als erwartet demnach dasselbe dießfalls die weitere Verhaltungs-Anordnungen.

[26. Februar 1823.]

[1232]) Viz 1011 poznámku.

640.

1823, d. 27. února. — Gerson Szalatnay, duchovní evangelických reformovaných církví dvakačovické a lozické, podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských v církvi lozické za rok 1822.[1233])

Slavný directoriální ouřad!

Níže podepsaný odesýlá tuto na slavný directoriální ouřad požádanou zprávu o stavu těch, kteří pod jmenem v náboženství bloudící v církvi evangelickoreformitské filiální Losické známí jsou. A sice odesýlá i podle té tabelly vyhotovenou, jakouž dle nařízení slavné cís. král. consistoře helv. vyznání na důstojný superintendenciální ouřad každoročně zasýlati obyčej má, — s tou poníženou žádostí, aby takovou slavný directoriální ouřad buď samou na patřící vysoké místo, jestli sice to za potřebné uzná, odeslati, aneb podle ní takovou obšírnou zprávu vyhotoviti a vysoce slavnému gubernium předložiti ráčil, z kteréž by nejen všem zdejším těžkostem vyrozuměti, anobrž i o tom přesvědčeno býti mohlo, že se všemožně jak ze strany duchovního tak i politického ouřadu o to pečuje, aby ti bloudící získáni a na dobrou cestu přivedeni byli, a že na tvrdošijnosti a nepovolnosti jich samých toliko to záleží, že až posavád žádoucího zlepšení při nich dosáhnouti se nemohlo.

Sig. v Dvakačovicích dne 27. února 1823.

Gerson Szalatnay
duchovní pastýř ev. ref.

[1233]) Viz 1064 poznámku a číslo 638 této sbírky.

641.

1823, v únoru. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství chroustovickém za rok 1822.[1234])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Haupt-Verzeichniß,

durch welches nach denen durch die hochwürdige Geistlichkeit hieramts eingebrachten Verzeichniße die gesammten Religionsschwärmer auf der obbesagten Herrschaft, Familienweise für das Jahr 1822. verzeichnet werden.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských, jichž bylo 31. prosince 1822 na panství chroustovickém 231 v obcích farnosti chroustovické: Ostrově, Městci a Turově, v obci lokalie uherské: Uhersku, v obcích lokalie radhošťské: Radhošti, Stradouni a Týnisku, v obcích lokalie vraclavské: Vinarech a Sedlci a v obcích lokalie jenšovické: Jenšovicích, Martinicích, Mentouře, Mravíně, Popovci a Pěšicích, a končí summariem panství chroustovického.]

Sig. Amt Chraustowitz am [?] Februar 1823.

[1234]) Viz 1011 poznámku. Soupis tento za rok 1822, sestavený pořadem farností dle obcí a domovních čísel, má sloupce: číslo popisní („Nro Cons."), jmena rodin blouznivců náboženských („Familien Namen der Religionsschwärmer"), stav („Stand pro ao", s odděleními: „1821" a „1822" osob („Personen") a sloupce souborně ozna-

čené: „Combinando" s odděleními: přibylo („Vermehrt") a ubylo („Vermindert"). Nad jmenem každé prvé obce farnosti jest jmeno farnosti. Jmena farností i obcí jsou v sloupci jmen rodin, jež označují se jmenem, příjmením a stavem hlav rodin. Počet jest udán ve všech 4 sloupcích úhrny dle rodin, za každou obcí jest součet obcí a za součtem poslední obce každé farnosti též součet farnosti. Součty počtu, přírůstku a úbytku dle farností jsou na konci soupisu tohoto opakovány v summáři panství celého („Summarium"). Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 476 této sbírky.

642.

1823, d. 1. dubna. — Krajský úřad chrudimský ukládá chroustovickému úřadu vrchnostenskému, aby oznámil, jak chce zabrániti schůzkám blouznivců náboženských, když budou ponecháni ve Stradouni blouznivci Václav Koudelka rychtářem a Václav Kopřiva konšelem.[1235])

2356.

Chraustowitzer Wirtschaftsamt!

In Gemäsheit hohen Gub. Auftrags von 22 ten v. M. Zahl 12329 hat dasselbe zu seinem Berichte über den Zustand der Religionsschwärmer für das Jahr 1822 noch sich bestimmt zu äußern, wodurch selbes bei dem Umstande, daß der Wenzl Kaudelka als Richter und der Wenzl Kopržiwa als Geschworenen [!] im Dorfe Stradaun zur Vermeidung nachtheiliger Folgen belassen werden soll[en], die genaueste Beobachtung und die thätigste Abstellung der leichtmöglicher Zusammenkünfte der Religionsschwärmer zu erzielen gedenkt. Diese Aeußerung ist bis 15 ten d. M. ganz sicher hier einzubringen.

K. k. Kreisamt Chrudim am 1ten April 1823.

Jahn.

[1235]) Viz 1170 poznámku. — Došlo 8. dubna 1823 chroustovického úřadu vrchnostenského.

643.

1823, d. 1. dubna. — Krajský úřad chrudimský dotazuje se rychmburského úřadu vrchnostenského o náboženských blouznivcích Františkovi Hartmannovi, Františkovi Cachovi, Josefovi Cachovi a Františkovi Lexovi, jichž odstranění z panství rychmburského bylo navrženo, zda již je potrestal nebo jak proti nim jednal a zda již užil všech prostředků proti těmto blouznivcům a v čem jejich neplecha záleží.[1236])

2356.

Richenburger Oberamt!

In Gemäsheit hohen Gubernial Auftrags von 22ten v. M. Z. 12329 hat dasselbe zu seinem Berichte über den Zustand der Religionsschwärmer für das Jahr 1822 noch die bestimmte Aeußerung bis zum 15ten dieß vorzulegen, ob dasselbe gegen die vier Hauptfanatiker Franz Hartmann, Franz Zach, Joseph Zach und Franz Lexa, auf deren Entfernung selbes wiederholt anträgt, wegen ihrer Widerspenstigkeit gegen alle obrigkeitliche

und landesfürstliche Anordnungen überhaupt, und wegen Abhaltung ihrer Kinder vom Schulbesuche insbesondere, die gesetzlichen Strafen bereits verhängt habe, oder wie selbes gegen diese starrsinnigen Menschen eigentlich verfahren sey, und ob dasselbe gegen diese angeblich unverbesserlichen Schwärmer bereits alle ihm zu Gebothe stehende Mittel angewendet habe, um sie folgsam und unschadlich zu machen; dann worinn das Unwesen eigentlich bestehe, welches diese vier Fanatiker nach dem Berichte des Richenburger Amtes vom 24 ten Janner 1822 N^ro^ 192 in Verborgenen treiben, und ob sie gesetzwiedrige vom Staate verpönte Handlungen ausüben, welche, wenn die gesetzlichen Strafen fruchtlos sind, die Einsperrung derselben in ein Korrekzions-Haus als Strafe ihres Starrsins gegen die landesfürstlichen Anordnungen nothwendig machen.

K. k. Kreisamt Chrudim am 1. April 1823.

Jahn.

[1236]) Viz 1172 poznámku. — Došlo 8. dubna 1823 rychmburského úřadu vrchnostenského.

644.

1823, d. 12. dubna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského opětně, aby podal zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1822 zcela jistě do 15. dubna 1823, neboť gubernium zemské příkazem ze 2. dubna 1823 dle dekretu dvorní kanceláře připomíná, aby zprávy příkazem z 1. dubna 1823 č. 2356 vyžádané o blouznivcích náboženských byly v určitý čas předloženy. [1237])

[1237]) Toto vyzvání z 12. dubna 1823 č. 2132, došlé 13. dubna 1823 chroustovického úřadu vrchnostenského, jest podepsáno krajským hejtmanem Augustinem Jahnem.

645.

1823, d. 13. dubna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o náboženských blouznivcích Františkovi Hartmannovi, Františkovi Cachovi, Josefovi Cachovi a Františkovi Lexovi, vyžádanou tamním nařízením z 1. dubna 1823.[1238])

Kreisamt!

Durch die an das gefertigte Oberamt untern 1./8. d. [Monates] GZ. 2356 erlassene k. Kreisamtsmissiv beauftragt, die Aüßerung abzugeben, ob a) hierämtlicher Seits gegen die 4 Hauptfanatiker Frz Hartmann, Frz Zach, Jos. Zach und Franz Lexa, auf deren Entfernung man abermaln angetragen, wegen ihrer Wiederspenstigkeit gegen die obrigkeitlichen und landesfürstlichen Anordnungen überhaupt und wegen Abhaltung ihrer Kinder vom Schulbesuche insbesondere die gesetzlichen Strafen bereits verhengt habe, wie man b) gegen diese starrsinnige Menschen verfahren sey, ob c) gegen diese angeblich unverbesserlichen Schwärmer bereits

alle dem Amte zu Gebothe stehenden Mittel angewendet, um sie folgsam und unschädlich zu machen, dann worin d) das Unwesen dieser Fanatiker eigentlich bestehe, welches diese Menschen nach dem Wortlaute des hieramtlichen Berichts von 24. Jänner 1822 N°. 192 in Verborgenen treiben, und ob sie endlich e) so gesetzwidrige vom Staate verpönte Handlungen ausüben, welche wegen gesetzlichen Strafen fruchtlos sind, die Einsperung derselben in ein Korektionshaus als Strafe ihres Starrsinns gegen die landesfürstlichen Anordnungen nothwendig machen.

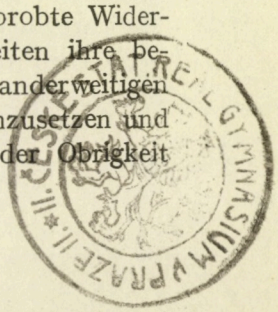
Dem gemäs wird die abgeforderte Anzeige in Folgenden dienstergebenst erstattet:

Ad *a.*) Gegen diese 4 Hauptfanatiker wurde anfänglich mit gütlichen Veranstaltungen und andern frommen Eingebungen der Versuch gethan, um sie zu bessern Grundsätzen rückzuführen, die Uiberzeugung ihrer Schwärmerey bei sie rege machen und hiedurch die Nothwendigkeit zubethätigen, damit sie von dem Irrthume abstehen und sich der allgemeinen Ordnung unterziehen, aber all dies ist fruchtloß abgelassen, sie blieben bei ihren Grundsätzen beharren, ohne sich durch Drohungen abschrecken zu lassen.

ad *b* et *c.*) Die gesetzlichen Strafen wurden schon an ihnen in früheren Zeiten verhengt, aber da solche ohne allen guten Erfolg geblieben waren, und sie nur noch verstockter machten, so hat man sie als krank betrachtet und für viel zweckdienlicher erachtet, ihre Schwärmerey zu ignoriren und ihnen mit Humanität und Schonung zu begegnen, welches nur das Gute zu Folge hatte, daß sie wenigstens nicht schlechter geworden sind.

ad *d.*) Das Unwesen, dessen man im hierämtlichen Berichte von 24. Jänner 1822 erwähnte, und sie Fanatiker in verborgenen treiben, besteht hauptsächlichst in dem, daß sie sich aller Aufsicht entziehen, sich in Geheim versammeln, durch wechselseitige Rathgebungen in ihren Grundsätzen und irrigen Religionsmeinungen bestärken, keine Gelegenheit unbenützt vorbeigehen lassen, wodurch sie die Anzahl dieser Sekte nicht vermehren würden, welches mit Genauigkeit und mit Beweisen um so schwerer anzugeben ist, da sie sich auch anderwärts wegbegeben und diese Besuche bei Menschen ihres gleichen erwirken, diese Besuche aber meist nächtlich und von darum in der Finsterniß geschehen, damit sie um so leichter der öffentlichen Aufmerksamkeit sich entziehen, hiemit kein Aufsehen machen und keines herbeiführen.

ad *e.*) Ihre schon bei so vielen Gelegenheiten mit dem größten Starrsinn und der Verachtung bezeugte Unfolgsamkeit, ihre erprobte Widerspenstigkeit in Entrichtung der landesfürstlichen Giebigkeiten ihre beharrliche Weigerung der Obrigkeit keine Abgaben, auch keine anderweitigen Dienstespflichten zu erfüllen, alle gesetzliche Ordnung hintanzusetzen und unbefolgt zu lassen, dem Landesfürsten sowohl als auch der Obrigkeit



und ihrem vorgesetzten Amte den Gehorsam platterdings aufzusagen, hiedurch aber übrigen Unterthanen ein böses und Aergerniß erregendes Beispiel zu geben sind wohl hinreichende Thatsachen, welche unter die gesetzwidrigen vom Staate verpönten Handlungen gerechnet werden können, und ihre Einsperung in ein Korekzionshaus als Strafe ihres Starrsinnes gegen die gesamten landesfürstlichen Anordnungen nothwendig machen.

Indem man nun die obigen Fragen beantwortete, erachtet man es für zweckdienlich hier abermals in Anregung zu führen, dass man noch immer bei der Meinung beharre, dass nur die Entfernung von der Herrschaft dieser 4 Hauptfanatiker einen guten Erfolg auf die da noch auf der Herrschaft sich befindlichen überrestlichen Religionsschwärmer herbeiführen könne, dass diese 4 Fanatiker unkoribel, auch nicht der mindeste Funken mehr von Hoffnung vorhanden sey, um durch welch immer gearteten Mitteln sie zu gemäßigteren Gesinnungen herabzustimmen, und da es sich auch noch hier um die mögliche Rettung ihrer in physischer und moralischer Hinsicht bedauerungswerthen Kinder handelt, so kann diese ihre erwünschte Besserung nur dann vor sich gehen, wenn ihre Vätter beseitigt und hiedurch das größte Hinderniß sich aufgelöst haben wird.

Oberamt Richenburg den 13. April 1823.

Tschapek
Oberamtmann.

[1238]) Viz 1172 poznámku.

646.

1823, d. 14. dubna. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských, zejmena o stradouňských blouznivcích rychtáři Václavovi Koudelkovi a konšelovi Václavovi Kopřivovi.[1239])

Königliches Kreisamt!

Zufolge k. königlichen kreisämtlichen Missiv dto 1. April l. J. sub No. 2356 erstattet das gefertigte Wirtschaftsamt hinsichtlich der Religionsschwärmer, namentlich des Stradauner Richter Wenzl Kaudelka und des Geschwornen Wenzl Kopržiwa nachstehende gehorsamste Aüßerrung, als:

Das gefertigte Wirtschaftsamt hat in seinem an Ein Wohl Löbl. k. königl. Kreisamt unterm 27. Februari sub No. Exh. 68 p. eingesandten Berichte den Wenzl Kaudelka als Richter und Wenzl Kopržiwa als Geschwornen in der Gemeinde Stradaun ferner zu belassen, aus der Ursache angetragen, indeme beide diese Menschen in ihren obhabenden Pflichten ordentlich sind, so zwar, daß das gefertigte Amt noch keine Ursache gefunden hat, ein oder den anderen von diesen besagten Indi-

viduen wegen einen mindesten Vergehen zur Rede zu stellen. Ihre fernere Dienstesbelassung wegen Vermeidung nachtheiliger Folgen hat nichts anderes zum Endzwecke, als, weil das gefertigte Amt glaubt, daß dieselben wegen der Dienstesabsetzung vielleicht auf Gedanken gerathen möchten, welche denenselben gegenwärtig gar nicht einfallen, indeme sich dieselben durch die Dienstesabsetzung gekränkt finden würden. Uibrigens hat das gefertigte W.-Amt dem Anscheine nach die Hoffnung, daß der Richter Wenzl Kaudelka zu der christkatholischen Religion ehestens übertreten wird, und ferner sind dem Amte keine heimlichen Zusammenkünfte der Religionsschwärmer bekannt, indeme bereits nochmahlen verdächtige Örter untersucht, bei dieser Untersuchung aber niemahls etwas Verdächtiges vorgefunden wurde.

Direktorial-Amt Chraustowitz am 14. April 1823.

Zürchauer
Direktor.

[1239]) Viz 1170 poznámku.

647.

1823, d. 17. května. — Krajský úřad chrudimský oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že zemská vláda nespokojila se zprávou jeho o nakládání blouznivci, i ukládá, aby bylo oznámeno, kdy a jaké tresty byly Františkovi Hartmannovi, Františkovi Cachovi, Josefovi Cachovi a Františkovi Lexovi dány pro odpor proti nařízením vrchnostenským a zeměpanským a pro neposílání dětí do školy a je-li nutno dáti blouznivce tyto do pracovny pražské nebo stačily-li by mírnější prostředky a jak se zjistily tajné schůzky jejich a úsilí šířiti tuto sektu a zda-li tato udání jsou správná nebo jen domněnkou.[1240])

3759.

Richenburger Oberamt!

Da die hohe Landesstelle mit dem untern 13 ten v. M. ad N. 2356 erstatteten Bericht über die Behandlung der Schwärmer sich nicht begnügt, so hat daßselbe gemäss neuerlichen hohen Auftrag vom 6 ten d. M. Z. 20270 bis zum 10 ten k. M. bestimmt anzuzeigen, welche Strafen gegen einen jeden der vier Hauptreligionsschwärmer Franz Hartmann, Franz Zach[1241]) und Franz Lexa wegen ihrer Widerspenstigkeit gegen die obrigkeitlichen und landesfürstlichen Anordnungen, dann wegen Abhaltung ihrer Kinder vom Schulbesuche verhängt worden, und wann letzteres geschehen sey, um hieraus die Uiberzeugung zu erhalten, ob die angetragene Einlieferung derselben in das prager Arbeitshaus durchaus nothwendig sey, oder ob nicht vielleicht noch gelindere Mittel gegen sie mit guten Erfolge angewendet werden können, wie es die, die Behandlung der Religionsschwärmer betreffenden a. h. Vorschriften anordnen. Zugleich hat das richenburger Oberamt sich bestimmt zu äußern, wodurch selbes von den angeblichen geheimen Zusammenkünften der genannten vier Hauptschwärmer, und von dem Bestreben derselben, ihre Sekte zu ver-

mehren, Ken[n]tniß erhielt, und ob diese Angaben richtig seyen, oder ob sie nicht vielleicht blos auf einer Vermuthung beruhen.

K. k. Kreisamt Chrudim am 17. May 1823.

Jahn.

[1240]) Viz 1172 poznámku. — Došlo 23. května 1823 rychmburského úřadu vrchnostenského.

[1241]) Schází tu patrně slova: Joseph Zach.

648.

1823, d. 10. června. — Krajský úřad chrudimský požaduje od rychmburského úřadu vrchnostenského zprávu o blouznivcích náboženských, jež byla již vyzváním ze 17. května 1823 č. 3759 vyžádána.[1242])

[1242]) Toto vyzvání z 10. června 1823 ad Nr. 3759, došlé 10. června 1823 rychmburského úřadu vrchnostenského, jest podepsáno krajským hejtmanem Augustinem Jahnem.

649.

1823, d. 13. června. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských, tamním příkazem ze 17. května 1823 vyžádanou.[1243])

Wohllöbliches k. k. Kreisamt!

Mittelst löbl. Auftrages[1244]) ddto 17/23. May wurde dem ehrfurchtsvoll gefertigten Oberamte bedeutet anzuzeigen, welche Strafen gegen einen jeden der vier Hauptreligionsschwärmer Franz Hartmann, Franz und Jos. Zach, dann Franz Lexa wegen ihrer Widerspenstigkeit gegen die obrigkeitlichen und landesfürstlichen Anordnungen, dann wegen Abhaltung ihrer Kinder vom Schulbesuche verhängt wurden, gleich wie sich bestimmt zu aüßern, wodurch dasselbe von den angeblichen geheimen Zusammenkünften und von dem Bestreben zur Vermehrung der Sekte dieser Fanatiker Kenntniß erhalten habe. Das gehorsamst gefertigte Amt zeigt daher ehrfurchtsvoll an: daß in früherer Zeit diese Fanatiker selbst k. k. kreisämtlicher Seits im Jahre 1807 untersucht wurden, und daß sogar im Jahre 1809 GZ. 4048 k. k. kreisämtlicher Seits dem Oberamte die Abstiftung des Jos. und Frz Zach aufgetragen wurde, welche aber wegen inmittelst versuchten gelindern Mitteln unterblieben ist und obgleich die oberamtlichen Geschäftsprotokolle nichts nachweisen, wie und welche Strafen gegen diese Fanatiker verhengt wurden, so hat das Oberamt dennoch in Rücksprache mit dem fürgewesten Oberamtmann Wzl Tschapek so viel in Erfahrung gebracht, daß sowohl er gleich wie vor ihn H. Daniel Zwieřina dermalen zu Chrudim durch Anweisung leichter Arbeiten in dem Amtsorte diese Fanatiker in Korrektion hatten und nicht unterlassen haben, den-

selben durch Beypflichtung der Kuratgeistlichkeit durch christliche Lehren und durch Erklärung der Pflichten gegen Gott, den Nebenmenschen und sich selbst beyzustehen, daß aber diese ganz im Geiste der Gesetzgebung gefaßte und jeden Zwang beseitigende Korrektion dennoch nichts gefruchtet habe. Ein näherer Beweis dieser Incorribilitaet liegt noch mehr in dem bey diesem Oberamte am 9 ten July 1822 mit den Schwärmern Franz Lexa, Franz und Jos. Zach aufgenommenen Protokolle, das bereits den hohen Stellen durch ein wohllöbl. k. k. Kreisamt vorgelegt, das zur Rekolection in einer deutschen Uibersetzung hier beigebogen wird.

Wird übrigens das Bestreben des fürgewesten Oberamtmanns Wzl Tschapek diese Fanatiker zu mindern in Anschlag genommen und wird dessen wirklich gute Absicht, mittelst welcher er die Kinder der Schwärmer bey christkatholischen Eltern in unentgeldliche Verpflegung und Lehre brachte, in Anregung gebracht: so muß die erst vor kurzen durch unbekannte Thäter verübte Deportazion des jungen Jos. Lexa, welcher in der Lehre und Verpflegung des Oberamtmanns Tschapek selbst stund, um so schändlicher erscheinen und auf geheime Zusammenkünfte, Beschlüße und Handlungen dieser Fanatiker um somehr hindeuten, als dieser Knabe selbst nach Uiberzeugung des hochwürdigen H. Bischofs Grafen Kollowrath Excellenz wirklich sowohl im deutschen Schulunterrichte als wie im Religionsfache erstaunungswürdige Fortschritte gemacht hat.

Daß mit diesen Schwärmern nicht inquirendo verfahren werden könne, liegt unbezweifelt am Tage, denn sie geben auf alle an Sie gestellten Fragen entweder gar keine oder verwirrte Antworten, würde[n] sehr leicht körperliche Züchtigungen und Hunger ertragen, ohne von ihren Meinungen abzustehen und selbst die Abstiftung würde für sie und ihre Anhänger zu keinem abschreckenden Beispiel dienen, weil sie ihren Aüßerungen zu Folge kein Vermögen dieser Welt besitzen und keines besitzen wollen, als sie den Verkauf ihrer Fahrniße zur Bedeckung ihrer Schuldigkeiten leicht ertragen und durch diese beharrliche Geduld nur noch zur Verbreitung ihres anziehenden Irrwahns beytragen würden.

Das Nichtarbeiten und das sorgenlose Leben überhaupt ist das Hauptmotiv dieser gemeinschädlichen Menschen und wenn gleich gegen dieselben weder nach Anweisung des ersten noch nach Ansicht des 2ten Theils des Strafgesetzbuches verfahren werden kann, so machen es dennoch die gleich aufgezählten Rücksichten wünschenswerth, diese dem Staate gefährlichen Schwärmer auf eine minderes Aufsehen erregende Art unschädlich zu machen und zu beseitigen. In dieser Tendenz hat das Oberamt unter der Leitung der ehemaligen Oberamtsleute Zwierina und Tschapek auf die Beseitigung dieser Fanatiker anzutragen sich veranlaßt gefunden, und das gehorsamst gefertigte Amt kann auch dermalen seine Meinung nicht unterdrücken, daß gelinde Mitteln, ja selbst die Abstiftung ohne Wirkung bleiben würden, daß die Unschädlichmachung dieser Fanatiker auf Kosten

des Staates, dieß heilsamste Mittel seyn dürfte, dem Umsichgreifen der Schwärmerey beispielvollen Einhalt zu thun.

Wie weit jedoch dieser unvorgreifliche Antrag Platz greifen könnte, muß das gehorsamst gefertigte Amt zur Gänze dem hohen Ermessen überlassen und genüget sich schließlich und erfurchtsvoll anzuzeigen, dass die von den Schwärmern abhaltende geheimen Zusammenkünfte dem fürgewesten Oberamtmann Wzl. Tschapek von den Ortsrichtern jedoch nur immer nach der Hand zur Kenntniß gebracht werden, und daß er bey der auf Mutmaßungen gegründeten Anzeigen jehweillig nicht im Stande war eingreifende Vorsichtsmaßregeln eintretten zu lassen.

Richenburg am 13. Juny 1823.

[1243]) Viz 1172 poznámku.
[1244]) Viz číslo 647 této sbírky.

650.

1823, d. 7. listopadu. — Krajský úřad chrudimský poukazuje hospodářské úřady a magistráty, v jejichž obvodech blouznivci náboženští jsou, na platná nařízení a zvláště na dvorní dekret z. 10. prosince 1807 a na dekret dvorní kanceláře ze 4. prosince 1818, aby blouznivci náboženští nebyli vyslýcháni úřady o svých náboženských názorech, neboť výslechy tyto náleží duchovním správcům a duchovním úřadům.[1245])

8577.

Circulare.

Die hohe Landesstelle hat mit Verordnung von 16. Oktober d. J. Z. 46267 angeordnet, jenen W.-Ämtern und Magistraten, in deren Bezirke die so genannten Religionsschwärmer und Fanatiker existiren, zur Handhabung der in Betref derselben bestehenden Verordnungen, und vorzüglich des h. Hofdekrets von 10. Dezember 1807 anzuweisen.

Da nun dieses h. Hofdekret auf den, über einige von dem königgrätzer H. Bischof wegen der unter den Namen Schwärmer in Böhmen und besonders in dieser Diözes vorhandenen Irrgläubige gemachten Vorschläge, erstatteten Vortrag erfloßen ist, und vielleicht seit der hierämtlichen Bekanntmachung von 26. März 1808 Zahl 83 nicht mehr vorhanden ist, so wird solches den untern gesetzten H. Amtsvorstehern sa[m]mt den vorangeführten Anträgen in der Nebenlage mitgetheilt.

Uibrigens wird die Gemäßheit eines über einen speziellen Fall ergangenen hohen Hofkanzleydekrets von 4. Dezembr. 1818 den H. Amtsvorstehern zur unnachläßlichen Pflicht gemacht, bei Vermehrung oder Entstehung neuer solcher Religionsschwärmer immer die Art, wie diese Individuen in die Schwärmerey verfielen, auf eine kluge und keine Aufsehen erregende Weise zu erheben, und im nächsten Jahresbericht anzuzeigen; ferner sind in Gemäßheit eben dieses h. Hofdekrets in Fällen, wo gegen diese Schwärmer in Beziehung auf das Abhalten ihrer Kinder Schulbesuche oder Vernachlässigung Gottesdienstes Strafen eintretten sollten,

immer die gelindere Mittel ins Anwendung zu bringen, und wenn solche Nichts fruchten, ist im nächsten Jahresbericht hievon die Anzeige zu machen.

Schlüßlich wird noch errinert, sich ämtlicher Seits mit diesen Schwärmern in keine Verhöre über Religionsmeinungen einzulassen, indem dieß blos Sache der Seelsorger und der geistlichen Behörden ist.

K. k. Kreisamt Chrudim am 7. November 1823.

Jahn.

[1245]) Patenten-Buch für das Jahr 1823 vrchnostenského úřadu košumberského. Připojen byl výnos zemského gubernia z 29. února 1808 č. 8462.

651.

1823, d. 31. prosince. — Ranský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti ranské za rok 1822.[1246])

Richenburg. Herrschaft. Pfarrbezirk Ranna.

Verzeichniß

der Religionsschwärmer für das Jahr 1822.

[Obsahuje soupis[1247]) blouznivců náboženských z Ranny, Vojtěchova, Horního Holetína a Dolního Holetína, pak tuto poznámku:]

Anmerkung.

Die bisherige Anzahl der obbezeichneten Religionsschwärmer belaüfet sich auf 47 Individuen.

Wenn man das 1822 J. gegen das 1821 vergleichet, so ist ihre Anzahl um 3 minder, das zwar durch Sterbfall des Joh. Kubat $^1/_2$ Bauer von Woytechow N. 5. und des Thomas Jelinek $^1/_2$ Bauer von Woytechow N. 28; wie auch durch das Eingehen in die Ehe der Anna Tochter des Mathes Homolatsch $^1/_2$ Bauer von Woytechow, die zur helw. Confession ist beygetreten worden.

Was den Schulbesuch anbelangt, die meisten kommen fleißig, weil aber die Kinder zu Hauße wenig Nützliches sehen, noch hören, so gehet das Erlernte wi[e]der verlohren. Hier ist noch zu erinnern, daß Dorothäa Wittwe nach dem Jos. Pospischil $^1/_2$ Bauer von Woytechow aus allen Schwärmern die nachläßigste sey im Abschücken ihrer Kinder, nämlich: Viktoria Tochter und Thomas Sohn, in die Schule.

Zum Anhören der Predigten kommen von den Erwachsenen keiner in das kath. Gottes Haus, arbeiten an Sonn- und Feüertägen, aber geheimen Zusammenkünfte werden unter ihnen keine bemerkt.

Uibrigens ihr sonst moralisches Benehmen ist den gesetzlichen An ordnungen gemäß.

Sig. Pfarre Ranna am 31. Dezember 1823.

Wenzl Dwořak
Pfarrer.

1246) Viz 952 poznámku.

1247) Tento výkaz za rok 1822, sepsaný dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmeno vesnice („Namen des Dorfes"), číslo domu („Hß N°"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Condition") a věk („Alter") blouznivcův. Věk jest vyznačen rokem narození. U majitelů domů a otců rodin stav, u ostatních blouznivců rodinný neb příbuzenský poměr k majitelům domů nebo otcům rodin. Při Janu Jelínkovi jest mylně správné číslo 24. ve Vojtěchově opraveno v číslo 21. Udaje tohoto výkazu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 446 sbírky.

652.

1824, d. 31. ledna. — Záznam v zápisu o úředním řízení rychmburského úřadu vrchnostenského, že byl svratecký rychtář zmocněn, aby súčtoval o pronájmu pozemků svrateckého blouznivce náboženského Františka Hartmanna za léta 1820 až 1823 i že František Hartmann má zaplatiti pohledávku svratoušskému duchovnímu evangelickému, a že kameničkovský lokalista oznámil odpor blouznivce dědovského Františka Lexy proti křtu svého dítěte a požádal o úřední jednání proti tomuto blouznivci.[1248])

Amtstag
am 31. Jänner 1824.

§ 1. Wurde der Markt Swratker Richter beauftragt, die Rechnungen über die Verpachtung der dem Swratker Franz Hartmann gehörigen Grundstücke für die Jahre 1820 bis 1823 zu erlegen.

Der Swratker Franz Hartmann hat dem swrataucher Pastor 20 fr., welche derselbe solchem schuldig ist, zu berichtigen.

[§ 2. až § 10. týkají se jiných věcí.]

§ 11. Kameničzker Lokalist zeigt die Verweigerung der Taufe an einem dem Dědower Franz Lexa Nro 60 geborenen Kinde an, und bittet um Amtshandlung.[1249])

Actum ut supra.

Reichenbach Oberamtmann.
Seydl Rentmeister.
Mescheida Oberförster.
C. Kostial Kastner.

1248) Viz 1172 poznámku.

1249) Zápisy úředních dnů rychmburského úřadu vrchnostenského z let 1823 až 1825.

653.

1824, d. 4. února. — Záznam v zápisu [1250]) o úředním řízení rychmburského úřadu vrchnostenského, že dědovskému blouznivci Františkovi Lexovi byla prodána zabavená kráva pro nezaplacené daně a vrchnostenské dávky, jež František Lexa zdrahal se zaplatiti.[1251])

[1250]) Zápisy o úředních dnech rychmburského úřadu vrchnostenského z let 1823 až 1825.

[1251]) Viz též číslo 652 této sbírky.

654.

1824, 15. března. — Uherský lokalista P. Jan Leeder podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie uherské za rok 1824.[1252])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

deren im Jahre 1824. in dem Uhersker Kirchsprengel befündlichen Schwärmer, als:

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Uherska.]

Sig. Uhersko den 15. März 1824.

Johann Leeder
Lokalist.

[1252]) Viz 1077 poznámku. — Tento soupis za rok 1824, sestavený dle čísel domovních, uvádí u členů rodin rodinný nebo příbuzenský poměr jejich k majiteli domu, u všech blouznivců věk, posléze součty jich dle jednotlivců a úhrn. Stav majitelů domů není udán. Příjmení a věk Magdaleny, děvečky z č. 13 v Uhersku, nejsou uvedeny. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 516 této sbírky.

655.

1824, d. 15. března. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie vraclavské za rok 1823.[1253])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.
Vicariat Hohenmauth.

Consignation

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw in dem Dorf Winnar Chraustowitzer Herrschaft mit Schluß Jahre 1823 befinden.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Vinar.]

Sig. Wratslaw den 15 März 1824.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1253]) Viz 1026 poznámku. Tento soupis za rok 1823, sestavený dle domovních čísel, má sloupce: čísla popisní („Nro. Cons."), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Stand") a věk („Alter") blouznivců náboženských. Stav jest připsán jen u jmen majitelů domů, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

656.

1824, d. 15. března. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam o blouznivcích náboženských částí farnosti chroustovické k panstvím chroustovickému i chrasteckému patřících za rok 1823.[1254])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Chraustowitzer Pfarrey.

Verzeichniß

der so genannten Religions-Schwärmer, die sich im Chraustowitzer Kirchsprengel befinden.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z vsí panství chroustovického Městce, Turova a Ostrova i ze vsi Lhoty panství chrasteckého.]

Sig. Pfarrey zu Chraustowitz den 15. März 1824.

Joseph Beranek
Pfarrer.

[1254]) Viz 1051 poznámku. Tento soupis, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupec čísel domovních („Nro Cons."), sloupec nenadepsaný pro jmena a příjmení blouznivců náboženských, v němž jest poznamenáno též, jsou-li svobodni nebo ovdovělí, pak sloupce: rodiště („Geburtsort"), stav („Stand"), věk („Alter"). Za obcemi panství chroustovického jest součet 63 osob, za Lhotou, obcí panství chrasteckého: 9 osob. Stav jest udán při majitelích domů, při ostatních blouznivcích náboženských jen rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

657.

1824, d. 16. března. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských části farnosti chroustovické k panství chroustovickému náležející za rok 1823.[1255])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Chraustowitzer Pfarrey.

Bericht

über die im Chraustowitzer Kirchspiel sich vorfindenden Religions-Schwärmer.

1tens. Ihre Anzahl?

Ad 1. Sechzig und drey Individuen, wie es beiligendes Verzeichniß darthut.

2tens. Wo sie sich befinden?

Ad 2. In den zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dörfern Miestetz Turow und Wostrow.

3tens. Wie viel sich in diesem Jahre gebessert und entweder zu der katholischen oder akatholischen Religion übergetretten sind?

Ad 3. Keiner hat sich gebessert, und auch weder zur katholischen noch akatholischen Religion übergetretten.

Anmerkung. Der Stand der Religionsschwärmer hat sich durch das Absterben zweyer Individuen, namentlich des Johann Urbanek, Halbbauers aus dem Dorfe Turow Nro Cons. 43, und der Katharina, Ehegattin des Joseph Hrubesch, Innmannes aus dem Dorfe Miestetz Nro. Cons. 37, wie auch durch Ansiedlung dreyer Individuen, nemlich des Jakob, Sohn des Johann Cžaslawka im Dorfe Miestetz N. Cons. 45., des Wenzl Roczek im Dorfe Turow N. 1. und Anna, Dienstmagd beym Joseph Stieřzik im selben Dorfe Turow N. Cons. 37, im verflossenen Jahre geändert.

Pfarrhaus zu Chraustowitz den 16ten März 1824.

Joseph Beranek
Pfarrer.

[1255]) Viz 1051 poznámku.

658.

1824, d. 16. března. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie jenšovické za rok 1823.[1256])

Chrudimer Kreis. Chraustowitzer Herrschaft.
Jenschowitzer Lokalie.

Verzeichniß

der in den zur Chraustowitzer Herrschaft gehörigen und zu der Jenschowitzer Lokalie eingepfarrten Dörfern befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Jenšovic, Martinic, Mentoura, Mravína, Pěšic a Popovce a za ním poznámku:]

Anmerkung. Uiberhaupt hat sich die Anzahl der Religionsschwärmer im Jenschowitzer Kirchensprengel im Laufe des verflossenen Jahres um 2 Individuen vermindert, und dies zwar durch das Ableben des Johann Chmelik, Häußlers aus dem Dorfe Jenschowitz, und des Georg Peterka, Häußlers aus dem Dorfe Mrawin.

Sig. Lokalie zu Jenschowitz am 16. März 1824.

Joseph Herberger
Lokalist.

[1256]) Viz 1088 poznámku. Tento soupis za rok 1823, sestavený dle obcí a čísel domovních, má sloupce: domovní číslo („Haus N^ro"), jmena jednotlivců („Namen der Individuen"), stav („Stand"), pohlaví: mužské, ženské („Geschlecht: männlich, weiblich"), věk („Altersjahre"), součet („Summa") dle jednotlivců. Stav jest označen u majitelů domů, u ostatních blouznivců jen poměr příbuzenský nebo rodinný k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 524 této sbírky.

659.

1824, d. 16. března. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie radhošťské za rok 1823.[1257])

Kreis Chrudimer. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Lokalie Radhoscht.

Verzeichniß

der auf der Radhoschter Kollatur zu Ende des Solarjahres 1823 sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Radhoště, Stradouně a Týniska. Za tímto soupisem jest poznamenáno:]

NB. Im Jahre 1821 waren ihrer auf dieser Kollatur 102, also seit dieser Zeit also sind aber nur 5 von der ganzen Zahl gestorben, die übrigen 36 Individuen insgesammt haben das katholische Glaubensbekenntniß abgelegt, worunter 5 ganze Familien sich befinden, und zwar 1^tens die Familie Wjt, 2^tens die Familie Chmelik, 3^tens die Familie Zinek, 4^tens die Familie Koprschiwa und nun 5^tens die Familie Kaudelka.

Sig. Radhoscht am 16. März 1824.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1257]) Viz 1024 poznámku. Tento soupis má sloupce: číslo domovní („Haus Nro"), jmena a příjmení blouznivců („Namen und Zunamen der Schwärmer"), věk jejich („Altersjahre") a počet („Anzahl") dle rodin stanovený. V sloupci jmen není stav majitelů domů udán, při ostatních blouznivcích jest poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 483 této sbírky.

660.

1824, d. 16. března. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství chroustovickém za rok 1823.[1258])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Haupt-Verzeichniß

durch welches nach denen durch die hochwürdige Geistlichkeit hieramts eingebrachten Verzeichniße der gesammten Religionsschwärmer auf der obbesagten Herrschaft, Familienweise für das Jahr 1823 verzeichnet werden.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských, jichž bylo 31. prosince 1823 na panství chroustovickém 207 v obcích farnosti chroustovické: Ostrově, Městci a Turově, v obci lokalie uherské: Uhersku, v obcích lokalie radhošťské: Radhošti, Stradouni a Týnisku, v obcích lokalie vraclavské: Vraclavi a Sedlci a v obcích lokalie jenšovické: Jenšovicích, Martinicích, Mravíně, Popovci a Pěšicích, a končí summariem panství chroustovického.]

Direktorialamt Chraustowitz am 16. März 1824.

[1258]) Viz 1011 poznámku. Soupis tento za rok 1823, sestavený pořadem farností dle obcí a domovních čísel, má sloupce: číslo, popisní („N° Cons."), rodiny a jmena blouznivců náboženských („Familien und Namen der Religionsschwärmer"), stav roku („Stand pro ao"), s odděleními: „1820" a „1821"osob („Personen"), a sloupce souborně označené: „Combinando", s odděleními: přibylo („vermehrt") a ubylo („vermindert"). Nad jmenem každé prvé obce farnosti jest jmeno farnosti. Jmena farností i obcí jsou v sloupci jmen rodin, jež označují se jmenem, příjmením a stavem hlav rodin. Počet jest udán ve všech 4 sloupcích úhrny dle rodin, za každou obcí jest součet obce a za součtem poslední obce každé farnosti též součet farnosti. Součty počtu, přírůstku a úbytku dle farností jsou na konci soupisu tohoto opakovány v summáři panství celého („Summarium"). Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 476 této sbírky.

661.

1824, d. 2. dubna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského bezodkladnou zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1823, neboť již lhůta k jejímu podání uplynula.[1259])

[1259]) Toto vyzvání ze 2. dubna 1824 ad N 1240 podepsal krajský hejtman Augustin Jahn.

662.

1824, d. 6. dubna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského opětně, aby podal mu zprávu o blouznivcích náboženských se seznamem jich za rok 1823 ve 4 dnech, i oznamuje, že zemské gubernium vymahá příkazem z 1. dubna 1824 nutně onu zprávu.[1260])

[1260]) Toto vyzvání ze 6. dubna 1824 č. 2480, chroustovického úřadu vrchnostenského 10. dubna 1824 došlé, podepsal krajský hejtman Augustin Jahn.

663.

1824, d. 8. prosince. — Chroustovický vrchnostenský úřad podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu výroční o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1823.[1261])

Königliches Kreisamt!

Bezugs auf die bestehende hohe Verordnung erstattet das gefertigte Wirthschaftsamt in Betref der Religionsschwärmer für das Jahr 1823 nachstehenden gehorsamsten Bericht, und leget zugleich ein Hauptverzeichniß

sub Sig. ·/. den Stand derselben betreffend Einem Wohllöbl. k. königl. Kreisamte zur hohen Einsicht bei.

Aus dem sub Signo ·/. beiliegenden Hauptverzeichniße ist zu ersehen, daß im Jahre 1823 33 Personen von denen Religionsschwärmern abgefallen und daß dagegen anwieder andere 9 Personen als Schwärmer zugewachsen sind, mithin daß sich der Stand der Religionsschwärmer um 24 Individuen vermindert hat.

Die Verminderung der Religionsschwärmer im Laufe des verwichenen Jahrs hat zur Folge, daß einige Individuen von diesen Schwärmern mit dem Tode abgegangen, der übrige größte Theil aber das katholische Glaubensbekenntniß abgelegt hat, unter welcher Anzahl sich auch der Gemeind Stradauner Richter Joseph Kaudelka befindet, dessen Übertritt zur katholischen Religion auf die Fanatiker einen bedeutenden Eindruck machen sollte.

Hinsichtlich der Entrichtung der k. königlichen als obrigkeitlichen Giebigkeiten kann diesen Religionsschwärmern nichts zur Last gelegt werden, so wie auch ist dem gefertigten Wirtschaftsamte nicht bekannt, daß dieselben an Sonn- und gebothenen Feyertägen knechtische Arbeiten verrichten möchten, sondern daß diese Menschen den öffentlichen Gottesdienst fliehen, ihre Kinder nur unter Androhung in die Schule verabsenden, und sich einer jeden Belehrung entziehen, desgleichen auch für das Jahr 1823 den zu leisten habenden Beytrag für den akatholischen Pastor zu entrichten sich geweigert haben.

Das gefertigte Wirtschaftsamt sehet sich verpflichtet, Einem Wohllöbl. k. königl. Kreisamte gehorsamst anzuzeigen, daß die Religionsschwärmer eine gedruckte Zirkularverordnung in Händen besitzen, welche über das publizirte Tolleranz-Patent erfolgt ist, und in welchen alle Gebrechen angesetzt sind, welche das mißverstandene Tolleranz-Patent zur Folge hatte, welche angesetzte Gebrechen sich aber die Fanatiker ganz falsch auslegen, und behaupten, daß Se Majestät daran einen großen Wohlgefallen finden.

Auch wird nicht unterlassen zur hohen Ken[n]tniß zu bringen, daß das gefertigte W.-Amt sich die Überzeigung verschaft hat, als die eifrigsten Fanatiker nachstehende Individuen angeben zu können, als:

Aus der Gemeinde Wostrow C. Nro 10. Johann Zinek, [aus der Gemeinde] Mentaur C. Nro 32. Jos. Schwegkal Hufschmied, und aus Tinisko Joh. Zinek C. Nro 33, welche die besagte königl. Verordnung in der böhmischen Sprache verfaßt in Händen haben und dieselbe allem Anscheine nach unter denen Unterthanen ganz falsch auslegen.[1262])

Direktorialamt Chraustowitz am 8. Dezember 1824.

Zürchauer
Direktor.

[1261]) Viz 1011 poznámku.

[1262]) Viz Časopis Musea království českého 1897, str. 49.

664.

1826, d. 10. března. — Krajský úřad chrudimský požaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského do 20. března 1826 zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1825 i oznamuje mu, že zemské gubernium nařízením ze 4. března 1826 č. 12026 vymahá obvyklou výroční zprávu o stavu blouznivců náboženských.[1263])

[1263]) Toto vyzvání z 10. března 1826 č. 2032, došlé chroustovického úřadu vrchnostenského 13. března 1826, podepsal krajský hejtman Augustin Jahn.

665.

1826, d. 15. března. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie vraclavské za rok 1825.[1264])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Consignation

der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw von der Chraustowitzer Her[r]schaft mit dem Schluß-Jahre 1825 befinden.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Vinar.]

Sig. Wratslaw den 15. März 1826.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1264]) Viz 1026 poznámku. Tento soupis za rok 1825, sestavený dle čísel domovních, má sloupce: panství („Herrschaft: Chraustowitz"), ves („Dorf"), číslo domovní („N°"), jmena („Nahmen"), stav („Stand") a věk („Alter") blouznivců, a jsou-li povinni k návštěvě opakovacích hodin („Zur Wiederhohlung Stunde") nebo školy („Zur Schule gehörig") nebo jsou-li nezletilými („Minderjährig"). Stav jest připsán při jmenech majitelů domů, při ostatních blouznivcích jen jejich poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Vyznačeni jsou v sloupci opakovacích hodin Anna Matrasova, Jan Dušek a Kateřina Víchova a jako školou povinní Magdalena Matrasova, Kateřina a Magdalena Duškovy, Kateřina Pražáková a Anna Hilvatova, jako nezletilí tříletý Josef Dušek a pětileté Magdalena Pražáková a Kateřina Hilvatova, tedy děti, návštěvou školní dotud nepovinné. Udaje ostatní tohoto soupisu viz ve statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

666.

1826, d. 15. března. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie vraclavské za rok 1825.[1265])

Chrudimer Kreis. Hohenmaut. Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Pfarrbezirk Wratslaw.

Berichterstattung über die Religions-Schwaermer nach Allerhöchsten Befehl S. k. k. Majestaet.

Da nach der Allerhöchsten Einsicht S. k. k. Majestaet die Religionsschwärmer sowohl für die Religion, als auch für den Staat sehr zerstörend

sind, und nach der Allerhöchsten gnädigst eröffneten Willensmeinung Sr. k. k. Majestaet einer schleinigen Abhilfe bedarf, so ist gefertigter bereit sich nach den von Sr. k. k. Majestaet vorgeschriebenen Maasregeln von 2ten Jänner 1824 auf das bindlichste zu halten. Daher wird der Bericht erstattet: daß sich die in dem Dorfe Winnar chraustowitzer Herrschaft, als auch die in dem Dorfe Wratslaw Stadt Hohenmauther Herrschaft befindlichen Religionsschwärmer ruhig betragen. Unter meinem Seelsorgeramte war ihre Anzahl im Jahre 1809 84. und im Jahre 1825 kam diese Anzahl auf 35 herab. So wie es in meinem Archiv verzeichnet ist, haben schon 26 an der Zahl derley Schwärmer das Glaubensbekenntniß der katholischen Kirche abgelegt, worunter sich nur drey befinden, welche bald wieder nach abgelegten Glaubenbekenntniß zum Fanatismus übergingen. Daher unterlegt gefertigter folgende Verbesserungsmittl zur höheren Beurtheilung:

1. Damit die Religionsschwärmer durch die Civil-Behörde zum Sonn- und Feyertägigen Gottesdienst verhalten würden.

2. Damit derley Religionsschwärmer ihre Jugend unter großen Verantwortung, fleißig in die Schule, in die Wiederhohlungsstunde, als auch zu dem Gottesdienst einschücken möchten.

3. Damit derley Leute auf jedesmahliges Verlangen des Seelsorgers im Pfarrhauße zum Unterricht erscheinen.

4. Damit die Eltern gewarnet würden, ihren Kindern das in der Schule erlernte Gebeth und Religionslehren zu verbiethen, selbe Kinder von der Schule, von der Wiederhohlungsstunde und von dem Gottesdienst abzuhalten, mit Ungnade und Enterbung zu drohen, wenn sie sich nach den Willen und Grundsätzen nicht richten sollten.

Damit aber der Seelsorger, welcher sich das Zutrauen der Schwärmer mehr und mehr angelegen lassen muß, nicht in Verdacht falle, als wenn er ihr Ankläger wäre, so wolle solchen Religionsunterricht, das fleißige und andächtige Besuchen der Kirche das löb. Amt anordnen. Um den Zweck nach Allerhöchsten Befehl zu erreichen, wäre sehr ersprießlich, wenn die politische Behörde, die nöthige Aufsicht übernehmen würde, ob diese Schwärmer den Religionsunterricht fleißig besuchen, und ob selbe den Andachten des Gottesdienstes gehörig beywohnen. Daher sind jene Seelsorger, in deren Gemeinden sich solche Fanatiker befinden, wahrhaft zu bedauern, indem sie bisher keine wirksamen Mitt[e]l in Händen hatten, die zur Bekehrung erforderlich sind. Ihr rastloses Bestreben muß immer dahin gehen, um sie zur Erkenntniß der wahren Religion zubringen, und wahre Katholiken von dem Verderbniß der Fanatiker zusichern. Wie gern erfüllt ein Seelenhirt die Pflicht seines Berufs, wenn er Gelegenheit hat ein verlohrenes Schäf in sein Schafstahl einzuführen, und wie viele Mühe wendet er an, um das verlorene Schäf mit Speise und Trank zum ewigen Leben zu füttern? Wahrhaft geben zwey derley verlohrene Schäfe mehr Mühe, als andere 99, welche sich in dem Schafstahl befinden. Daher wird

auch die Arbeit derjenigen Seelsorger, wo sich derley Fanatiker befinden, sehr erschwert, und jene Seelsorger verdienen vielmehr belohnt — bedauert — als getadelt zu werden; denn diese Fanatiker existiren seit dem Toleranz-Patent, sie sagen, daß ihnen von der Zeit an frey stehet, zu glauben oder nicht zu glauben, die Kinder wurden von solchen Eltern verführt, daher sich diese Seckte bis itzt erhalten hat.

Nebst diesen Bericht unterlege ich auch gefälligst eine individuele Beschreibung der acht fanatischen Familien aus dem Dorf Winnar, und nebstbey eine Consignation.

Sig. Wratslaw den 15. März 1826.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1265]) Viz čísla 1026 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 49.

667.

1826, d. 15. března. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam náboženských blouznivců ve Vinarech a zprávu o jejich názorech a chování.[1266])

Verzeichnisz
der in dem Dorfe Winnar Chraustowitzer Herrschaft befindlichen Fanatiker.

I. Matras Wenzel Familiant 45 Jahre alt N^ro^ Cons. 1., Magdalena Ehegattin 45 Jahre alt, Anna Tochter geboren 1809, Magdalena Tochter geboren 1816.

Dieser Ehemann ist der Radlführer der übrigen in der Dorfgemeinde befindlichen Fanatiker, er lebt ohne aller Religion, und giebt gar keine Hoffnung zur Bekehrung. Seine Ehegattin ist eben wie ihr Mann ganz der Schwärmerey ergeben. Die Töchter lassen sie ohne allen Schulunterricht aufwachsen, sie sagen: daß selbe keinen Schulunterricht bedarfen. — Das Wort Glauben und Erschaffen wollen sie und die meisten dieser Sekte gar nicht aussprechen. Derselbe hat sich vor der Gemeinde erklärt: daß er ohne aller Religion lebe: daß er der größte Sünder sey. Er läßt keine Unsterblichkeit der Seele zu, zum Beweis seiner Reden führet er die Worte des Englisches Grußes an: Unsers Absterbens Amen. An Sonn- und Feyertägen soll er Zusammenkünfte halten, welches dem löb. Amte zur geheimen Beobachtung angezeigt wird.

II. Bartosch Georg Familiant 60 Jahr alt N. C. 1. Dieser bekannte Schwärmer hat sich auch vor der Gemeinde erklärt: daß er ohne Religion sey. Er wechselte schon öfters mit dem Glauben. Vor 4 Jahren war er der helvetischen Confession zugethan, hat sich aber aus dem Verzeichniße bey dem Pastor auslöschen lassen. Dieser Mann ist in seinem Unglauben

sehr versunken, daher man an seiner Bekehrung allgemein zweifelt. Er ist der Gemeinde zum Ergerniß, weil er mit seiner Ehegattin nicht lebt; sondern sich ein fremdes Weib als Gattin aufgenommen und so beyspiellos mit ihr lebt.

III. Nro. Cons. 10. Duschek Johann 50 Jahr alt, Katharina seine Ehegattin 50 Jahr. Anna Tochter geboren 1805, Katharina Tochter geboren 1813, Magdalena Tochter 1817 und Joseph Sohn geboren 1823, Johann Sohn geb. 1811.

Diese Eheleute sind ganz dem Fanatismo zugethan, daher verachten sie jeden, welcher nach den Grundsätzen der katholischen Religion lebt. Sie behaupten, daß sich mit dem zeitlichen Leben alles beschlüßt, nach den Worten: unseres Absterbens Amen. Vor der Dorf-Gemeinde hat er sich erklärt, daß er der größte Sünder sey. Die Tochter Anna und der Sohn Johann hat er weder in die Schule, noch in die Wiederhohlungsstunde eingeschückt. Seine zwey schulfähigen Kinder hat er nur einigemal, daß es den Namen hat, in die Schule geschückt; er hat ihnen aber verbothen, daß sie sich mit dem heiligen Kreutz nicht bezeichnen sollen, weder den Unterricht der katholischen Religion, sondern nur Lesen zu lernen haben.

IV. N. Cons. 17. Johann Wenzel Ausgedinger einer Chaluppe 66 Jahr alt, Katharina Ehegattin geboren 1760, Anna Tochter geboren 1793.

Diese Familie ist allzutief in der Schwärmerey, daher keine Hoffnung an Uibertritt zur katholischen Religion. Sie halten fest dafür, daß nach dem zeitlichen Leben kein ewiges bestehen kann. Die Tochter muß sich nach den Grundsätzen ihrer Eltern fügen, sie verrichten kein Gebeth, daher mancher nicht einmahl das Vater Unser bethen kann. Die zweite Tochter hat sich mit einem Ehemann verehelicht, welcher katholisch war, daher auch sie vor ihrer Trauung in der christkatholischen Religion unterrichtet, das Glaubenbekenntniß der katholischen Religion abgelegt, und gegenwärtig, was sich mit Grund hoffen läßt, nach den Grundsätzen der katholischen Religion leben werden.

V. Nro. Con. 25. Wich Wenzel Chaluppner geboren 1777, Anna Ehegattin geboren 1793.

Dieser Mann lebt mit seiner Ehegattin ganz nach den Grundsätzen der Fanatiker, er läßt keine Unsterblichkeit der Seele zu, und verrichtet auch kein Gebeth. Er hält die weltliche sowohl als die geistliche Obrigkeit für ganz überflüßig.

VI. Nro Con. 31. Pražak Martin geboren 1783, Anna Ehegattin 45 Jahr alt, Anna Tochter geboren 1807, Katharina 1814, Magdalena 1820.

Diese Eheleute sind sehr boshaft, aufbrausend, der Schwärmerey ganz ergeben, Feinde der katholischen Religion, in dem Fanatismus von ihren Eltern ganz verdorben. Ihre Kinder schücken sie sehr selten in die Schule, daher ihre Kinder in der größten Gefahr sind, durch ihre eigene Eltern verunglückt zu werden.

VII. Nro Con. 40. Hilwat Joseph Häußler 54 Jahr alt, Katharina Ehegattin 43, Anna Tochter geboren 1816, Katharina Tochter geboren 1820.

Diese Eheleute hängen hartnäckig an den Fanatismus. Das Wort Glauben und Erschaffen möchten sie wohl um viel Geld nicht aussprechen. Sie glauben nicht, daß Gott die Welt erschaffen hat, und lassen auch keine Ewigkeit zu. Sie sind sehr verwegen, wenn sie eine Red und Antwort geben sollen. Sie sind wahrhaft von Gott verlassen, daher an ihrer Bekehrung zu zweifeln ist. Ihre Tochter schücken sie nicht in die Schule. Die meisten dieser Leute bethen nicht, auch lernen sie ihre Kinder nicht einmahl das Vater Unser bethen.

VIII. Nro Con. 50. Wich Johann Häußler geboren 1773, Katharina Tochter geboren 1810.

Dieser hartnäckige Mensch wollte zur helvetischen Confession, um als Wittwer eheligen zu können, übergehen; da ich aber in der Matrik vorgefunden, daß seine Eltern katholisch, und er auch katholisch verzeichnet sey, so habe ich selben vor dem Uibertritt zur helvetischen Confession nach der Allerhöchsten Verordnung zu dem 6 wochentlichen Unterricht angewiesen. Er kam etwan dreymal ganz aufgebracht, und sagte: er wolle sich nicht nach dieser Allerhöchsten Verordnung fügen, blieb gänzlich aus, nahm sich jene Weibsperson, die er heurathen wollte, in sein Hauß, und lebt mit ihr so, wie mit seiner Ehegattin.

Nebstbey finde ich es für nöthig den Joseph Rauscher Chalupner aus N. 46 anzuzeigen. Dieser Mann hat in das Dorf Winnar im Jahre 1815 eingeheurathet, er brachte von seinem Seelsorger Zeugniße, daß er katholisch sey. Seine Gattin war auch katholisch. Vor etwan drey Jahren, wahrscheinlich von den Schwärmern verführt, gab er vor, daß er zu der Sekte der Fanatiker übergehen wird. Ich bemerke daher, daß derselbe mit seinem Weibe nicht mehr den Gottesdienst besucht, folglich die katholische Religion zu verlassen scheint. Seinen 9jährigen Sohn schückt er zwar fleißig in die Schule, er zeigt viel Lust und Fähigkeit zum Lernen, und läßt sich auch den Unterricht der katholischen Religion angelegen seyn.

Sig. Wratslaw den 15. März 1826.

Matthäus Ceyp
Ortsseelsorger.

[1266]) Viz 1026 poznámku.

668.

1826, d. 17. března. — Chroustovický direktor Josef Zürchauer žádá lokalisty jenšovického, radhošťského a vraclavského, aby po doručiteli přípisu jeho poslali chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam přírůstku a úbytku blouznivců

náboženských za rok 1825, poněvadž musí zprávu výroční o stavu blouznivců náboženských, již krajský úřad chrudimský opětně vyžaduje, do 20. března 1826 podati.[1267])

[1267]) Tento přípis direktorského úřadu chroustovického jest psán německy a opatřen potvrzeními:

„Jenschowitz praes. 17. März 1826 Joseph Herberger Lokalist.
Wratzlaw. Praes. 17. März 1826 Matth. Ceyp Lokalist.
Radhoscht. Praes. 17. März 1826 Franz Müller Lokalist."

669.

1826, d. 18. března. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství chroustovickém za rok 1825.[1268])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Haupt-Verzeichniss,

durch welches nach denen, durch die hochwürdige Geistlichkeit hieramts eingebrachten Verzeichniße der gesammten Religionsschwärmer auf der obbesagten Herrschaft Familienweise für das Jahr 1825 verzeichnet werden.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských, jichž bylo 31. prosince 1824: 207 a 31. prosince 1825: 195 na panství chroustovickém v obcích farnosti chroustovické: Ostrově, Městci a Turově, v obci lokalie uherské: Uhersku, v obcích lokalie radhošťské: Radhošti, Stradouni a Týnisku, v obcích lokalie vraclavské: Vinarech a Sedlci a v obcích lokalie jenšovické: Jenšovicích, Martinicích, Mravíně a Popovci, a končí summariem panství chroustovického.]

Direktorialamt Chraustowitz 18. März 1826.

Zürchauer
Direktor.

[1268]) Viz 1011 poznámku. Soupis tento za rok 1825, sestavený pořadem farností dle obcí a domovních čísel, má sloupce: číslo popisní („No. Cons."), jmena rodin blouznivců náboženských(„Familien Namen der Religionsschwärmer"), stav roku („Stand pro ao," s odděleními: „1824 ' a „1825" osob („Personen"), a sloupce souborně označené: „Combinando", s odděleními: přibylo („vermehrt") a ubylo („vermindert") a poznámku („Anmerkung"). Nad jmenem každé prvé obce farnosti jest jmeno farnosti. Jmena farností i obcí jsou v sloupci jmen rodin, jež označují se jmenem, příjmením a stavem hlav rodin. Počet jest udán ve všech 4 sloupcích úhrny dle rodin, za každou obcí jest součet obce a za součtem poslední obce každé farnosti též součet farnosti. Součty počtu, přírůstku a úbytku dle farností jsou na konci soupisu tohoto opakovány v summáři panství celého („Summarium"). V poznámce jsou zapsány příčiny přírůstku a úbytku počtu blouznivců náboženských. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 476 této sbírky.

670.

1826, d. 20. března. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie radhošťské za rok 1825.[1269])

Verzeichniß

der in den zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen und zu der Radhoschter Kollatur einverleibten Dorfgemeinden zu Ende des Jahrs 1825 sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Nejprv jest podrobný soupis blouznivců náboženských z Radhoště, Stradouně a Týniska. Za tímto soupisem jest připsáno:]

Die Relation über die obangezeigten Schwärmer.

Alle die hier angezeigten auf der hierortigen Kollatur sich befindlichen Religionsschwärmer verbleiben zwar bis jetzt in der Schwärmerey, leben aber gegenwärtig ganz ruhig, so daß man sagen kann, daß sich dieselben seit mehreren Jahren nicht so ruhig betragen haben, als in dem verflossenen Jahre 1825. Auch lassen mehrere auf ihre gewünschte baldige Bekehrung zur wahren Religion hoffen. Vielen von ihren Kindern fangen an, nicht nur die Schule, sondern auch die Kirche zu besuchen. Ihre Zahl hat sich in dem verflossenen Jahre 1825 um zwey Personen vermindert allhier, die abgestorben sind.

Sig. Radhoscht am 20. März 1826.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1269]) Viz 1024 poznámku. Tento soupis za rok 1825, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: domovní číslo („Haus Conscr. Nro."), jmena a příjmení blouznivců náboženských („Namen und Zunamen der Religionsschwärmer"), věk („Altersjahre derselben") a počet jejich („Die Anzahl derselben") dle rodin vypočtený. V sloupci jmen jest udán stav majitelů domů a při ostatních blouznivcích jejich poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. V čele blouznivců z Týniska jest omylem napsáno jmeno obce Stradouň. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 483 této sbírky.

671.

1826, d. 20. března. — Choustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství choustovickém za rok 1825.[1270])

K. k. Kreisamt!

In schuldigster Befolgung des k. k. kreisämtlichen Auftrags erstattet das gehorsamst gefertigte Direktorialamt, nebst Anschluß des Hauptverzeichnißes sub sig. ·/. über den Stand der Religionsschwärmer, nachstehenden schuldigsten Bericht.

So wie Ein wohllöblich k. k. Kreisamt aus dem anschlüssigen Hauptverzeichniße zu entnehmen geruhen wird, hat sich der Stand der Religionsschwärmer im Laufe des vergangenen 1825 Jahres gegen das Jahr 1824 um 8 Personen vermehrt und um 20 Personen vermindert, im Ganzen entfällt daher die Verminderung von 12 Religionsschwärmer

Der Zuwachs der Religionsschwärmer erfolgte lediglich durch Geburt der Kinder der fanatischen Eltern und durch die Anherübersiedlung einer einzigen Person.

Die Verminderung derselben geschah jedoch theils durch Ableben, theils durch Uibersiedlung und theils durch den Uibertritt zu der katholischen Religion.

Die Zukunft läßt daher mit Zuversicht hoffen, daß mit Folge der Zeit diesem Uibelstande abgeholfen werden wird, indem die Eingaben beweisen, daß von Jahr zu Jahr die Zahl der Fanatiker abnimmt, und eine nahmhafte Anzahl derselben bereits das Glaubensbekenntniß abgelegt hat.

Was das Verhalten und den Lebenswandl dieser Religionsschwärmer betrieft, so wird dießfalls Einem wohll. k. k. Kreisamte folgendes gehorsamst berichtet: Diese Leute leben ganz ruhig und friedsam, weigern sich auf keinen Fall, sowohl die k. k. Steuern und Gaben, als auch die obrigkeitlichen Giebigkeiten zu praestiren, dieselben verrichten an Sonn- und Feyertägen keine Arbeiten, die ein Aergernüß dem Christenthume geben würden. Einige dieser bestehenden Religionsschwärmer schücken sogar auch ihre Kinder gutwillig in die Schule und lassen es nicht auf Zwang und Drohungen ankommen, ja sie gestatten auch, damit ihre Kinder den Gottesdienst besuchen können, andere von ihnen aber müssen dagegen noch immer durch Zureden und durch Drohung dazu verhalten werden, damit sie ihre Kinder in den vorgeschriebenen Schulunterricht verabsenden möchten, welches das gehorsamst gefertigte Direktorialamt um so mehr sich angelegen sein läßt, weil es dieses für das einzige zweckdienlichste Mittel erachtet, den zarten Gefielen [!] dieser Kinder die Grundwahrheiten der christkatholischen Religion beizubringen, und sohin dieselben auf die katholische Religion zu gewöhnen, denn bey mehreren erwachsenen diesen Fanatikern ist die Belehrung mit großen Schwierigkeiten verbunden, indem dieselben gar keine Vorstellung annehmen, und sich durchaus nicht belehren lassen, sondern hartn[ä]ckig bey dem Irrglauben beharren, bey mehreren läßt sich jedoch durch thätige Mitwirkung der Geistlichkeit an Besserung und Annahme der christkatholischen Wahrheiten hoffen.

Direktorialamt Chraustowitz den 20. März 1826.

[1270]) Viz 1011 poznámku.

672.

1826, d. 10. května. — Krajský úřad chrudimský požaduje od chroustovického úřadu vrchnostenského, aby jistě do 20. května 1826 podal zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1825, neboť zemské gubernium vymahá nařízením ze 4. května 1826 č. 12026 obvyklou výroční zprávu o blouznivcích náboženských.[1271])

[1271]) Toto vyzvání z 10. května 1826 č. 2032 podepsal krajský hejtman Augustin Jahn.

673.

1826, d. 30. září. — Záznam v zápisu o úředním řízení rychmburského úřadu vrchnostenského, aby rychtáři vyhlásili, že budou prodávány dražbou brambory, jež blouznivci dědovskému Františkovi Lexovi pro nezaplacené daně zabaveny byly.[1272])

[1272]) Amtstagprotokol rychmburského úřadu vrchnostenského z let 1826 a 1827.

674.

1827, d. 20. února. — Chroustovický písař úřední Ignác Hauptmann žádá duchovní panství chroustovického o zprávy o blouznivcích náboženských za rok 1826.[1273])

[1273]) Německý přípis o tom byl zaslán těmto duchovním: Josefovi Beránkovi, faráři do Chroustovic, Františkovi Konopáčovi, kooperátorovi a administrátoru do Uherska, Františkovi Müllerovi, lokalistovi do Radhoště, Matoušovi Ceypovi, lokalistovi do Vraclavi, Josefovi Herbergrovi, lokalistovi do Jenšovic, a Františkovi Müllerovi, faráři do Luže.

675.

1827, d. 20. února. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie jenšovické za rok 1826.[1274])

Chraustowitzer Herrschaft. Jenschowitzer Lokalie.

Verzeichniß

der mit ultima Decembris 1826 in den zu Chraustowitzer Herrschaft gehörigen und zu Jenschowitz eingepfarrten Dörfern befindlichen Religionsschwärmer.

[Nejprve jest soupis blouznivců náboženských z Jenšovic, Mentoura, Mravína a Pěšic, pak následuje:]

In dem bezeichneten Jahre hat sich demnach die Anzahl der Fanatiker um 3 vermindert, und zwar durch den Uibertritt des Mathias Pitra, Bauers aus dem Dorfe Martinitz Nro 1., zur katholischen Religion; dann der Katharina, Tochter des Johann Zahradka, Chalupners aus dem Dorfe Mentaur N. C. 1., zur helvetischen Confession; sodann durch das Ableben der Dorothea Zahradka, Inwohnerin ebenfalls von Mentaur Nro 1.

Uibrigens haben sich diese Fanatiker im Laufe dieses Jahres 1826 ruhig verhalten.

Sign. in der Lokalie zu Jenschowitz den 20. Februar 1827.

Joseph Herberger
Lokalkapelan.

[1274]) Viz 1088 poznámku. Tento soupis blouznivců náboženských za rok 1826, sestavený dle obcí a čísel domovních, má sloupce: jmeno osad („Name der Ortschaften"), domovní číslo („Haus N^ro"), jmena jednotlivců („Namen der Individuen"), stav („Stand"), součet („Summa") dle jednotlivců. Stav jest označen jen při majitelích domů, při ostatních blouznivcích náboženských pouze poměr příbuzenský nebo rodinný k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 524 této sbírky.

676.

1827, d. 20. února. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému výkaz o blouznivcích náboženských lokalie vraclavské za rok 1826.[1275])

Verzeichniss der Fanatiker aus dem Dorfe Winar, welche zur Herrschaft Chraustowitz gehören.

I. Nro. Con. 1. Matras Wenzel 45 Jahr alt, Magdalena Ehegattin 45 Jahre alt, Anna Tochter geboren 1809, Magdalena Tochter 1816.

Dieser Mann ist das Haupt der übrigen in der Dorfgemeinde befindlichen Fanatiker, er lebt ohne aller Religion, so wie er sich vor der ganzen Dorfgemeinde hat verlauten lassen, er giebt gar keine Hoffnung zur Bekehrung. Seine Gattin ist eben wie ihr Gemahl ganz der Schwärmerey ergeben. Die Töchter lassen sie ohne allen Schulunterricht aufwachsen, sie sagen: daß solche eines Schulunterrichts nicht bedarfen. Das Wort Glauben und Erschaffen wollen sie, und die meisten dieser Schwärmer gar nicht aussprechen. Er läßt keine Unsterblichkeit der Seele zu, und zwar nach den Worten des Englischen Grußes: Unsers Absterbens Amen. An Sonn- und Feyertägen soll er in seiner Wohnung Zusammenkünfte seiner Anhänger halten, welches dem chraustowitzer Amte zur geheimen Beobachtung angezeigt wurde.

II. N. 1. Familiant Bartosch Georg 61 Jahr alt.

Dieser bekannte Schwärmer hat sich auch vor seiner Dorfgemeinde erklärt, daß er ohne Religion sey. Vor 6 Jahren war er der helvetischen Religion zugethan, er hat sich aber aus dem Verzeichniße derselben bey dem Pastor auslöschen lassen. Derselbe ist in seinen Unglauben sehr tief versunken, man zweifelt allgemein an seiner Bekehrung. Er ist der Dorfgemeinde zum Ergerniß, weil er seine Ehegattin von sich verstossen und sich ein fremdes Weib als Gattin aufgenommen hat.

III. Nro. 10. Duschek Johann 54 Jahr alt, Feldgärtler, Katharina Ehegattin 51 Jahr alt, Anna Tochter geboren 1805, Johann geboren 1811, Katharina 1813, Magdalena 1817, Joseph 1823.

Diese Eheleute sind ganz dem Fanatismo zugethan, daher verachten sie jeden, welcher nach den katholischen Grundsätzen lebt. Sie behaupten, daß sich mit dem zeitlichen Leben alles endiget, und lassen kein ewiges Leben zu — nach ihren Wahnsinn: Unsers Absterbens Amen. Es ist daher keine Bekehrung von ihnen zu hoffen. Er hat sich auch vor der Gemeinde

erklärt, daß er ohne Religion sey. Seine zwey schulfähige Kinder hat er nur einigemal in die Schule geschückt, und hat ihnen verbothen, daß sie sich weder mit dem heiligen Kreutze bezeichnen, noch den Religionsunterricht lernen sollen.

IV. N° 17. Johann Wenzel 66 Jahr alt Häußler.

Nach seiner Bekenntniß vor der Gemeinde lebt er ohne Religion, und giebt keine Hoffnung zum Uibertritt zur katholischen Religion. Seine Ehegattin und seine Tochter haben im Jahre 1826 das Glaubenbekenntniß der christkatholischen Religion abgelegt.

V. Nro 25. Wich Wenzel Bauer geboren 1777, Anna Ehegattin geboren 1793.

Dieser Mann lebt mit seinem Weibe ganz nach den Grundsatzen der Fanatiker, läßt keine Unsterblichkeit der Seele zu, vergleicht sein Leben mit dem Vieh, daß seine Seele und die Seele des Viehes sterblich sind. Er hält die weltliche und geistliche Obrigkeit für ganz überflüßig.

VI. Nro 31. Pražak Martin Feldgärtler geboren 1783, Anna Ehegattin 45 Jahr alt, Anna Tochter geboren 1807, Katharina 1814, Magdalena 1820.

Diese Leute sind sehr aufbrausend, boshaft, Feinde der katholischen Religion. In dem Fanatismo von ihren Eltern ganz verdorben, ihre Kinder schücken sie sehr selten in die Schule, daher selbe von ihren eigenen Eltern verunglückt werden.

VII. Nro 40. Hilwat Joseph Häußler, Katharina Ehegattin 42 Jahr alt, Anna Tochter geboren 1816, Katharina 1820.

Sie glauben nicht an den Schöpfer der Welt, auch nicht das ewige Leben. Das Wort Glauben und Erschaffen möchten sie wohl auch um viel Geld [nicht] aussprechen. Sie sind sehr verwegen, wenn sie mir Red und Antwort geben sollten. Sie sind wahrhaft von Gott verlassen, und wen Gott verlassen hat, den kann kein Mensch bessern. Die meisten dieser Fanatiker können [!] nicht einmal das Gebeth des Herrn, denn sie bethen nicht.

VIII. Nro. C. 50. Wich Johann Häußler geboren 1773 Wittwer. Tochter Katharina geboren 1810.

Dieser hartnäckige Mensch wollte zur helvetischen Confession, um als Wittwer in die Ehe zu tretten, übergehen, da ich aber vorgefunden habe, daß er bevor katholisch war, so habe selben auf die Allerhöchste Verordnung, vor dem Uibertritt zur helvetischen Confession zu dem 6 wochentlichen Unterricht angewiesen. Er kam etwan dreymal, aber ganz aufgebracht, und wollte sich nicht ferner nach den Allerhöchsten Gesetzen fügen, blieb gänzlich aus un dnahm sich eine Weibspersohn, die eben ohne Religion war, ins Haus, und lebt mit ihr so, wie mit einer Ehegattin.

IX. N. 46. Rauscher Joseph 43 Jahr alt, seine Gemahlin geboren 1794, Joseph Sohn 1816, Johann 1822.

Als dieser Mann in das Dorf Winar eingeheurathet hatte, sagte er, daß er ohnlängst katholisch wäre. Seine Gattin war katholisch. Nach

wenigen Jahren, wahrscheinlich von den Schwärmern verführt, ging er zu der Sekte der Fanatiker über, und lebt daher mit seinem Weibe ohne Religion.

Sig. Wratslaw den 20. Februar 1827.

Matthaus Ceyp
Lokalist in Wratslaw.

[1275]) Viz 1026 poznámku.

677.

1827, d. 20. února. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie vraclavské za rok 1826.[1276])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.
Hohenmauther Vicariat.

Consignation
der sogenannten Schwärmer, die sich in dem Kirchspiel Wratslaw von der Chraustowitzer Herrschaft mit dem Schluß-Jahre 1826 befinden.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Vinar, obsahující jen majitele domů a jejich manželky. O dětech jest za soupisem připsáno:]

Nebstbey 11 minderjährige Kinder.

Sig. Wratslaw den 20. Febr[uar] 1827.

Matthäus Ceyp
Lokalist.

[1276]) Viz 1026 poznámku. Tento soupis za rok 1826, sestavený dle domovních čísel, má sloupce: panství („Herrschaft: Chraustowitz"), ves („Dorf"), číslo domovní („N°"), jmena („Namen"), stav („Stand") a věk („Alter") blouznivců náboženských. Stav jest uveden u majitelů domů, u ostatních blouznivců jen poměr rodinný [manželka]. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 485 této sbírky.

678.

1827, d. 20. února. — Vraclavský lokalista P. Matouš Ceyp podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie vraclavské.[1277])

Chrudimer Kreis. Hohenmaut Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Pfarrbezirk Wratslaw.

Berichterstattung über die Religions-Schwaermer nach Allerhöchsten Befehl S. k. k. Majestaet.

Zufolge einer Allerhöchsten Entschlüßung S. k. k. Majestaet von 26. December 1823 und eines herabgelangten höchsten Hofkanzley-Decrets von 2. Jänner 1824 Zahl $\frac{5}{1}$ ist gefertigter immer bereit sich nach den

von Sr. k. k. Majestaet vorgeschriebenen Maasregeln auf das pünktlichste zu halten.

Daher wird der Bericht demüthigst erstattet: daß sich in dem Dorfe Winar chraustowitzer Herrschaft gemäß der Beylage A. und B. befindliche Religionsschwärmer durch das Jahr 1826 ruhig betragen haben. Unter meinem Seelsorgeramte vom Jahre 1809 haben schon Sechszehn derley Individuen das Glaubenbekenntniß der christkatholischen Kirche abgelegt, so wie es in meinem Archiv verzeichnet ist, daher die Anzahl von 36 auf 13 Individuen herabkamm.

Endesgefertigter unterlegt daher ganz demüthigst folgende Verbesserungsmittel zur höheren Beurtheilung:

1. Wenn es dem Allerhöchsten Willen nicht entgegen wäre, damit die Religionsschwärmer durch die Civil-Behörde zum Sonn- und Feyertägigen Gottesdienst angehalten würden.

2. Damit selbe Eltern ihre Kinder fleißig, unter großer Verantwortung, sowohl in die Schule, als auch in die Wiederhohlungsstünde, und auf Verlangen des Seelsorgers jeder derley Fanatiker in das Pfarrhaus zum Religions-Unterricht eingeschückt würden.

3. Damit derley Eltern nicht erlaubt wäre, ihren Kindern zuverbiethen, damit sie ja nichts von den Religionswahrheiten, sondern blos das Lesen leinen sollen.

4. Damit den schwärmerischen Eltern nicht gestattet würde, ihren Kindern zu verbiethen, die erlernten Religionswahrheiten in Ausübung zu bringen, oder ihren mit Ungnade und Enterbung zu drohen, wenn sie an Sonn- und Feyertägen in die Kirche gehen, und nicht ohne aller Ausübung einer wahren Religion leben wollen.

Mein rastloses Bestreben gehet immer dahin, um solche Individuen zur Aufnahme der katholischen Religion aufzumuntern und die Katholiken von dem Verderbniß der Fanatiker zu sichern. Die Arbeit derjenigen Seelsorger, in deren Gemeinden sich solche Schwärmer befinden, wird außerordentlich erschwert, und verdienen vielmehr bedauert, belohnt, als von manchen, welche von diesen Schwärmern keinen Begrief haben, getadelt zu werden, indem nicht durch ihre Schuld dergleichen Leute Fanatiker geworden, weil sie schon seit dem Toleranz-Patent existiren; daher die Kinder solcher Fanatiker nach ihren falschen Grundsätzen erzogen und verführt wurden, und so hat sich die Sekte bis itzt erhalten. Hierbey wird noch die Anmerkung gemacht, daß unter den 13 angezeigten Fanatiker, ihre minderjährige 11 Kinder nicht einberechnet wurden. Diesem Bericht wird die individuele Consignation, als auch das specifische Verzeichniß der sogenannten Schwärmer, welche zur Herrschaft Chraustowitz gehören, beygeschloßen.

Dergleichen Bericht wird auch immer in Betref der zur Herrschaft Stadt Hohenmauth gehörigen Individuen, deren 15 an der Zahl sind, an den Hohenmauther Magistrat eingeschückt. Damit aber die Seelsorger,

welche sich das Zutrauen der Schwärmer immer mehr und mehr angelegen seyn lassen müssen, nicht in Verdacht fallen, als wenn Sie wirklich ihre Ankläger wären, so finde ich es für rathsam, damit der fleißige Schulbesuch, Religionsunterricht und andächtiger Gottesdienst durch das betreffende Amt angeordnet werden möchte, und dieß zwar um so willfärtiger, weil ohne dieß, nach der bischöflichen Instruction vom 14. April 1808, den Schwärmern anbefohlen ist, damit selbe Fanatiker sammt ihren Kindern den katholischen Gottesdienst besuchen, widrigens von dem Amte dazu angehalten werden sollten. Nach meiner Einsicht wäre zu hoffen, wenn nur Verbesserungsmittel angeordnet würden, daß diese Fanatiker bey der itzigen Generation ein glückliches Ende nehmen würden.

Sig. Wratslaw den 20. Februar 1827.

Matthäus Ceyp
Lokalist in Wratslaw.

[1277]) Viz 1026 poznámku. V odstavci 2. této zprávy jest asi omyl v zbylém počtu blouznivců, jichž dle výkazu chroustovického úřadu vrchnostenského bylo 21 ve Vinarech a 22 v celé vraclavské farnosti.

679.

1827, d. 20. února. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu[1278]) o blouznivcích náboženských části farnosti chroustovické k panství chroustovickému náležející za rok 1826.[1279])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Pfarrey Chraustowitz.

Bericht

über die sogenannten Religions-Schwärmer, die sich im chraustowitzer Pfarrsprengel befinden.

1. Ihre Anzahl? — Ad 1. Zusammen 60 Individuen, wie es aus dem beigelegten Verzeichniße zu ersehen ist.

2. Wo sie sich befinden? — Ad 2. In den zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dörfern Miestetz, Turow und Wostrow.

3. Wie viel sich in diesem Jahre gebessert und entweder zu der katholischen oder akatholischen Religion übergetretten sind? — Ad 3. Es haben sich in diesem Jahre 4 Individuen gebessert, welche mittelst Ablegung des christkatholischen Glaubensbekenntnisses zur katholischen Religion übergetretten sind, als 1. Franz, eheleiblicher Sohn des Wenzl Hrubesch, Häuslers aus dem Dorfe Tynisko, 23 Jahre alt, ledigen Standes, Dienstboth in Chraustowitz. 2. Jakob Stiowitschek, Häusler und ausgedienter Capitulant aus dem Dorfe Turow N. Cons. 19, ledigen Standes, 40 Jahre alt. 3. Katharina, verbliebene 23 jährige Tochter nach dem verstorbenen Johann Nowak, Gärtler aus dem Dorfe Miestetz N. 9. 4. Johann, verbliebener 16jähriger Sohn nach dem verstorbenen Johann Nowak aus

Miestetz, N. 9., der sich mit den Sakramenten der Sterbenden hat versehen lassen.

Anmerkung.

Die Anzahl der Religions-Schwärmer ist durch die Geburt zweier Individuen, namentlich der Franziska, Tochter des Joseph Rotschek, Gärtlers aus dem Dorfe Turow, und Mathias, Sohnes des Johann Cynek, Gärtlers aus dem Dorfe Wostrow N. 10, angewachsen — durch die Sterbefälle des Johann, verbliebenen Sohnes nach dem verstorbenen Johann Nowak aus Miestetz, und des Wenzl Kopřiwa, Häuslers aus dem Dorfe Wostrow N. Cons. 7., wie auch durch die vorerwähnt vorgefallenen Religionsübertritte gemindert.

Pfarrey im Markte Chraustowitz
den 20. Februar 1827.

Joseph Beranek
Pfarrer.

[1278]) Viz 1051 poznámku.

[1279]) Listina číslo 679 jest na prvých dvou stranách archu, na jehož dalších stranách jest číslo 680 této sbírky.

680.

1827, d. 21. února. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských farností chroustovické za rok 1826.[1280])

Verzeichniß

der so genannten Religions-Schwärmer im chraustowitzer Pfarrsprengel.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Městce, Turova a Ostrova.]

Sig. Pfarrey im Markte Chraustowitz
21. Febr 1827.

Joseph Beranek
Pfarrer.

[1280]) Viz 1051 poznámku. — V této zprávě za rok 1826, sepsané dle obcí a domovních čísel, jsou označena nejprve čísla domovní („Haus Nro.") a u každého majitele domu stav majitelův, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu, o některých jest poznamenáno, jsou-li svobodni nebo ženatí, a sice tato poznámka, jakož i stav majitelů domů jsou v sloupci stavu („Stand"); v posledním sloupci stáří („Alter") jest zapsán věk každého blouznivce. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

681.

1827, d. 21. února. — Lužský farář P. František Müller podává košumberskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lužské farnosti za rok 1826.[1281])

Chrudimer Kreis. Chraster Vikariat.
Luscher Pfarre.

Verzeichniß

derer in dem Luscher Kirchsprengel sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Domanic a Voletic, obcí panství košumberského, a z Lozic, obce panství chroustovického, i připomíná na konci soupisu o domanických a voletických: „Diese waren alle zuvor katholisch, a o lozických blouznivcích: „Diese waren zuvor helwetisch." V posledním sloupci soupisu jest poznamenáno:]

Anmerkung. Rücksichtlich ihres Betragens kann man nichts angeben; sie halten keine Zusammenkünfte, jedoch sie verharren in ihrer Hartnäkigkeit und wollen keine Belehrung annehmen.

Sig. Pfarrey Lusche den 21. Februar 1827.

Franz Müller
Pfarrer.

Blouznivci náboženští v lužské farnosti byli dle zpráv tamního faráře v letech 1826 a 1827 tito:

	Počet		Věk	
	1826	1827	1826	1827
v Domanicích [1282]):				
František Roubínek, domkař	1	1	49	51
Anna, žena jeho	1	1	44	46
Kateřina, dcera	1	.	17	.
Anna, dcera	1	.	13	.
Veronika, dcera	1	.	11	.
Barbora, dcera	1	.	9	.
Matyáš Pitra, domkař	1	.	54	.
Magdalena, žena jeho [1827: vdova]	1	1	49	51
Václav Dryak, domkař [1827: chalupník]	1	1	57	59
Terezie, žena jeho	1	1	54	56
ve Voleticích:				
František Pitra, půlník [1827: čtvrtláník]	1	1	57	59
v Lozicích:				
Matyáš Kopřiva, podruh	1	1	52	54
Václav Štěnečka, chalupník	1	1	59	61
Kateřina, žena jeho	1	1	60	62
mužů	6	5		
žen	8	4		
všech	14	9		

[1281]) Viz 1031 poznámku. — Tento soupis ve zprávě za rok 1826, dle obcí sestavený, má sloupce: panství („Herrschaft: Koschumberg, Chraustowitz"), bydliště („Wohnort"), jmena osob („Nahme der Personen"), stav („Stand"), pohlaví:

mužské, ženské („Geschlecht: männl., weibl."), věk („Alter"), součet („Summa") a sloupec poznámkový („Anmerkung"). Stav jest udán u majitelů domů, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Čísla domovní nejsou. Udaje tyto viz v statistickém výkaze souborném při čísle 681 této sbírky.

[1282]) Domanice, Voletice a Lozice, obce v okresu vysokomýtském.

682.

1827, d. 24. února. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému seznam blouznivců náboženských lokalie radhošťské za rok 1826.[1283])

Verzeichniß

der auf der Radhoschter Kollatur, in denen zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dorfgemeinden, zu Ende des J. [1]826 sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Radhoště, Stradouně a Týniska.]

Radhoscht am 24. Hornung 1827.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1283]) Viz 1024 poznámku. Tento soupis za rok 1826, sestavený dle jmen obcí a domovních čísel, má sloupce: číslo domovní („Haus Nro."), jmena blouznivců („Die Namen der Schwärmer"), věk („Alters Jahre") a počet jejich („Anzahl"), dle rodin vypočtený. V sloupci jmen jest uveden stav jen při majitelích domů, při ostatních blouznivcích poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tyto viz v statistickém výkaze souborném při čísle 483 této sbírky.

683.

1827, d. 24. února. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie radhošťské za rok 1826.[1284])

Bericht

uiber das Betragen und den Stand der auf dem Radhoschter Sprengel sich befindlichen Religionsschwärmer, im J. 1826.

In dem verflossenen Jahre 1826 haben sich die Religions-Schwärmer allhier ganz ruhig betragen. Demungeachtet verbleiben die meisten derselben hartnäckig in ihrer Schwärmerey. Von geheimen unter ihnen gehaltenen Zusammenkünften wurde in diesem Jahre weniger, als in den früheren gehört. Die Schulkinder dieser Irrenden haben die Schule ziemlich fleißig besucht. Belangend aber den Wiederholungs-Unterricht, diesen besuchte die aus der Schule erwachsene Jugend äußerst selten. Uibrigens die Anzahl dieser Schwärmer hat sich in diesem Jahre nur um 3 durch den Tod abgegangene Individuen vermindert auf dieser Kollatur.

Sign. Radhoscht am 24. Hornung 1827.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1284]) Viz 1024 poznámku.

684.

1827, d. 6. března. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství chroustovickém za rok 1826.[1285])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Haupt-Verzeichnisz

durch welches nach denen, durch die hochwürdige Geistlichkeit hieramts eingebrachten Verzeichniße der gesammten Religionsschwärmer auf der obgesagten Herrschaft Familienweise für das Jahr 1826 verzeichnet werden.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských, jichž bylo 31. prosince 1826 na panství chroustovickém 195 v obcích farnosti chroustovické: v obcích Ostrově, Městci a Turově, v obci lokalie uherské: v Uhersku, v obcích lokalie radhošťské: v Radhošti, Stradouni a Týnisku, v obcích lokalie vraclavské: ve Vraclavi a Sedlci, v obcích lokalie jenšovické: Jenšovicích, Martinicích, Mentouru, Mravíně, Popovci a Pěšicích a v obci farnosti lužské: Lozicích, a končí summariem panství chroustovického.]

Direktorialamt Chraustowitz am 6. März 1827.

Zürchauer
Direktor.

[1285]) Viz 1011 poznámku. Soupis tento za rok 1826, sestavený pořadem farností dle obcí a domovních čísel, má sloupce: číslo popisní („Nro Cons."), jmena rodin blouznivců náboženských („Familien-Namen der Religionsschwärmer"), stav roku („Stand Im Jahre," s odděleními: 1825 a 1826 osob („Personen"), a sloupce souborně označené: „Combinando", s odděleními: přibylo („Vermehrt") a ubylo („Vermindert") a poznámkový sloupec („Anmerkung"). Nad jmenem každé prvé obce farnosti jest jmeno farnosti. Jmena farností i obcí jsou v sloupci jmen rodin, jež označují se jmenem, příjmením a stavem hlav rodin. Počet jest udán ve všech 4 sloupcích úhrny dle rodin, za každou obcí jest součet obce a za součtem poslední obce každé farnosti též součet farnosti. Součty počtu, přírůstku a úbytku dle farností jsou na konci soupisu tohoto opakovány v summáři panství celého („Summarium"). V poznámce jsou zapsány příčiny přírůstku a úbytku počtu blouznivců náboženských. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 476 této sbírky.

685.

1827, d. 7. března. — Chroustovický úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství chroustovickém za rok 1826.[1286])

K. k. Kreisamt!

In gehorsamsten Befolg des k. k. kreisamtlichen Auftrags erstattet das gefertigte Direktorialamt, nebst Anschluß des Hauptverzeichnißes sub sig. ·/. über den Stand der Religionsschwärmer, nachstehend schuldigsten Bericht.

Aus dem anschlüßigen Hauptverzeichniße wird ein wohllöblich k. k. Kreisamt zu entnehmen geruhen, daß sich der Stand der Religions-

schwärmer im Laufe des vergangenen 1826 Jahr weder vermehrt noch vermindert hat.

Betreffend des Verhaltens und Lebenwandels dieser Religionsschwärmer wird einem wohllöbl. k. k. Kreisamte folgendes gehorsamst berichtet: Diese Leute leben ruhig und friedsam, entrichten sowohl die k. k. Steuern und Gaben, als auch die obrigkeitlichen Giebigkeiten, an Sonn- und Feyertägen verrichten dieselben keine öffentlichen Arbeiten, die dem Christenthume ein Aergerniß geben würden. Mehrere dieser Religionsschwärmer verabsenden ihre Kinder nur unter Androhung in die Schule, die Großjährigen fliehen den Gottesdienst und entziehen sich einer jeden Belehrung, dieselben behaupten, daß sich mit dem zeitlichen Leben alles endiget, lassen nach ihren Wahnsinn kein ewiges Leben zu und halten sich auf den letzten Satz des Englischen Grußes: Unsers Absterbens Amen.

Die hießigherrschaftliche Geistlichkeit ist in der Hoffnung, daß sich wieder im Jahre 1827 mehrere von diesen Religionsschwärmern zu christkatholischen Religion bekehren werden.

Direktorialamt Chraustowitz am 7. März 1827.

Zürchauer
Direktor.

[1286]) Viz 1011 poznámku.

686.

1828, d. 5. ledna. — Jenšovický lokalista P. Josef Herberger podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie jenšovické za rok 1827.[1287])

Chraustowitzer Herrschaft. Lokalie Jenschowitz.

Verzeichniß

der mit letztem December 1827 in den zur Chraustowitzer Herrschaft gehörigen und zur Jenschowitzer Kirche eingepfarrten Dörfern befindlichen Religionsschwärmer.

[Nejprve jest soupis blouznivců náboženských z Jenšovic, Mentoura, Mravína a Popovce, načež následuje:]

Die Anzahl der Fanatiker hat sich gegen das vorige Jahr um zwey Individuen vermindert, und zwar durch das Absterben des Georg, Sohn des Georg Wogtischek, Chalupner aus dem Dorfe Jenschowitz N. C. 9., und durch Katharina, Tochter des Johann Zahradka von Mentaur N. C. 1., welche sich zur helwetischen Confession bekennt hat.

Uibrigens haben sich die Fanatiker im Laufe des Jahres ruhig verhalten. — Doch glaubt Gefertigter hier anführen zu müßen, daß Joseph, Sohn des Jakob Chmelik aus Jenschowitz N. C. 33 mit Katharina Wyt

aus Lositz im Concubinate lebe, sowie auch die Kath. Weczeře aus Popowetz mit Wenzl Burianek aus dem Dorfe Pieschitz.

Sig. Jenschowitz am 5. Jänner 1828.

Joseph Herberger
Lokalist.

[1287]) Viz 1088 poznámku. Tento soupis blouznivců náboženských za rok 1827, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena osad („Namen der Ortschaften"), domovní čísla („Haus Nro"), jmena jednotlivců („Namen der Individuen"), stav („Stand"), pohlaví: mužské, ženské („Geschlecht: männlich, weiblich"), věk („Altersjahre"), součet („Summa") dle jednotlivců. Stav jest udán při majitelích domů, při ostatních blouznivcích jen poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 524 této sbírky.

687.

1828, d. 17. února. — Lužský farář P. František Müller podává košumberskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti lužské za rok 1827.[1288])

Chrudimer Kreis. Chraster Vikariat.
Gut Koschumberg. Luscher Pfarre.

Ausweis

der Religionsschwärmer, welche sich in denen zur Herrschaft Chraustowitz und Koschumberg gehörigen Ortschaften befinden.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Domanic, Voletic a Lozic.]

Sig. Pfarre Lusche am 17. Februar 1828.

Franz Müller
Pfarrer.

[1288]) Viz 1031 poznámku. Soupis blouznivců náboženských v této zprávě za rok 1827 má sloupce: jmeno panství („Benennung der Herrschaft": „Koschumberg, Chraustowitz"), bydliště („Wohnort"), jmena osob („Nahme der Personen"), stav („Stand"), pohlaví: mužské, ženské („Geschlecht: männlich, weiblich"), věk („Alter, Jahre") blouznivců, součet dle jednotlivců („Summe"). Stav jest udán u majitelů domů, u ostatních blouznivců jen poměr rodinný. Čísla domovní ani jmena a stáří dětí nejsou uvedena. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 681 této sbírky.

688.

1828, d. 17. února. — Vraclavský lokalista P. František Dostál podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie vraclavské za rok 1827.[1289])

Beilage zum Ausweise über die Berichterstattung der Religionsschwärmer.

Dorf Winar chraustowitzer Herrschaft.

Matras Wenzl, alt 47. Magdalena Eheweib, Anna und Magdalena Töchter.

Dieser Mann ist als das Haupt der Phanatiker dieser Dorfgemeinde zu betrachten, lebt ohne aller Religion sa[m]mt seinen Hausgenossen. In seiner sträflichen Unwissenheit hält er die Seele des Menschen für sterblich — sein unumstößlicher Beweis dafür sind die Worte des Englischen Grußes: unseres Absterbens Amen.

Bartosch Georg, alt 62. Wie er sich selbst öffentlich erklärte — lebt er ohne aller Religion. Früher zeigte er Gleichgültigkeit gegen alle Religion, nun aber ist er hartnäckigste Phanatiker. Er lebt ärgerlich.

Duschek Johann, alt 52, Katharina Eheweib.

Ganz dem Phanatismo ergeben leben diese ihren Kindern zum Verderben ärgerlich — auch ihnen stecken die Worte des englischen Grußes im Kopfe. Ihre Kinder halten sie mit Schlägen von dem Schulbesuche ab. Die geistliche und weltliche Macht halten sie für überflüßig.

Johann Wenzl [alt] 67. Auch dieser rohunwissende Mann glaubt an nichts.

Wich Wenzl [alt] 50. Eheweib Anna. Nach den fanatischen Grundsätzen gesteht eben so wie die Meisten seines Gleichen: daß mit dem Tode alles aus sey — verflucht die geistliche und weltliche Macht.

Pražak Martin alt 40, Anna Eheweib. Diese sind aufbrausend boshaft. So wie sie von ihren Eltern sind verdorben worden, eben so geht auch ihr Bestreben dahin, ihre eigenen Kinder ins Verderbniß zu stürzen.

Hilvat Joseph alt 50, Katharina Eheweib. Verstockt im Phanatismo scheuen sie sich das Wort: erschaffen und glauben auszusprechen. Sie geben vor: es gäbe keinen Schöpfer der Welt, so auch kein ewiges Leben, dies ist ihre hartnäckige Behauptung. Verwegenheit ist ihr Character:

Wich Johann alt 50. Aus katholischen Eltern geboren hing er an Helvetismo, nun ist er einer der verdorbensten und hartnäckigsten Phanatiker.

Sig. Wratslaw am 17. Febr 1828.

Fr. Dostál
Ortsseelsorger.

[1289]) Viz 1026 poznámku.

689.

1828, d. 18. února. — Chroustovický farář P. Josef Beránek podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti chroustovické za rok 1827.[1290])

Chrudimer Kreis. Chraster Vicariat.
Herrschaft Chraustowitz. Pfarrey Chraustowitz.

Verzeichniß

der so genannten Religionsschwärmer, die sich im chraustowitzer Kirchensprengel befinden.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Městce, Turova a Ostrova a tuto zprávu:]

Bericht

über die im chraustowitzer Kirchensprengel sich befindenden so genannten Religionsschwärmer.

1ters. Ihre Anzahl? — Ad 1. Zusammen 57 Individuen, aus welchen 31 sich früher zum katholischen Glauben, 26 aber zur helvetischen Confession bekennet haben, so wie es aus dem vorhandenen Verzeichniße ersichtlich ist.

2. Wo sie sich befinden? — Ad 2. In den zur Herrschaft Chraustowitz gehörigen Dörfern Miestetz, Turow und Wostrow.

3. Wie hat sich im heurigen Jahre ihr Stand geändert? — Ad 3. Auf nachfolgende Art, daß drei Individuen von diesen Religions-Schwärmern das Bekenntniß der katholischen Religion abgelegt haben, und zwar:

1. im Dorfe Miestetz N. 45. Anna Ehegattin des Johann Czaslawka Häuslers.

2. Im Dorfe Turow N. 37. Katharina Tochter des Joseph Stiefik Bauers, nun Ehegattin des Wenzl Gjraut Bauers in Litietin.

3. im ebendemselben Dorfe Turow No 15 Johann Sohn des Franz Prochazka Häuslers, Dienstboth beim Franz Urbanek, Bauer in Turow N. 43 und Schwärmer. Derselbe Convertit ohngeachtet er in dem Verzeichniße der Religionsschwärmer nicht vorgemerkt war, hat sich nach seiner eigenen Aussage bei Verfassung des mit ihm unternommenen Protokolles früherhin zu keiner Religion bekennet, weder die katholische Kirche noch ein Bethaus der Religions-Verwandten der helvetischen Confession besuchet.

Anmerkung. Die Anzahl der Religionsschwärmer ist in diesem Jahre um 5 Individuen gemindert, nemlich durch den Uibertritt der vorbenannten 3 Convertiten zur katholischen Kirche, dann durch 2 Sterbfälle der Katharina verbliebene Wittwe nach dem Wenzl Rotschek, Bauer aus Turow N. 1., und Mathias, Sohn des Johann Cynek, Häuslers aus Wostrow N. Cons. 51.

Pfarrey Chroustowitz den 18. Februar 1828.

Jos. Beranek
Pfarrer.

[1290]) Viz 1051 poznámku. V této zprávě za rok 1827 jsou sepsáni blouznivci náboženští dle obcí a domovních čísel („Haus Nro."), u každého majitele domu jest vepsán v dalším sloupci stav („Stand"), u ostatních blouznivců při jejich jmenech

rodinný nebo příbuzenský poměr k majiteli domu a jsou-li svobodni, a u všech blouznivců v posledním sloupci stáří („Alter") věk jejich. Blouznivci každé obce jsou na konci svého soupisu sečteni, u Městce uvedena společně s Turovem summa 31 místo 30, u Ostrova 26. V čele soupisu blouznivců ostrovských jest poznámka: „Nachfolgende im Dorfe Wostrow wohnende Schwärmer waren ehedem Religionsverwandten der helvetischen Confession, über welche als solche der Pastor der helvetischen Confession den Bericht erstatten soll." Udaje soupisu za rok 1827 viz v statistickém výkaze souborném při čísle 501 této sbírky.

690

1828, d. 18. února. — Radhošťský lokalista P. František Müller podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie radhošťské za rok 1827.[1291])

Verzeichniß

der auf dem Radhoschter in denen zu der Herrschaft Chraustowitz gehörigen Ortschaften im Anfange des Jahres 1828 sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Radhoště, Stradouně a Týniska a tuto zprávu:]

Bericht

wegen der obangegebenen Religionsschwärmer.

Die Anzahl der hierortigen Religionsschwärmer hat sich in dem verflossenen Jahre um 3 Individuen vermindert; von denen namentlich der Johann Chmelik zu Radhoscht Conscr. Nro 6 ist bekanntlich zu der Schweitzerischen Confession zugetretten, die übrigen 2 sind abgestorben.

Nichts merkwürdiges, was hier angemerkt werden sollte, hat sich unter den Religionsschwärmern allhier in diesem Jahre ereignet; und man kann sagen, daß sie sich seit mehreren Jahren nicht ruhiger, als in dem nächst verflossenen Jahre betrugen.

Uibrigens hat gefertigter Nichts, welches er in Hinsicht derselben hier ansetzen könnte.

Sig. Radhoscht am 18. Hornung 1828.

Franz Müller
Ortsseelsorger.

[1291]) Viz 1024 poznámku. Tento soupis, dle obcí a domovních čísel sestavený, má sloupce: domovní číslo („Haus Conscr. Nro."), jmena a stav blouznivců („Namen und Stand der Schwärmer"), věk („Alters Jahre") a počet jejich („Ihre Anzahl"), dle rodin počítaný. Stav jest udán jen u majitelů domů, u ostatních blouznivců rodinný nebo příbuzenský poměr. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 483 této sbírky.

691.

1828, d. 20. února. — Uherský kooperátor P. František Konopáč podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti uherské za rok 1827.[1292])

Löbliches Directorialamt!

Vermög der vom wohllöblichen k. k. Kreisamte eingesendeten Zuschrift vom 15. Feber l. J. Zahl 1531 in Hinsicht der Religionsschwärmer wird nachstehender Bericht erstattet.

Uhersker Kirchensprengel zählt gegenwärtig 4 Religions-Schwärmer.

Ihre Zahl ist im verflossenen Jahre um ein Individuum vermindert worden, welches vermög einem, in der Localkirche öffentlich abgelegten Glaubensbekenntniße in den Schoß der wahren katholischen Kirche übergetreten sey.

Ihr Betragen ist ruhig, der Ortsseelsorger bemerckte verflossenen Jahrs keine öffentliche gesetzwidrige Handlungen, auch keine geheime verbothene Zusammenkünfte, weswegen er auch keine Ursache fand, eine Beschwerde dem löblichen Amte vorzubringen.

Die schulfähigen Kinder werden von den Aeltern der Religionsschwärmer in die Schule geschückt, die erwachsenen auf die Wiederhohlungsstunden, wo sie mit den übrigen Schulkindern dem Religionsunterrichte beywohnen, von dem Ortsseelsorger so wohl als dem Lehrer in der christkatholischen Religion unterrichtet werden.

Sig. Uhersko am 20. Feber 1828.

Fr. Konopačz
Kooperator.

[1292]) Viz 1077 poznámku.

692.

1828, d. 27., správně 17. února. — Vraclavský duchovní správce P. František Dostál podává chroustovickému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie vraclavské za rok 1827.[1293])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Chraustowitz.

Ausweis

der sogenannten Schwärmer, die sich in der Collatur Wratslaw von der chraustowitzer Herrschaft mit dem Schlußjahre 1827 befinden.

[Obsahuje podrobný soupis blouznivců náboženských z Vinar. V posledním sloupci jest poznamenáno:]

Anmerkung. Das Benehmen der obigen Schwärmer ist in Anbetracht der öffentlichen Ruhe nicht zu tadeln.

Sig. Wratslaw am 17. Febr. 1828.

Fr. Dostál
Ortsseelsorger.

[1293]) Viz 1026 poznámku. — Tento soupis za rok 1827, sestavený dle domovních čísel, má sloupce: panství („Herrschaft Chraustowitz"), ves („Dorf"), číslo domu („Nro"), jmena („Namen"), stav („Stand") a věk („Alter") blouznivců. Stav

jest připsán u jmen majitelů domů, u ostatních blouznivců jen poměr rodinný nebo příbuzenský. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkazu souborném při čísle 485 této sbírky.

693.

1828, d. 16. prosince. — Výpis ze zprávy Jiřího Opočenského, evangelického seniora obvodu chrudimského, o blouznivcích náboženských Františkovi Cachovi a Janovi Cachovi a o jejich řečech při odvodu jejich synů.

Auszug

aus dem Berichte vom 16. Dezember 1828. des Georg Opočenský, evangelischen Senior des chrudimer Distrikts.

Bei der Gelegenheit der heurigen Rekrutirung haben der Franz und Johann Zach, indem auch ihre Söhne als Rekruten ausgeschrieben waren, wie die Obrigkeiten, so auch Se Majestät den Monarchen sehr schimpflich gelästert, und gesagt: Was denkt der Kaiser, daß er unsere Söhne zum Kriege beruft, wir wollen ja Ruhe und Frieden haben. Wie könnten wir die morden, die uns gar nichts zu Leide gethan haben. Wir sind nicht von dieser Welt, denn dieses alles haben wir schon längst abgelegt. Wir haben keine irdische Güter, die wir zu wehren brauchten. Unsere Söhne gehören Gott, nicht aber uns zu. Unsere Obrigkeiten sind Blutsäuger.

Nachdem sich die Söhne zu stellen weigerten, und deswegen eine Exekuzion bekommen haben, so forderten sie von dem Dorfsrichter eine Entlassung. Weil er aber hierin ihnen nicht willfahren konnte, treiben sie, um die Exekuzion nicht zahlen zu müssen, ihr Vieh insgeheim in den Wald, nahmen das Beste von ihrer Habseligkeit mit, und verkauften es. Jetzt irren sie ohne Haus und Heimath in der Welt herum.

694.

1828, d. 19. prosince. — Pustokamenický lokalista P. František Konvalina podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1828 [1294])

Löbliches Hochfürstliches Oberamt in Richenburg!

Der Vorschrieft nach berichtiget der Gefertigte Ein löbliches Oberamt, daß sich zwey Familien in des Gefertigten seiner Kollatur in der Eigenschaft der so genannten Religionsschwärmer befinden, nämlich im Orte Tschachnow Nro Cons. 13 ein gewisser Johann Ottradowski mit seinem Eheweibe Elisabeth, und einem Sohne Namens Franz, alle die übrigen Kinder sind bereits zu der katholischen Religion übertreten, und in Wüstkamenitz sein Bruder Wenzel Ottradowski Nro 27 mit seinem Sohne Johann. Uibrigens halten sie keine verdächtige Zusammenkünfte, betragen sich im Orte friedsam, leisten alle so wohl landesfürstliche, als

auch obrigkeitliche Giebigkeiten ohne allen Zwang, so fort weder dem Staate noch der Obrigkeit als gefährlich erscheinen.

Wüstkamenitz am 19. December 1828.

Fr. Konwalina
Lokalist.

[1294]) Viz 950 poznámku.

695.

1828, d. 31. prosince. — Kameničkovský lokalista P. Jindřich Sokol podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1828.[1295])

Bericht

uiber die im Kamenitschker Kirchspiel wohnenden Religionsschwärmer für das Jahr 1828.

1. Die Anzahl der Fanatiker nach den Familien und Personen. — Die Zahl der im Kamenitschker Kirchspiel befindlichen Religionsschwärmer in 6 Wohnpartheyen begreift 17 Individuen.

2. Ob sich ihre Zahl vermehrt oder vermindert hat. — Die Zahl der Fanatiker hat sich im Jahre 1828 weder vermehrt noch vermindert.

3. Ihre Kategorie. — Unter diese Religionsschwärmer werden gerechnet 1 Emphiteut und 5 Kleinhäusler.

4. Die Anzahl ihrer zum Schulbesuche und zum Besuche [der Wiederholungsstunden geeigneten Kinder] der Religionsschwärmer. — Unter diesen Fanatikern ist nur ein zum wöchentlichen Schulbesuche geeignetes Kind und zwar Franz Sohn des Wenzl Buresch Haüslers aus Dědowa N 23, zum Besuche der Wiederholungsstunden sind keine.

5. Ob sie die Schule besuchen. — Der obenerwähnte Sohn des Wenzl Buresch sollte vom 1ten Oktober des Schuljahres 1829 die Schule besuchen, erschien bis heutigen Tag in der Schule nicht.

6. Ob sie die Kirche besuchen. — Die Fanatiker scheuen gänzlich die Kirche. Von öffentlichen Aergernißen und Verrichtung der knechtischen Arbeit an Sonn- und Feyertagen wurde dieses Jahr nichts beobachtet.

7. Ob selbe keine geheimen Zusammenkünfte halten. — Die Religionsschwärmer halten im besagten Kirchspiel keine geheimen Zusammenkünfte.

8. Wie ihr sonstiges moralisches Benehmen sey. — Von im[m]oralischen Betragen der Fanatiker hat der Gefertigte keine Notiz. Dann die weltlichen und geistlichen Vorsteher scheuen sie gänzlich und von ihnen aufgefordert, sind zu halsstarrig und nehmen keine Zurechtweisung an.

9. Was die gegen sie vorgeschriebene gelinde Behandlungsmethode auf sie wirke. — Die vorgeschriebene gelinde Behandlungsart wirkt bei den Religionsschwärmern gar nichts.

Kamenitschek am 31. Dezember 1828.

Heinrich Sokol
Ortskaplan.

[1295]) Viz 1015 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 62 a 63.

696.

1828, d. 31. prosince. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství rychmburském za rok 1828.[1296])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Richenburg.

Verzeichniss

uiber die auf obiger Herrschaft mit Ende Dezember 1828 verbliebenen Religionsschwärmer.[1297])

[Obsahuje nejprv počet blouznivců náboženských dle stavu z 31. prosince 1827, jichž bylo tehdy na panství rychmburském 44, pak uvádí, že nový přírůst nebyl roku 1828 žádný, ale že ubyla 1 žena, takže dnem 31. prosince 1828 zbylo na témž panství 26 mužů, 17 žen, 43 všech blouznivců náboženských v Čachnově, Dědové, Filipově, Kamenici Pusté, Kameničkách, Svratce a Svratouše.]

Oberamt Richenburg den 31. Dezember 1828.

Seydl.

[1296]) Viz 946 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 56.

[1297]) Soupis tento za rok 1828, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena farnosti („Namen des Kirchensprengels"), duchovních („der Seelsorger") katolického („von Seite der katholischen") a reformovaného náboženství („reformirten Religion"), další sloupce, označené souborným nápisem: blouznivců („Der Religionsschwärmer"), místo pobytu („Aufenthaltsort"), číslo domu („Haus Nro"), jmena a příjmení („Vor- und Zunamen"), stav („Stand"), věk („Alter"), s odděleními: narozen v roce („geboren im Jahre") a čítá let ([„zählt an Jahren"]), počet („Anzahl") mužského („männlich") a ženského („weiblich") rodu („Geschlechts") a úhrn („Summa"), pak sloupce, označené souborným záhlavím: úbytek („Verminderung"), a to přestupem ke („durch den Uibertritt zur") katolickému („kathol.") a reformovanému evangelickému náboženství („refor. Religion"), úmrtím („durch Absterben") a úhrnem („Summa"). Prvé 3 sloupce jsou vyplněny v týchž řádkách, v nichž jsou jmena osad, jmeny farností katolických a duchovních katolických a evangelických, totiž před jmeny obcí Svratky a Svratoucha: „Swratka Wenzl Schimek, Joseph Schediwy", před jmenem obce Pusté Kamenice: „Wüstkamenitz Frz. Konwalina Daniel Marton," před jmenem obce Dědové u č. 60: „Kamenitschek Heirich Sokoll" u č. 22 ještě: „Daniel Marton" a před jmenem osady Filipova jen: „Jos. Schediwy". Před ostatními jmeny osad není těchto udajů. Ostatní udaje tohoto soupisu za rok 1828 viz v statistickém výkaze souborném při čísle 613 této sbírky.

697.

1829, d. 5. ledna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od rychmburského úřadu vrchnostenského výkaz o blouznivcích náboženských a zprávu o výsledku polepšovacích prostředků proti nim použitých za rok 1828.[1298])

[1298]) Toto vyzvání podepsal krajský hejtman Leopold hrabě ze Stolbergu.

698.

1829, d. 12. ledna. — Svratecký administrátor P. Vácslav Šimek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1828.[1299])

Herrschaft Richenburg. Swratker Pfarre.

Bericht

über die, in diesem Kirchspiele sich befindlichen Religionsschwärmer.

Die Religionsschwärmer dieses Kirchspieles machen zwar keine Proseliten, wollen aber auch selbst keinen Unterricht annehmen, sondern ungestört und in Ruhe leben. Wollen keinen weder politischen noch geistlichen Vorgesetzten anerkennen, keine Giebigkeiten leisten, keine Kirche besuchen, sondern in ihrem Starrsinne ungestört fortleben. Wie lange diese Menschen, nicht als blödsinnig [:was sie wirklich sind:] betrachtet, und zur Annahme des Unterrichtes gezwungen werden, so lange werden sie auch nicht von ihrer Schwärmerey nachlassen.

[Následuje soupis blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha.]

Swratka den 12. Jänner 1829. Wenzl Schimek
Pfarradministrator und
Vik. Sekretär.

[1299]) Viz 953 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 64. Soupis tento za rok 1828, sestavený dle obcí a čísel domovních, má sloupce: bydliště („Wohnort", v němž jsou obce vepsány), číslo domovní („Haus Nro"), jmena („Namen"), stav („Stand") a rok narození („Geburtsjahr") jednotlivých blouznivců. Stav jest uveden u majitelů domů neb otců rodin, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. Udaje tohoto soupisu jsou ve statistickém výkazu souborném při čísle 452 této sbírky.

699.

1829, d. 20. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1828.[1300])

K. k. Kreisamt!

Aus dem hier in der Nebenlage ·/. beyverwahrten in Folge des k. kreisämtlichen Auftrags vom 5. d. M. sine N^{o} verfaßten Verzeichniß der

auf dieser Herrschaft sich befindlichen Religionsschwärmer, deren Zahl sich mit Ende Dezember 1828 auf 43 Köpfe belaüft, wird Ein wohllöbl. k. Kreisamt zu entnehmen geruhen, daß sich ihre Zahl im Vergleiche gegen das Jahr 1827 um ein Individuum und zwar um das Eheweib Elisabeth des Wenzl Ottradofsky aus Wüstkamenitz No. 27 vermindert habe.

Weiters geht aus den von der hierseitigen Kuratgeistlichkeit hieramts eingebrachten Berichten hervor, daß diese Fanatiker keine verdächtige Zusammenkünfte halten, sich im Orte friedsam betragen und betriebsam in ihren Verrichtungen sind, weßhalb daher das ehrfurchtsvoll gefertigte Oberamt noch insbesondere bestättigen muß, daß sie auch quo ad Prästanda der k. k. Gaben und obrigkeitlichen Giebigkeiten willfährig und gutwillig sind, und daher durch ihren Lebenswandel weder dem Staate noch der Obrigkeit als gefährlich erscheinen.

Um jedoch die Abnahme dieser Fanatiker noch ferners herbeyzuführen, so dürfte eine milde Behandlung und der unausgesetzte Eifer der Ortsgeistlichkeit einen faßlichen Vortrag über die Bestimmung des Menschen in diesem Leben als Vorbereitung einer lehnenden Zukunft, dann über die Pflichten gegen Gott, sich selbst und den Nächsten nicht ohne Erfolg bleiben, indem ein geradezu gegen die Irrthümer gerichtete Unterricht, wenn er den Irrenden in Geheim ertheilt oder aufgedrungen werden wollte, unfruchtbar wäre, und nur dann kann der den Irrlehren geradezu entgegengesetzte Unterricht in Geheim Frucht bringen, wenn einzelne Irrende selbst um denselben bitten, weil eine innere Unruhe sie zur Erhaltung einer festen Uiberzeugung antreibt, in welchem Falle ihre Herzen schon die Meinung den Unterricht aufzunehmen mit sich bringen. Am allernachtheiligsten wäre aber die Anwendung der Gewalt, um die Ablegung der in unrichtigen Ansichten sich gründenden verschrobenen Ideen dieser Schwärmer zu erzielen und sie zur Annahme eines ihren Meinungen entgegengesetzten Glaubensbekenntnisses nöthigen, oder durch gewaltsame Vorstellungen die innere Umänderung ihrer Religionsbegriffe erzwingen zu wollen.

Schlüßlich muß das gehorsamst gefertigte Oberamt annoch zur Anzeige bringen, daß sich unter diesen Schwärmern keine Kinder von einem solchen Alter befinden, für welche die separate Einschulung und Beköstigung in Obsorge genommen werden müßte.

Oberamt Richenburg den 20. Jänner 1829.

Seydl.

[1300]) Viz 946 poznámku.

700.

1829, d. 17. července. — Krajský úřad chrudimský vyřizuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích svratoušském Josefovi Cachovi, otradovském Matyášovi Cachovi a svrateckém Františkovi Hartmannovi a o jejich

rodinách i přikazuje, jaké opatření má učiniti, i o udání svratoušského evangelického duchovního Josefa Šedivého na Františka Cacha a Jana Cacha o jejich projevech při odvodu jejich synů.[1301])

No. 7154.

Richenburger Oberamt.

Aus der vom k. k. Konsistorium helvetischer Konfession der hohen Landesstelle vorgelegten Jahrestabelle über das Betragen der Religionsschwärmer im Jahre 1828 wurde entnommen,

1. daß Joseph Zach aus Swratauch, Mathias Zach aus Otradow und Franz Hartmann aus Swratka, ungeachtet der vom k. Kreisamte dagegen getroffenen Verfügung dennoch wieder im Konkubinate leben.

2. daß die 10jährige Tochter Anna des Joseph Zach aus Swratauch die Schule gar nicht und der 9jährige Sohn Franz des Johann Otradowsky aus Tschachnow dieselbe unordentlich besucht, der 14jährige Sohn Johann Zach aus Swratauch aber dem Widerholungsunterrichte nicht beiwohnt.

3. daß die sämmtlichen Kinder der auf der Herrschaft Richenburg befindlichen zu dem chrudimer Senioratsbezirke helv. Konfession gehörigen Religionsschwärmer den öffentlichen Gottesdienst verabsäumen.

Dem Oberamte wird daher in Folge hohen Gub. Erlaßes vom 2/17 d. M. Zahl 27262 aufgetragen,

ad 1. die obigen Konkubinate mit allem Ernste unter eigener Verantwortung zu trennen, für den Vollzug dieser Anordnung aber auch den betreffenden Ortsrichter verantwortlich zu machen, ferner die

ad 2. genannten Kinder durch die vorschriftsmäßigen Zwangsmittel, nöthigen Falls auch nach Maßgabe der hohen Gub. Verordnung vom 7. Oktober 1826 Zahl 54864 zum ordentlichen Schulbesuche zu verhalten, und

ad 3. die Kinder der Religionsschwärmer zur Theilnahme an dem öffentlichen Gottesdienste ernstlich anzuhalten, und bei der nach fruchtloser Anwendung aller erlaubten Mittel dennoch fortgesetzten hartnäkigen Weigerung der Ältern, ihre Kinder zur Kirche abzusenden, unter den in der angeführten Gub. Verordnung vom 7. Oktober 1826 Zahl 54864 vorgezeichneten Modalitäten erforderlichen Falls sogar auf die Uibergabe der Kinder in fremde Erziehung um so mehr anzutragen, als der Religionsunterricht nicht nur in der Schule, sondern auch in der Kirche oder dem Bethhause ertheilt, und praktisch geübt wird.

Rücksichtlich der in Abschrift mitfolgenden ·/. Anzeige des Swratauscher Pastors Schediwy, daß Franz und Johann Zach aus Gelegenheit der Berufung ihrer Söhne zum Militär gegen Seine Majestät den Kaiser und die Obrigkeiten unanständige Reden[1415]) geführt haben, wird dem Oberamte aufgetragen, die nöthige Untersuchung gegen dieselben einzu-

leiten, und dann nach Befund vorschriftsmäßig das Amt zu handeln, über den Erfolg aller dieser Verfügungen sodann die Anzeige anher zu erstatten.

K. k. Kreisamt Chrudim den 17. Juli 1829.

Weber
amt. Kreiskommissär.

[1301]) Došlo 24. července 1829 rychmburského úřadu vrchnostenského. — Viz číslo 693 této sbírky a 1172 a 1315 poznámku.

701.

1829, d. 24. srpna. — Rychmburský úřad vrchnostenský nařizuje rychtáři svratoušskému, aby dbal, by Anna, dcera blouznivce Josefa Cacha, školu a Jan, syn Jana Cacha, opakovací hodiny navštěvovali.[1302])

Rychtáři svratouský!

Již mnohokráte nařízení ste obdržel, na to bdíti, by Anna dcera Jozefa Zacha školu a Jan syn Jana Zacha opakující hodiny na[v]štivoval. Nic však méně zas zpráva předleží, že ouředlní nařízení se v ničemž neuposlechlo. Vy jakožto rychtář v místě bydlící si nejlepší přesvědčení zaopatřiti v stavu ste, zdaliž také vaše poukazy v platnost se uvádějí, a se tehdy v následku cís. k. nařízení od 17. července b. r. N° 7154 zavazujete, pozorným býti, by tyto nadjmenované děti oné pro ně prospěšný cvičení navštěvovaly, an sice si nelibké [! nelypke] následky, který povstat můžou, sám přičítati budete.

Vrchní ouřad richenburský dne 24. srpna 1829.

[1302]) Viz číslo 700 této sbírky.

702.

1829, d. 24. srpna. — Rychmburský úřad vrchnostenský nařizuje rychtáři čachnovskému, aby dbal, by František Otradovský, syn Jana Otradovského, školu navštěvoval.[1303])

[1303]) Viz číslo 700 této sbírky.

703.

1829, d. 24. srpna. — Rychmburský úřad vrchnostenský nařizuje rychtáři otradovskému, aby souložnice blouznivce Matěje Zacha byla odstraněna.[1304])

ad Num 732 p.

Rychtáři otradovský!

Ačkoliv tamní Matěj Zach již jednou skrze vás nařízení obdržel, tu při sobě mající souložnici odstraniti, on přece tomuto nařízení zadost neučinil a se jakožto tvrdošinec proukázal. Vám se tehdy opět v následku cís. král. nařízení od 17. července b. r. N°. 7154 tímto nařizuje, souložnicí

Matěje Zacha tím jistěj od něj odstraniti, an sice vy k zodpovídání a trestu přitažen budete.

Vrchní ouřad richenburský dne 24. srpna 1829.

[1304]) Viz číslo 700 této sbírky. — Na rubu jest připsáno: „ad § 3. Durch Amtstagsprotokoll am 5ten Sept[em]ber 1: J: § 3 erledigt. D. 24. Aug. 1829."

704.

1829, d. 1. října. — Evangelický duchovní svratoušský Josef Šedivý podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1829.[1305])

Slavný vrchnořiditelský úřade!

Nížepsaný se s ponížeností přihlašuje z stranu bloudících v náboženství, kterých dle nejvyšších nařízení povinnen jest k sl. vrchnořiditelskému úřadu udávati, aby se proti předpisům jsoucí činové jejich potrestati mohli. A již, kteří by oni byli a jak služeb Božích a jejich dítky školu navštěvují, a kteří v concubinátu žijí, takto se vypisují

Jmeno obce	Nro domu	Jmena bloudících	Stáří	Chodili		v concubinatu žijí	Chodili	
				na služby Boží	k večeři Páně		do školy	na cvičení náboženství
Svratouch	132	Alžběta Cach vdova	65	ne	ne	.	.	.
		S[yn] Jozef	43	ne	ne	1	.	.
		Concubina Anna	.	ne	ne	.	.	.
		D[ítě] Anna	11	ne	.	.	ne	ne
	132	Frant. Cach	60	ne	ne	.	.	.
		Žena Anna	56	ne	ne	.	.	.
		Děti Jozef	33	ne	ne	.	.	.
		Karel	29	ne	ne	.	.	.
		Jan	19	ne	ne	.	.	.
		Terezie	20	ne	ne	.	.	.
	132	Jan Cach	49	ne	ne	.	.	.
		Žena Terezie	46	ne	ne	.	.	.
		Děti Václav	19	ne	ne	.	.	.
		Jan	15	ne	ne	.	.	ne
		Ignac	7	.	.	.	ne	.
		Terezie	25	ne	ne	.	.	.
		Anna	22	ne	ne	.	.	.
Svratka	127	Frant Hartman	60	ne	ne	1	.	.
		Syn Václav	18	ne	ne	.	.	ne
Filipov	28	Tom Pecina	74	ne	ne	.	.	.
Kameničky	31	Anna Pospíšil	50	ne	ne	.	.	.
		Jozef	23	ne	ne	.	.	.
		Václav	18	ne	ne	.	.	ne
Čachnov	13	Jan Otradovský	69	ne	ne	.	.	.
		S[yn] František	10	.	.	.	chodí	ne

Poznamenání. Tito Caši svratouští — nemajíc stálého a svého příbytku, kdyby ráčil sl. vrchnoř[iditelský] úřad nařídíti, aby jich žádný pod střechu nepřijímal, leč by slíbili a se zavázali, všecky pořádky zachovávat — jejich jako hlava jest František Cach.[1306])

V Svratouchu 1. října 1829.

Jozef Šedivý
kazatel slova Božího.

Na slavný vrchnořiditelský úřad Rychenburgský na Rychenburg.

[1305]) Viz 1020 poznámku.

[1306]) Poznamenání toto jest v originálu zprávy po pravé straně tabulky. Viz též statistický výkaz souborný při čísle 747 této sbírky

705.

1829, d. 23. listopadu. — Administrátor krounský evangelický Antonín Košut píše vrchnostenskému úřadu rychmburskému o blouznivcích Františkovi Nádvorníkovi z Dědové, Václavovi Otradovském z Pusté Kamenice a Matějovi Cachovi z Otradova.[1307])

An ein Löbliches Oberamt in Richenburg.

Da Gefertigter in Erfahrung gebracht hat, daß die unter dem Nahmen der Religions-Schwärmer bekannten, äußerlich dem evangelischen Cultus nach dem helv. Glaubensbekenntniße zugethannen Franz Nádwornik, Häußler aus Dědowa, Cons. No. 45, und Wenzel Otradowský, Dominicalist aus Wüst-Kamenitz, Cons. N. 27., sammt seinem Sohne den öffentlichen Gottesdienst zu vernachläßigen fortfahren, so zeiget er es wohldemselben mit dem Ersuchen an, gedachte Individuen durch geeignete Maßregeln, auf ihre Pflicht aufmerksam machen zu wollen.

Dabei stellt Unterzeichneter auch die gehorsame Anfrage, ob denn der ebenfalls mit dem Nahmen eines Religions-Schwärmers bezeichnete Matthias Zach aus Otradow, Cons. N° 14, der mit einer gewissen Weibsperson im Concubinate lebt und mit ihr Kinder zeugt, sich bei dem Löbl. Oberamte um die Heiraths-Bewilligung beworben habe, nachdem er laut Anzeige des Swrataucher evang. Pastors Joseph Schediwý, vom Lezteren das zur Erhaltung des obrigkeitlichen Heiraths-Consenses benöthigte Religions-Zeugniß erhalten hat?

Krauna am 23. November 1829.

Anton Koschuth
Administrator.

[1307]) Viz čísla 710, 740, 741, 766 a 767 této sbírky.

706.

1829, d. 30. prosince. — Kameničkovský lokalista P. Jindřich Sokol podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1829.[1308])

Bericht

über die im Kamenitschker Kirchspiel Herrschaft Richenburg wohnenden Religionsschwärmer.

1. Die Anzahl nach Familien und Personen. — Die Anzahl der Religionsschwärmer begreift in 6 Wohnpartheien 17 Personen.

2. Ob sich im verflossenen Jahre 1829 gegen das Jahr 1828 ihre Anzahl vermehrt oder gemindert hat. — Im Vergleich des Jahres 1829 gegen das Jahr 1828 haben sich die Fanatiker weder gemindert weder vermehrt.

3. Ihre Kathegorie. — Unter die Religionsschwärmer werden gerechnet 1 Familiant und 5 Kleinhäusler.

4. Die Anzahl ihrer zum Schulbesuche. — Zum wöchentlichen Schulunterrichte ist nur geeignet Franz, Sohn des Wenzl Buresch, Häuslers aus Diedowa N° 23. Zum Besuche der Wiederholungsstunden sind keine geeigneten Individuen.

5. Ob sie solche nach Vorschrift besuchen. — Der oberwähnte Franz, Sohn des Wenzl Buresch, besucht die Schule dann und wann.

6. Ob die Religionsschwärmer auch zum Theile oder gar nicht der Predigt beiwohnen. — Die Religionsschwärmer wohnen niemals der Predigt bei. Von öffentlichem Aergerniße und Verrichtung knechtischer Arbeit an Sonn- und Feyertägen hat der Gefertigte keine Notiz.

7. Ob solche keine geheimen Zusammenkünfte halten. — Dieses Jahr wurden keine beobachtet.

8. Wie ihr sonstiges moralisches Benehmen. — Von unmoralischen Betragen hat der Gefertigte keinen Beweis. Die weltlichen und geistlichen Vorsteher scheuen die Religionsschwärmer gänzlich; von ihnen aufgefordert sind zu halsstärig und nehmen keine Zurechtweißung an.

9. Was die gegen sie vorgeschriebene gelinde Behandlungsart auf sie wirke. — Die vorgeschriebene gelinde Behandlungsmethode wirkt bei den Religionsschwärmern gar nichts. Was zu ihrer Beßerung beitragen könnte, wäre, den halsstarigsten Franz Lexa aus Diedowa N 60 ins Arbeitshaus einsperen lassen, welches Mittel zur Warnung der übrigen im Kamenitschker Kirchspiel wohnenden Fanatiker dienen möchte.

Kamenitschek am 30. Dezember 1829.

Heinrich Sokol
Ortskaplan.

[1308]) Viz 1015 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 63 a 64, kdež tato zpráva omylem tiskovým jest datována z 30. prosince 1826.

707.

1829, d. 30. prosince. — Svratecký administrátor P. Václav Šimek podává zprávu rychmburskému úřadu vrchnostenskému o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1829.[1309])

Herrschaft Richenburg. Swratka Pfarrey.

Bericht

über die, in diesem Kirchspiele sich befindlichen Religionsschwärmer, sam[m]t ihrem namentlichen Verzeichniße.

Ihre Anzahl besteht in 20 Personen, als.

[Následuje soupis blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha.]

Diese obbenanten Religionsschwärmer machen zwar keine Proseliten, wollen aber auch keinen Unterricht annehmen, sondern ungestöhrt und in der Ruhe leben. Wollen keinen weder politischen noch geistlichen Vorgesetzten anerkennen, keine Giebigkeiten leisten, keine Kirche besuchen, sondern in ihrem Starrsinne ungestöhrt fortleben. Dieselben waren früher Akatholiken. Sie lesen zwar die h. Schrift, legen aber dieselbe nach ihrem Belieben aus. Wie lange diese Menschen nicht als blödsinnig /:was sie wirklich sind:/ betrachtet, und zur Annahme des Unterrichtes gezwungen werden, so lange werden sie auch von ihrer Schwärmerey nicht ablassen. Das beste Mittel wäre, ihre Kinder, die sie ohnehin bey sich nicht brauchen, irgend wohin zu gut katholischen Wirthen in den Dienst zu geben.

Swratka am 30. Dezember 1829.

Wenzl Schimek
Pfarradministrator und bisch. Vik. Sekretär.

[1309]) Viz 953 poznámku. Tento soupis za rok 1829, dle obcí a čísel domovních sestavený, má sloupce: bydliště („Wohnort"), domovní číslo („Haus Nro"), jmena („Namen"), stav („Stand") a roky narození („Altersjahre"). Stav jest uveden u majitelů domů nebo otců rodin, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. Udaje tohoto soupisu jsou v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

708.

1830, d. 2. ledna. — Pustokamenický lokalista P. František Konvalina podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1829.[1310])

Wohllöbliches Oberamt!

Zum Behufe des dießjährig abzufassenden Berichts über die Besserungs-Mittel der unterthänigen Religions-Schwärmer dient der Gefertigte zur nöthigen Wissenschaft: daß sich in des Gefertigten seiner Kollatur zwey Familien in der Eigenschaft der sogenannten Religionsschwärmer

befinden, nämlich in Tschachnow N^ro. Cons. 13 ein gewisser Johann Ottradowski mit seinem Eheweibe und einem Sohn Namens Franz. In Wüstkamenitz N^ro Cons. 27 sein Bruder Wenzl Ottradowski, dessen sein Sohn Johann im abgewichenen Jahre laut Berichterstattung vom 4. November 1829 zu der katholischen Religion überging. Uibrigens ist dem Gefertigten von ihren geheimen Zusammenkünften nichts bekannt, viel mehr verhalten sich im Orte ruhig und friedsam, schicken auch ohne allen Zwang ihre Kinder in die Schule.

Sig. Wüstkamenitz am 2. Jänner 1830.

Konwalina
Lokalist.

[1310]) Viz 950 poznámku.

709.

1830, d. 10. února. — Krajský úřad chrudimský požaduje od rychmburského úřadu vrchnostenského, aby neodkladně a nejdéle do 20. února 1830 podal výroční zprávu s výkazem o blouznivcích náboženských za rok 1829.[1311])

[1311]) Toto vyzvání z 10. února 1830 č. 1281, došlé rychmburského úřadu vrchnostenského 15. února 1830, podepsal krajský hejtman Leopold hrabě ze Stolbergu.

710.

1830, d. 30. října. — Krounský evangelický duchovní Antonín Košut oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že blouznivci nechodí do kostela ani k večeři Páně a že mívají v Pusté Kamenici a Krouně schůzky.[1312])

An das Richenburger Oberamt.

Gefertigter zeigt Wohldemselben hiemit pflichtmäßig an, daß nachstehende schwärmerische Individuen, als: Franz Nádworník, Häusler aus Dědová C. N. 45, Wenzel Otradowský, Dominikalist aus W. Kamenitz C. N. 27, Matthias Zach, Halbbauer aus Otradow C. N. 14, Franz Kostelezky, Familiant aus Krauna C. N. 147, und Franz Kinzl, Häusler ebenfalls aus Krauna C. N. 156, den öffentlichen Gottesdienst während des ganzen laufenden Jahres nicht besucht, und zum Genuße des h. Abendmahles sich nie eingefunden haben. Über Matthias Zach bemerkt Gefertigter insbesondere, daß er noch immer im Concubinate lebt, und über Wenzel Otradowský aus W. Kamenitz, so wie auch über Franz Kostelezký und Franz Kinzl aus Krauna, daß bei ihnen zuweilen Zusammenkünfte der Religions-Schwärmer wahrgenommen werden.

Pastorat Krauna am 30. Oktober 1830.

A. Koschuth
Pastor.

[1312]) Viz 1307 poznámku.

711.

1831, d. 16. února. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1830.[1313])

ad Num. Exh. 149 pol.

Chrudimer k. Kreisamt!

Mit der k. kreisämtlichen Verordnung vom 29. Jänner d. J. Z. 805 wurde dem gehorsamsten Oberamte aufgetragen, die Konkubinen der Religionsschwärmer Frz Hatmann und Joseph Zach nach den gesetzlichen Bestimmungen zu behandeln, wegen den unzukömmlichen Reden der Schwärmer selbst, dann über die wahrgenommenen Zusammenkünfte bei den Insassen Franz Kostelezky aus Krauna und Wenzel Ottradofsky aus Wüstkamenitz das Amt zu pflegen, und das Ergebniß der Erhebungen, sowohl als auch der dießfalls getroffenen Verfügungen vorzulegen.

Diese hohe Weißung bestimmt demnach das gehorsamst gefertigte Oberamt folgenden Bericht zu erstatten:

Gleich nach Erhalt der vorbezohenen sehr geehrten Weißung überzeugte sich das Oberamt, daß die Konkubinen des Frz Hartmann und Joseph Zach wieder dieselben Personen sind, die im vorigen Jahre von diesen zwey Schwärmern getrennt und in ihre Geburtsörter abgeschoben wurden. Daß daher die im vorigen Jahre getroffene ämtliche Verfügung von keinem langen Bestand war, und die Weibspersohnen, von welchen hier die Rede ist, sich abermals beikommen ließen, zu ihren Anhängern sich zu gesellen, wird Eine hohe Stelle kaum befremden, zumaln die angebliche Konkubine des Franz Hartmann eine bejahrte, wohl über 60 Jahr alte Person, Unterthanin der Herrschaft Politschka, und nur 2 Stunden von Swratka entfernt ist, in ihrem Geburtsorte weder Geschwister noch sonst einen Anverwandten besitzt, der sie ernähren möchte, und so durch die Pflicht der Selbsterhaltung zu dem vermeintlich unmoralischen Lebenswandel — der mit Frz Hartmann einem mehr als 60 jährigen Greis jedoch nicht wohl zu vermuthen ist — verleitet wird. Die Konkubine des Joseph Zach, ingleichen eine bejahrte Person und blos eine Stunde von Swratauch entfernt, wird es wohl immer werth halten den Rückweg anzutretten, besonders da ihr durch die jedesmalige Abschiebung in ihren Geburtsort Ottradow der hiesigen Herrschaft, wo sie sich ganz allein überlassen, und ohne Verwandten und Freunden der größten Noth ausgesetzt, der Weg nicht verspert bleibt, und sie wieder Gelegenheit findet, nach dem Brod des gleichfalls bejahrten Joseph Zach zu streben, und so ihre Lebensexistenz zu sichern.

Abgesehen von diesen Verhältnissen, welche vielleicht in der Jugend dieser Konkubinen, sie zu diesen strafwürdigen Lebenswandel hingezogen haben mögen, weiß das gehorsamste Oberamt dennoch das Amt der hohen Weißung gemäß gehörig handzuhaben, und unterließ demnach nicht durch erlassene Aufträge an den Swratker und Swrataucher Richter wegen un-

verzüglicher Abschaffung dieser Konkubinen dem k. kreisämtlichen Auftrage genau nachzukommen, und kann nun die bestimmte Versicherung abgeben, daß diese Persohnen auch bereits nach den eingegangenen richterlichen Relazionen in ihre Geburtsörter abgeschoben und unter die erforderliche Aufsicht gestellt wurden.

Was hingegen die von Franz Hartmann und Joseph Zach geführten Reden,

„der Landesherr und die Obrigkeit wären nicht nöthig, Steuern, Ehrenbezeugungen aber eben so entbehrlich wie das Kirchenamt, die Sakramente, die Schule, die Ehe u. s. w."

betrifft, so muß das gehörsamste Oberamt bemerken, daß ihnen diese Reden wohl zugemuthet werden können, kann aber bestättigen, daß soartige Aeüßerungen niemals selbst aus dem Munde dieser Schwärmer vernommen wurden, sie sich wohl öfters geaüßert haben, daß sie Ruhe verlangen, und wenn Jemand glaubt, daß ihr Hab und Gut sein Eigenthum sey, so möge er sich es nehmen, und damit verfügen, was er wolle, niemals aber gegen den Landesherrn, Obrigkeit oder andere Gebothe gespottet haben, ihre irre geleiteten, verschro[c]kenen auf gar keinen Bestimmungen sich gründenden Ideen werden ihnen den Sinn dieser klagbar vorgebrachten Art von Reden nie beybringen, denn aus ihren Aeüßerungen leuchtet nur hell die Dummheit ihrer Meinung hervor. Daß sie übrigens in ihren draüsten Aeüßerungen keine Bosheit mit sich führen, beweißt ihre Neigung zur Ruhe und friedlichen Leben, dann die noch nie an Tag gelegte sträfliche Stützigkeit gegen die ihnen obliegenden Zahlungen, sie betreffe das Land oder die Herrschaft, welcher sie sich dann unweigerlich und gutwillig fügen, daß wenn ihnen ein oder das andere Stück von ihrem besitzenden Vieh verkauft, hievon die Zahlung geleistet und der Uiberrest rückgezahlt wird, sie mit dieser Verfügungsweise sich ganz zufrieden stellen und nicht das geringste erwidern.

Es scheint daher, daß diese Behauptungen lediglich von der helvetischen Geistlichkeit in Gleichförmigkeit ihrer jedesjähriger Berichte, bey ihrem Konsistorium nach Belieben angegeben werden, denn das gehorsamste Oberamt, welches öffters Gelegenheit hatte, diese Religionsschwärmer zu beobachten, und auf ihre Benehmungsart die erforderliche Aufmerksamkeit verwendet, kann eine Gewießheit behaupten, daß die helv. Geistlichkeit nie eine solche unzukömmliche Rede aus dem Munde einer dieser Schwärmer persönlich vernommen haben wird.

Schlüßlich wird endlich gehorsamst berichtet: daß nach den erstatteten Berichten des Krauner Pfarrers Wenzl Dwořak und Wüstkamenitzer Lokalisten Frz Chladek weder bey dem Insassen Frz Kostelezky aus Krauna N° 147, noch bey Wenzl Ottradofsky aus Wüstkamenitz N 27 geheime Zusammenkünfte Statt finden, beyde zwar sehr verstockte Schwärmer wären, dann und wann — was beynahe nicht zu beseitigen ist —

einander jedoch einzeln besuchen, keine Belehrung in was immer für einer Art annehmen, aber dennoch nie ein öffentliches Aergerniß geben, sondern sich immer ruhig und friedfertig verhalten.

Oberamt Richenburg den 16. Febr 1831.

Seydl.

[1313]) Viz 946 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 63.

712.

1833, d. 3. ledna. — Krajský úřad chrudimský nařizuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, aby konkubináty blouznivců náboženských byly odstraněny a aby byla podána zpráva o blouznivcích svrateckém Františkovi Hartmannovi a svratoušském Josefovi Cachovi.[1314])

N° 19.

Richenburger Oberamt!

Dem königgrätzer bischöflichen Konsistorium ist nach dessen unterm 13. Dezember v. / 2. Jänner l. J. anher gemachten Eröffnung zur Kenntniß gekommen, daß die Religionsschwärmer Franz Hartmann N C. 127 zu Swratka und Joseph Zach N C. 132 zu Swratauch im Konkubinate leben.

Dem Oberamte wird demnach in Verständigung dessen mit Beziehung auf die mit hierämtlichen Umlaufschreiben vom 19. Febr 1830 Zhl 77 bekannt gemachte hohe Präsidialverordnung vom 10. Febr 1830 Zhl 8 aufgetragen, wegen Abstellung dieser in jeder Hinsicht und in allen ihren Folgen sehr verderblichen Konkubinate das dießfalls Erforderliche zu verfügen und von dem Verfügten die Anzeige anher zu erstatten.

K. k. Kreisamt Chrudim am 3. Jänner 1833.

Weber.

[1314]) Viz 1315 poznámku. — Na tomto nařízení, dne 6. ledna 1833 došlém, jest poznamenáno: „Zur Erledigung dieses Erlasses ist der Swratker und Swrataucher Richter zu beauftragen, die Konkubine des Religionsschwärmer Hartmann und Zach in ihren Wohnungen sogleich zu höben und anher einzuliefern, um solche in ihre Geburtsorter abschüben und sich über den Vollzug bey dem k. Kreisamte ausweisen zu können. D. 6. Jänner 1832 Seydl. Für den 12. Jänner 1833 zur Einlieferung ausgeschrieben. Karl".

Svratecký rychtář Josef Tuček oznámil rychmburskému úřadu vrchnostenskému:

„Slavný vrchnořiditelský ouřade. Níže podepsaný povinovanou zprávu dává, že skrze nařízený dostavení souležní od France Hartmann ze Svratky N. 127. dostavit v stavu nejsem, poněvadž skrze mnohokráte pro ní odeslání při domě France Hartmana se nenatrefila, až na dnešní níže psaný den, ale tuze nemocna, tak že více mrtva než živa se nachází, tak esli že by z nemoci povstati měla, zavazuji se tu samou, která již bezpočtu odeslaná a odšupována byla, zase odeslati. Dáno v městečku Svratce dne 16. února 1833. Jozef Tuček, rychtář."

Na tomto oznámení, 16. února 1833 došlém, jest vyřízení: „Ist dem betreffenden Akt beyzulegen und der Swrataucher Richter zu beauftragen, sich über die Abschiebung der Konkubine des dortigen Zach auszuweisen. D. 16. Febr. 1833. Seydl."

713.

1833, d. 12. března. — Krajský úřad chrudimský nařizuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému o blouznivcích Františkovi Hartmannovi ze Svratky a Josefovi Cachovi ze Svratoucha, aby odstranil jejich konkubináty, a o Matyášovi Cachovi z Otradova a Františkovi Kosteleckém z Krouny, aby dal krounské blouznivce, kromě těchto obou, lékařsky prohlédnouti.[1315])

N. 2578.

Richenburger Oberamt!

Die hohe Landesstelle ist durch den vom k. k. Konsistorium der helvet. Konfession unterm 11. Jänner l. J. erstatteten Bericht über den Zustand der Religionsschwärmer für das Jahr 1832 zur Kenntniß gelangt, daß Franz Hartmann zu Swratka N°. C°: 127 und Joseph Zach zu Swratauch N. C°: 133 auf der Herrschaft Richenburg, obwohl zum wiederholtenmahlen streng erinnert, sich trauen zu lassen, noch immer im Concubinate leben, daher es den Anschein gewinnt daß das Oberamt nicht immer mit dem gehörigen Nachdruck und Ernst gegen diese Religionsschwärmer das Amt handle. Ferner sollen, nach den Bemerkungen des Pastors Ant. Koschut zu Krauna, Mathias Zach zu Ottradow und Franz Kosteletzký zu Krauna ausgenommen, die übrigen Religionsschwärmer um ihren Verstand gekommen seyn.

Dem Oberamte wird demnach in Folge h. Gub. Erlasses vom $\frac{\text{4. Febr}}{\text{11. März}}$ l. J. Z. 3205 aufgetragen, die Grundhältigkeit dieser Angaben des k. k. Konsistoriums genau zu erheben, wegen Beseitigung dieser Unzukömmlichkeiten und wegen allenfälliger ärztlichen Untersuchung der zu Krauna ganz irrgewordenen Schwärmer die nöthige Verfügung zu treffen und das Ergebniß der Erhebungen sowohl, als auch der darüber getroffenen Verfügungen ganz sicher binnen 18 Tagen anher anzuzeigen.[1316])

K. k. Kreisamt Chrudim am 12. März 1833.

Weber.

[1315]) Viz čísla 700, 703, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 732, 737, 738 a 739 této sbírky.

[1316]) Na listině této, 19. března 1833 rychmburského úřadu vrchnostenského došlé, jest vyřízení připsáno:

„Zur Erledigung dieses Aktes ist

1^{tens} an den Krauner Pastor nachstehende Zuschrift zu erlassen:

Aus Ihren für das Jahr 1832 der hohen Stelle unterlegten Religionsschwärmerberichte geht hervor, daß der Mathias Zach aus Otradow und Franz Kostelezky aus Krauna ausgenommen, die übrigen Religionsschwärmer Ihres geistlichen Bezirks den Verstand verlohren hatten.

Um nun in dieser Angelegenheit nach Weisung des hohen Gub. Erlaßes vom 4ten Febr. l. J. Z. 3205 und k. kreisämtlichen Intimats vom 12ten d. M. No 2578 das Geeignete verfügen zu können, werden der Herr Pastor angegangen, das nahmentliche Verzeichniß der um den Verstand gekommenen Schwärmer nebst Beysetzung des Wohnortes unverzüglich anher mittheilen zu wollen,

2tens Ist der Swratker und Swrataucher Richter streng und unter persöhnlicher Verantwortung anzuweisen die Konkubinen des Franz Hartmann und Joseph Zach auf der Stelle anher einzuliefern.

D. 19. Märtz 1833. Seydl."

714.

1833, d. 19. března. — Rychmburský úřad vrchnostenský žádá krounského evangelického duchovního Antonína Košuta, aby poslal seznam krounských blouznivcův náboženských o rozum přišlých i udal jejich bydliště, by úřad vrchnostenský mohl vhodná opatření učiniti.[1317])

[An den Krauner Herrn Pastor.]

Aus Ihren für das Jahr 1832 der hohen Stelle unterlegten Religionsschwärmerberichte geht hervor, daß, den Mathias Zach aus Otradow und Franz Kostelezky aus Krauna ausgenommen, die übrigen Religionsschwärmer Ihres geistlichen Bezirks den Verstand verlohren haben.

Um nun in dieser letzteren Angelegenheit nach Weisung des hohen Gub. Erlasses vom 4. Febr l. J. Z. 3205 und k. kreisämtlichen Intimats vom 12. d. M. No 2578 das Geeignete verfügen zu können, werden der Herr Pastor angegangen, das nahmentliche Verzeichniß der um den Verstand gekommenen Schwärmer nebst Beysetzung des Wohnortes unverzüglich anher mittheilen zu wollen.

Oberamt Richenburg 19. Märtz 1833.

Seydl.

[1317]) Viz 1315 poznámku.

715.

1833, d. 26. března. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje magistrátu poličskému, že tam posílá Alžbětu Pavlíčkovu, patřící do Voldříše, souložnici svrateckého blouznivce Františka Hartmanna, i žádá, aby magistrát zařídil, aby ona neodcházela z rodné obce a byla pod dozorem.[1318])

ad N. 387. pol.

Löblicher Magistrat!

Schon mehrmalen wurde die Elisabeth Pawliczek aus dem dortigen Dorfe Woldřisch von hieraus Einem löbl. Magistrate mit Schub überliefert; indem solche nach Angaben der hierseitigen Geistlichkeit mit dem Nihilisten Hartmann in Swratka im Concubinate leben soll; doch immer ist sie wieder hieher zurückgekehrt und hat den Aufenthalt stets wieder bei dem obigen Nihilisten in Swratka genommen.

Da nun sowohl das k. Kreisamt, als auch die hohe Landesstelle mit Erlaß vom 12. d. Mts. wiederholt und strenge auf die Trennung dieser Personen und Entfernung der Conkubinen andringt, so wird besagte Elisabeth Pawliczek wiederholt Einem löbl. Magistrate mittelst Schub zugeschickt und das dringende Ansuchen gestellt, die geneigte Verfügung treffen zu wollen, womit dieselbe sich aus ihren Geburtsorte nicht entfernet und unter gehöriger Aufsicht gehalten werde.

Oberamt Richenburg den 26. März 1833.

Seydl.

[1318]) Viz číslo 717 této sbírky a 1315 poznámku.

716.

1833, d. 27. března. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje vrchnostenskému ranhojiči Karlu Mudrochovi, že mu posílá seznam evangelickým duchovním krounským Antonínem Košutem sepsaný blouznivců náboženských jeho farnosti, zbláznivších se, aby jejich stav zdravotní zjistil a zprávu o svém ohledání podal.[1319])

An den obrigkeitlichen Wundarzt

Hrn Mudroch.

Der krauner Pastor Koschuth hat in seinem Religionsschwärmerberichte für das Jahr 1832 die Bemerkung beigefügt, daß mehrere Religionsschwärmer seines Kirchspiels um ihren Verstand gekommen sind.

Diese Angabe veranlaßte die hoh. Behörden dem Oberamte den Auftrag zu ertheilen, womit die irregewordenen Schwärmer arztlich untersucht und das Ergäbniß der Untersuchung unverzüglich einberichtet werde.

Das Oberamt hat demnach den krauner Pastor aufgefordert, ein namentliches Verzeichniß der irregewordenen Schwärmer anher einzubringen, und nachdem dieses geschehen, so wird das Verzeichniß dem Hrn. Wundarzte Mudroch im Anschluße mit der Weißung zugestellt, ohne Verzug sich von dem Gesundheitszustande der consignirten Individuen zu überzeugen und über den Befund die schriftliche Relazion anher zu erstatten.

Oberamt Richenburg am 27. März 1833.

Seydl.

[1319]) Viz 1315 poznámku.

717.

1833, d. 5. dubna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích Františkovi Hartmannovi a Josefovi Cachovi a jejich souložnicích a o zbláznivších se krounských blouznivcích náboženských.[1320])

Kreisamt!

Mit k. kreisamtl. Verordnung vom 12. v. Mts. N°. 2578 wurde dem Oberamte der von dem k. k. Konsistorium der h. C. angezeigte Zustand der Religionsschwärmer und insbesondere das Bestehen der Conkubinate bey dem Frz. Hartman zu Swratka und bey dem Joseph Zach zu Swratauch verhoben und unter Einem auch aufgetragen, über die weitere Angabe des Krauner Pastor Ant. Koschuth, daß mehrere Religionsschwärmer seines Kirchenbezirks um ihren Verstand gekommen seyn, die geeignete Erhöbung zu pflegen.

In Betreff des erstern Punktes muß das gehorsamst gefertigte Oberamt zu seiner Rechtfertigung ehrerbiethigst anzeigen, daß die angäbliche Conkubine des Frz Hartman eine im hohen Alter stehende Dienstmagd Namens Elisabeth Pawliczek schon vielmahl an ihre Personalbehörde dem Politsch[k]er Magistrat von hieraus abgeschoben worden ist und an ihre Rückkehr nach Swratka bloß eine schlechte Uiberwachung derselben von Seiten der dortigen Polizeybehörde die Schuld trägt.

Wiewohl auch der Markt Swratker Richter den strengsten Auftrag hat, diese in das Dorf Woldrisch politschker Herrschaft gehörige Person in Swratka und vorzüglich in der Behausung des Frz Hartmann durchaus nicht zu dulden, so ist es denn doch, wenn im Betreff derselben von Seiten des politschker Magistrats nicht eine andere Verfügung getroffen wird, nicht wohl zu verhüten, daß sie ihre Besuche nach Swratka zu dem Frz Hartmann von Zeit zu Zeit fortsetze. Das Amt hat sich zwar alle Mühe genommen, um den auch schon in hohen Alter befindlichen Frz Hartmann zu bewegen, sich mit der besagten Elisabeth Pawlitschek aus Woldrisch trauen zu lassen; allein zu diesen Schritte ist Frz Hartmann weder in Güte noch in Strenge zu vermögen und da bey der letzthin vorgenommenen Hausuntersuchung in dem Gebäude des Frz Hartmann die Elisabeth Pawlitschek wieder bey ihm befunden worden, so hat das Oberamt nicht verweilt, solche unverzüglich wieder an den Politsch[k]er Magistrat mit Schub abzuschicken und weißet sich hierüber durch das sub ·/. beiliegende Rezepisse aus.

Die angebliche Conkubine des Schwärmer Joseph Zach aus Swratauch wird, da sie von der hiesigen Herrschaft gebürtig ist, nicht mehr bey dem genannten Religionsschwärmer geduldet, und da das Amt in Nachachtung des vorerwähnten k. kreisämtl. h. Auftrags wiederholt den Swrataucher Richter beauftragt hat, die besagte Person im Falle, sie dort betretten würde, unverzüglich abzuschaffen, so hat dieser Richter die hier sub ://: beiliegende Anzeige erstattet, daß sich die angebliche Conkubine des Jos. Zach bey letzten nicht mehr befindet und auch im Dorfe Swratauch nicht ferner geduldet wird.

Betreffend den von dem Krauner Pastor zur Sprache gebrachten Umstand, daß mehrere Schwärmer den Verstand verlohren haben, hat

das Oberamt zur näheren Erhöbung des Sachverhaltes vor allen den besagten Pastor aufgefordert, ein namentliches Verzeichniß der irrgewordenen Schwärmer vorzulegen, worüber derselbe laut Beilage 3/3 den Frz Kinzl aus Krauna N° 56 und Wzl Otradowsky aus Wüstkamenitz N° 27 in diesem Zustande bezeichnete.

In Folge dessen hat das Oberamt den obrigkeitlichen Wundarzt Mudroch angewiesen, unverzüglich von dem Gesundheitszustande dieser 2 Schwärmer sich zu überzeigen und im Falle, sich die Angabe bewährt finden sollte, die geeigneten Heilmitteln in Anwendung zu bringen, welchen Auftrage gemäß dieser Wundarzt die benannte zwey Individuen untersucht und den Befund in der sub 4/4 beiliegenden Relation zur Anzeige gebracht hat. Da nun aus der letztern Eingabe hervorgeht, daß beyde diese Religionsschwärmer sowohl an Körper als auch an Sinnen vollkommen gesund sind, so mag bloß der krauner Pastor in seinem Berichte einen ungeeigneten Ausdruck gewählt haben, daher in letzterer Beziehung amtlicher Seits auch nicht Weiteres veranlaßt werden kann.

Amt Richenburg am 5. April 1833.

Seydl.

[1320]) Viz 1315 poznámku.

718.

1833, d. 28. prosince. — Kameničkovský lokalista P. Jindřich Sokol podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1833.[1321])

Bericht
über die im Kamenitschker Kirchspiel wohnenden Religionsschwärmer für das Jahr 1833.

1. Wie groß die Anzahl der Religionsschwärmer. — Die Anzahl der Religionsschwärmer begreift in 4 Wohnparteyen 12 Personen.

2. Ob sich ihre Anzahl gemindert oder vermehrt hat. — Im Vergleich des Jahres 1833 gegen das Jahr 1832 hat sich die Anzahl der Fanatiker weder vermehrt noch gemindert.

3. Welche ihre Kathegorie. — Diese Religionsschwärmer sind alle Kleinhäusler.

4. Wie groß ihre Anzahl zum Schulbesuche. — Unter diesen Fanatikern sind 2 Individuen zum wöchentlichen Schulbesuche und zwar Franz Buresch N 23 und Franz Lexa N 60, beide aus dem Dorfe Diedowa.

5. Ob sie die Schule besuchen. — Franz Buresch besucht die Schule, macht aber geringen Fortgang; Franz Lexa besucht die Schule gar nicht.

6. Ob sie die Kirche besuchen. — Die Religionsschwärmer besuchen weder die katholischen Kirchen noch die helvetischen Bethhaüser. Von öffentlichen Aergernißen und Verrichtung knechtischer Arbeiten an Sonn- und Feiertagen hat der Gefertigte gar keine Notiz.

7. Ob die Religionsschwärmer geheime Zusammenkünfte halten. — Von geheimen Zusam[m]enkünften wurde dem Gefertigten gar nichts hinterbracht.

8. Wie ihr sonstiges moralisches Benehmen. — Von unmoralischen Betragen der Fanatiker hat der Gefertigte gar keinen Beweis. Die weltlichen als auch geistlichen Vorsteher scheuen sie gänzlich, von ihnen aufgefordert sind sie halsstarrig und nehmen keine Zurechtweisung an.

9. Was die gelinde Behandlungsmethode auf sie wirke. — Die vorgeschriebene gelinde Behandlungsmethode wirkt bei den Religionsschwärmern gar Nichts. Was zu ihrer Besserung beitragen könnte, wäre, den Franz Lexa ins Arbeitshaus einzusperren; welches Mittel zur Warnung der übrigen Fanatiker dienen würde.

Kamenitschek am 28. December 1833.

Heinrich Sokol
Ortskaplan.

[1321]) Viz 1015 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 62 a 64.

719.

1833, d. 31. prosince. — Svratecký farář P. Václav Šimek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1833.[1322])

Herrschaft Richenburg. Swratka Pfarre.

Bericht

über die, in diesem Kirchspiele, sich befindlichen Religionsschwärmer.

Die Anzahl derselben bestehet, vermög nachstehenden Verzeichniße, in 21 Personen.

[Následuje soupis blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha.]

Diese obbenannten Religionsschwärmer, die früher Akatholiken waren, machen zwar keine Proseliten, wollen aber auch selbsten keinen Unterricht annehmen, sondern ungestöhret in Frieden leben. Wollen keine, weder politischen noch geistlichen Vorgesetzten anerkennen, keine Giebigkeiten leisten, keine Kirche besuchen, sondern in ihrem Starrsinne im Frieden leben.

Sie lesen zwar die heilige Schrift, aber legen dieselbe nach ihrem Belieben aus.

Ignatz Sohn des Johann Zach hat noch nie, weder die helvetische, noch die katholische Schule besuchet.

Die Concubinen sind mehrmalen vertrieben worden, aber kommen in kurzer Zeit wieder zurück.

Johann Sohn des Johann Zach ist den 11. Oktober gestorben, und in Swratauch beerdiget worden.

Zur künftigen Ausrottung dieser Sekte wäre das beste Mittel ihnen die Kinder, die sie ohnehin zu Hause nicht brauchen, weg zu nehmen, und dieselben irgend wohin, wo eine Kirche bestehet, in den Dienst zu geben; damit sie von den Eltern getrennet, und angehalten würden, die Kirche zu besuchen.

Swratka den 31. Dezember 1833.

Wenzl Schimek
Pfarrer und bischofl. Vik. Sekretär.

[1322]) Viz 953 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 63 a 64. Tento soupis za rok 1833, dle obcí a čísel domovních sestavený, má sloupce: bydliště („Wohnort"), domovní číslo („Haus Nro"), jmena („Namen"), stav („Stand") a roky narození („Geburts Jahr"). U majitelů domů nebo otců rodin jest udán stav, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. Udaje tohoto soupisu jsou ve statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

720.

1834, d. 8. ledna. — Pustokamenický lokalista P. Jan Chládek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1833.[1323])

Bericht

über die in dem Wüstkamenitzer Kirchspiele befindlichen Religionsschwärmer.

In dem Wüstkamenitzer Kirchsprengel befinden sich folgende Religionsschwärmer; als:

Wenzl Ottradowský, Häußler aus dem Dorfe Wüstkamenitz Nro. Cons. 27, 69 Jahre alt, ehemals der akatholischen Religion zugethan.

Johann Ottradowský, Häußler aus dem Dorfe Czachnow N. 13, 73 Jahre alt, Elisabeth sein Eheweib alt 58 Jahr und Franz dessen Sohn, alt 12 Jahr; alle drey ehemals Bekenner des christkatholischen Glaubens.

Die Anzahl der hier angezeigten Religionsschwärmer hat sich seyt einigen Jahren weder vergrößert noch gemindert. Franz Ottradowský Sohn des Johann Ottradowsky, sonst ein hoffnungsvoller Jüngling besuchte als Schüler fleißig die Schule als auch die vom Gefertigten in dem Dorfe Czachnow abgehaltenen Christenlehren; wohnte auch mit Eyfer dem Gottesdienste bey; nach dem er aber aus der Schule entlassen wurde und unter die Obsorge seiner religionsschwärmerischen Eltern kam, erkaltete auch gänzlich seyn Eyfer so, daß man diesen Jüngling nur selten in den Wiederhohlungsstunden, wie auch in der Kirche wahrnimmt; es läßt sich aber hoffen, daß mit Ableben jener drey obenan erwähnten Fanatiker wirklich schon betagter Greiße dieser Jüngling in den Schooß der christ-

katholischen Kirche zurückkehren wird. Gefertigter giebt sich alle Mühe, diese Fanatiker für die Lehre Jesu Christi zu gewinnen; aber da diese in ihrem religionsschwärmerischen Wahne schon ganz grau geworden sind, immer vergebens. Sonst bemerkt Gefertigter gar nicht, daß diese Religionsschwärmer sich Zusammenkünfte in ihren Wohnungen erlaubeten; oder excurrendo in andere Haüser diesen Unfug verbreiteten, oder Anhang von Katholiken oder Helveten fänden; in der Stille und Ruhe hängen sie bloß ihrer Religionsschwärmerey an; und Gefertigter macht sich verbindlich, falls er eine geheime Zusammenkunft wahrnehmen sollte, von diesem Unfuge ungesaümt die gehörige Anzeige zu machen. Uibrigens will Gefertigter hoffen, daß mit Absterben der Fanatiker sich der sonst hier herrschende religionsschwärmerische Wahn nicht nur nicht vermindern, sondern ganz verscheuchen wird.

Wüstkamenitz am 8. Jänner 1834.

Johann Chladek
Lokalist.

[1323]) Viz 950 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 63. — Zpráva tato byla vyřízena rychmburským úřadem vrchnostenským, jehož 11. ledna 1836 došla, takto: „Zu dem an das k. k. Kreisamt zu erstattenden Bericht zu verwenden. Oberamt Richenburg, d. 11. Jänner 1834. Seydl."

721.

1834, d. 11. ledna. — Krounský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti krounské za rok 1833.[1324])

Löbliches Oberamt!

Krauner Insaß Franz Kostelezky N° 147 verharret dennoch in seiner Fanatität; die verbotenen Zusammenkünfte werden beim selben nicht gehalten, jedoch pfleget er abwechselnd an Sonntagen die drey Oerter, Dědowa, Petz oder Swratauch zu besuchen. Seine Religiosität betreffend, als Helvet sieht ihn kein Mensch das ganze Jahr im Betthause zu erscheinen; dessen drey Töchtern: Franziska 25 Jahr, Josepha 19 Jahr, und Therese 15 Jahr, kommen dann und wann an Sonntägen ins Betthauß. Uibrigens verhielt sich jeder des Jahrs 1833 im[m]er stille und ruhig, es sind auch keine Proseliten zugewachsen.

Sig. Pfarre Krauna den 11. Jänner 1834.

Wenzl Dwořak
Pfarrer.

Blouznivci náboženští ve farnosti krounské byli dle zpráv tamního faráře katolického v r. 1810 pouze Václav Vojta, půlník č. 1. v Otradově, s rodinou a Karel Bodlák, č. 1 v České Rybné, s rodinou, r. 1811 až 1814 jen týž Václav Vojta s rodinou, r. 1814 též ještě Hromádko, jehož jmeno osobní ani číslo domovní nejsou

udána, v Otradově, s rodinou. Dle zpráv katolického faráře krounského byli blouznivci náboženští ve farnosti krounské v letech 1833 až 1836 tito:

Číslo domu		Počet			Věk			
		1833	1834	1836	1833	1834	1836	
	v Krouně:							
147	Kostelecký František, familiant	1	1	1	.	.	54	1782
	Františka, žena jeho	.	.	1	.	.	48	1788
	Františka, dcera jeho	1	.	.	25	.	.	.
	Josefa, dcera jeho	1	1	1	19	20	21	1815
	Terezie, dcera jeho	1	1	1	15	16	18	1818
156	Kyncl František, domkař	.	.	1	.	.	45	1791
	Anna, žena jeho	.	.	1	.	.	44	1792
	v Otradově:							
14	Cach Matyáš, půlník	.	.	1	.	.	47	1789
	Dorota, žena jeho	.	.	1	.	.	48	1788
	Anna, dcera jeho	.	.	1	.	.	20	1816
	Josef, syn jeho	.	.	1	.	.	10	1826
	Anna Hromádkova, nádenice	.	.	1	.	.	40	1796
	mužů	1	1	4				
	žen	3	2	7				
	všech	4	3	11				

Blouznivci náboženští, kteří jsou oznámeni ve zprávách evangelického faráře krounského za leta 1835 a 1836, jsou v statistickém výkaze souborném při čísle 766 této sbírky.

[1324]) Viz čísla 436, 448, 454, 461, 469, 471, 531, 721, 730, 751, 759 a 769 této sbírky.

722.

1834, d. 12. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1833.[1325])

N. Exh. 65 pol.

Wohllöbliches k. k. Kreisamt!

In der Anlage ·/. überreicht das gefertigte Oberamt das Verzeichniß[1326]) der hierherrschafts bestehenden Religionsschwärmer, aus welchem zu ersehen ist, daß sich deren Anzahl im Verlaufe des Solarjahres 1833 von 44 auf 43 Individuen verringert hat.

Uibrigens muß das Oberamt bemerken, daß diese Klasse von Menschen Niemanden beunruhigt, auch bey ihrer zurückgezohenen Lebensart keine Gefahr für das Allgemeine besorgen läßt, und nur bey dem angenommenen Irrwahne verbleibet, dem sie in ihrer haüslichen Zirkel mit einer Art von Starrsinn anhänget, und weder von geistlichen noch weltlichen Behörden hierin sich stehren lassen will. Zusammenkünfte werden ihnen durchaus keine gestattet, auch ist bisher nicht vorgekommen, daß solche

versucht worden wären, und sie beschränken sich dem nach großentheils auf ihren haüslichen Zirkel. Und da sie da keinen Anhang haben und finden und ihr mehr einen blöden Sinn verrathendes Benehmen keinen Beyfall findet, so läßt sich auch ein weiteres Verbreiten ihres Irrwahns nicht befürchten, sondern vielmehr erwarten, daß mit Absterben der Familienhäupter sich ihre Zahl vermindern und selbst nach und nach verschwinden wird.

Oberamt Richenburg den 12. Jänner 1834. Seydl.

[1325]) Viz 946 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 56 a 64.
[1326]) Viz číslo 723 této sbírky.

723.

1834, d. 12. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství rychmburském za rok 1833.[1327])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Richenburg.

Verzeichniß

über die auf obiger Herrschaft mit Ende Dezember 1833 verbliebenen Religionsschwärmer pro ao 1833.

[Obsahuje[1328]) nejprv počet blouznivců náboženských dle stavu z 31. prosince 1832 na panství rychmburském 44, pak záznam, že roku 1833 nepřibyl žádný a ubyl 1 muž, takže dnem 31. prosince 1833 zůstalo 21 mužů, 22 žen, 43 všech blouznivců náboženských v Čachnově, Dědové, Kamenici Pusté, Kameničkách, Krouně, Svratce a Svratouše.]

Oberamt Richenburg den 12. Jänner 1834.

[1327]) Viz 946 poznámku.
[1328]) Soupis tento za rok 1833, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena farnosti („Namen des Kirchensprengels"), duchovních („der Seelsorger") katolického („von Seite der katholischen") a reformovaného náboženství („reformirten Religion"), místo pobytu („Aufenthaltsort"), číslo domu („No des Hauses"), jmena a příjmení („Vor und Zunahmen"), stav („Stand"), věk („Alter", s odděleními: narozen v roce [„geboren im Jahre"] a čítá let [„zählt an Jahren"]), počet („Anzahl", s odděleními: mužského („männlich") a ženského rodu („weiblich. Geschlecht"), úhrn („Summa"), pak sloupce, označené souborným záhlavím: úbytek („Verminderung"), a to přestupem ke („durch den Übertritt zur") katolickému („katholisch") a reformovanému náboženství („reformirten Religion"), úmrtím („durch Absterben") a úhrnem („Summa"). Prvé 3 sloupce jsou vyplněny v týchž řádkách, v nichž jsou jmena osad, jmeny farností katolických a duchovních katolických a evangelických, totiž před jmeny Svratky a Svratoucha: „Swratka Wenzel Schimek Joseph Schediwy", před jmenem Pusté Kamenice: „Wüstkamenitz Johann Chladek Joseph [chybně místo: Anton] Koschut", před jmenem Dědové: „Kamenitschek Heinrich Sokol", před jmenem Kameniček: „Joseph Schediwy", před jmenem Krouny: „Krauna Wenzel Dwořak Joseph [chybně místo: Anton] Koschut". Před jmenem Čachnova není těchto udajů. Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 613 této sbírky.

724.

1834, d. 13. ledna. — Krajský úřad chrudimský oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že podle zprávy zemského gubernia z 18. prosince 1833 č. 52559 Jeho Veličenstvo vzal zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1832 na vědomí, i aby dále se na blouznivce dohlédalo, a připojuje opis výnosu zemského gubernia o stížnosti evangelických duchovních Josefa Šedivého, Antonína Košuta a Karla Nagyho na úřady a na katolické duchovenstvo v příčině blouznivců náboženských.[1329])

Příloha (opis výnosu zemského gubernia království českého z 18. prosince 1833 č. 52559):

No. 52559.

An das k. k. Konsistorium der helvetischen Konfession in Wien.

Laut hohen Hofdekrets vom 6. November l. J. Z. 27335 geruhten S. k. k. Majestät die Anzeige über den Zustand der hierländigen Religionsschwärmer im Jahre 1832 zur Wissenschaft zu nehmen.

Hievon hat man unter Einem sowohl das königgrätzer bischöfl. Konsistorium als auch das bidschower und chrudimer k. Kreisamt mit dem Beisatze verständigt, diese Religionsschwärmer fernerhin genau überwachen zu lassen.

Was hingegen die Klagen anbelangt, welche die 3 Pastoren, Joseph Schediwy, Anton Koschut und Karl Nagy auch dießmal bey dem k. k. Konsistorium vorgebracht haben, so hat man hierwegen schon im Monate Feber l. J. die erforderliche Erhebung eingeleitet.

Nach diesen Klagen sollen:

1. Die 2 Religionsschwärmer Frz Hartmann und Joseph Zach auf der Herrschaft Richenburg noch immer in einem Konkubinate leben und

2. Einige Religionsschwärmer auf dieser Herrschaft Richenburg sogar um ihren Verstand gekommen seyn,

3. Soll das chraustowitzer Amt den Pastor Karl Nagy mit seinem Ansuchen eine Beschreibung der auf der Herrschaft Chraustowitz befindlichen Akatholiken vorzunehmen, um die unvollständigen Register ergänzen zu können, abweislich vorbeschieden haben, worauf sich dieser Pastor hierwegen an den Bezirksvikär verwendet und von ihm gleichfalls keine Unterstützung erhalten hätte, dann

4. Sollen die katholischen Seelsorger auch in dem Jahre 1832 unterlassen haben, dem Pastor Karl Nagy die Matrikenauszuge zu übersenden.

Hierüber wird nun dem k. k. Konsistorium auf dem Grund der gedachten Erhebungen Folgendes bedeutet:

zu 1. Hat das richenburger Oberamt die auf der Herrschaft Politschka gebürtige Konkubine des Frz Hartmann, der sich mit ihr ungeachtet aller Vorstellungen durchaus nicht trauen lassen will, auch diesmal in ihren freundschaftlichen Geburtsort mittels Schubs abschicken lassen, wie es schon mehrmal geschehen ist.

In Ansehung der Konkubinazion des Joseph Zach zeigte hingegen das Oberamt an, daß sich dieselbe seit längerer Zeit bey ihm nicht befindet, und daß die Ortsrichter wiederholt den strengsten ämtlichen Auftrag erhalten haben, keine von beiden Konkubinen, wenn ja eine oder die andere wieder zurückkommen sollte, in ihren Gemeindbezirken zu dulden, sondern sie sogleich abzuschaffen.

zu 2. Ließ dieses Oberamt die angeblich irre gewordenen Religionsschwärmer Frz Kinzl und Wzl Otradowsky, die der krauner Pastor Koschut über Verlangen des Oberamtes nachträglich als solche namentlich bezeichnet hat, durch den obrigkeitlichen Arzt untersuchen, aus dessen anher vorgelegten Befunde hervorgeht, daß diese beiden Religionsschwärmer sowohl an Körper als am Sinne vollkommen gesund sind, weßwegen dem gedachten Pastor Koschut für diese sich erlaubte fälschliche Angabe eine Zurechtweisung zu ertheilen ist.

zu 3. Hat sich sowohl das chraustowitzer Amt als auch der chraster Bezirksvikär über die gegen sie vorgebrachten Beschuldigungen nicht nur genügend gerechtfertiget, sondern sie finden es bey den dermaligen unruhigen Zeitverhältnissen gar nicht rathlich, eine eigene Konskribirung der Akatholiken und um so weniger der von Jahr zu Jahr ohnehin abnehmenden Religionsschwärmer vorzunehmen, weil eine solche besondere Konskribirung diese Individuen noch mehr aufreizen und der öffentlichen Ruhe und Ordnung gefährlich werden dürfte, welcher Meinung des chraustowitzer Amtes und des Bezirksvikärs auch das chrudimer k. Kreisamt und das königgrätzer Konsistorium beigetreten sind, daher allerdings zu unterbleiben hat.

zu 4. Ist der Pastor Karl Nagy von dem chraster Bezirksvikär schriftlich aufgefordert worden, ihm über die angeblich von der katholischen Geistlichkeit auch in dem Jahre 1832 unterlassene Einsendung der Matrikenauszüge eine nähere Auskunft zu ertheilen, worauf der Pastor Nagy dem Bezirksvikär in dem Orig: Schreiben vom 16. März d. J. erwidert hat, daß er eine solche Beschwerde gegen die katholische Geistlichkeit nirgends gemacht habe, und auch weit entfernt sey, es thun zu können, indem die Matrikenauszüge, wie bekannt, gar keinem Anstande unterliegen. Da sich der Pastor Nagy, wie aus dem Berichte des k. k. Konsistoriums vom 11. Jänner d. J. Z. 12 selbst aus der beigeschlossenen Aeußerung dieses Pastors vom 8. November 1832 zu ersehen ist, sich dennoch eine solche Beschwerde gegen die katholische Geistlichkeit beigehen ließ, so hat das k. k. Konsistorium denselben für diese sich erlaubte fälschliche Beschuldigung zu ahnden, und ihn nach dem Ansuchen des chraustowitzer Amtes und des chrudimer k. Kreisamtes zu einem ruhigen und verträglichen Benehmen um so mehr anzuweisen, als durch derley vorlaute und ungegründete Beschuldigungen nur ein unnützes Aufsehen verursacht, und die so nöthige Einigkeit gestört wird.

Ferner ist diesem Pastor über Ansuchen des königgrätzer Konsistoriums zu bedeuten, künftig seine allenfälligen Beschwerden gegen die

katholische Geistlichkeit unmittelbar bey dem gedachten Konsistorium zu führen, womit selbes in den Stand gesetzt würde, hierüber die erforderliche Erhebung ehemöglichst einzuleiten, und nach Befund des Amtes zu handeln.[1330])

[1329]) Oběžníky a nařízenl krajského úřadu chrudimského viz v číslech 411, 412, 414, 416, 417, 443, 465, 482, 486, 489, 504, 534, 538, 546, 561, 572, 589, 591, 601, 602, 650, 724, 736 a 755 této sbírky.

[1330]) Opis přílohy č. 52559 jest na stranách 2. až 4. archu, na jehož straně 1. jest výnos krajského úřadu chrudimského z 13. ledna 1834 č. 384, došlý 21. ledna 1834 rychmburského úřadu vrchnostenského, jenž jej opatřil tímto vyřízením: „Wird zur Wissenschaft und Darnachachtung genommen und ist bey den Bezugsakten aufzubewahren. Oberamt Richenburg, d. 21. Jänner 1834. Seydl."

725.

1834, d. 30. prosince. — Kameničkovský lokalista P. Jindřich Sokol podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1834.[1331])

Bericht
über die im Kamenitschker Kirchspiel wohnenden Religionsschwärmer
für das Jahr 1834.

1. Wie groß die Anzahl der Fanatiker nach Familien und Personen. — Die Anzahl der Religionsschwärmer begreift in 4 Wohnpartheien 12 Personen.

2. Ob sich die Anzahl der Fanatiker gemindert oder vermehrt hat. — Im Vergleich des Jahres 1834 gegen das Jahr 1833 hat sich die Anzahl der Religionsschwärmer weder vermehrt noch gemindert.

3. Ihre Kathegorien. — Diese Religionsschwärmer sind alle Kleinhaüsler.

4. Die Anzahl ihrer zum Schulbesuche und zum Besuche der Wiederhollungsstunden. — Franz, Sohn des Wenzl Buresch, Haüslers aus Diedowa N 23, besucht an Sonn- und Feyertägen die Wiederhollungsstunden. Der uneheliche Sohn Franz der Anna Lexa besucht die Schule sehr selten.

5. Ob die Religionsschwärmer die Kirche besuchen. — Gar nicht.

6. Ob selbe keine geheimen Zusammenkünfte halten. — Von geheimen Zusammenkünfte hat der Gefertigte gar keine Notiz.

7. Wie ihr sonstiges moralisches Betragen. — Von unmoralischen Betragen hat der Gefertigte gar keinen Beweis. Die weltlichen und geistlichen Vorsteher scheuen sie gänzlich und von ihnen aufgefordert, sind sie halsstärrig und nehmen keine Zurechtweisung an.

8. Was die gegen sie vorgeschriebene gelinde Behandlungsart auf sie wirke. — Die vorgeschriebene gelinde Behandlungsmethode wirkt bei den Religionsschwärmern gar Nichts.

Kamenitschek am 30. December 1834.

Heinrich Sokol
Ortskaplan.

[1331]) Viz 1015 poznámku.

726.

1834, d. 31. prosince. — Svratecký farář P. Václav Šimek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1834.[1332])

Herrschaft Richenburg. Pfarre Swratka.

Bericht

über die in diesem Kirchspiele sich befindlichen Religionsschwärmer.

Die Religionsschwärmer dieses Kirchspieles, die früher Akatholiken waren, machen zwar keine Proseliten, wollen aber auch selbst keinen Unterricht annehmen, sondern ungestöhrt in der Ruhe leben. Wollen keine, weder politischen noch geistlichen Vorgesetzten anerkennen, keine Giebigkeiten leisten, keine Kirche besuchen, sondern in ihrem Starrsinn in Frieden leben. Sie lesen zwar die heilige Schrift, legen aber dieselbe, nach ihrem Belieben, aus. Zu ihrer künftigen Ausrottung wäre das beste Mittel, ihnen die Kinder, die sie ohnehin zu Hause nicht brauchen, weg zu nehmen und dieselben irgend wohin, wo eine Kirche bestehet, in den Dienst zu geben; damit sie von den Eltern getrennet und angehalten würden, die Kirche zu besuchen.

Anna Hromadko von Ottradow, welche früher als Concubine des Joseph Sohn nach dem verstorbenen Joseph Zach angegeben wurde, wohnet zwar in Swratauch, aber abgesondert für sich, und nicht mehr mit dem Zach beysammen. Die Barbara Pawlik von Borowa hält sich abermals bey dem Franz Hartmann in Swratka auf.

Diese Concubinen sind mehrmalen vertrieben worden; da sie aber in ihren Geburtsörtern weder Aufnahme noch den Lebensunterhalt finden, also kehren sie in kurzer Zeit wieder zurück.

Ignatz, Sohn des Johann Zach, hat noch nie eine Schule besucht.

Die Anzahl dieser Schwärmer hat sich im laufenden Jahre um drey Personen gemindert; nämlich

Wenzl, Sohn des Franz Hartmann von Swratka, ist zum Militär einberufen worden.

Elisabeth, Wittwe nach dem verstorbenen Joseph Zach von Swratauch, ist den 6. July gestorben.

Johann, Sohn des Franz Zach, hat den 10. August das Bekenntniß des katholischen Glaubens abgelegt.

Ihre Anzahl bestehet gegenwärtig in 18 Personen als

[Následuje soupis blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha.]

Swratka den 31. Dezember 1834.

Wenzl Schimek
Pfarrer und bischöfl. Vik. Sekretär.

[1332]) Viz 953 poznámku. Tento soupis za rok 1834, dle obcí a domovních čísel sestavený, má sloupce: bydliště („Wohnort"), číslo domu („Haus Nro"), jmena („Namen"), stav („Stand") a rok narození („Geburtsjahr"). U majitelů domů a otců rodin jest uveden stav, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. Udaje tohoto soupisu viz ve statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

727.

1834, d. 31. prosince. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1834.[1333])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Richenburg.

Verzeichniß

über die auf obiger Herrschaft mit Ende Dezember 1834 verbliebenen Religionsschwärmer. Pro anno 1834.

[Obsahuje[1334]) nejprv počet blouznivců náboženských dle stavu z 31. prosince 1833 na panství rychmburském 44, pak záznam, že roku 1834 nepřibyl žádný a ubylo přestupem k vyznáním katolickému 7 a reformovanému evangelickému 1 a úmrtím 1, celkem 4 muži, 5 žen, 9 všech, takže dnem 31. prosince 1834 zůstalo 18 mužů, 17 žen, 35 všech blouznivců náboženských v Čachnově, Dědové, Pusté Kamenici, Krouně, Svratce a Svratouchu.][1335])

Oberamt Richenburg den 31. Dezember 1834.

[1333]) Viz 946 poznámku.

[1334]) Soupis tento za rok 1834, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena farnosti („Namen des Kirchensprengels"), duchovních („der Seelsorger") katolického („von Seite der katholischen") a reformovaného náboženství („reformirten Religion"), další sloupce, označené souborným nápisem: blouznivců („Der Religionsschwärmer"), místo pobytu („Aufenthaltsort"), číslo domu („N° des Hauses"), jmena a příjmení („Vor- und Zunamen"), stav („Stand"), věk („Alter", s odděleními: narozen v roce [„geboren im Jahre"] a čítá let [„zählt an Jahren"]), počet („Anzahl") mužského („männlich"), ženského („weiblich") rodu („Geschlecht") a úhrn („Summa"), pak sloupce, označené souborným záhlavím: úbytek („Verminderung"), a to přestupem ke („durch Uibertritt zur") katolickému („katholisch") a reformovanému („reformirten") náboženství („Religion"), úmrtím („durch Absterben") a úhrnem („Summa"). Prvé 3 sloupce jsou vyplněny v týchž řádkách, v nichž jsou jmena osad, jmeny farností katolických a jmeny duchovních katolických a evangelických, totiž před jmeny Svratky a Svratoucha: „Swratka Wenzel Schimek Joseph Schediwy", před jmenem Dědové: „Kamenitschek Heinrich Sokol Joseph [chybně místo: Anton] Koschut", před jmenem Pusté Kamenice: „Wüstkamenitz Johann Chladek Joseph [chybně místo: Anton] Koschut", před jmenem Krouny: „Krauna Wenzel Dwořak d° [= Joseph, místo správně Anton Koschut])." Před jmenem Čachnova není těchto udajů. Ostatní udaje tohoto soupisu za rok 1834 viz v statistickém soupise souborném při čísle 613 této sbírky.

[1335]) V této zprávě jest škrtnuto dodatně při Dědové u č. 23: „Tochter Anna“;

	[rok narození]	[věk]	[muž]	[žena]	[úhrn]
při č. 30.: „Joseph Zrust Haüßler	1762	72	1	.	1
Weib Anna	1762	72	.	1	1
Sohn Wenzel	1802	32	1	.	1
Tochter Anna	1804	30	.	1	1“
při č. 22: „.Joseph Wacek	1806	28	1	.	1“

při č. 45. škrtnuto: „Franz Adamek“ a nadepsáno: „Nadwornik“ a škrtnuty jeho děti: „Sohn Franz, Tochter Anna“ a též „Anna Lorenz“, neuvedeny o nich udaje, jen o ní jest poznamenáno: „dº“, že totiž jest domkařka. V sloupci úbytku jest škrtnuto: „45“ [patrně č. 45. dědovské] „Anna Lorenz Häußlerin“ a udaje o ní: „1805“ [rok narození], „29“[let], „1“ [žena], „1“ [summa] a č. 22 „Joseph Wacek 1806, 28“ [let], „1“ [muž], „1“ [summa].

728.

1835, d. 10. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský zasílá krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství rychmburském za rok 1834 a podává zprávu o jejich vymírání.[1336])

Kreisamt in Chrudim!

Der bestehenden Anordnung gemäß wird in der Anlage ·/. das Verzeichniß der auf hiesiger Herrschaft mit Ende Dezember 1834 verbliebenen Religionsschwärmer mit dem Beyfügen eingesendet, daß die Zahl derselben im Vergleiche des vorigen Abschlußes um 9 Individuen geringer ist, und die Hoffnung genährt werden kann, daß nach Absterben der alten Mitglieder dieser Schwärmerey, welche übrigens weder auf einzelne Personen noch auf das Allgemeine, mit ruhigen vorurtheilsfreyen Sinne betrachtet, widrig einwirkt, die Zahl derselben sich nach und nach ganz auflösen werde.

Oberamt Richenburg am 10. Jänner 1835.

Seydl.

[1336]) Viz 946 poznámku.

729.

1835, d. 12. ledna. — Pustokamenický lokalista P. J. Chládek podává zprávu rychmburskému úřadu vrchnostenskému o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1834.[1337])

Bericht

über die in dem Wüstkamenitzer Kirchspiele befindlichen Religionsschwärmer.

In dem Wüstkamenitzer Kirchspiele befinden sich folgende Religionsschwärmer als:

Wenzel Ottradowský, Emphiteut in dem Dorfe Wüstkamenitz Nro Cons. 27,

Johann Ottradowský, Emphiteut in dem Dorfe Čžachnow Nro 13, dann seine Ehegattin Elisabeth und ihr Sohn Franz.

Ihre Anzahl hat sich weder vermehrt noch vermindert. Franz, Sohn der Eheleute Johann und Elisabeth Ottradowský, besucht dann und wann die Kirche, auch wohnt er obwohl selten den in dem Dorfe Čžachnow abgehaltenen Christenlehren bey. Die eben genannten Religionsschwärmer hängen ganz im Stillen ihrem religionsschwärmerischen Unfuge an, ohne sich geheime Zusammenkünfte, wie es in den vorhergehenden Jahren geschah, in ihren Wohnungen zu erlauben; auch excursionen in andere Häuser finden bey denselben nicht statt. Wenzel und Johann Ottradowský sind zwey bejahrte Männer; und es steht die Hoffnung bevor, daß nach Ableben des letzteren und seiner Ehegattin ihr Sohn Franz in den Schooß der christkatholischen Kirche zurückkehren werde. Uibrigens sind die andern drey ganz unverbesserlich; finden aber von den hierortigen Insaßen keinen Anhang; und obwohl Gefertigter sich alle Mühe gab, sie eines Bessern zu belehren, und für die christkatholische Lehre zu gewinnen, so beharren sie doch fest und unabänderlich in ihrem Wahne; ohne den andern durch die Zerstreuung ihres Fanatismus schädlich zu werden.

Wüstkamenitz den 12. Jänner 1835.

J. Chládek
Lokalist.

[1337]) Viz 950 poznámku.

730.

1835, d. 13. ledna. — Krounský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti krounské za rok 1834.[1338])

Löbliches Oberamt!

Vermög am $\frac{12}{13}$ Jänner 1835 dem Gefertigten zugestellten Zuschrift in Hinsicht der Religionsschwärmer Franz Kostelezky, aus Krauna Häußler No 147, wird berichtiget, daß derselbe noch wirklich in der Schwärmerey verharret; die verbothenen Zusammenkünfte zu Krauna können nicht erwiesen werden; als Helveten sieht ihn keiner das ganze Jahr hindurch im Betthause. Die eine von dessen drey Töchtern Namens Franziska hat einen helvetischen Ehemann diesen Jahrs geheurathet, der sie zum gottesdienstlichen Besuche fleißig anhaltet, die zwoen übrigen Josepha 20 Jahr, Therese 16 Jahr lassen sich dann und wann im Bethhause sehen. Uibrigens hielt sich jeder des ganzen 1834 Jahrs stetts still und ruhig; auch sind keine Proseliten zugewachsen.

Sig. Pfarre Krauna den 13. Jänner 1835.

Wenzl Dwořak
Pfarrer.

[1338]) Viz 951 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 63.

731.

1835, d. 15. ledna. — Krajský úřad chrudimský požaduje od rychmburského úřadu vrchnostenského, aby neprodleně podal zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1834.[1339])

[1339]) Toto vyzvání z 15. ledna 1835 č. 538, podepsané krajským hejtmanem Václavem Webrem, došlo 17. ledna 1835 rychmburského úřadu vrchnostenského a jest opatřeno poznámkou: „Da der urgirte Schwärmerbericht mitlerweile an das k. Kreisamt eingebracht worden, ist gegenwärtiger Erlass lediglich zu hinterlegen. Oberamt Richenburg, d. 17. Jänner 1835. Seydl."

732.

1835, d. 6. února. — Krajský úřad chrudimský nařizuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, jaká opatření má učiniti proti souložnicím blouznivců svrateckého Františka Hartmanna a svratoušského Josefa Cacha.[1340])

N. 1481.

Richenburger Oberamt!

Nach einer von dem königgrätzer Konsistorium am 12. v. M. Z. 494 anher mitgetheilten Anzeige des skutscher Vikariatsamtes hat man entnommen, daß Elisabeth Pawlik, auch Nunwar aus dem zur Herrschaft Politschka gehörigen Dorfe Borowa sich abermal in Swratka bei dem Religionsschwärmer Franz Hartmann als Konkubine, so wie auch die Konkubine Anna Hromatko aus dem zur Herrschaft Richenburg gehörigen Dorfe Otradow zwar nicht bei ihrem frühern Konkubinär Joseph Zach, doch aber in Swratauch abermals befinde.

Nach dem die alleinige Abschiebung dieser zwei Konkubinen in ihre Geburtsorte eben so wenig, wie früher ohne den beabsichteten günstigen Erfolg seyn würde, wenn nicht auch für ihren sicheren Lebensunterhalt durch ihre allenfällige Dienstunterbringung gesorgt werden möchte; so wird dem Oberamte aufgetragen, diese Konkubinen nicht nur nach den bestehenden Gesetzen zu bestrafen und in ihre Geburtsorte abermal zu verweisen, sondern rücksichtlich der Anna Hromatko die Vorsorge zu treffen, daß sie in den Stand gesetzt werde, durch eine angemeßene Handarbeit ihren Lebensunterhalt zu verdienen, weßhalb auch dieselbe gehörig zu überwachen seyn wird.

K. k. Kreisamt Chrudim am 6. Feber 1835.

Weber.

[1340]) Viz 1315 poznámku. — Na tomto nařízení, dne 8. února 1835 rychmburského úřadu vrchnostenského došlém, jest poznamenáno vyřízení: „Ist den betreffenden Betheiligten aufzutragen, die genannten Weibspersohnen bey ihren Konkubinaten durchaus nicht zu dulden, sondern sie in Betrettungsfalle sogleich zu höben und anher zur Abstraffung und weiteren Abschübung zu überliefern. Oberamt Richenburg, d. 8. Febr. 1835. Seydl."

733.

1835, d. 12. února. — Svratoušský evangelický duchovní Josef Šedivý podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o konkubinátech blouznivců náboženských i usiluje o odstranění těchto konkubinátů.[1341])

Slavný vrchnořiditelský ouřad!

Poněvadž se nařízením vysoce slavné Guberny od 14. srpna m. r. čísl. 18520 dokonce nedovolí, aby se concubinaty fanatyků trpěly, a poněvadž nížepsaný zavázán jest, to své vys. sl. c. k. konsistoři v známost uvádět, zdali se takové concubinaty trpějí, — tedy s poníženosti oznamuje slavnému vrchnímu úřadu, že jak Frant. Hartman ze Svratky N. 127, tak Josef syn Františka Cacha ze Svratoucha N. 132, na Čachnově v Nru 7. u Karla Sodomky podsud přebývající, svou souložnici při sobě má. Pročež aby ráčil slav. vrchní úřad rychtářům těch obcí nařídíti, aby jich vypudili a v svých obcích dokonce netrpěli. P. rychtář svratecký, maje toho Hartmana v sousedstvu — a k své službě dva policajty — může o té pakáži, kdyžby zas přišla, hned zvěděti a skrze policajty z městečka [ji] vyhnati. Rychtář pak čachnovský, maje kór malou obec a tudy malé s ní práce, také může o tom hned zvěděti a z obce vypakovati. Jako rychtář svratoušský, že několikrát vyhnal z Nra 132 concubinu staršího Jozefa Cacha, vícekrát se sem nevrací, ač prve tu asi 15te let byla, tak se může i s nadjmenovanými zacházeti, a zbytečné jest, vyšší sl. ouřady s ními zaneprázdňovat. Jenž jsem

v Svratouchu dne 12. února 1835

Jozef Šedivý
kazatel slova Božího.

[1341]) Viz 1020 poznámku. — Na tuto zprávu, došlou 14. února 1835 rychmburského úřadu vrchnostenského, jest poznamenáno vyřízení toto: „Ist an den Swratker und Tschachnower Richter der Auftrag zu erlassen, die Konkubinate unter ihrer Verantwortung unverzüglich zu trennen und den betreffenden Partheien den unerlaubten Lebenswandel durchaus nicht zu gestatten. Oberamt Richenburg, d. 14. Febr. 1835. Seydl."

734.

1835, d. 25. června. — Svratecký farář P. Václav Šimek oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že sám se má ospravedlniti konsistoři, že uvedl za rok 1834 více blouznivců než rychmburský úřad vrchnostenský, i žádá, aby mu tento úřad vysvětlil, jak se to stalo, by on mohl se konsistoři ospravedlniti.[1342])

Löbliches Oberamt!

Der Gefertigte hat im verflossenen Jahre, sowohl an das hochwürdigste bischöfl. Konsistorium, als auch an das löbl. Oberamt, in dem Swratker Territorio 18 sich befindende Religionsschwärmer angegeben. Da aber

das löbl. Oberamt aus dem Swratker Kirchspiele nur 15 angegeben hat; so erhielt der Gefertigte, mittelst des hochwürdigsten bischöfl. Vikariatsamtes, von dem hochw. bischöfl. Konsistorium die Weißung, sich zu rechtfertigen, wie dieser Unterschied entstanden sey. Der Gefertigte bittet daher das löbl. Oberamt um die Aufklärung, wie es geschehen sey, um sich gründlich rechtfertigen zu können.

Swratka den 25. Juny 1835.

Wenzl Schimek
Pfarrer und bischöfl. Vik. Sekretär.

[1342]) Viz 953 poznámku. — Na tomto oznámení, dne 27. června 1835 rychmburského úřadu vrchnostenského došlém, jest poznamenáno tyto vyřízení: „Ist nach der an das k. Kreisamt erstatteten Anzeige resp. der über den Stand der Religionsschwärmer eingebrachten Eingabe dem Herrn Pfarrer die geforderte Aufklärung zu geben. Oberamt Richenburg d. 27. Juny 1835. Seydl." — Odpověď rychmburského úřadu vrchnostenského jest otištěna jako číslo 735 této sbírky.

735.

1835, d. 30. června. — Rychmburský úřad vrchnostenský odpovídá svratockému faráři P. Václavovi Šimkovi na jeho dopis z 25. června 1835 o blouznivcích náboženských.[1343])

Euer Hochwürden!

In Erledigung des geehrten Schreibens vom 25. d. Mts. wird Euer Hochwürden die angesuchte Auskunft dahin gegeben, daß die Anzahl der in Ihrem Kirchspiele befindlichen Religionsschwärmer oberämtlicherseits wirklich nur mit 15 Individuen, daher gegen Ihre Eingabe um 3 Personen weniger angesetzt wurde.

Die weniger drey angesetzten Individuen sind namentlich

1) Barbara Pawlik von Borowa, geboren im Jahre 1777,

2) Barbara, eheliche Tochter des Franz Hartmann aus Swratka NC. 127, geboren im Jahre 1808, und

3) die Tochter Josepha des Innmanns Johann Zach aus Swratauch NC. 132, geboren 1830.

ad 1) So wie Euer Hochwürden in der hieramts eingegebenen Religionsschwärmer-Berichte selbst bemerkten, so ist diese Barbara Pawlik von Borrowa [!], zur Herrschaft Politschka gehörig, gebürtig, daher keine hierherrschaftliche Unterthanin, aus welcher Ursache das Oberamt selbe in seiner Eingabe auch weggelassen haben mag.

Ad 2) Genannte Barbara Hartmann war schon im Jahre 1833 in den oberämtlichen Religionsschwärmerberichte nicht einbezohen, daher solche, um die Anzahl dieser Fanatiker nicht zu vermehren, auch in der Eingabe pro 1834 nicht aufgeführt wurde.

Ad 3) Was endlich die angeführte Josepha, Tochter des Johann Zach aus Swratauch NC 132, betrifft, so ist selbe erst im Jahre 1830 geboren, also ein Kind von 4 Jahren, und daher aus dieser Ursache oberämtlicherseits nicht angegeben worden.

Oberamt Richenburg den 30. Juny 1835.

Seydl.

[1343]) Viz číslo 734 této sbírky.

736.

1835, d. 5. srpna. — Oběžník krajského úřadu chrudimského o blouznivcích náboženských i o výkazech o nich i jak mají býti tyto výkazy příště sestavovány i jak má býti s blouznivci náboženskými jednáno.[1344])

Nro. Exh. 9358.

Kreisschreiben.

Aus der von hieraus der hohen Landesstelle vorgelegten Uibersicht über den Zustand der Religionsschwärmer im Jahre 1834 hat die hohe Landesstelle zwar im Allgemeinen ersehen, daß die Anzahl derselben im vergangenen Jahre, wenn auch nicht bedeutend, doch abgenommen habe, zugleich aber auch die Uiberzeugung genommen, daß die Ausweise über die Anzahl der Religionsschwärmer der Ziffer nach sowohl von Seite der Seelsorger und Pastoren als auch von Seite der Aemter nicht mit der Genauigkeit und Uibereinstimmung verfaßt worden, welche die Wichtigkeit des Gegenstandes erfordert. So ergibt es sich z. B. aus dem hierämtlichen Berichte in Entgegenhaltung mit der von dem Königgrätzer bischöflichen Konsistorium erstatteten Aeußerung, daß die Seelsorger in die Vikariatsberichte mehr Religionsschwärmer aufgenommen haben, als in den Berichten der Aemter ausgewiesen werden. Um nun für die Zukunft über die Zahl der Religionsschwärmer und hauptsächlich über deren Ab- und Zunahme richtige und übereinstimmende Daten zu erhalten, erscheint die Verfügung als nothwendig, daß die jährlichen Ausweise von den Seelsorgern und Aemtern gemeinschaftlich in zwei Parien verfaßt, und das eine Pare mit dem Berichte des Amtes an die Kreisämter, das andere aber durch die Seelsorger und Pastoren an ihre Vikariatsämter und Superintendenten mit den nöthigen Bemerkungen geleitet werde. Zu diesem Ende werden die Aemter und Magistrate in Folge hoher Gub. Verordnung vom 16. v. M. Zahl 29459 angewiesen, bei der Verfassung des Ausweises für das Jahr 1835 mit mehr Genauigkeit vorzugehen, und die anher für das Jahr 1834 eingesandten Ausweise als Grundlage anzunehmen, in die Rubrik der Vermehrung oder Verminderung zur Herstellung einer gründlichen Ordnung aber auch jene Individuen aufzunehmen, welche entweder in dem Ausweise für das Jahr 1834 übergangen oder unrichtig dahin aufgenommen wurden. Nur muß bei beiden in der Rubrik der Anmerkung dieser Umstand gehörig bemerkt werden.

Aus dem Berichte des Königgrätzer bischöflichen Konsistoriums ergibt sich weiter, daß mehrere Kinder die Schule, den Wiederholungsunterricht und die Kirche gar nicht besuchen. Je nothwendiger es nach den Eingangs vorausgeschickten Bemerkungen ist, daß die wohltätigen Lehren der Religion den noch empfänglichen Gemüthern der Jugend nicht entzogen werden, desto strenger und eingreifender müssen in dieser Beziehung die Behörden und Seelsorger einschreiten, und es wird daher den Aemtern und Magistraten aufgetragen, den Schul- und Kirchenbesuch der Kinder nach Weisung der hohen Hofdekrete vom 25. Februar 1825, und 12. Juni 1813 mit allen den Aemtern zu Gebote stehenden Mitteln zu Stande zu bringen, und im Falle die Eltern ihre Kinder durch Zwang von dem Besuche der Schule und Kirche oder des Wiederholungsunterricht abhalten sollten, die sogleiche Anzeige an das k. Kreisamt zu machen. Daß bei diesen Maaßregeln zwar mit dem nöthigen Eifer vorgegangen werden müsse, jedoch immer der Belehrung und liebreichen Einwirkung der Seelsorger und Aemter die ersten Schritte überlassen werden müssen, versteht sich von selbst. Wie erfolgreich aber die Einwirkung eines Dritten in dieser Beziehung sein könne, beweiset das Beispiel des Wenzel Kučzera, welcher die uneheliche Tochter der Magdalena Zemann aus Daschitz bei sich aufnahm und für ihre Erziehung sorgte.

Da das Konkubinat als ein natürliches Resultat der irrigen Begriffe der Religionsschwärmer hie und da noch besteht; so werden die Aemter und Magistrate unter Vermeidung einer Geldstrafe von 10 fl. C. M. angewiesen, alle Konkubinen ungesäumt in ihre Heimath abzuschaffen, sich aber auch mit den Heimathsbehörden derselben ins Einvernehmen zu setzen, damit die Rückkehr dieser Weiber und die Wiederanknüpfung dieser Sitten verderbenden Verhältnisse verhindert werde. Da es übrigens für die Seelsorger und Pastoren sowohl zur Erhaltung einer gehörigen Evidenz über die Anzahl der Religionsschwärmer als zur Ausübung ihrer Berufspflichten nothwendig ist, daß dieselben über den religiösen Glauben aller in ihrem Kirchspiele wohnenden Individuen die nöthige Kenntniß erhalten, so wird den Aemtern und Magistraten das hohe Hofdekret vom 13. Juli 1815 und die hohe Guber. Verordnung vom 7. September 1834 Zahl 36381, in welcher angeordnet wurde, daß das Alter, Geschlecht und die Religion jedes von einem Dominium auf das andere übersiedelnden Individuums dem Seelsorger bekannt gegeben werde, zur genauen Befolgung in Erinnerung gebracht.

Kaiserl. Königl. Kreisamt zu Chrudim, der 5. August 1835.

Anton Panosch Ritter von Kreuzinfeld,
amtirender kaiserl. königl. erster Kreiskommissär.

[1344]) Viz Verordnungen vom kaiserl. königl. Kreisamte zu Chrudim 1835. Chrudim 1835. Gedruckt mit Schriften des Joseph Johann Koschina. Kreisschreiben Nro IV. Nro Exh. 9358.

737.

1835, d. 5. srpna. — Krajský úřad chrudimský nařizuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, aby dbal, by děti blouznivců náboženských chodily do školy, kostela a na opakovací hodiny, a aby konkubináty blouznivců Františka Hartmanna a Josefa Cacha byly zrušeny.[1345])

No 9358.

Richenburger Oberamt!

Mit Bezug auf das gedruckte Kreisschreiben vom heutigen Z. 9358 wird dem Amte aufgetragen, den Schul- und Kirchenbesuch der Kinder mit allen dem Amte zu Gebote stehenden Mitteln zu Stande zu bringen, und im Falle die Eltern ihre Kinder durch Zwang von dem Besuche der Schule und Kirche oder des Wiederhohlungsunterrichts abhalten sollten, sogleich die Anzeige mit dem Antrage anher zu machen, wie diesem am Besten abzuhelfen wäre.

Das Konkubinat als ein natürliches Resultat der irrigen Begriffe der Religionsschwärmer bestehet dennoch bei dem Franz Hartmann in Swratka und dem Joseph Zach in Swratauch.

Dem Oberamte wird daher aufgetragen, dieses Konkubinat nach Weisung des hierämtlichen oben zitirten Kreisschreibens aufzuheben, und sich hierüber binnen 14 Tagen auszuweisen.

K. k. Kreisamt Chrudim den 5. August 1835.

Kreuzinfeld
amtirender k. k. Kreiskomissär.

[1345]) Viz 1315 poznámku. — Nařízení toto, dne 9. srpna 1835 rychmburského úřadu vrchnostenského došlé, jest opatřeno vyřízením tímto: „Wird zur Kenntniß genommen und ist dem Swratker und Swrataucher Richter unverzüglich der Auftrag zu ertheilen, die beanzeigten Konkubinen unverweilt zu höben und anher einzuliefern, um solche in ihre Geburthörter absenden und sich mit den Ablieferungsbestättigungen auszuweisen zu können. Oberamt Richenburg, d. 9. August 1835. Seydl.“

Svratecký představený Josef Tuček podal 21. srpna 1835 tuto zprávu:

„Slavný vrchnořiditelský ouřade. Níže podepsaný povinovanou zprávu dává, že to nařízený od 14. srpna b. r. dostavení příbuzný ženské osoby, která se u Franc Hartmana ve Svratce N 127 zdržovati má, státi se nemůže, poněvadž již potřikrát skrze policejty hledaná byla a najít se nemůže, na ňáký čas odejitá býti musí. Níže psaný se zavazuji, bedlivý pozor dát, a jak přistižená bude, ji k slavnovrchnořiditelskému ouřadu odeslat. Dáno v městečku Svratce dne 21. srpna 1835. Josef Tuček, představený.“

738.

1835, d. 24. srpna. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje krajskému úřadu chrudimskému o konkubinátech blouznivců Františka Hartmanna a Josefa Cacha.[1346])

K. k. Kreisamt!

Das geh. gefertigte Amt hat nicht unterlassen, nach Weisung des k. kreisämtlichen Erlaßes vom 5. August d. Js. N° 9358 die Einleitung zu treffen, womit — im Falle noch bei dem Franz Hartmann in Swratka und dem Joseph Zach in Swratauch das Concubinat bestehen sollte —, die Conkubinen sogleich gehoben und in ihre Geburtsörter abgeschafft würden.

In Swratauch wurde die angegebene Conkubine Anna Hartmann wirklich betretten, daher auch sogleich gehoben und vermög Bestättigung sig. '/. in das Dorf Ottradow als ihren Heymathsort abgeschickt und unter Polizeyaufsicht des Richters gestellt.

Bei dem Franz Hartmann in Swratka wurde jedoch die beanzeigte Conkubine nach der Anzeige sig *://:* nicht angetroffen; demungeachtet hat der dortige Ortsvorsteher den Auftrag erhalten, sobald sie sich in Swratka zeigen sollte, sie auf der Stelle von dort abzuschaffen, übrigens wurde sowohl der Vorsteher von Swratka als auch der Richter von Swratauch nach Andeutung der k. kreisämtlichen Cirkulare-Verordnung vom 5. August N° 9358 angewiesen, strenge darüber zu überwachen, womit sich die besagten Conkubinen in den ihnen unterstehenden Ortschaften nicht aufhalten, und ihnen unter Einem bedeutet, daß diese Ortsvorsteher, wenn sie diesen Weibspersonen den Aufenthalt gestatten, und das Oberamt hievon Kenntniß erhalten sollte, zu der andiktirten Geldstrafe werden verhalten werden.

Oberamt Richenburg den 24. August 1835.

Seydl.

[1346]) Viz 1315 poznámku.

739.

1835, d. 26. srpna. — Krajský úřad chrudimský odpovídá na zprávu rychmburského úřadu vrchnostenského z 24. srpna 1835 o konkubinátech blouznivců náboženských Josefa Cacha a Františka Hartmanna a dává tomuto úřadu další pokyny.[1347])

N° 10743.

Richenburger Oberamt!

Die am 24. d. M. Z. 1447 anher erstattete Anzeige, daß die Konkubine des swratauchers Joseph Zach in Folge des hierämtlichen Auftrags vom 5. d. M. Z. 9358 sogleich gehoben, in ihren Geburtsort in das Dorf Ottradow abgeschickt, und unter die Polizeyaufsicht des Richters gestellt wurde, ferner daß gegen die bei dem Franz Hartmann in Swratka nicht angetroffene Konkubine das vorschriftsmäßige Verfahren, so wie wegen der allenfälligen Rückkehr dieser beiden Konkubinen eigeleitet wurde, wird mit dem Bedeuten zur Nachricht genommen, daß auch wegen der ge-

hörigen Uiberwachung der Konkubine des Franz Hartmann, falls sie in ihrer Heimath eintreffen sollte, das Nöthige zu veranlassen sey.

Die Berichtsbeilagen folgen im Anschluße zurück.[1491])

K. k. Kreisamt Chrudim den 26. August 1835.

Weber.

[1347]) Viz 1315 poznámku. — Výnos tento, došlý dne 30. srpna 1835 rychmburského úřadu vrchnostenského, jest opatřen tímto vyřízením: „Wird zur Darnachachtung genommen und ist bey den Bezugsakten aufzubewahren. Oberamt Richenburg, d. 30. August 1835. Seydl."

740.

1835, d. 28. října. — Krounský evangelický duchovní Antonín Košut zasílá rychmburskému úřadu vrchnostenskému výkaz o blouznivcích náboženských za rok 1835.[1348])

Löbliches Hochfürstliches Oberamt!

Laut anher gelangten Superintendentalerlasses dd° 20. August l. J. Z. 203. hat das hochloebliche k. k. boehmische Gubernium mittelst Dekrets vom 16. Julii d. J. Z. 29459. in Betreff der Berichte über die Religionsschwaermer angeordnet, daß in Zukunft die jaehrlichen Ausweise über dieselben von den Aemtern und Seelsorgern gemeinschaftlich in zwei Parien verfaßt, und das eine Paar mit dem Berichte des Amtes an das Kreisamt, das andere aber durch die Pastoren an ihre Superintendenten geleitet werden sollen.

Diesemnach übersendet der Gefertigte ein par des von ihm an das Senioralamt übermittelten Ausweises über die bei der krauner Gemeinde helv. Conf. befindlichen Religionsschwaermer pro anno 1835 zur weiteren oberämtlichen Verfügung.[1349])

Krauna am 28. Oktober 1835.

Anton Koschuth
evang. Prediger h. C.

[1348]) Viz 1307 poznámku.

[1349]) Tento přípis jest opatřen tímto vyřízením: „Zur Erledigung. Da in der mit Zuschrift vom 28ten Oktober l. J. anher eingebrachten Eingabe über den Stand der Religionsschwärmer mehrere Individuen vorkommen, welche in dem oberämtlichen Protokolle für das verfloßene Jahr als Schwärmer nicht angeführt erscheinen, und nach der Bestimmung der hohen Gub: Vdg. vom 16. Juli 1835 Z. 29459 die jährlichen Ausweise von den H. Seelsorgern und Ämtern gemeinschaftlich verfaßt, und sodann an die betreffenden hohen Behörden eingebracht werden sollen, so müssen der H. Pastor in Erledigung der obigen Zuschrift hiermit angegangen werden, Behufs der gemeinschaftlichen Verfaßung dieser Ausweise und der Erzielung der Übereinstimmung an einen ihnen beliebigen Tage sich bei dem Oberamte einzufinden. Oberamt Richenburg den 30. Oktober 1835."

741.

1835, d. 28. října. — Krounský farář evangelický Antonín Košut podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských při evangelickém reformovaném sboru krounském za rok 1835.[1350])

Tabelle

über den Zustand der Religionsschwaermer, die sich zur Zeit bei der evang. Gemeinde H. C. zu Krauna befinden, pro anno 1835.

[Obsahuje soupis[1351]) blouznivců náboženských z Pusté Kamenice, Otradova, Dědové a Krouny, v jehož posledním sloupci jsou tyto poznámky:]

Anmerkungen.

1. Dorothea Zach, älteste Tochter des Mathias Zach, Halbbauers von Otradow, ist aus der diesjaehrigen Tabelle ausgelassen worden, weil sie durch Heirath in die Swrataucher Gemeinde übergangen ist.

2. Man hat in diesem Jahre keine Zusammenkünfte der Schwaermer bemerkt, bloß Franz Kosteletzký scheint den Swrataucher Hauptschwaermer Zach, dann und wann zu besuchen.

3. Ihre Angehörigen, nämlich Weiber und Kinder, besuchen fleißig die Kirche und nehmen Theil an der heiligen Communion.

4. Von einer Ansteckung oder Verbreitung ihrer Grundsaetze ist Nichts wahrgenommen worden.

Krauna am 28. Oktober 1835.

Anton Koschuth
evang. Prediger h. C.

[1350]) Viz 1307 poznámku.

[1351]) Tento soupis za rok 1835, dle obcí a domovních čísel sestavený, má sloupce: kraj a panství („Kreis und Dominien": „Chrudimer Kreis, Dominium Richenburg"), jmeno obce a duchovního („Name der Gemeinde und des Seelsorgers": „Krauna Anton Koschuth"), jmeno osad k mateřské obci náležejících („Name der zur Muttergemeinde gehörigen Ortschaften"), čísla domů („No der Häuser"), jmena a stav bloudících („Name und Stand der Irrenden"), jejich věk („Ihr Alter"), navštěvují-li veřejnou bohoslužbu („Ob sie den öffentlichen Gottesdienst besuchen?"), chodí-li k svaté večeři Páně („Ob sie zum Genuße des heiligen Abendmahles gehen?"), konají-li v nedělích a svátcích čeledínské práce („Verrichten sie an Sonn- und Feiertagen knechtische Arbeiten?"), žijí-li v konkubinátě („Leben sie im Conkubinat"), snaží-li se svoje bludy schůzkami rozšířiti („Ob sie ihre Irrthümer durch Zusammenkünfte zu verbreiten suchen?"), navštěvují-li jejich děti školu a jak („Ob ihre Kinder die Schule besuchen und wie?") totiž pořádně („ordentlich"), nepořádně („unordentlich") nebo zcela ne („gar nicht"), navštěvují-li jejich děti vyučování opakovací a jak („Ob ihre Kinder Wiederholungsunterricht besuchen und wie?") a to pořádně („ordentlich"), nepořádně („unordentlich") nebo zcela ne („gar nicht"), zda-li jejich chování bylo politickému úřadu oznámeno a výsledek toho („Ob ihr Verhalten der politischen Behörde angezeigt wurde, und der Erfolg davon") a poznámky („Anmerkungen"). U majitelů domů jest udán stav, u ostatních blouznivců náboženských poměr příbuzenský nebo rodinný k majiteli domu. Sloupce o návštěvě bohoslužby, přijímání večeře Páně, konání prací v nedělích a svátcích, o konkubinátech a schůz-

kách jsou o všech blouznivcích náboženských v tomto soupisu zodpověděny záporně („nein"), pouze o návštěvě bohoslužby a o přijímání večeře Páně kladně („ja") o Dorotě, ženě Matyáše Zacha, půlníka z č. 14 z Otradova, a o jeho dětech Anně a Josefovi, pak o Františce, ženě Františka Kosteleckého, familianta z č. 147 z Krouny, a jeho dětech Josefě a Terezii, též o Anně, ženě Františka Kyncla, domkaře z č. 156 z Krouny. Sloupec o návštěvě školní jest vyplněn jen o Josefovi, synu Matyáše Zacha, půlníka z č. 14 z Otradova, že chodí do školy pořádně. Sloupce o návštěvě opakovacího vyučování nejsou vyplněny. V sloupcích o návštěvě školy i vyučování opakovacího jsou poznámky při Václavovi Otradovském, výměnkáři z č. 27 z Pusté Kamenice: „Sein Sohn ist katholisch", při Františkovi Nádvorníkovi, domkaři z č. 45 z Dědové: „Seine Soehne sind katholisch", při Františkovi Kynclovi, domkaři z č. 156 z Krouny: „Ist kinderlos". Otázka, bylo-li jejich chování oznámeno politickému úřadu, jest zodpovědena záporně: „Da ihr Verhalten nicht von der Art ist, daß sie von der politischen Behörde gestraft werden könnten, so wurden sie derselben nicht angezeigt". Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 766 této sbírky. — O blouznivcích náboženských byly podávány zprávy ještě po roce 1835. Viz K. V. Adámka K dějinám českých Adamitů v Českém lidu XIX., str. 65—69, 122—130, 161—166, 267—269, 305—309, přehled zpráv z let 1835 až 1838 o blouznivcích náboženských kolatury jenšovické i též některých gubernijních nařízení, oběžníků konsistoře královéhradecké a tamního ordinariátu, přípisů krajského úřadu chrudimského a vrchnostenských úřadů z téže doby. Jiné zprávy z 1840. let podal Č. Zíbrt v Českém lidu XII, str. 212—214, 216 a 217, 391—393, Al. Jirásek v Sebraných spisech XXII, str. 1—24, z r. 1868 K. Adámek Z dějin okresu hlineckého, I. díl, str. 132. V různých archivech naleznou se zajisté ještě mnohé doklady. Rychmburský úřad vrchnostenský ptal se k příkazu krajského úřadu chrudimského ze 14. března 1843 č. 3237 přípisem ze 4. dubna 1843 č. 876 krounského faráře Antonína Košuta, učil-li by náboženství Josefu, dceru blouznivce svratoušského Jana Cacha. Po jeho odpovědi z 8. dubna 1843 č. 14 bylo dále jednáno. Týž farář zodpověděl přípis téhož vrchnostenského úřadu z 20. dubna 1843 č. 1178 dne 24. dubna 1843, že ji bude vyučovati. Dle příkazu krajského úřadu chrudimského z 2. května 1843 č. 5520 bylo přípisem vrchnostenského úřadu rychmburského z 13. května 1843 č. 1469 svěřeno toto vyučování svratoušskému faráři Josefu Šedivému za vrchního dohledu faráře Antonína Košuta, jenž zase 14. srpna 1843 stěžoval si superintendentuře, podávaje výkaz o ministeriálních aktech lokalistů pustokamenického a kameničkovského, že pohřbili blouznivce Václava Otradovského z Pusté Kamenice č. 27 a Terezii Nejedlíkovu z Dědové č. 23, aniž mu to oznámili. Ještě roku 1843 byly podávány zprávy o blouznivcích náboženských, tak krounským evangelickým farářem Antonínem Košutem ze 14. prosince 1843 č. 58. Rychmburský úřad vrchnostenský přípisem z 23. prosince 1844 vyžádal si jeho zprávu za rok 1844, již on pak 27. prosince 1844 podal. Není pochyby, že i katoličtí faráři podávali zprávy o blouznivcích náboženských až do roku 1848 a že tito i za působení c. k. okresních úřadů v 1850. letech byli pozorováni.

742.

1835, d. 30. října. — Rychmburský úřad vrchnostenský oznamuje evangelickému duchovnímu krounskému Antonínu Košutovi, že jsou ve výkazu jeho blouznivci, kteří v protokole vrchnostenského úřadu rychmburského za rok 1834 se nevyskytují, i zve jej, aby přišel v této věci na tamní vrchnostenský úřad, aby se docílilo shody.[1352])

[1352]) Viz číslo 741 této sbírky.

743.

1835, d. 31. října. — Pustokamenický lokalista P. Jan Chládek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1835.[1353])

Bericht
über die in dem Wüstkamenitzer Kirchspiele befindlichen Religionsschwärmer.

In dem Wüstkamenitzer Kirchspiele befinden sich folgende Religionsschwärmer als:

Wenzel Ottradowský, Dominikalist in Wüstkamenitz Nro Cons. 27., gebohren im Jahre 1764 und

Elisabeth, hinterbliebene Wittwe nach dem verstorbenen Johann Ottradowský, Dominikalisten in Czachnow No Cons. 13, gebohren im Jahre 1769.

Wenn nun Franz, eben der obbesagten Wittwe Sohn, als minorenn betrachtet in die Zahl der Religionsschwärmer nicht mitzunehmen ist; sind hierorts bloß 2 Religionsschwärmer. Gefertigter als ihr Seelsorger giebt sich die bestmöglichste Mühe selbe eines bessern zu belehren. Sanftmuth und Liebe begleiten jedesmal seine Belehrung, jedoch immer vergebens. Diese Menschen sind unverbesserlich. Mit Ableben des Johann Ottradowský Ehegatten der besagten Wittwe hat sich ihre Anzahl um eine Person gemindert. Der nach ihm hinterbliebene Sohn Franz, 14 Jahre alt, besucht die Wiederhohlungsstunde wie auch die im Dorfe Czachnow abgehaltenen Christenlehren; auch erscheint er dann und wann beym Gottesdienste, beywohnend zugleich der Predigt, und läßt von sich hoffen, wenn er so fortfährt, daß er den religionsschwärmerischen Irrwahn mit Absterben seiner betagten Mutter ablegend der christkatholischen Religion allein anhängen werde, jedoch seine Mutter und Wenzel Ottradowský, wiewohl vom Gefertigten liebreich gemahnt, sträuben sich die Kirche zu besuchen und der Christenlehre beyzuwohnen. Gefertigter bemerkte auch niemals, daß diese Personen sich geheime Zusammenkünfte in ihren Häußern erlaubeten, sich eines Konkubinates schuldig machten oder, wie es sonst geschah, ihre Irrlehre zerstreueten, sondern, wie sich Gefertigter genau überzeugte, hängen selbe bloß im Stillen ihrer Religionsschwärmerey an; und, da selbe bloß zum Gespotte der hierortigen Insaßen dienen, ist nicht so leicht zu befürchten, daß sie einen Anhang finden werden; ja es läßt sich umsomehr hoffen, daß mit ihrem Absterben diese Religionsschwärmerey ganz verschwinden werde.

Wüstkamenitz den 31. Oktober 1835.

Johann Chládek
Lokalist.

[1353]) Viz 950 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 64.

744.

1835, d. 10. listopadu. — Krajský úřad chrudimský požaduje od rychmburského úřadu vrchnostenského, aby byla včas podána zpráva o stavu náboženských blouznivců za rok 1835, by případnému vymáhání jejímu bylo uvarováno.[1354])

[1354]) Toto vyzvání z 10. listopadu 1835 č. 14032, došlé 13. listopadu 1835 rychmburského úřadu vrchnostenského a podepsané krajským hejtmanem Vácslavem Webrem, jest opatřeno tímto vyřízením: „Sind die betreffenden Herrn Seelsorger und Pastoren mit Bezug auf die gegenwärtige Anordnung aufzufordern, die Eingaben über die Religionsschwärmer bald möglichst anher einzubringen, um der k. kreisämtlichen Weisung entsprechen zu können. Oberamt Richenburg d. 13. November 1835. Seydl."

745.

1835, d. 12. listopadu. — Svratecký farář P. Vácslav Šimek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému výkazy o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1835.[1355])

Herrschaft Richenburg.

Namentliches Verzeichniß

über die, zufolge hoher Gubernialverordnung vom 16. July l. J. Z. 29459., in Swratker Kirchsprengel, für das Jahr 1835, sich befindlichen Religionsschwärmer.[1356])

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských ze Svratky, Svratoucha a Čachnova.]

Swratka den 12. November 1835.

Wenzl Schimek
Dechant und bischöfl. Vik. Sekretär.

[1355]) Viz 953 poznámku.

[1356]) Tento soupis za rok 1835, dle obcí a domovních čísel sestavený, má sloupce: jmena farnosti („Namen des Kirchsprengels": „Swratka"), duchovních („der Seelsorger") katolického („von Seite der katholischen": „Wenzl Schimek") a reformovaného náboženství („reformirten Religion": „Joseph Schediwy"), sloupce 4. až 12., souborně nadepsané: blouznivců („Der Religionsschwärmer"), totiž: bydliště („Aufenthaltsort"), číslo rodiny („Familienzahl"), číslo domu („Haus Nro"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Stand"), věk („Alter", vyznačený odděleními: narozen v roce [„geboren im Jahre") a čítá let [„zählt an Jahren"]), počet („Anzahl") mužského („männlich".) a ženského rodu („weibl. Geschlechts"), sloupec úhrnu, („Summa"), pak sloupce 14. až 17., nadepsané souborně: úbytek („Verminderung") totiž přestoupením („durch Uibertritt zur") ke katolickému („katholischen") a reformovanému náboženství („reformirten Religion"), přestěhováním („durch Uibersiedelung") a úmrtím („durch Absterben"), pak přírůstek („Vermehrung"), úhrn za rok 1835 („Summa für das Jahr 1835") a poznámku („Anmerkung"). Dle tohoto seznamu ubyli v roce 1835: přestupem k evangelickému vyznání reformovanému 1 [Anna, dcera Jana Zacha, podruha z č. 132 ze 3. rodiny, ze Svratoucha], přestěhováním 1 [Barbora Pavlíková, z Borové], úmrtím 2 [Terezie, dcera Františka Zacha, podruha z č. 132 ze 2. rodiny ze Svratoucha, a Terezie, dcera Jana Zacha, podruha z č. 132 ze 3. rodiny ze Svratoucha]. V sloupci poznámkovém jsou záznamy: o Barboře,

dceři Františka Hartmanna, měšťana ze Svratky č. 127: „ihre Mutter war katholisch", o Anně, ženě Františka Zacha, podruha č. 132 ze Svratoucha: „war ehedem katholisch", o Terezii, dceři Františka Zacha, podruha z č. 132 ze 2. rodiny ze Svratoucha: „ist lange gestorben, aber nie gemeldet", o Terezii, dceři Jana Zacha, podruha z č. 132 ze 3. rodiny ze Svratoucha: „ist lange gestorben, aber nie gemeldet", o Anně, dceři Jana Zacha, podruha z č. 132 ze 3. rodiny ze Svratoucha: „ist in Ranna verehelicht", o Josefě, dceři Jana Zacha, podruha z č. 132 ze 3. rodiny ze Svratoucha: „wird schon schulfähig seyn", o Anně, dceři Anny Hromádkové ze Svratoucha č. 133: „ist als helvetisch geschrieben worden", a o všech blouznivcích svratecké farnosti, vyjma Barboru Hartmannovu, dceru měšťana ze Svratky, a Annu Zachovu, ženu Františka Zacha, podruha ze Svratoucha č. 132: „Nachstehende sind Schwärmer aus Helveten". Škrtnuty jsou poznámky o Josefovi, synu Františka Zacha, podruha z 2. rodiny z č. 132 ze Svratoucha: „wohnt in Tschachnow bey Karl Sodomka" a o Anně Hromádkové z Otradova: „wohnt in ihrem Geburtsorte Ottradow". Dle téhož soupisu bydleli r. 1835 Barbora Pavlíková v Borové („ist jetzt in ihrem Geburtsorte Borowa"), Josef, syn svratoušského Františka Zacha, v Čachnově v č. 7, Anna, dcera svratoušského Jana Zacha, v Ranně a Anna Hromádková v Otradově. U majitelů domů jest udán stav, u ostatních blouznivců náboženských poměr příbuzenský nebo rodinný k majiteli domu. Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

746.

1835, d. 13. listopadu. — Svratecký farář P. Václav Šimek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1835.[1357])

Herrschaft Richenburg. Pfarre Swratka.

Bericht

über die im obbenannten Kirchspiele sich befindlichen Religionsschwärmer.

Die Religionsschwärmer dieses Kirchsprengels sind Theils aus Katholiken, Theils aus Akatholiken entstanden. Zu den Katholiken können gezählt werden Barbara, Tochter des Franz Hartmann Bürger aus Swratka N. 127, weil ihre Mutter katholisch war; und Anna, Eheweib des Franz Zach Inmann von Swratauch N 132, welche ehedem katholisch war. Die Uibrigen sind aus dem Akatholizismus entstanden.

Dieselben machen zwar keine Proseliten, wollen aber auch selbst keinen Unterricht annehmen, sondern ungestöhrt in der Ruhe leben. Sie lesen zwar die heilige Schrift, legen aber dieselbe nach ihrem Belieben aus. Wollen keine, weder politischen noch geistlichen Vorgesetzten anerkennen, keine Giebigkeiten leisten, keine Kirche besuchen, sondern in ihrem Starrsinne in Frieden leben. Zu ihrer künftigen Ausrottung wäre das beste Mittel, ihnen die Kinder, die sie ohnehin zu Hause nicht brauchen, weg zu nehmen, und dieselben irgend wohin, wo eine Kirche besteht, in den Dienst zu geben, damit sie von den Eltern getrennt, und angehalten würden, die Kirche zu besuchen.

Nach Angabe des Swratker Stadtlvorstehers Joseph Tučžek und Swrataucher Richters Franz Nowak, ist Barbara Pawlik gewesene Concubine des Franz Hartmann, in Swratka nicht mehr sichtbar, sondern in

ihrem Geburtsorte Borowa Politschker Herrschaft. Joseph Sohn des Franz Zach hält sich bey Karl Sodomka in Tschachnow N 7 auf; wird daher von dem Wüstkamenitzer H. Lokalisten und Swrataucher Pastor im Verzeichniße erscheinen müßen. Theresia Tochter des Franz Zach und Theresia Tochter des Johann Zach sind schon lange gestorben; und obwohl der Gefertigte alle Jahre, bey der österlichen Christenlehre, die Namen verließt, so sind doch niemals diese Sterbefälle gemeldet worden. Anna Tochter des Johann Zach ist helvetisch, in Ranna verehelicht. Anna Hromadko wohnt in ihrem Geburtsorte Ottradow, und ist nur selten in Swratauch zu sehen; wird also in dem Verzeichniße des Krauner H. Pfarrer und Pastor erscheinen müßen. Anna Tochter der Anna Hromadko ist in der Seelenbeschreibung als helvetisch geführt worden.

Demnach besteht für das Jahr 1835 die Anzahl der Religionsschwärmer in diesem Kirchsprengel in 13 Personen, welche, nach der hohen Guber: Verordnung vom 16. July l. J. Z. 29459 im beyliegenden Verzeichniße erscheinen.

Swratka den 13. November 1835.

Wenzl Schimek
Dechant und bischöfl. Vik. Sekretär.

[1357]) Viz 953 poznámku.

747.

1835, d. 14. listopadu. — Svratoušský evangelický farář Josef Šedivý podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských př evangelickém reformovaném sboru svratoušském za rok 1835.[1358])

Tabella

uiber den Zustand der in der Swrataucher Kirch: Gemeinde befindlichen Religions-Schwärmer.[1359])

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských ze Svratoucha a Svratky, v jehož posledním sloupci jest tato poznámka:]

Anmerkung.

Die Konkubine des Franz Hartmann ist in diesem Jahre auf Befehl des loeblichen Richenburger Oberamtes mehrmal in ihren Geburtsort transportirt worden, dem ungeachtet kehrte sie wieder allemal zurück. Zwar darf sie mit ihm im Dorfe Swratauch nicht zusammenwohnen, jedoch dann mit Verkaufung von Toepfen ein herumziehendes Gewerbe treibt, so kommt sie mit ihm öfters zusammen. Die Töchter des Johann Zach, Nahmens Theresia und Anna sind aus dem diesjaehrigen Berichte weggelassen worden, da jene verstorben, diese aber durch Heirath in die krauner Gemeinde übergangen ist.

Swratauch am 14ten November 1835.

Joseph Šediwý
evang. Pastor Helv. Conf.

Blouznivci náboženští při svratoušském evangelickém sboru byli dle zpráv evangelického faráře tamního v letech 1829 až 1836 tito:

Číslo domu		Počet			Věk		
		1829	1835	1836	1829	1835	1836
	ve Svratouchu:						
132	Cachová Alžběta, vdova	1	.	.	65	.	.
	Josef, syn její [1836: podruh, 1835 Josef a František Cachové označeni: bratři, 1829 psáni: Cach, 1835, 1836: Zach, 1829: stav neudán u blouznivců]	1	1	1	43	49	50
	František, syn její [1836: podruh]	.	1	1	.	39	38
	Anna, konkubina Josefa [1836: padlá]	1	.	1	?	.	?
	Anna, dcera této [1829: dítě, 1836: dcera Anny Hromádkovy]	1	.	1	11	.	18
132	Cach František [1835, 1836: podruh]	1	1	1	60	66	67
	Anna, žena jeho	1	1	1	56	62	63
	Josef, syn jeho	1	1	.	33	39	.
	Karel, syn jeho	1	1	1	29	35	36
	Jan, syn jeho	1	.	.	19	.	.
	Terezie, dcera jeho	1	1	.	20	26	.
132	Cach Jan [1835, 1836: podruh]	1	1	1	49	55	56
	Terezie, žena jeho	1	1	1	46	52	53
	Vácslav, syn jeho	1	1	1	19	26	27
	Jan, syn jeho	1	.	.	15	.	.
	Ignác, syn jeho [1835 dodatně tužkou připsán]	1	1	1	7	13	14
	Terezie, dcera jeho	1	.	.	25	.	.
	Anna, dcera jeho	1	.	.	22	.	.
	Josefa, dcera jeho	.	1	1	.	4	6
	ve Svratce:						
127	Hartmann František [1836: měšťan, 1829, 1835: stav neudán]	1	1	1	60	66	67
	Vácslav, syn jeho	1	.	.	18	.	.
	ve Filipově:						
28	Pecina Tomáš [stav neudán]	1	.	.	74	.	.
	v Kameničkách:						
31	Pospíšilova Anna [stav neudán]	1	.	.	50	.	.
	Josef, syn její	1	.	.	23	.	.
	Vácslav, syn její	1	.	.	18	.	.
	v Čachnově:						
13	Otradovský Jan [stav neudán]	1	.	.	69	.	.
	František, syn jeho	1	.	.	10	.	.
	mužů	17	9	8			
	žen	8	4	5			
	všech	25	13	13			

[1358]) Viz 1020 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 63.

[1359]) Tento soupis za rok 1835, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmeno kraje a panství („Name des Kreises und der Herrschaft": „Kreis Chrudim Herrschaft Richenburg"), jmeno sboru a duchovního („Name der Kirchen Gemeinde und des Seelsorgers": „Swratauch Joseph Šediwý"), jmeno vesnických obcí k němu připojených („Name der hiezu einverleibten Dorf Gemeinde"), číslo domu („Haus Nro."), jmeno a stav blouznivců náboženských („Name und Stand der Religions Schwärmer"), věk jejich („Alter derselben"), účastní-li se („Wohnen sie bey"), bohoslužby („dem Gottesdienste") a přijímání („der Communion"), konají-li v nedělích těžké práce („Ob sie eine schwere Arbeit an Sonntagen verrichten"), žijí-li v konkubinátě („Ob sie in Concubinat leben"), shromažďují-li se tajně a rozšiřují-li svoje učení („Ob sie sich geheim versammeln und [!] ihrer Lehren zuverbreiten"), byli-li udáni u politického úřadu a jaké následky mělo udání („Waren sie bey dem politischen Amte angezeigt und welche Folgen die Anzeige machte"), navštěvují-li jejich děti školu a jak („Ob ihre Kinder die Schule besuchen und wie"): pilně („fleißig"), občasně („unterbrochen"), zcela nikdy („gar nichts"), účastní-li se opakovacího vyučování („Ob sie dem Wiederhollungs Unterricht beywohnen"), pilně („fleißig"), občasně („unterbrochen"), zcela nikdy („gar nichts"), účastní-li se („Wohnen sie bey") bohoslužby („dem Gottesdienste") a přijímání („der Communion") a sloupec poznámkový („Anmerkung"). Při svratoušském čísle 132 jsou škrtnuta dodatečně slova: „Tochter Theresie" a připsáno o této dceři Františka Cacha tužkou: „gestorben". Za dcerou Josefou Jana Cacha, majitele č. 132 ve Svratouchu, jest připsáno tužkou: „Sohn Ignatz 13" [Jahre]. U majitelů domů a otců rodin, vyjma Josefa a Františka Cachy, majitele č. 132 ve Svratouchu, jest udán stav, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. Sloupce 7. a 8. tohoto soupisu o návštěvě bohoslužby a přijímání jsou u každého blouznivce, vyjma čtyrletou Josefu, dceru svratoušského podruha Josefa Cacha, vyplněny zápornou odpovědí („nicht"). O konání prací v nedělích odpověděno souborně: „Es dürfen nicht thun", o konkubinátě jen při Františkovi Hartmannovi, majiteli č. 127 ve Svratce: „ja", o schůzkách souborně: „Man sagt, daß sie sich geheim versammeln, jedoch man kann ihnen nicht auf die Spur kommen", o udání blouznivců politickému úřadu a následcích tohoto udání: „Sie wurden dem politischen Amte angezeigt und die Folge vide in Anmerkung". Ostatní sloupce jsou prázdny kromě poznámkového. Udaje ostatní tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 747 této sbírky.

748.

1835, d. 19. prosince. — Kameničkovský lokalista P. Jindřich Sokol posílá rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1835, s poznámkou, že se počet blouznivců zmenšil přestoupením Anny Lexové z Dědové č. 60 na víru katolickou.[1360])

[1360]) Viz poznámku 950. — Přípis tento jest opatřen tímto vyřízením: „Ist zur Anfertigung des amtlichen Schwärmerberichtes zu verwenden. Oberamt Richenburg d. 19. Dez[em]br 1835. Seydl."

749.

1835, d. 19. prosince. — Zpráva kameničkovského lokalisty Jindřicha Sokola o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1835.[1361])

Bericht
über die im Kamenitschker Kirchspiel wohnenden Religionsschwärmer für das Jahr 1835.

1. Ihre Anzahl nach den Familien und Personen. — Die Anzahl der Fanatiker begreift in 4 Wohnpartheien 11 Personen, als in Diedowa: N. 23 Wenzl Buresch Haüsler, Franz Buresch sein Sohn, Negedlik Theresia Inweib und ihre Tochter Anna. Nro 24 Pařizek Anna Innweib. Nro 45 Nadwornik Franz Ausgedinger. Nro 60 Lexa Franz Haüsler, seine Ehegattin Theresia, Tochter Katharina, Sohn Joseph und der unehliche Sohn Franz der Anna Lexa.

2. Ob sich ihre Anzahl vermehrt oder gemindert hat. — Die Anzahl der Fanatiker hat sich im Jahre 1835 gemindert und zwar durch Bekehrung der Anna Lexa zur katholischen Religion.

3. Ihre Kathegorie. — Die Fanatiker sind Kleinhaüsler.

4. Die Anzahl ihrer zum Schulbesuche und zum Besuche der Wiederholungsstunden. — Zum Schulbesuche ist der unehlich erzeugte Sohn Franz der Anna Lexa; er besucht aus [!] die Schule ordentlich, macht aber kleinen Fortgang. Franz Sohn des Wenzl Buresch besucht an Sonn- und Feyertägen die Wiederholungsstunden und erscheint auch in den Christenlehren.

5. Ob sie die Schule besuchen. — Beide besuchen die Schule.

6. Ob die Religionsschwärmer auch zum Theil oder gar nicht der Predigt beiwohnen, an Sonn- und Feyertägen sich von knechtischen Arbeiten enthalten, oder sonst keine Aergerniß geben. — Die Religionsschwärmer besuchen weder die katholischen Kirchen noch die akatholischen Bethhäuser. An Sonn- und Feyertägen enthalten sie sich der knechtischen Arbeiten und geben kein öffentliches Aergernib.

7. Ob sie keine geheimen Zusammenkünfte halten. — Von geheimen nächtlichen Zusammenkünften der Religionsschwärmer wurde dieses Jahr gar nichts beobachtet.

8. Wie ihr sonstiges moralisches Betragen. — Von unmoralischen Betragen der Religionsschwermer hat der Gefertigte keine Notiz.

9. Was die gegen sie vorgeschriebene gelinde Behandlungsmethode auf sie wirke. — Die gegen die Fanatiker vorgeschriebene gelinde Methode wirkt auf die Religionsschwärmer gar nichts.

Kamenitschek am 19. December 1835.

Heinrich Sokol
Ortskaplan.

[1361]) Viz 1015 poznámku.

750.

1835, d. 22. prosince. — Skutečský biskupský vikář a děkan P. Karel Křepinský posílá rychmburskému úřadu vrchnostenskému dva výkazy jmenné o blouznivcích náboženských farností kameničkovské a pustokamenické, aby byly potvrzeny úředně

dle nařízení zemského gubernia z 18. května 1835 č. 29459, že souhlasí v počtu jednotlivců s vyhotoveními, témuž vrchnostenskému úřadu podanými, a aby pak biskupskému vikariátnímu úřadu byly po přítomném poslu vikariátním vráceny.[1362])

[1362]) Tento přípis biskupského vikariátního úřadu skutečského z 22. prosince 1835 ad Nro 233 vic., dne 23. prosince 1835 rychmburského úřadu vrchnostenského došlý, jest psán německy a obsahuje toto vyřízení: „Sind die mitgetheilten Verzeichniße mit den hieramtlichen Ausweisen zu vergleichen und bey Befund Uibereinstimmigkeit mit der Bestättigungsklausel zu versehen und dem Vikariate so dann wieder rückzusenden. Oberamt Richenburg d. 23. Dezember 1835. Seydl. Das ämtliche Verzeichniß am 28 Dezember dem H. Dechant zugesendet. Karl."

751.

1835, d. 23. prosince. — Krounský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti krounské za rok 1835.[1363])

Löbliches Richenburger Oberamt!

Krauner Innsaß Franz Kostelezky Hß N°. 147 verbleibet mit Franziska Ehegattin, und zwey Töchtern: Josepha alt 21 Jahr, Therese 17¾ Jahr, in der Fanatität; die verbotenen Zusammenkünfte werden bei ihm nicht bemerket, wegen Körpersschwäche kann auch nicht mehr seine Collegen besuchen; als Helvet erscheint er nicht das ganze Jahr im Bethause; seine Töchtern kommen des Jahrs einigemahls ins Bethaus. Was seine Moralität anbelangt, ist er still und ruhig; es sind auch keine Proselliten zugewachsen.

Sig. Pfarr Krauna den 23. December 1835.

Wenzl Dwořak
Pfarrer.

[1363]) Viz 951 poznámku.

752.

1835, d. 30. prosince. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství rychmburském za rok 1835.[1364])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Richenburg.

Verzeichniß

über die auf obiger Herrschaft mit Ende Dezember 1835 verbliebenen Religionsschwärmer.

[Obsahuje[1365]) nejprv počet blouznivců náboženských dle stavu z 31. prosince 1834, jichž bylo tehdy na panství rychmburském 35, pak uvádí jako přírůstek 21 mužů, 24 žen, 45 všech, kteříž nebyli v roce 1834 mezi blouznivce vřaděni, a že ubylo přestupem k vyznáním katolickému 1 a reformovanému 2, přestěhováním 1,

úmrtím 3, celkem 1 muž, 6 žen, 7 všech, takže dnem 31. prosince 1835 zůstalo 20 mužů, 18 žen, 38 všech blouznivců náboženských v Čachnově, Dědové, Pusté Kamenici, Krouně, Otradově, Svratce a Svratouchu.]

Oberamt Richenburg den 30. Dezember 1835.

Seydl.

[1364]) Viz 946 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 56 a 64.

[1365]) Soupis tento za rok 1835 má sloupce: jmena farnosti („Namen des Kirchensprengels"), duchovních („der Seelsorger von Seite") katolického („der katholischen") a reformovaného („reformirten") náboženství („Religion"), další sloupce, označené souborným nápisem: blouznivců („Der Religionsschwärmer") místo pobytu („Aufenthaltsort"), číslo domu („N^ro des Hauses"), jmena a příjmení („Vor- und Zunamen"), stav (Stand), věk („Alter", s odděleními: narozen v roce [„geboren im Jahre"] a čítá let [„zählt an Jahren"]), počet („Anzahl") mužského („männlich") a ženského („weiblich") rodu („Geschlecht"), úhrn („Summa"), pak sloupce, označené souborným záhlavím: úbytek („Verminderung"), a to přestupem ke („durch den Übertritt . . .") katolickému („katholisch") a reformovanému („reformirten") náboženství („Religion"), úmrtím („durch Absterben") a úhrnem („Summa"), poznámku („Anmerkung"). Prvé 3 sloupce jsou vyplněny v týchž řádkách, v nichž jsou jmena osad, jmeny farností katolických a jmeny duchovních katolických a evangelických, totiž před jmeny Svratky a Svratoucha: „Swratka Wenzel Schimek Joseph Schediwy", před jmeny Krouny a Otradova: „Krauna Wenzel Dwořak Joseph [chybně místo: Anton] Koschut", před jmenem Dědové: „Kamenitschek Heinrich Sokoll Joseph [chybně místo: Anton] Koschut", před jmenem Čachnova u č. 13: „Wüstkamenitz » [=Heinrich Sokoll místo správného jmena: Chladek Joseph], » [= Anton Koschut]", před jmenem Kamenice Pusté: „Wüstkamenitz Johann Chladek Joseph [chybně místo: Anton] Koschut". V sloupci poznámkovém jest připsáno při jmenech přibylých blouznivců: „Nebenstehende Fanatiker waren im Jahre 1834 nicht aufgenommen", a ve výkazu blouznivců roku 1835 zůstalých: ve Svratouchu č. 132 o Josefovi, synu podruha Františka Cacha: „Hält sich itzt in Czachnow wüstkamenitzer Kirchsprengl auf", v Otradově v čísle 127 o Anně Hromádkové: „War früher als Conkubine beim swratker Hartmann, hält sich aber seit kurze Zeit in Ottradow auf". Ostatní udaje tohoto soupisu za rok 1835 viz v statistickém výkaze souborném při čísle 613 této sbírky.

753.

1835, d. 30. prosince. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu [chrudimskému soupis blouznivců náboženských na panství rychmburském za [rok 1835 a zprávu] o nich.[1366])

ad 1975 pol.

Kreisamt in Chrudim!

Das angebogene Verzeichniß der Religionsschwärmer pro a[nn]o 1835 läßt als Folge der mit gedruckten k. kreisämtlichen Kreisschreiben vom 5. August l. J. N. 9358 angeordneten Revision dieser Ausweise entnehmen, daß sich der Stand der auf hiesiger Herrschaft befindlichen Religionsschwärmer mit heurigem Jahresende folgends verhält.

Der mit Ende Dezember 1834 verbliebene Stand betrug 35 Individuen. Wenn nun die im vorigen Verzeichniße nicht aufgenommenen und

bey der vorbesagten Revision erörterten mehreren Schwärmer an der Zahl pr 10 [Individuen] in Zuschlag, dagegen die Verminderung pr 7 [Individuen] in Abschlag gebracht werden, so ergibt es sich, daß der Stand der hiesigen Religionsschwärmer mit Ende Dezember 1835: 38 Individuen zählt.

Das gefertigte Oberamt kann in Angelegenheit des jeweiligen Benehmens dieser Schwärmer lediglich zur Anzeige bringen, daß dieselben von ihren Mitinsassen gar nicht beachtet werden, ihren Verpflichtungen zur Zahlung der Giebigkeiten nachkommen, sich alles dessen, was auffallend wäre, enthalten, daher bloß darinn ihren Hang zur Schwärmerey beweisen, daß sie nach eigenen Grundsätzen ihre Religion üben, und hievon umsoweniger abgehen, je mehr sie wahrnehmen, daß durch Einwirkung welch' immer Behörde oder eines sonstigen Beaufsichtigenden sie hierinn gestört oder zu einer andern Handlungsweise verhalten werden wollen, und es unterliegt keinem Zweifel mehr, daß, da diese Sekte keine Nachahmen findet, mit dem Aussterben dieser Irrgläubigen das Aufhören derselben eintreten wird.

Oberamt Richenburg am 30. Dezember 1835.

Seydl.

[1366]) Viz 946 poznámku.

754.

1836, d. 25. června. — Záznam v zápisu o úředním řízení rychmburského úřadu vrchnostenského, že bude prodána exekučně usedlost náboženského blouznivce Josefa Cacha ve Svratouše.[1367])

[1367]) Zápisy úředních dnů rychmburského úřadu vrchnostenského z let 1834 až 1837.

755.

1836, d. 19. srpna. — Krajský úřad chrudimský oznamuje, že výkazy vrchnostenských úřadů o blouznivcích náboženských nesouhlasí s udaji duchovních o blouznivcích náboženských a v čem zemská vláda shledává příčiny tohoto nesouhlasu i jak nesrovnalosti takové mají býti odstraněny.[1368])

N. Exh. 10025

Die hohe Landesstelle hat gemäß Erlasses vom 28 v. M. Zahl 21079 aus Anlaß des über den Zustand der Religionsschwärmer für das Jahr 1835 erstatteten Berichtes, in Bezug auf den ausgewiesenen Stand der Religionsschwärmer ersehen, daß die Eingaben der Dominien mit jenen der katholischen Seelsorgern und der Pastoren gar nicht übereinstimmen, daß daher auch die von dem k. Kreisamte angegebene Zahl der Religionsschwärmer nicht ganz für richtig angenommen werden kann. Der Grund hievon liegt darinn:

a.) daß einige der Wirthschaftsämter, ohne Angabe der Ursache, nicht alle in den von den Seelsorgern ihren übergebenen Verzeichniße bezeichneten Religionsschwärmer, in ihre dem k. Kreisamte vorgelegten Ausweise aufgenommen, dagegen die Vikariatämter alle von den katholischen Seelsorgern und Pastoren angezeigten Religionsschwärmer in ihre den Konsistorien übergebenen Ausweise einbezogen haben,

b.) Daß hie und da in die Zahl der Religionsschwärmer alle Kinder ohne Unterschied des Alters aufgenommen, hie und da aber bloß die schulfähigen Kinder der Fanatiker, jedoch ohne Unterschied, sie mögen die Schule und die Kirche oder Bethhaus besuchen oder nicht, in die Ausweise einbezogen wurden.

Um für die Zukunft die Richtigstellung der wirklich im Lande befindlichen Religionsschwärmer zu bezwecken, wird den Dominien aufgetragen, bei der Zusammenstellung der Ausweise mit mehr Genauigkeit und Umsicht, als bisher vorzugehen, und sich eine schnelle Behandlung dieses Geschäftsgegenstandes angelegen zu lassen.

Zugleich werden dieselben angewiesen, daß im Falle der Zusammenstellung des Ausweises über die Zahl der Religionsschwärmer, welche Zusammenstellung jeden Jahrs gleich in dem Monat Jänner für das Verflossene zu geschehen hat, sich eine Differenz bei der Entgegenhaltung der Eingaben der katholischen Seelsorger und der Pastoren mit den ämtlichen Vormerkungen in Bezug auf die Zahl der Religionsschwärmer darstellen sollten, diese Differenz keineswegs mit Stillschweigen zu übergehen, wohl aber im gemeinschaftlichen Einverständnisse entweder sogleich solche zu beheben, und in dem Ausweise in der Rubrik Anmerkung das Erforderliche umständlich aufzuklären, oder nöthigen Falls der sich gezeigte Anstand dem k. Kreisamte sogleich zur weiteren Amtshandlung anzuzeigen ist.

Uiberdieß wurde von der hohen Landesstelle das Königgrätzer bischöfliche Konsistorium, und jenes der helvetischen Konfession zu Wien angewiesen, die katholischen Seelsorger und Pastoren zu verhalten, daß Sie bei der Zusammenstellung des Ausweises über die Religionsschwärmer, mit mehr Genauigkeit und Umsicht vorgehen, jeden im Verlaufe des Jahrs durch Todesfall oder Religionsbekenntniß sich ergebene Aenderung, in dem Ausweise genau bemerken, und solchergestalten nicht nur den wahren Stand der Religionsschwärmer für das geltende Jahr, sondern auch jede gegen das vorige Jahr sich wirklich darstellende Verminderung, so wie jeden etwaigen Zuwachs mit genauer Angabe der Ursache in letzterer Beziehung ersichtlich machen, den dießfälligen Ausweis aber gleich nach Ablauf des Jahres in den nächstfolgenden Monat Jänner dem betreffenden Wirthschaftsamte übergeben.

So viel das ungleichartige Benehmen der Wirtschaftsämter und der katholischen Seelsorger und der Pastoren in der Einbeziehung der Kinder fanatischer Eltern in die Ausweise der Religionsschwärmer an-

belangt, so wird zur Bezweckung einer gleichartigen Behandlung, und zur Belehrung der Wirthschaftsämter, so wie der katholischen Seelsorger und der Pastoren bekannt gegeben, daß Kinder fanatischer Eltern, welche das zum Schulbesuch vorgeschriebene Alter noch nicht erreicht haben, gar nicht, von den Schulfähigen und den Wiederholungsunterricht zu besuchen gehaltenen Kindern aber nur solche in den Ausweis der Religionsschwärmer einzubeziehen sind, in Betreff deren es erwiesen vorliegt, daß Sie weder die Schule noch die Kirche oder das Bethhaus besuchen, daß es aber auch nicht genüge, wenn derlei Kinder erst mit Schluß des Jahres durch ihre Einbeziehung in den Ausweis der Religionsschwärmer dem k. Kreisamte bekannt gemacht werden, sondern das vielmehr die Aemter und Seelsorger jeden derlei eintretenden Fall sogleich dem k. Kreisamte zur weiteren Veranlassung anzuzeigen haben.

K. k. Kreisamt Chrudim, den 19. August 1836.

[1368]) Verordnungen vom kaiserl. königl. Kreisamte zu Chrudim. 1836. Erste Abtheilung (Verordnungen.) str. 23 a 24, § 113.

756.

1836, d. 8. října. — Záznam v zápisu o úředním řízení rychmburského úřadu vrchnostenského, že bude pronajat statek, náležející do pozůstalosti Václava Cacha, č. 132 ve Svratouchu.[1369])

[1369]) Zápisy úředních dnů rychmburského úřadu vrchnostenského z let 1834 až 1837. Viz též 981 poznámku této mé sbírky.

757.

1836, d. 31. prosince. — Kameničkovský lokalista P. Jindřich Sokol podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1836.[1370])

Bericht

über die im Kamenitschker Kirchspiel wohnenden Religionsschwärmer für das Jahr 1836.

1 Wie groß die Anzahl der Religionsschwärmer nach Familien und Personen. — Die Anzahl der Religionsschwärmer begreift in Vier Wohnpartheyen 8 Personen.

2 Ob sich ihre Anzahl vermehrt oder gemindert habe? — Im Vergleiche des Jahres 1836 gegen das Jahr 1835 hat sich die Anzahl der Fanatiker um Drey Individuen gemindert und zwar *a*) durch Absterben des Franz Nadwornik, *b*) durch Auslassen des Franz Buresch und Franz Lexa.

3. Welche ihre Kathegorie? — Unter die Religionsschwärmer gehören zwey Kleinhäusler und zwey Inleute.

4. Die Anzahl ihrer zum Schulbesuche und zum Besuche der Wiederholungsstunden. — Gar keine.

5. Ob die Fanatiker die Kirche besuchen? — Die Religionsschwärmer besuchen weder die Kirche noch das Bethhaus. An Sonn- und Feyertägen enthalten sich von öffentlichen knechtischen Arbeiten und geben kein Aergerniß?

6. Ob solche keine geheimen Zusammenkünfte halten? — Von nächtlichen geheimen Zusammenkünften hat der Gefertigte keine Notiz.

7. Wie solche sich gegen weltliche und geistliche Vorsteher betragen? — Die weltlichen und geistlichen Vorsteher scheuen sie gänzlich, von ihnen aufgefordert sind zu halsstärrig und nehmen keine Zurechtweisung an.

8. Was die gegen sie vorgeschriebene gelinde Behandlungsmethode auf sie wirke? — Die vorgeschriebene gelinde, liebreiche und freundschaftliche Behandlungsmethode wirkt bei den Religionsschwärmer[n] gar Nichts.

Kamenitschek am 31. December 1836.

Heinrich Sokol
Ortskaplan.

[1370]) Viz 1015 poznámku.

758.

1836, d. 31. prosince. — Kameničkovský lokalista P. Jindřich Sokol podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie kameničkovské za rok 1836.[1371])

Die Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských z Dědové[1372]) a tuto poznámku:]

Anmerkung. Die Anzahl der Fanatiker für das Jahr 1836 erscheint im Vergleiche mit dem Jahre 1835 um drey Individuen geringer. Diese Differenz ergiebt sich a) durch Absterben des Franz Nadwornik aus Diedowa N 45, b) durch Auslassen des Franz Sohnes des Wenzl Buresch und Franz unehelichen Sohnes der Anna Leksa. Da vermög hoher landesstelligen Resolution d. d. 28. Juli 1836 Zahl 21079 sub 3 „Kinder fanatischer Eltern, welche das zum Schulbesuche vorgeschriebene Alter noch nicht erreicht haben, gar nicht", von den Schulfähigen und den Wiederhohlungsunterricht zu besuchen gehaltenen Kindern aber nur solche in den Ausweis der Religionsschwärmer einzubeziehen sind, in Betreff derer es erwiesen vorliegt, daß sie weder die Schule noch die Kirche oder das Bethhaus besuchen, da die oberwähnten zwey Individuen Franz Buresch und Franz Lexa den Wiederhohlungsunterricht und die Kirche besuchen, so werden beide aus dem Ausweise der Fanatiker ausgelassen.

Kamenitschek am 31. December 1836.

Heinrich Sokol
Ortskaplan.

[1371]) Viz 1015 poznámku.

[1372]) Tento soupis blouznivců náboženských za rok 1836, sestavený dle domovních čísel, má sloupce: jmena („Namen") farnosti („des Kirchsprengels") a správců duchovních („der Seelsorger") katolického („von Seite der katholischen Religion") a reformovaného („reformirten" [Religion]), vyplněné slovy: „Kamenitschek — Sokol Heinrich — Koschut Anton", pak blouznivců náboženských („Die Religionsschwärmer") bydliště („Aufenthaltsort", vesměs Dědová), číslo rodin („Familienzahl"), domovní čísla („Haus N^ro"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Stand") a sloupec věku („Alter"), rozdělený v sloupec roku narození („Geburtsjahr") a počtu let („Zahl an Jahren"), sloupec počtu („Anzahl"), rozdělený dle mužského („männlichen") a ženského pohlaví („weiblichen Geschlechts"), pak úhrn („Summa"), úbytek („Verminderung") přestoupením („durch Uibertritt") ke katolickému („zur katholischen") a reformovanému náboženství („reformirten Religion") a úmrtím („durch Absterben") a úhrn úbytku („Summa") a poznámkový sloupec („Anmerkung"). Sloupce úbytku jsou prázdny. Udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 608 této sbírky.

759.

1836, d. 31. prosince. — Krounský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti krounské za rok 1836.[1373])

Herrschaft Richenburg. Pfarre Krauna.

Namentliches Verzeichniß

über die im Krauner Kirchspiel sich befindlichen Religionsschwärmer im Jahre 1836.

[Obsahuje soupis[1374]) blouznivců náboženských z Krouny a Otradova.]

Krauna den 31. Dezember 1836.

Wenzel Dwořak
Pfarrer.

[1373]) Viz 951 poznámku.

[1374]) Tento soupis za rok 1836, sestavený dle obcí a domovních čísel, má tyto sloupce: jmena („Namen") farnosti („des Kirchsprengls": „Pfarre Krauna") a duchovních („der Seelsorger von Seite der") katolického („katholischen": „Wenzel Dworžak") a reformovaného náboženství („reformirten Religion": „Anton Koschut") sloupce 4. až 9. souborně nadepsané: blouznivců („Der Religionsschwärmer") bydliště („Aufenthaltsort"), číslo rodiny („Familien Zahl"), číslo domu („Haus N^o"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Stand"), věk („Alter" s odděleními: narozen roku [„Geboren im Jahre"] a: čítá let [„zählt an Jahren"], počet („Anzahl") mužského („männlichen") a ženského rodu („weiblichen Geschlechts"), sloupec úhrnu („Summa"), sloupce souborně nadepsané: úbytek („Verminderung") přestoupením k („durch Uibertritt zur") katolickému („katholischen") a reformovanému náboženství („reformirten Religion"), přestěhováním („durch Uibersiedlung") a úmrtím („durch Absterben"), přírůstek („Vermehrung"), úhrn pro rok 1836 („Summa für das Jahr 1836") a poznámku („Anmerkung"). U majitelů domů jest udán stav, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu. Sloupce úbytku a přírůstku blouznivců jsou prázdny, pouze o Anně Hromádkové, nádenici z Otradova, jest vyznačeno omylem, že ubyla přestěhováním. V sloupci poznámkovém jest záznam o všech blouznivcích náboženských: „Alle nachstehenden Schwärmer

waren ehedem helvetisch", o Josefovi, synu Matyáše Cacha, půlníka v č. 14 v Otradově: „Besucht die Schule", o Anně Hromádkové, nádenici v Otradově: „Diese kam von Swratka Collatur her", měla tedy býti vyznačena v sloupci přírůstku počtu blouznivců, nikoliv sloupci úbytku přestěhováním. Udaje ostatní tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 721 této sbírky. V duplikátu tohoto soupisu jsou škrtnuta jmena Františky, manželky Františka Kosteleckého, familianta z č. 147 v Krouně, a jeho dcer Josefy a Terezie, patrně úředníkem vrchnostenským, jenž připsal na konci téhož soupisu: „Da der Pastor zu Krauna in Beziehung auf die Gub. Verordnung vom 28. Juli 1836 nachstehende Individuen, da solche dies helvetische Bethhaus besuchen und dem heil. Abendmahle beiwohnen," [diese Verminderung in seinem Ausweise ersichtlich machen soll], „so kommen solche in Abschreibung: Franziska Eheweib des Franz Kosteletzky, Tochter Josepha, Tochter Theresia, Anna Eheweib des Franz Kinzel, Ottradow N° C. 14., Eheweib Dorothea Zach, Tochter Anna, Sohn Joseph. Ferners ist die Anna Hromatko".

760.

1836, d. 31. prosince. — Svratecký farář P. Václav Šimek oznamuje rychmburskému úřadu vrchnostenskému, že posílá mu zprávu a výkaz o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1836.[1375])

[1375]) Viz 953 poznámku.

Vrchnostenský úředník rychmburský Seydl připsal vyřízení: „Für die ämtliche Eingabe zu benützen und ein Pare, mit der oberämtlichen Bestättigung versehen, dem Herrn Seelsorger rückzusenden. Oberamt Richenburg d. 2. Jänner 1837."

761.

1836, d. 31. prosince. — Svratecký farář P. Václav Šimek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1836.[1376])

Herrschaft Richenburg. Pfarre Swratka.

Bericht

über die im obbenannten Kirchspiele sich befindlichen Religionsschwärmer.

Die Religionsschwärmer dieses Kirchspiels sind theils aus Katholiken, theils aus Helveten entstanden, und zwar: aus den Katholiken Barbara, Tochter des Franz Hartmann, Bürger von Swratka N. 127., weil ihre Mutter katholisch war, und Anna, Eheweib des Franz Zach, Inmann von Swratauch N. 132, welche ehedem selbst katholisch war. Die Uibrigen sind alle aus Helveten entstanden.

Dieselben machen zwar keine Proseliten, wollen aber auch selbst keinen Unterricht annehmen; sondern ungestört in der Ruhe leben. Sie lesen zwar die hl. Schrift, legen aber dieselbe nach Belieben aus. Wollen keine, weder politische noch geistliche Vorgesetzten anerkennen, keine Giebigkeiten leisten, keine Kirche besuchen, die Kinder nicht in die Schule schücken; sondern in ihrem Starrsinne im Frieden leben.

Zu ihrer künftigen Ausrottung wäre das beste Mittel, ihnen die Kinder, die sie ohnehin zu Hause nicht brauchen, weg zu nehmen, und irgend wohin, wo eine Kirche besteht, in den Dienst zu geben; damit sie von den Eltern getrennt, und angehalten würden in die Kirche zu gehen. Dieses sollte besonders mit dem Ignatz Sohn des Johann Zach geschehen.

Ihre Anzahl besteht, wie im verflossenen Jahre, in 13 Personen.

Zufolge hoher Guber: Verordnung von 28. July l. J. Gubr. Z. 21079 erscheinen Ignatz Sohn und Josepha Tochter des Johann Zach in dem Verzeichniße der Schwärmer, weil Ignatz, geboren den 13. Jän[n]er 1822, weder das Bethhaus noch die Wiederhohlungsstunden, und Josepha, geboren den 25. Dezember 1830, die Schule nicht besucht haben.

Swratka den 31. Dezember 1836.

Wenzl Schimek
Dechant und bischöfl. Vik. Sekretär.

[1376]) Viz 953 poznámku.

762.

1836, d. 31. prosince. — Svratecký farář P. Václav Šimek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému výkaz o blouznivcích náboženských farnosti svratecké za rok 1836.[1377])

Herrschaft Richenburg. Pfarre Swratka.

Namentliches Verzeichniß

über die im Swratker Kirchspiele im Jahre 1836 sich befindlichen Religionsschwärmer.

[Obsahuje soupis[1378]) blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha.]

Swratka den 31. Dezember 1836.

Wenzl Schimek
Dechant und bischöfl. Vik. Sekretär.

[1377]) Viz 953 poznámku.

[1378]) Tento soupis za rok 1836, dle obcí a domovních čísel sestavený, má sloupce: jmena farnosti („Namen des Kirchsprengls": „Swratka"), duchovních („der Seelsorger von Seite der") katolického („katholischen") a reformovaného náboženství („reformirten Religion"), vyplněné při prvých 2 jmenech bydlišť: „Wenzl Schimek Joseph Schediwy", pak sloupce 4. až 12., souborně nadepsané: blouznivců („der Religionsschwärmer"), totiž bydliště („Aufenthaltsort"), číslo rodiny („Familien Zahl"), číslo domu („Haus Nro"), jmena a příjmení („Namen und Zunamen"), stav („Stand"), věk („Alter", vyznačený odděleními: narozen v roce [„geboren im Jahre"] a: čítá let [„zählt an Jahren"]), počet („Anzahl") mužského („männlichen") a ženského rodu („weiblichen Geschlechts"), sloupec úhrnu („Summa"), sloupce 14. až 17., souborně nadepsané: úbytek („Verminderung"), a to přestoupením („durch Uibertritt zur") katolickému („katholischen") a reformovanému náboženství („reformirten Religion"), přestěhováním („Uibersiedlung") a úmrtím („durch Absterbeu"), 18. sloupec, chybně označený: úbytek („Verminderung") místo: přírůstek („Vermehrung"), pak úhrn za rok 1836 („Sum[m]a für das Jahr 1836") a poznámkový sloupec

(„Anmerkung"), v němž jsou poznámky tyto, o Barboře Hartmannové, dceři měšťana ve Svratce č. 127: „ihre Mutter war katholisch", o Anně, ženě Františka Zacha, podruha ze Svratoucha č. 132: „war ehedem katholisch", o ostatních blouznivcích náboženských v tomto soupisu zapsaných: „Nachstehende Schwärmer waren ehedem helvetisch", o Ignácovi, synu Jana Zacha, podruha z č. 132 ze 3. rodiny ze Svratoucha: „Besucht das Bethhaus und die Wiederhohlungen nicht" a o Josefě, sestře téhož Ignáce Zacha: „Besucht die Schule nicht". Sloupce úbytku a přírůstku počtu blouznivců náboženských jsou prázdny. U majitelů domů jest udán stav, u ostatních blouznivců náboženských poměr příbuzenský nebo rodinný k majiteli domu. Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 452 této sbírky.

763.

1837, d. 2. ledna. — Svratoušský evangelický duchovní Josef Šedivý posílá rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských za rok 1836.[1379])

[1379]) Viz 1020 poznámku.

764.

1837, d. 2. ledna. — Svratoušský evangelický farář Josef Šedivý podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských při evangelickém reformovaném sboru svratoušském za rok 1836.[1380])

Tabella
über den Zustand der in der Swrataucher Kirchengemeinde befindlichen Religions-Schwärmer für das Jahr 1836.

[Obsahuje soupis blouznivců náboženských ze Svratky a Svratoucha[1381]), jenž má v posledním sloupci tuto poznámku:]

Anmerkung.

1. Die vorbemerkte Religionsschwärmer besuchen den öffentlichen Gottesdienst nicht, gehen auch zum h. Abendmahle nicht, sagen, sie hätten den Tempel in sich selbst, und ihr Abendmahl bestehe in guten Werken.

2. Johann Zach schickt weder seine schulpflichtige Tochter Josepfa [!], noch seinen wiederhollungspflichtigen Sohn Ignaz in die Schule, in dem er sagt, daß bei ihm die Tinte keinen Werth hat, daß er die allen Dinge von sich ganz ablegt, und daß seine Kinder vom Geiste geführet werden. Er wurde deßhalb von dem löblichen Oberamte zur Pflicht vermahnt, jedoch ohne Erfolg.

3. Ferner wird bemerkt, daß diese Zachsche Familien aus dem Halbbauergrunde zu Swratauch Nro 132 stammen, welchen Grund ihnen vor 10 Jahren, als sie sich bei der Verlassenschaftsabhandlung nach ihren schwärmerischen Grundsätzen äußerten, daß nichts ihres sei, und daß sie nichts verlangen, weggenommen, und selber sammt einem älterlichen Nachlaß von etwa 300 Con: Münze dem Wenzl Zach, der bei seiner Heirath zur katholischen Kirche uibergieng, zugeschrieben wurde. Bloß dem Franz

Zach hat man, weil er Soldat war, 143 fl Con: Münz Prätension ausgemittelt. Während dieser 10 Jahren haben diese Zachschen Familien weder zur Salarisirung des Gefertigten noch zu den Kirchenreparaturen was beigetragen, noch dem Prediger für verrichtete geistliche Funktionen irgend eine Renumeration geleistet, vorgebend, daß ihnen ihr Vermögen genommen wurde, so daß der Unterzeichnete von ihnen mehr als 30 fl Con: Münze schon zu fordern hat.

Von diesem Umstande nehmen mehrere Andere Anlaß, dem Prediger gleichfalls die ihm schuldigen Leistungen zu verweigern, und ziehen schwärmerische Gesinnungen an.

Darum bittet der Unterzeichnete, das Hoch: k: k: Landesgubernium wolle in gnädigste Erwägung zu ziehen geruhen, daß es ungerecht sei, daß er um der erwähnten Schwärmer willen an seinem ohne hin sehr karg bemessenen Gehalte Schaden leide, im Gegentheile aber daß es billig sei, daß, weil Wenzl Zach das ganze Vermögen den obbenannten Zachschen Familien geerbt hat, aus dem Ertrage des nach seinem des Wenzl Zach bereits erfolgten Absterben in Pacht gelegten Grundes, die genannte Schuld pr 30 fl Münze berichtiget, und für die Zukunft angeordnet wurde, daß aus demselben Pachtertrage das jährliche Salarium des Predigers, die für in der Zachschen Familien vorfallenne Funktionen zu entrichtende Stolatax, so wie auch die Kirchenreparaturen bestritten werde, auf daß aller Anlaß zu Zwistigkeiten wegen Predigergehaltsleistungen wegfalle, und der Gefertigte bei seinem mühevollen Amte keinen Schaden an seinem ohnehin geringen Lebensunterhalte leide.

Swratauch am 2. Jänner 1837.

Joseph Šediwy
Pastor Helv. Conf.

[1380]) Viz 1020 poznámku a Časopis Musea království českého 1897, str. 63.

[1381]) Tento soupis za rok 1836, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce tyto: jmeno kraje a panství („Name des Kreises und der Herrschaft": „Kreis Chrudim Herrschaft Richenburg"), jmeno sboru a duchovního („Name der Kirchengemeinde und des Seelsorgers": „Swratauch Joseph Šediwý,") jmeno vesnických obcí k němu připojených („Name der hiezu einverleibten Dorfgemeinden"), číslo domu („Haus Nro"), jmeno a stav blouznivců náboženských („Name und Stand der Religions-Schwärmer"), věk jejich („Alter derselben"), účastní-li se („Wohnen sie bey") bohoslužby („dem Gottesdienste") a přijímání („der Communion"), konají-li v nedělích těžké práce („Ob sie eine schwere Arbeit an Sonntagen verrichten"), žijí-li v konkubinátě („Ob sie in Concubinat leben"), shromažďují-li se tajně o rozšiřují-li svoje učení („Ob sie sich geheim versammeln und [!] ihrer Lehren zuverbreiten"), byli-li udáni politickému úřadu a jaké následky udání mělo („Waren sie bey dem politischen Amte angezeigt und welche Folgen die Anzeige machte"), navštěvují-li jejich děti školu („Ob ihre Kinder die Kirche besuchen"): pilně („fleißig"), občasně („unterbrochen"), zcela nikdy („gar nichts"), účastní-li se opakovacího vyučování („ob sie dem Wiederhollungs Unterricht beywohnen"): pilně („fleißig"), občasně („unterbrochen"), zcela nikdy („gar nichts"), účastní-li se („Wohnen sie bey") bohoslužby („dem Gottesdienste") a přijímání („der Communion") a poznámku („Anmerkung").

U majitelů domů a otců rodin jest udán stav, u ostatních blouznivců poměr rodinný nebo příbuzenský k majiteli domu nebo otci rodiny. Sloupce 7. a 8. tohoto soupisu o návštěvě bohoslužby a přijímání jsou u každého blouznivce, vyjma šestiletou Josefu, dceru svratoušského podruha Josefa Cacha, vyplněny zápornou odpovědí („nicht"). O konání prací v nedělích odpověděno souborně: „es dürfen nicht thun". V sloupci dalším není zaznamenán žádný konkubinát. O schůzkách jest souborný záznam: „Man sagt, daß sie sich geheim versammeln, jedoch man kann ihnen nicht auf die Spur kommen" a o udání blouznivců politickému úřadu: „Sie wurden dem politischen Amte angezeigt, und die Folge vide in Anmerkung". Sloupce o návštěvě dětí školy, opakovacího vyučování, bohoslužby a přijímání jsou zodpověděny o dětech jmenovitě neuvedených svrateckého měšťana Františka Hartmanna vesměs a o dětech Jana Cacha, podruha v č. 132 ve Svratouchu, pouze v sloupcích, zda nenavštěvují nikdy školu a opakovací vyučování a účastní-li se bohoslužby a přijímání záporně („nicht"). Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 747 této sbírky.

765.

1837, d. 4. ledna. — Pustokamenický lokalista P. Jan Chládek podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských lokalie pustokamenické za rok 1836.[1382])

Bericht

über die in dem Wüstkamenitzer Kirchspiele sich befindlichen Religionsschwärmer, und zwar:

Wenceslaus Ottradowský, Häußler in Wüstkamenitz Nro Cons. 27, gebohren im Jahre 1762, vor dem der christkatholischen Religion zugethan.

Elisabeth Ottradowský, hinterbliebene Wittwe nach dem verstorbenen Johann Ottradowský, Dominikalisten aus dem Dorfe Czachnow Nro. Cons. 13, zuvor der christkatholischen Religion zugethan, gebohren im J. 1769; dann

Joseph Zach, Sohn des Franz Zach, Innmanns aus dem Dorfe Swratauch, N^ro^ Cons. 132, geboren im Jahre 1796, zuvor der christkatholischen Religion zugethan.

Elisabeth Ottradowský, obbemeldete Wittwe, schien zwar sich bessern, indem selbe bloß auf das Anrathen und liebreiche Warnung des Gefertigten einigemal das Gotteshaus besuchte; doch ihre Besserung war von keiner Dauer; bald ließ selbe von ihrem Eifer ab; und tratt in ihre vorige Fußstapfen zurück. Auch Wenzel Ottradowský und Joseph Zach verharren fest in ihrem Vorhaben, und lassen sich niemals in der Kirche sehen; der letztere ist aus dem Dorfe Swratauch des Swrateker Kirchspieles gebürtig, und hat sich in dem Dorfe Czachnow Nro Cons. 7 bloß Konkubinatshalber, in welchem er mit der Schwägerin des dortortigen Insaßen Karl Sodomka Josepha Robotka lebt, angesiedelt. Im Vergleiche mit dem vorigen Jahre haben sich die hierortigen Fanatiker um eine Person vermehrt.

Da die hierorts befindlichen Religionsschwärmer schon eines grauen Alters sind; so haben selbe der Schule und den Wiederhohlungsstunden

entwachsene, meist versorgte Kinder, welche alle der christkatholischen Lehre anhängen, auch dann und wann die Kirche besuchen und den Christlehren beywohnen, und da die obbemeldeten Ersteren betagt sind, finden keine Zusammenkünfte in ihren Häußern statt, auch hört man nicht, daß sie sich Excursionen in andere Häußer erlauben sollten, sondern hängen bloß allein, keinen Anhang nirgends findend, ihrer Irrlehre an. Wo sich nur dem Gefertigten Gelegenheit darbiethet, bemüht er sich bestmöglichst, selbe mit Güte und Sanftmuth eines Bessern zu belehren, und in den Schooß der katholischen Kirche zurückzuführen; trotz aber allem dem beharren sie doch fest in ihrem religionsschwärmerischen Wahne; und lassen sich auf keine Art zurechtweisen. So verhält es sich auch mit dem Letzteren. Uibrigens hofft Gefertigter, daß mit Absterben der zwey Ersteren und Amotion des Letzteren, an der er arbeiten will, diese Religionsschwärmerey ganz aus seinem Kirchspiele verschwinden werde.

Wüstkamenitz den 4. Jänner 1837.

Johann Chládek
Lokalist.

[1382]) Viz 950 poznámku.

766.

1837, d. 4. ledna. — Krounský farář evangelický Antonín Košut podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských při evangelickém reformovaném sboru krounském za rok 1836.[1383])

Tabella über den Zustand der Religionsschwaermer in der evang. Gemeinde H. C. zu Krauna. 1836.

[Obsahuje soupis[1384]) blouznivců náboženských z Krouny, Otradova, Pusté Kamenice a Dědové, v jehož posledním sloupci jsou tyto poznámky:]

Anmerkungen.

1. Die Eheweiber des Kosteletzký und Franz Kinzl von Krauna, dann des Mathias Zach von Otradow, so wie auch ihre Kinder — mit Ausnahme des Kinzl, der keine Kinder hat — sind aus dem diesjaehrigen Berichte nach der Weisung des h. Gubernialdekretes v. 28. Julii 1836 Z. 21079 weggelassen worden, weil sie den öffentlichen Gottesdienst besuchen, zum Genuße des h. Abendmales gehen, an Sonn- und Feiertagen keine knechtische Arbeiten verrichten, und die Irrthümer ihrer Männer und Väter nicht theilen.

2. Dagegen ist heuer Theresia Negedljk von Dědowa einbezogen worden, weil man erfahren hat, daß sie weder den öffentlichen Gottesdienst besuche, noch an dem h. Abendmale Theil nehme.

3. Auch hat sich eine gewisse Anna Hromádko, Tochter der Anna Hromádko von Swratauch Cons. N° 133, ohne Wissen des Gefertigten,

in Otradow eine kurze Zeit aufgehalten, ist aber wieder zu ihrer Mutter nach Swratauch zurückgekehrt, daher ist sie in dieses Verzeichniß nicht einbenommen worden.

Krauna am 4. Jänner 1837.

Anton Koschuth
ev. Prediger h. C.

Blouznivci náboženští při evangelickém reformovaném sboru krounském dle zpráv tamního evangelického faráře byli v letech 1835 a 1836 tito:

Číslo domu		Počet		Věk	
		1835	1836	1835	1836
	v Krouně:				
147	Kostelecký František, familiant	1	1	55	54
	Františka, žena jeho	1	.	52	.
	Josefa, dcera jeho	1	.	21	.
	Terezie, dcera jeho	1	.	17	.
156	Kyncl [Kinzl] František, domkař	1	1	44	45
	Anna, žena jeho	1	.	43	.
	v Dědové:				
23	Nejedlíkova Terezie, vdova po domkaři	.	1	.	74
45	Nádvorník František, domkař a vdovec	1	1	85	86
	v Kamenici Pusté:				
27	Otradovský Václav, výměnkář a vdovec	1	1	75	72
	v Otradově:				
14	Zach Matyáš, půlník	1	1	46	47
	Dorota, žena jeho	1	.	47	.
	Anna, dcera jeho	1	.	19	.
	Josef, syn jeho	1	.	9	.
	mužů	6	5		
	žen	6	1		
	všech	12	6		

Roku 1836 děti nejsou uvedeny. Stáří Františka Kosteleckého a Václava Otradovského jest udáno roku 1836 menší než roku 1835.

[1383]) Viz 1307 poznámku.

[1384]) Tento soupis za rok 1836, dle obcí a domovních čísel sestavený, má sloupce: kraj a panství („Kreis und Dominium": „Chrudimer Kreis, Dominium Richenburg"), jmeno sboru a duchovního („Name der Gemeinde und des Seelsorgers": „Krauna Anton Koschuth"), jmena osad k mateřské obci náležejících („Name der zur Muttergemeinde gehörigen Ortschaften"), čísla domů („No der Häuser"), jmena a stav bloudících („Name und Stand der Irrenden"), jejich věk („Ihr Alter"), navštěvují-li veřejnou bohoslužbu („Ob sie den öffentlichen Gottesdienst besuchen?"), přijímají-li svatou večeři Páně („Ob sie zum heiligen Abendmahle gehen?"), konají-li v nedělích a svátcích čeledínské práce („Verrichten sie an Sonn- und Feiertagen knechtische Arbeiten?"), žijí-li v konkubinátě („Leben sie im Concubinate?"), rozšiřují-li svoje bludy schůzkami („Ob sie ihre Irrthümer durch Zusammenkünfte verbreiten?"),

navštěvují-li jejich děti školu a jak („Ob ihre Kinder die Schule besuchen und wie?") a to pořádně („ordentlich"), nepořádně („unordentlich") a zcela ne („gar nicht"), navštěvují-li opakovací hodiny a jak („Ob sie die Wiederhol- Stunden besuchen und wie?"), a to pořádně („ordentlich"), nepořádně („unordentlich") a zcela ne („gar nicht"), zda jejich chování bylo oznámeno politickému úřadu a výsledek toho („Ob ihr Verhalten der betreffenden politischen Behörde angezeigt wurde, und der Erfolg davon?"), poznámky („Anmerkungen"). Uvedeni jsou jen majitelé domů a udán jejich stav. Sloupce o návštěvě bohoslužby veřejné, o přijímání svaté večeře Páně, o konání prací v nedělích a svátcích, o konkubinátech a šíření bludů schůzkami jsou u každého blouznivce zodpovědny záporně („nein"). Sloupec o návštěvě školní jest vyplněn jen u Matyáše Zacha, půlníka v Otradově č. 14, že návštěva jeho dítěte jest pořádná, není udán počet jeho dětí školou povinných, než jen, že nemá dítě, povinné k návštěvě opakovacího vyučování („Hat kein Wiederholungspflichtiges Kind"). Sloupce o návštěvě školy a opakovacího vyučování jsou vyplněny záznamy u Františka Kosteleckého, familianta z Krouny č. 147: „Hat keine Schul- und Wiederholungspflichtige Kinder", u Františka Kyncla, domkaře č. 156 z Krouny: „Ist kinderlos", u Václava Otradovského, vdovce z Pusté Kamenice č. 27: „Sein Sohn ist katholisch", u Františka Nádvorníka, domkaře z Dědové č. 45: „Seine Soehne sind katholisch", u Terezie Nejedlíkové, vdovy z Dědové č. 23: „Ihre Tochter ist katholisch". Sloupec o chování blouznivců náboženských obsahuje tuto odpověď: „Da ihr Verhalten nicht von der Art ist, daß es von der politischen Behörde gestraft werden könnte, so wurde es bei derselben nicht gerügt, sondern es ist derselben bloß ein Ausweis über ihren Stand übergeben worden". Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 766 této sbírky.

767.

1837, d. 4. ledna. — Krounský evangelický duchovní Antonín Košut posílá rychmburskému úřadu vrchnostenskému výkaz o blouznivcích náboženských při evangelické církvi krounské za rok 1836.[1385])

[1385]) Viz 1307 poznámku.

768.

1837, d. 4. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému seznam blouznivců náboženských na panství rychmburském za rok 1836.[1386])

Chrudimer Kreis. Herrschaft Richenburg.

Verzeichniß

über die auf obiger Herrschaft mit Ende Dezember 1836 verbliebenen Religionsschwärmer.

[Obsahuje[1387]) nejprv počet blouznivců náboženských dle stavu z 31. prosince 1836, jichž bylo tehdy na panství rychmburském 38, pak uvádí, že roku 1836 nepřibyl žádný a ubyli přestupem k vyznání katolickému 2 a reformovanému 7 a úmrtím 1, celkem 4 muži, 6 žen, 10 všech, takže dnem 31. prosince 1836 zůstalo na témž panství 16 mužů, 12 žen, 28 všech blouznivců náboženských v Čachnově, Dědové, Kamenici Pusté, Krouně, Otradově, Svratce a Svratouchu.]

Oberamt Richenburg am 4. Jänner 1837.

Seydl.

[1386]) Viz 946 poznámku.

[1387]) Soupis tento za rok 1836, sestavený dle obcí a domovních čísel, má sloupce: jmena farnosti („Namen des Kirchensprengels"), duchovních („der Seelsorger") katolického („von Seite der katholischen") a reformovaného („reformirten") náboženství („Religion"), další sloupce, označené souborným nápisem: blouznivců („der Religionsschwärmer") místo pobytu („Aufenthaltsort"), čísla domu („No des Hauses"), jmena a příjmení („Vor- und Zunamen") stav jejich („Stand derselben"), věk („Alter", s odděleními: narozen v roce [„geboren im Jahre"] a čítá let [„zählt an Jahren"]), počet („Anzahl") mužského („männlich") a ženského („weiblich") rodu („Geschlecht"), sloupec úhrnu („Summa") a sloupce, označené souborným záhlavím: úbytek („Verminderung"), a to přestupem ke („durch Übertritt") katolickému („katholischen") a reformovanému („reformirten") náboženství („Religion"), přestěhováním („durch Übersiedlung"), úmrtím („durch Absterben") a celkem („Summa") a poznámka („Anmerkung"). Prvé 3 sloupce jsou vyplněny v týchž řádkách, v nichž jsou jmena osad, jmeny farností katolických a jmeny duchovních katolických a evangelických, totiž před jmeny Svratky a Svratoucha: „Swratka Wenzel Schimek Joseph Schediwy", před jmenem Dědové: „Kamenitschek Heinrich Sokol Joseph [chybně místo: Anton] Koschuth", při jmeně Krouny: „Krauna Wenzel Dwořak d° [= Anton Koschuth], při jmeně Kamenice Pusté: „Wüstkamenitz Johann Chladek Joseph [chybně místo: Anton] Koschuth." Sloupec poznámkový obsahuje při výčtu blouznivců ubylých přestupem k vyznáním katolickému nebo reformovanému: „Da neben stehende Individuen von katholischerseits die Kirche, helvetischerseits das Bethhaus besuchen und dem Wiederholungsunterrichte beiwohnen, so werden selbe in Folge hohen landesstelligen Verordnung vom 28. Juli 1836 Z. 21079 in Abschreibung gebracht". Ostatní udaje tohoto soupisu viz v statistickém výkaze souborném při čísle 613 této sbírky.

769.

1837, d. 9. ledna. — Krounský farář P. Václav Dvořák podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských farnosti krounské za rok 1836.[1388])

Löbliches Oberamt!

Im Krauner Kirchspiel werden mit Inbegrief der von Swratka nach Ottradow übersiedelten Anna Hromatko Taglöhnerin Eilf Religionsschwärmer gezählt, alle waren ehedem helvetisch, itzt besucht Keiner mehr das Bethaus. Der Ottradower Mathes Cach schückt den zehnjährigen Sohn Joseph fleißig in die Schule. Was die verbothenen Zusammenkünfte betrieft, werden nie bemerkt. Sonsten verhält sich jedweder das ganze Jahr durch still und ruhig.

Sig. Pfarr[e] Krauna den 9. Jänner 1837.

Wenzl Dwořak
Pfarrer.

[1388]) Viz 951 poznámku.

Na připojené čtvrtce jest připsáno:

„Es wird gehorsam ersucht, eins aus den beiliegenden namentlichen Verzeichnißen der Religionsschwärmer zu unterfertigen, und durch diesen Uibergäber mir retour schücken. Krauna am 9. Jäner 1837. W. Dwořak Pfarrer".

770.

1837, d. 10. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský podává krajskému úřadu chrudimskému zprávu o blouznivcích náboženských na panství rychmburském za rok 1836.[1389])

Kreisamt!

Der hohen k. kreisämtlichen Cirkular-Verordnung vom 5. August 1836 N° 9358 nachkommend, erstattet das gehorsamst gefertigte Oberamt in Betreff der hierherrschafts befindlichen Religionsschwärmer nachstehenden Bericht:

So wie das anliegende Verzeichniß /. nachweiset, verblieb mit Ende Dezember 1835 eine Anzahl dieser Fanatiker von 38 Individuen. Wird nun die im heurigen Jahre sich ergebene Verminderung derselben pr 10 Individuen in Abschlag gebracht, so zeigt sich, daß der Stand der hiesigen Religionsschwärmer 28 Personen zählt.

Was die Handlungsweise dieser Fanatiker betrifft, so kann das gefertigte Oberamt lediglich zur Anzeige bringen, daß solche zwar keine Belehrungen und Unterricht annehmen, jedoch ruhig und unbeachtet von den übrigen Herrschaftsbewohnern, leben, sich keine geheimen Zusammenkünfte erlauben, daher bloß darin den Hang zur Schwärmerey beweisen, daß sich selbe die hl. Schrift nach ihren Belieben auslegen und nach eigenen Grundsätzen die Religion üben.

Da übrigens die hierherrschaftl. Religionsschwärmer sich zum größten Theil in einem hohen Alter befinden, ihre Kinder meistentheils versorgt sind, und theils der katholischen, theils der helvetischen Religion anhängen, auch unter den übrigen Herrschaftsbewohnern keinen Anhang zu ihrer Irrlehre finden, so läßt sich voraussetzen, daß mit dem Absterben derselben die Fanatiker von der Herrschaft Richenburg ganz verschwinden werden.

Oberamt Richenburg den 10. Jänner 1837.

Seydl.

[1389]) Viz 946 poznámku.

771.

1837, d. 14. ledna. — Rychmburský úřad vrchnostenský upozorňuje evangelického duchovního krounského Antonína Košuta na některé nesrovnalosti mezi výkazem jeho a výkazy katolických duchovních krounského a kameničkovského o blouznivcích náboženských za rok 1836.[1390])

An den Herrn Pastor Joseph[1391]) Koschut in Krauna.

Bei Vergleichung der Eingabe der Verzeichniße über die Religionsschwärmer pro 1836 haben sich zwischen den Ihrigen, dann des krauner

Herrn Pfarrers und wüstkamenitzer[1392]) Lokalisten nachstehende Differenzen ergeben; als:

1. Führt der kamenitschker H. Lokalist den Religionsschwärmer Franz Nadwornik aus Dědowa NC. 45 als gestorben an, während derselbe im Ihren Verzeichniße noch als lebend angeführt erscheint.

2. Haben der H. Pastor einer gewissen Anna Hromatko, Tochter der Anna Hromatko aus Swratauch NC. 73, die sich in Ottradow eine kurze Zeit aufhielt, erwähnt, daß nemlich solche nicht im Ihren Verzeichniße aufgenommen erscheine, weil sie zu ihrer Mutter nach Swratauch zurückgekehrt sey. Da jedoch die Mutter Anna Hromatko sich nicht zu Swratauch, sondern in Ottradow aufhält, so hat der krauner H. Pfarrer letztere bereits in seinem dießjährigen Ausweise aufgenommen, und es erübriget nichts anders, als daß auch der H. Pastor diese Religionsschwärmerin in ihrem Verzeichniße einbeziehen.

Der Herr Pastor werden demnach hiemit aufgefordert, diese Differenzen zu bereinigen.

Oberamt Richenburg den 14. Jänner 1837.

Seydl.

[1390]) Viz číslo 771 této sbírky.

[1391]) Správně má býti: „Anton".

[1392]) Správně má býti: „kamenitschker", jak pisatel listiny v další větě opravil původní chybné „wüstkamenitzer".

772.

1837, d. 16. února. — Svratoušský evangelický duchovní Josef Šedivý podává rychmburskému úřadu vrchnostenskému zprávu o blouznivcích náboženských, zejmena o svratoušském blouznivci Janovi Cachovi.[1393])

Slavný vrchnořiditelský ouřad!

Nížepsaný s ponížeností uvádí ve známost, že Jan Cach, pomatenec ze Svratoucha N^ro^ 132, ačkoliv byl již od slavného vrchního úřadu na konci minulého roku napomenut, aby jak syna Ignáce na opakovací hodiny, tak dceru Josefku do školy posýlal, však podsud neposýlá, a že ani posýlat nebude; tedy aby ráčil s ním dle sobě udělené moci naložiti, aneb i slavnému c. k. krajskému úřadu přednésti, co by se s ním činiti mělo.

Spolu přikládá se vejznam školního učitele, které dítky při zdejší škole helv. vyznání buď proměnně a zřídka školu navštěvují aneb kor docela jí opouštějí.[1394])

Posléz jakož všecky pomatenci stále služeb Božích opouštějí, tak i jiní mnozí, sobě příklad z nich berouce, jich skoro následují. Poněvadž pak na nábožnosti poddaných každá křesťanská vrchnost mnoho si záležet nechá, nebo jen tak můžou být milostivé vrchnosti poslušný, po-

řádný a mravný lidé z nich, nemůže se sice zapříti, že odvykání zdejších poddaných od služeb Božích mnoho napomahá jejich toulavý obchod po světě, a často tam marné ztrávení svátečních dnů, odkuď i doma si potom na nich mnoho záležeti nedají, z druhé pak strany ty s milostivou vrchností soudící se, pochybnost jest, nescházejí-li se k radění v nedělích a tudy často služeb Božích opouštějíce v nábožnosti chladnou a nepořádnější činějí. Aby již mnozí docela nezhovadili, žádá se slavný vrchní ouřad s ponížeností, aby skrze rychtáře začasté napomenuti byli, a rychtářové pozorny se učinili, aby takových scházečů, převalovačů neb i v hraní karet trávičů svátečních dnů proháněli, a i nějakým trestem neb hambou, jako dáváním jich do chlívů neb na obecní dílo, jich potrestati moc měli.[1395])

Jenž jsem

v Svratouchu dne 16. února 1837.

Jozef Šedivý
kazatel slova Božího.

[1393]) Viz 1020 poznámku.

[1394]) V tomto „Vejznamu těch dítek, které školu evangel. podle hel. vyznání Svratouchskou tento zimní běh velmi zřídka aneb ani jednou navštěvují", sestaveném ve Svratouchu dne 16. února 1837 Josefem Línkem, učitelem školním a vidovaném Josefem Šedivým, jest mezi svratoušskými dětmi zapsána z č. 132 Jozefka, dcera Jana Cacha [Šedivý připsal: „pomatence"], kteráž nebyla ani jednou v témž běhu ve škole tamní.

[1395]) Zpráva tato, došlá 19. února 1837 rychmburského úřadu vrchnostenského, vyřízena byla tímto záznamem na jejím rubu vepsaným:

„Hierüber den Swratoucher Richter anzuweisen, er habe den Johann Zach zum Dorfsgerichte vorzuruffen, und zu beauftragen, seine Kinder Ignatz und Josepha in die Wiederhollungsstunden und in den gewöhnlichen Schulunterricht gehörig zu senden, und wenn Johann Zach diesem Auftrage nicht nachkommen sollte, ihn anher zur Abstraffung einzuliefern.

Weiters sind aus dem beygebrachten Verzeichniße der die Schule nachlässig besuchenden Kinder Auszüge nach den Ortschaften zu verfassen und den betreffenden Richtern mit der Weisung zuzustellen, die Eltern der verzeichneten Kinder mit aller Strenge zur Absendung der Kinder in die Schule zu verhalten, sie gehörig zu überwachen und in Nichtbefolgungsfalle des Auftrages anher gestellig zu machen.

Wegen den nachlässigen Kirchenbesuch wird bey dem nächsten Amtstage die geeignete Einmahnung an die Richter erlassen werden.

Oberamt Richenburg d. 20. Febr. 1837.

Seydl.

Verfügt Jandik."

773.

1837, d. 21. února. — Krajský úřad chrudimský táže se rychmburského úřadu vrchnostenského, zda-li někteří učitelé se v roce školním 1836 na panství rychmburském při vyučování dětí blouznivců náboženských vyznamenali a zasluhují odměny.[1396])

ad No. 11510.

Richenburger Oberamt!

Das Oberamt wird hiemit angewiesen, sogleich im Einverständniße mit dem H. Schuldistriktsaufseher anzuzeigen, ob sich in dem Schuljahre 1836 einige Lehrer dem Unterrichte der Kinder der Religionsschwärmer in der Industrie und durch ihre thätige Verwendung ausgezeichnet, und daher sich des Prämiums für das oben genannte Jahr würdig gemacht haben.

K. k. Kreisamt Chrudim den 21. Hornung 1837.

Weber.

[1396]) Tento výnos, došlý 25. února 1837 rychmburského úřadu vrchnostenského, byl opatřen tímto vyřízením: „Da der abgeforderte Bericht hierorts untern 24ten Febr. an das k. Kreisamt erstattet und abgehend gemacht worden ist, so entfällt jede weitere Eingaabe und ist gegenwärtiger Erlass lediglich bey den Bezugsakten aufzubewahren. Oberamt Richenburg, d. 25. Febr. 1837. Seydl."

774.

Z 1850. let. — Zápis o výslechu krounského blouznivce Jana Urbana u c. k. okresního úřadu ve Skuči.[1397])

[Jan Urban:]

Ad generalia.

Svět mně nazývá Janem Urbanem, já ale za to nemohu, přebývám v Krouně, jak tu obec svět nazývá, mám spomocnici a s ní jednu ratolest od světla neuhasitelného svěřenou, nevím, jak je tomu dávno, co jsem svět poznal, neb bylo to světlo neuhasitelné před námi a není tomu konce, nebyl jsem od nejvyššího pána nikdy trestán.

Ad specialia.

1. Jste zde udán, že vaše dítko do školy neposíláte. — Já neznám žádnou školu, moje ratolest neb, jak to svět nazývá, dítko mám s mojí pomocnicí svěřené od světla neuhasitelného, to samé od tohoto světla rozum používá.

Když Jan Urban na dané jemu otázky rozumně odpovídati nechtěl a protokol podepsat se zdrahal, tehdy se protokol skončil tím doložením, že tomu samému řádné ponaučení dáno bylo, a ten samý k dvoudennímu arrestu odsouzen byl.

Lichtenberg.

[1397]) Originál zápisu o tomto výslechu se nezachoval, nýbrž jen výpis jako č. 774 této sbírky otištěný, jenž neobsahuje datum výslechu. Viz K. Adámka Chrudimsko, str. 93 a Časopis Musea království českého 1897, str. 57 a 58.

775.

1856, d. 13. srpna. — Zápis o výslechu Františka Kyncla, podruha z Krouny, konaném u c. k. okresního úřadu ve Skuči.[1398])

[Protokol
sepsaný u c. k. okresního úřadu ve Skuči dne 13. srpna 1856.]

[František Kyncl.]

[Jak se jmenujete a jak jste stár?] — Já jsem si na tento svět žádné jméno nepřinesl, svět mně ale nazývá, jak chce: prase, hovado, neznaboh i také někdy Francem Kynclem. Léta si nepočítám žádná, poněvadž nevím, jak byl duch starý, když jsem ducha přijal.

[Jakého jste náboženství?] — Já jsem beze všeho náboženství, nekatolík v živým pokoji.

[Kde zůstáváte?] — Já zůstávám nyní jako podruh v domě č. p. 156 v Krouně, kterého vlastník Josef Kyncl jest, jemuž jsem tento domek za 100 zl. postoupil.

[Jste-li ženatý nebo svobodný?] — Manželku nemám žádnou, ani pomocnici; neb jsem ji propustil, jen jsem živ s jakousi Annou Kynclovou, neměl jsem s ní však žádné děti ani teď ani nikdy.

[Čím se živíte?] — Já se živím duchem, jen že ovšem také jíst musím, a co si vypracuji, to mám.

[Byl jste někdy trestaný?] — Já jsem nebyl nikdy trestán, leč jednou před dávným časem, asi tak podle počtu světa před 25 lety před rekrutní komisi do Rychmburku volán, a tam do arrestu v železích vsazen, jen že již nevím, bylo-li to proto, že jsem řekl, že nemám žádné náboženství, aneb pro něco jiného.

[Víte, proč jste dnes sem volaný?] — Proč jsem dnes sem volaný, to nevím.

Jak Vám známo, nalezlo u Vás c. k. četnictvo všelijaké spisy a knížky a také Vám je odebralo. Vy máte udati, co to za spisy a knížky byly.

Ano, to je mně známo; tyto spisy a knížky mám od předků.

Knížka „Cesta křesťana" patří kováři Pokornému.

Píseň o napomenutí všeho množství k radostnému potěšení pravým evangelíkům neb pravým evangelium sv. milovníkům.

Koupil jsem v roku 1848 konstituce od jednoho starého vojáka. Knížku tuto kolikráte jsem četl, neobsahuje nic zlého, dává vysvětlení o poslední odměně panovníka, o posledním soudu, a čítával jsem ji jen před světlem života neporušitelnosti, neboť dohledá na každé srdce.

Píseň o vyhnání a vyhnaných z vlasti.

Tato knížka jest po starých předcích, po tělesným otcovi, tu již mám dávno. I tuto píseň jsem zpívával a četl před světlem života neporušitelnosti.

Píseň „Pohleď, pane, kterak jsme souženi."

Tento otče náš je také po starých předcích. Člověk se může do všeho podívat a nemusí to škodit. Já se nemodlím, jen prosím za potřebné věci.

Dále spis Königliche Freisassen-Gemeinden in Böhmen, die ihre Ältesten und eigene Viertel-Ämter haben.

Tento list jsem jednou asi před 2 aneb 3 roky na lavici ležet našel a nevím, kdo ho tam položil.

Píseň ze zákona Páně.

Tato píseň jest již velmi stará, ta je také po mých předcích, jedná o posledním soudu. Kdo tuto píseň složil, to já nevím, rovněž ten, v kterém se to světlo rozsvítilo, kterému dal panovník k tomu ten rozum.

Píseň před slyšením slova Božího.

To je také tak, jako ta první, po mých předcích, já sem ji po domácku také někdy četl, v kostele však nikdá, neboť z chrámu nevycházím.

Píseň ze zákona Božího k následování dobrých skutků na světlo vydaná.

O této písni nic nevím.

Circulare do všech krajů.

To je cirkulář Josefa II., také po předcích, a také jsem se rád do něho podíval, neboť, co on vydal, všecko svate jest.

Předpis pro uvarování pekla.

To je stará píseň.

Starodávní píseň o svátosti večeře Páně.

Ta u mně již dávno leží.

Kalendář pro rok 1849.

To je kalendář. Já jsem se ale sprostil všeho; já ničím nevládnu.

Biblia sacra to jest Biblí svatá.

Ano, to jest bible svatá, ta ale má není; ta jest toho, kdo do ní zavřel moudrost, je-li tam k nalezení. Ta je taky po mých starých předcích.

Máte ještě něco k připamatování? — Nemám nic než, že žádám za odpuštění hříchů a pokoj.

[Vybídnut k podpisu, odvětil:]

Nepodepíšu, protože se nesvěřím ani černidlu ani papíru a skládám svou naději ve světlo života nezrušitelnosti.

[1398]) Viz K. Adámka Chrudimsko, str. 93, Časopis Musea království českého 1897, str. 55, 57, 58, 59 a 62. František Kyncl byl vyslýchán 13. srpna 1856 u c. k. okresního úřadu ve Skuči s Janem Pokorným a Josefem Kynclem pro přechovávání podezřelých knih. Originál tohoto zápisu se nezachoval, nýbrž pouze opis odpovědí Františka Kyncla, jež jsou zvláště též zajímavy podrobnými udaji o četbě blouznivců, — Spisem Cesta křesťana jest míněn spis Josefa Nedomy Cesta křesťana z města zkázy do blahoslavené věčnosti. — Píseň o napomenutí všeho množství k radostnému potěšení pravým evangelíkům jest Píseň o napomenutí všeho množství k radostnému potěšení pravým Evangelium sv. milovníkům, kteráž oznamuje světu zatvrzelému dokonání šestého soudu, od Boha vloženého a písmy Evangelium svatého skrze proroky oznámeného, a nyní již k cíli od Boha uloženému pospíchajícího soudu. Píseň tato, tištěná roku 1801, počíná: „Pozor dejte všickni nyní na prorocké noviny.“

Vyšla bez udání tiskárny a nakladatele i byla dle tohoto vydání i dle staršího textu opisována. Některé tyto písně byly otištěny v Dobiášově Časopisu historickém I. a II., Českém lidu VI, str. 37, 130 a sld, XII, str. 402 až 405 a j. — Píseň o vyhnání a vyhnaných z vlasti, jež počíná: „O předivném Božím soudu i o jeho propasti nyní vám zpívati budu, i o své české vlasti," byla často opisována a byla blouznivcům náboženským velmi milá. — Píseň ze zákona Páně jest Píseň ze zákona Páně vytažená, všem křesťanům k následování dobrých skutků na světlo vydaná, počíná: „Poslechněte všickni nyní toto líbezné zpívání, popatřte k východu, jak již zvou na svadbu." Tato píseň byla tištěna v Pardubicích roku 1806 ve dvojím vydání a opětně roku 1848 v Skalici jako Píseň z Písma svatého o svadbě královské, na způsob jarmarečních písní. Jiný text vyšel v Dobiášově Časopisu historickém II, str. 62 až 70, viz též Český lid V, str. 26, VI, str. 35 a 36. — Píseň: „Pohleď, pane, kterak jsme souženi," jest Selský otčenáš, jenž jest otisknut nověji v K. Adámka Z pamětí poroby českého rolnictva (1898), str. 21 a 22. — Circulare do všech krajů jest oběžník zemského gubernia království českého z 21. dubna 1782, otištěný jako č. 270 této sbírky. — Přesné názvy a dobu i místo vydání ostatních písní a spisů, v tomto výslechu zmíněných, nebylo lze zjistiti.

776.

1868, po 29. červnu. — Zápis o výslechu Josefa Nováka, občana z Krouny, konaném u c. k. okresního úřadu ve Skuči.[1399])

[Protokol
sepsaný u c. k. okresního úřadu ve Skuči (po dni 29. června) 1868.]

[Josef Novák:]

1. Jak se jmenujete? — Svět mně nazývá Josefem Novákem.

2. Jak jste stár? — Času si nepočítám.

3. Kde jste narozen a kam příslušíte? — Narozen jsem v Krouně, v tom samém domě, kde bydlím; podle světa patřím k obci Krouně, já se k ní však nepočítám.

4. Jste ženatý? — Já ženatý nejsem, žiji však s mojí sestrou, kterou svět nazývá Annou Novákovou a mojí manželkou.

5. Máte vlastní dítky? — Já mám sice děti, já je ale nepočítám, neb jsem já sám také dítě.

6. Byl jste se svou manželkou neb sestrou oddáván? — Já jsem s mojí manželkou Annou u reformovaného faráře v Krouně byl oddán, učinil jsem to však z nerozumu a také mé prvnější dítky dle světa jmenem Anna a Kateřina byly od evanjelického faráře v Krouně pokřtěny.

7. Vám se narodil v poslední době syn, kterého však pokřtit dát se zpíráte. — Já jsem poznal, že můj novorozený syn, podle světa jmenovaný syn, jest živý a tím jest take pokřtěn, další křest nemá to děcko zapotřebí.

8. Od čeho se živíte a jaký máte majetek? — Já dělám na roli a z toho se živím, majetek sobě nepočítám žádný, ačkoliv mně ten Nejvyšší dal roli, kterou svět čítá za usedlost pod č. p. 91 v Krouně.

9. Byl jste někdy trestán? — Trestán jsem neustále, neb mně svět trestá, že nechci zlé dělat, při úřadě jsem byl jedenkráte trestán 48hodinným arestem, že jsem se nechtěl hlásit k obecnímu jmění.

10. Jakého jste náboženství? — Já se k žádnému náboženství nehlásím, já věřím v lásku, pokoru a svornost, počítám se v živém pokoji za nekatolíka.

11. Udejte blíže, v čem ta vaše víra pozůstává? — Já jináče říci nemohu, než že věřím v lásku, pokoru a svornost.

12. Jakým způsobem tu víru vykonáváte? — Já jedině v duchu prosím toho Nejvyššího, který je ve mně a já v něm, aby mně odpustil, jiné vykonávání mojí víry neznám.

13. Vaše náboženská víra, jak takovou vyznáváte, není dle stávajících zákonů v rakouské říši ani známá ani zákonitě trpěna, a jelikož jste na způsob evanjelické víry byl sám oddáván a vaše prvější dvě dítky jste v tom samém způsobu řádně pokřtít dal, tak se zdá, že se přiznáváte k víře evanjelické? — Já se k evanjelické víře nepřiznávám a, co jsem dříve učinil, stalo se z nerozumu; do zákonů mně nic není a já se pokládám pod milost, ostatně moje víra nemá žádného významu, a vesměs se jmenujeme bez rozdílu v stáří: bratři a sestry.

14. Snad se uznáváte předce za občana rakouské říše a následkem toho jste povinnen, stávající zákony šetřiti a se jim podrobiti? — Do zákonů mně ničeho není, já uznávám jenom toho Nejvyššího, dvěma pánům nemohu sloužiti a dávám se pod milost.

15. Vaším vyznáním hledíte rozšiřovat: víru čili nevěru a učení bludné, náboženství křesťanskému odporující? — Já neruším ničehož a věřím pro sebe jen, co jsem udal.

16. Jelikož jste dosaváde se k evanjelické víře svými skutky přiznával, tak musíte také dle téhož způsobu vašeho novorozeného syna od evanjelického duchovního pokřtíti dáti, a kdyby jste se ještě dále proti tomu zpouzel, muselo by se to zákonními prostředky vynutiti, a ono dítko k řádnému křtu dostaveno býti. — Já tomu nucenému pokřtění mého dítěte se neprotivím, ale vůli svou k tomu nedám, a prosím jen o milost.

17. Máte ještě něco k připamatování? — Já nemám nic více k připomenutí, jedině toliko, že v tom způsobu, jak jsem udal, věřím sám pro sebe, a jestliže kdo jiný stejně se mnou věří, to já nepočítám.

[Když byl Josef Novák k podpisu vybídnut, odvětil:]

Pravda nepotřebuje žádného podpisu ani znamení.

[1399]) Zachoval se pouze opis tohoto protokolu, jenž zde jest otištěn, doplněn otázkami. — Viz K. Adámka Chrudimsko, str. 93 a 94, Časopis Musea království če kého 1897, str. 55, 57 až 59, Jos. Svátka Culturhistorische Bilder, str. 116. — Když Josef Novák nechtěl své dítko, 29. června 1868 narozené, vydati ke křtu, byl c. k. okresním úřadem ve Skuči vyšetřován, přece však nesvolil po dobrém ke křtu.

Skutečský c. k. okresní úřad vyslal četníka, aby dítko bylo mocně vzato a ke křtu doneseno. Tehdy, 12. července 1868, prohlásil Josef Novák, že on svou vůli k tomu nedává a že ten, kdo dítě křtíti nechá, jemu řetěz na krk váže, a že on dítě více domů nepřijme. Josef Novák, jako i jiní blouznivci náboženští, odepřel podepsati protokol o svém výslechu. Dovolávali se, že pravda nepotřebuje podpisu, a dovozovali z bible, proč nemají v písmě základu. Ve zprávě o výslechu náboženských blouznivců z okolí Žiželic, jenž byl r. 1782 na chlumeckém úřadě vrchnostenském konán, se připomíná, že vyslýchaný blouznivec tamní odůvodňoval svůj odpor proti podpisování listin Ezdreášovou 4. knihou, 70 kapitolou, 16. veršem. Viz Kurze Geschichte des im vorigen Jahre im Chrudimer Kreise ausgebrochenen Deismus v Ephemeriden der Menschheit 1783, II, str. 456, Jos. Svátka Culturhistorische Bilder aus Böhmen, 1879, str. 109.

777.

1870. — Výslech dědovských blouznivců náboženských, bratří Václava Pešavy a Jana Pešavy.[1490])

Václav Pešava.

1. Jak se jmenujete? — Já jsem si žádné jmeno sebou nepřinesl, podle světského upsání jmenuji se Václav Pešava.

2. Jak jste starý? — Já jsem si žádná léta nepřinesl, v kterém roce jsem se narodil, po tom mně nic není.

3. Jste ženat čili svobodný? — Svobodný, neb jsem pojal ducha svobody.

4. Jakého náboženství? — Žádného, nekatolík v živém poznání.

5. Jaké jest Vaše povolání? — Povolání žádného, já jsem živ duchem.

6. Odkud pocházíte? — Od toho Nejvyššího, který byl před námi a bude po nás.

7. Byl jste kdy trestán? — Nebyl nikda.

8. Vy ste dle udání představenému dědovskému nadal: zlodějů. — To není pravda, že jsem já představenému vynadal: zlodějů, to on dokázati nemůže.

Jan Pešava.

1. Jak se jmenujete? — Já jsem si žádné jmeno nepřinesl, jak mně jmenujou dle světského upsání, po tom mně nic není.

2. Jak pak jste starý? — Tak, jak jsem se znovu zrodil, a to bylo, když se ve mně zjevilo.

3. Jste svobodný neb ženatý? — Svobodný, neb jsem pojal svobodu ducha.

4. Jakého jste vyznání, jaké víry? — Nekatolík živý v pravém poznání.

5. Co jest vaše povolání, čím pak se živíte? — Já se živím duchem.

6. Kde pak se zdržujete? — V pravdě, neb kde se zdržuje duch, tam se také zdržuje tělo.

7. Byl jste u soudu trestán? — Nebyl, jen pouze co dítě od otce.

8. Vy jste nadal představenému dědovskému zlodějů, proč to? — To jest pravda, že jsem představenému Karlu Spilkovi nadával zlodějů a činil jsem to proto, poněvadž okrádal toho Nejvyššího, neb mu vzal čest, moc a slávu. Já jsem si Karla Spilku co představeného nevolil, nýbrž jen toho Nejvyššího, který do mně ducha dal. Jak si představený u mně v obydlí počínal, po tom mně nic není. Já nemám ničehož a Karel Spilko nemohl ničehož zabavit, nebo já nejsem sám svůj, nýbrž toho Nejvyššího.

[Vyzván k podpisu protokolu, udával:]

Žádám o milost a pokoj, pravda nepotřebuje podpisu.

[1400]) V podacím protokole o trestních věcech u c. k. okresního soudu v Hlinsku z roku 1869 jest jako číslo podací 1241, dne 13. prosince 1869 došlé, uvedeno dožádání c. k. okresního hejtmanství chrudimského ze 7. prosince 1869 č. 5843 o zahájení trestního řízení proti Janovi a Václavovi Pešavům z Dědové pro urážku, i jest poznamenáno, že dožádání toto bylo vyřízeno 15. prosince 1869. Způsob vyřízení nebyl do podacího protokolu zapisován, záležel v předvolání obviněných, s nimiž pak r. 1870 bylo konáno trestní přelíčení, při němž oni se zodpovídali, jak v čísle 777 této sbírky listin jest dle opisu, roku 1870 pořízeného, jejich výpovědí zapsáno. Pátrání moje v archivu téhož soudu po spisech této trestní věci A 1869-541 bylo bezvýsledné, neboť byly již před mnohými lety skartovány úplně. Poněvadž ani rozsudek není v zachovaných spisech a rozsudky nemají býti skartovány, soudím, že tato trestní věc skončila smírem. — Viz o téže věci K. Adámka Chrudimsko, str. 94, K. V. Adámka Paměti o školách v okresu hlineckém, str. 83 a Časopis Musea království českého 1897, str. 57 a 58. — O náboženských blouznivcích českých viz kromě spisů a statí, v poznámce 687 uvedených, ještě: Karla Adámka Z osmnáctého věku (1911, díl I. str. 76 až 78, oddíl: Náboženští blouznivci), K. V. Adámka Náboženští blouznivci východočeští (rozbor jejich učení a četby, ve Vlastivědném sborníku východočeském I. str. 5 sld.), Ant. Blažka Po stopách posledních náboženských blouznivců (v jeho Lidopisných a kulturních črtách z Chrudimska [Pověstí a obrázků z Chrudimska, řada II.] 1919 str. 31 až 47), téhož O našich blouznivcích náboženských (v jeho V. řadě Pověstí a obrázků z Chrudimska str. 207 až 241), téhož feuileton v Českém východě 1900: Adamité na Chrudimsku a v téhož feuiletonech: Národopisné črty z Chrudimska oddíl: Adamité na Chrudimsku, Ign. Cornovy dodatky v jeho překladu Paul Stransky's Staat von Boehmen, VI. svazku (1801), str. 169 až 177, Janata, Šubrt a H. z Tardy Památka roku slavnostního 1864 (v Praze 1864), L. B. Kašpara Památník reformované církve českomoravské v Čechách a na Moravě (v Praze 1881), Matouše Klácela Listy přítele k přítelkyni o původu socialismu a komunismu (v Brně 1849, otisk feuiletonů Moravských Novin), Fr. Loskota Kronika Vraclavská, str. 77 až 79, Aug. Neumanna Sborník Adamitů (Ariánů) z Chrudimska (v Sborníku historického kroužku 1916, str. 85 až 95, 145 až 155), téhož Z náboženských dějin Horácka (v Brně 1921 [dle obálky: 1922], otisk z Hlídky), Terezy Novákové Z obcí nábožensky smíšených v nejzazším východě českém (v Českém lidu I. str. 484 až 488), Ant. Rezka Vojtěch Valenta, ariánský biskup (v Lumíru 1886), téhož Tři stati o českých blouznivcích (vydané J. V. Šimákem v Českém časopise historickém 1918), Václava Schulze Listář náboženského hnutí poddaného lidu na panství litomyšlském v století XVIII. (1915, Historického archivu číslo 48.), téhož stať: Deisté na panství litomyšlském (v Českém lidu VII. str. 290 až 294), Jos. Svobody O t. zv. blouznivcích náboženských (v Časopise katolického duchovenstva 1878), J. V. Šimáka K původu a písemnictví českých náboženských blouznivců (v Časopise Musea království českého 1919, str. 1 až 9, 110 až 119, 263 až 273), Fr. Táborského K jubileu Fr. L. Čelakovského (v Obzoru

literárním I, 1899 str. 44), Ant. Tomíčka Následky tolerančního patentu na panství litomyšlském (v Časopise Musea království českého 1899, str. 445 až 456), Fr. J. Vaváka Paměti I. 2. str. 130, 162 a j., Vácslava Vebersýka Průvodce k pastýřské opatrnosti (v Hradci Králové 1820), Jos. Volfa Marokáni ve Vídni a v Praze v r. 1854 (Půl století Národních Listů 1910, str. 199 a 200), B. Vyskočila Stoveršová píseň o králi Marokánském (ve Zprávě městského musea v Německém Brodě VI.), §§: Adamité a názory jejich [hlavně zpráva o přednášce K. V. Adámka, konané v Královské Společnosti nauk v Praze 1897 o Adamitech], v Nedělních listech, týdenní příloze Hlasu národa z 21. března 1897), Z osmnáctého století (as od Emanuela Tonnera, v Zlaté Praze 1864 str. 31). Tereza Nováková použila látky o náboženských blouznivcích, obsažené zvláště v K. Adámkově Chrudimsku, a též lidového podání z Proseče a okolí k svému románu ze života lidu východních Čech: Děti čistého živého, psanému v letech 1903 až 1906 a vyšlému ve Vilímkově knihovně.

Dodatek k I. dílu Listin k dějinám lidového hnutí náboženského na českém východě v XVIII. a XIX. věku, str. 214:

V seznamu duchovních komisařů z 16. února 1782 (číslo 225) jest uveden libchavský administrátor Jaremurž. Jmeno toto jsem označil již v 399 poznámce za zkomoleninu písaře seznamu téhož. Teprv po vydání I. dílu podařilo se mi zjistiti správné jmeno a životopisné udaje tohoto duchovního komisaře. Oním administrátorem byl první reální administrátor dolnolibchavský Josef Janisch, jenž narodil se 28. července 1746 v Jabloném nad Orlicí a byl od r. 1771 kaplanem v Lanškrouně, od r. 1778 do r. 1782 administrátorem v Dolních Libchavách, pak lokalistou v Čenkovicích a za rok tamním prvním farářem, od r. 1785 farářem a od r. 1788 čestným děkanem v České Třebové, kdež 8. února 1791 zemřel. — Duchovní komisař Josef Tříska, v téže poznámce zmíněný, byl farářem v Dašicích u Pardubic od r. 1775 až do své smrti dne 1. února 1795.

Opravy tiskové a doplňky.

K I. dílu:

Na stránce 36 v řádku 6 zdola má býti: „was
„ „ 184 ř. 9 shora: Wentzl Buresch
„ „ 189 ř. 15 shora: Wit
„ „ 245 ř. 16 shora: Wo
„ „ 278 ř. 16 zdola: Geretschaften

K II. dílu:

Na stránce 15 v řádku 6 zdola má býti: Neywyšssjho
„ „ 16 ř. 24 zdola vynech čárku za slovem: tomu
„ „ 16 ř. 23 zdola oprav: pokutu,
„ „ 17 ř. 22 shora oprav: „giž bychom“
„ „ 18 ř. 3 zdola oprav: [643])
„ „ 19 ř. 12 zdola čti: Ve Svratouchu
„ „ 19 ř. 9 zdola čti: vám vaše
„ „ 25 ř. 20 shora čti: tištěný
„ „ 26 ř. 15 shora čti: biblí
„ „ 29 ř. 16 shora oprav: (11
„ „ 32 ř. 10 zdola v 10 sloupci (ženy) vynech: 1
„ „ 32 ř. 9 zdola v 10 sloupci (ženy) vpiš: 1
„ „ 34 ř. 35 zdola v 2 sloupci (setrvají při deismu) vpiš: 1
„ „ 35 ř. 8 shora čti: Kameniček, Herálce, Čachnova,
„ „ 37 ř. 17 zdola čti: [659])
„ „ 37 ř. 14 zdola čti: 344 až 367)
„ „ 40 ř. 8 zdola čti: jejich
„ „ 42 ř. 10 shora oprav: žalmu 44 stojí:
„ „ 43 ř. 20 shora oprav: 258),
„ „ 44 ř. 14 shora čti: Matice
„ „ 44 ř. 19 shora oprav: [679])
„ „ 46 ř. 11 shora čti: víry jste?
„ „ 53 ř. 1 zdola čti: Martin
„ „ 53 ř. 8 zdola čti: evangelického, sem
„ „ 54 ř. 3 shora čti: Matěje Picka, Martina Rybenského, Josefa Duška
„ „ 54 ř. 5 shora místo: Jeřábka čti: Pantůčka
„ „ 60 ř. 7 shora čti: Alžběta d;
„ „ 61 ř. 2 shora místo: ža čti: sa
„ „ 61 ř. 3 zdola za slovem: Kavka vynech: i
„ „ 62 ř. 1 zdola oprav: [765])
„ „ 63 ř. 2 shora čti: Terezie
„ „ 63 ř. 14 shora čti: Dostál Jan s žý,
„ „ 63 ř. 13 zdola při Alžbětě Bohaté čti sa, místo: s
„ „ 65 ř. 3 zdola čti: Vojtová v

Na stránce 69 ř. 10 shora vynech: =
„ „ 69 ř. 17 a 16 zdola čti: Antonín Chmelíček,
„ „ 70 ř. 22 shora čti: Mrákotína:
„ „ 70 ř. 22 zdola čti: Terezie Jana Zhořského, děvečka Jana Polanského v Mrákotíně,
„ „ 70 ř. 20 zdola čti: Jan, čeledín po Matějovi Kuncovi v č. 79 v Pusté Rybné,
„ „ 70 ř. 20 zdola vynech: Matějovi Kučerovi
„ „ 71 ř. 16 shora čti: „rodičové" [totiž Josefa Burýška z Holetína],,
„ „ 73 ř. 9 zdola místo: v Cikánce o 2 muže čti: o 1
„ „ 73 ř. 8 zdola doplň: v Dědové o 1 ženu více,
„ „ 73 ř. 4 zdola místo: v Cikánce 2 ženy čti: 1,
„ „ 73 ř. 3 zdola vynech: o 2 muže více a o 4 ženy více.
„ „ 73 ř. 3 zdola čti: o 3 muže více a o 3 ženy méně.
„ „ 73 ř. 2 a 1 zdola čti: na panství rychmburském nekatolíků mužů 1469 a žen 1623, všech 3092, dle součtu soupisu ze 30. června 1784 chybně 1466 mužů a 1626 žen.
„ „ 74 ř. 10 shora čti: zapsán v
„ „ 74 ř. 21 shora doplň: [nebo Kis Ar].
„ „ 74 ř. 14 zdola čti: Dorfe
„ „ 76 ř. 11 zdola čti: [794])
„ „ 81 ř. 7 a 8 shora čti: žádosti stranám předstojícím, namítá
„ „ 82 ř. 22 zdola čti: [811])
„ „ 86 ř. 12 shora čti: [818])
„ „ 87 ř. 17 zdola oprav: viz
„ „ 89 ř. 9 zdola čti: Goubernials Raths
„ „ 92 ř. 2 zdola čti: jest?
„ „ 93 ř. 6 shora čti: děje?
„ „ 94 ř. 12 zdola čti: živnost?
„ „ 99 ř. 16 zdola místo: 391 čti: 387
„ „ 99 ř. 15 zdola místo: 392 čti: 388
„ „ 99 ř. 14 zdola místo: 393 čti: 389
„ „ 99 ř. 13 zdola místo: 397 čti: 393
„ „ 99 ř. 12 zdola místo: 395 čti: 391
„ „ 99 ř. 11 zdola místo: 396 čti: 392
„ „ 100 ř. 7 zdola čti: uražen
„ „ 101 ř. 8 shora oprav: nemoudrosti.
„ „ 104 ř. 3 zdola čti: předvzatý
„ „ 107 ř. 14 shora čti: celý
„ „ 111 ř. 17 zdola čti: überwiesenen
„ „ 112 ř. 12 shora oprav: werden.
„ „ 119 ř. 19 shora čti: Pfarrern
„ „ 119 ř. 17 zdola čti: den
„ „ 119 ř. 11 zdola čti: vor
„ „ 120 ř. 6 zdola čti: katolických
„ „ 120 ř. 2 zdola oprav: angezeigt,
„ „ 120 ř. 1 zdola oprav: auswärtige
„ „ 123 ř. 13 shora čti: daß, wann
„ „ 124 ř. 13 zdola čti: 1792 až 1795, str. 200. Došlo 17. května 1794 vrchnostenského úřadu chroustovického.
„ „ 125 ř. 9 zdola čti: rychmburský oznamuje krajskému úřadu
„ „ 127 ř. 21 zdola čti: berechtiget
„ „ 132 ř. 12 zdola místo: dát čti: dá

Na stránce 133 ř. 4 shora čti: Již
„ „ 134 ř. 16 shora čti: bližního
„ „ 136 ř. 17 shora čti: Vernunft jedoch
„ „ 139 ř. 3 zdola má býti: Zwieržina.
„ „ 140 ř. 12 shora čti: Viz 929 poznámku.
„ „ 143 ř. 17 shora čti: vermehren.
„ „ 148 ř. 16 shora čti: sie allem entsagt haben,
„ „ 148 ř. 13 zdola místo: verzichten čti: verrichten,
„ „ 149 ř. 5 shora čti: bestimmte
„ „ 151 ř. 3 shora místo: 724 čti: 723
„ „ 153 ř. 22 shora oprav: Nequinda Emphiteut
„ „ 153 ř. 23 shora oprav: Wodiczka Emphiteut
„ „ 155 ř. 9 shora místo: 456 čti: 454
„ „ 155 ř. 9 shora místo: a 759 čti: a 769
„ „ 156 ř. 11 shora oprav: Käntnüß [!]
„ „ 159 ř. 8 zdola čti: emfyteut
„ „ 160 ř. 14 a 13 zdola čti: syn jeho
„ „ 163 ř. 29 shora čti: Unter Holletjn N: 35 Anna, Tochter des Mathias Pitzek — cath.
„ „ 163 ř. 32 shora čti: alles
„ „ 164 ř. 16 zdola čti: gemachten
„ „ 164 ř. 8 zdola čti: Josef B ránek
„ „ 169 ř. 12 zdola místo: 1812: vdova po Josefu Uchytilovi čti: 1822: vdova po Josefu Chaloupkovi
„ „ 173 ř. 17 zdola v sloupci: věk 1819 místo: 68 čti: 69
„ „ 173 ř. 2 zdola v sloupci: věk 1812 místo: 51 čti: 53
„ „ 178 ř. 10 shora oprav: Monath.
„ „ 178 ř. 15 shora oprav: Chalupner
„ „ 180 ř. 11, 9 a 8 zdola místo: z František čti: z Rudy
„ „ 181 ř. 26 a 20 zdola čti: Nichilisten
„ „ 182 ř. 13 a 12 zdola vynech: Karel Kubát č. 5 ve Vojtěchově má udán věk 13 let místo 53 let.
„ „ 183 ř. 7 shora čti: Kirchensprengl
„ „ 183 ř. 8 zdola čti: Barboře Hartmannové a Barboře Pavlíkové [ze Svratky],
„ „ 187 ř. 1 zdola oprav: Jan,
„ „ 190 ř. 3 zdola oprav: Krauna
„ „ 192 ř. 10 shora oprav: Leuthe, überhaupt genommen,
„ „ 192 ř. 30 a 31 shora vynech: Došlo 29. ledna 1813 rychmburskému úřadu vrchnostenskému.
„ „ 193 ř. 20 zdola oprav: Lokalay
„ „ 193 ř. 1 zdola oprav: sogenannten
„ „ 194 ř. 2 shora čti: Nichilisten
„ „ 195 ř. 7 zdola čti: „. . . gehet schon den 2. Jahr wieder der Sohn in die Swratker Schule".
„ „ 200 ř. 10 zdola místo: 25 čti: 55
„ „ 201 ř. 25 a 24 zdola čti: mehrmahln
„ „ 201 ř. 3 zdola oprav: fügen,
„ „ 202 ř. 4 shora oprav: sie selbte
„ „ 202 ř. 23 shora má býti: poznámku.
„ „ 202 ř. 8 zdola oprav: sich nun
„ „ 205 ř. 15 zdola oprav: vielen
„ „ 206 ř. 5 zdola v 2. sloupci (počet blouznivců) vynech: 1
„ „ 206 ř. 4 zdola v 2. sloupci vpiš: 1

Na stránce 212 ř. 15 zdola místo: Vachalova Dorota čti: Vachalova Magdalena
„ „ 220 ř. 23 zdola v posledním sloupci vynech: zemřel
„ „ 220 ř. 21 zdola v posledním sloupci připoj: zemřela
„ „ 223 ř. 1 zdola v posledním sloupci připoj ze 2 řádku zdola slova: složili vyznání víry
„ „ 228 ř. 6 shora čti: vorhinnige
„ „ 228 ř. 11 shora má býti: gemieden,
„ „ 229 ř. 15 zdola čti: denenselben
„ „ 230 ř. 3 zdola vynech čárku za: früheren
„ „ 231 ř. 11 shora zkratka Krimml značí Kriminal (srovnej řádek 6 shora na str. 199).
„ „ 231 ř. 15 shora oprav: Wogtěchow
„ „ 232 ř. 7 shora oprav: Kam[e]nitschker
„ „ 233 ř. 24 zdola místo: dat čti : det.
„ „ 234 ř. 14 zdola čti: allerhöchster
„ „ 235 ř. 4 a 5 shora čti: stoßenden Theile
„ „ 235 ř. 16 zdola čti: Familien
„ „ 240 ř. 16 zdola vynech: v Týnisku
„ „ 240 ze řádku 15 zdola vsuň za slova: v Týnisku do řádku 14 zdola [1825: mylně v Stradouni]:
„ „ 245 ř. 13 zdola oprav: zapsaný,
„ „ 248 ř. 16 zdola za slovem: ředitelskému vynech: úřadu
„ „ 249 ř. 10 shora čti: nenavštěvoval
„ „ 249 ř. 18 shora čti: školy
„ „ 249 ř. 11 zdola čti: pana
„ „ 251 ř. 8 shora čti: Falcka.
„ „ 253 ř. 11 shora čti: předpisu
„ „ 255 ř. 13 shora čti: Wiederspenstigkeit
„ „ 255 ř. 8 zdola oprav: Sedlce.]
„ „ 256 ř. 6 zdola místo: po čti: od
„ „ 257 ř. 24 shora čti: otištěn
„ „ 259 ř. 20 shora čti: im
„ „ 260 ř. 4 shora čti: zprávu o blouznivcích
„ „ 261 až 266 značka * značí rodiště blouznivců.
„ „ 262 ř. 12 zdola vynech: r
„ „ 263 ř. 2 shora v prvém sloupci věku místo: 1819 čti: 1818
„ „ 267 ř. 15 zdola čti: uibe[r]tretten
„ „ 267 ř. 10 zdola oprav: schmachten,
„ „ 268 ř. 21 zdola čti: ein großer
„ „ 268 ř. 21 zdola vynech: gewißes
„ „ 270 ř. 18 shora čti: Rychmburský
„ „ 270 ř. 13 zdola oprav: Ranner
„ „ 271 ř. 3 zdola čti: täglich erneuenden
„ „ 272 ř. 18 zdola čti: erstgenannten
„ „ 274 ř. 22 zdola čti: ihrem
„ „ 275 ř. 23 zdola čti: dvorské
„ „ 275 ř. 21 zdola čti: spojenou dvorskou kanceláří
„ „ 276 ř. 15 shora vynech: d s
„ „ 278 ř. 10 shora čti: angesetzten
„ „ 278 ř. 13 zdola čti: auf die
„ „ 280 ř. 7 zdola oprav: Wratslaw
„ „ 280 ř. 3 shora nápis posledního sloupce počtu čti: 1824 a prvního sloupce věku čti: 1819

Na stránce 283 ř. 3 zdola čti: Bemerken
„ „ 283 ř. 1 zdola čti: zwar
„ „ 285 ř. 11 zdola čti: Mokrejš
„ „ 285 ř. 6 zdola v sloupci počtu roku 1826 vynech: 1
„ „ 286 ř. 10 zdola v sloupci počtu roku 1827 vynech: 1
„ „ 287 ř. 25 zdola v sloupcích počtu let 1824, 1826 a 1827 připoj všude: 1
„ „ 287 ř. 9 zdola připoj: (r. 1820 mylně Anna)
„ „ 288 ř. 3 a 2 zdola v součtu za rok 1827 oprav: mužů 18, žen 25.
„ „ 289 ř. 20 shora oprav: angetroffen
„ „ 292 ř. 15 shora oprav: Feyertagen
„ „ 292 ř. 16 shora čti: anderen
„ „ 297 ř. 12 shora čti: Gesetzlichen
„ „ 298 ř. 2 shora oprav: Häußler
„ „ 298 ř. 19 shora oprav: erwiesen
„ „ 298 ř. 28 shora místo: an čti: zu
„ „ 299 ř. 6 shora čti: lístku ohlašovacího
„ „ 299 ř. 19 shora čti: kameničkovské
„ „ 299 ř. 4 zdola místo: am čti: im
„ „ 299 ř. 3 zdola oprav: Fanatiker, so
„ „ 299 ř. 2 zdola oprav: tiefsten
„ „ 300 ř. 16 zdola čti: gemachter
„ „ 301 ř. 3 shora oprav: Kirchensprengeln,
„ „ 301 ř. 25 zdola čti: auch obrigkeitliche
„ „ 303 ř. 14 zdola oprav: erfahrner
„ „ 304 ř. 15 zdola oprav: Angelobung,
„ „ 305 ř. 4 zdola místo: 223 čti: 2232.
„ „ 307 ř. 12 shora čti: dvakačovického evangelického
„ „ 307 ř. 11 zdola čti: Übersetzung
„ „ 308 ř. 5 zdola čti: tímto
„ „ 309 ř. 6 zdola čti: hohen
„ „ 314 ř. 15 zdola oprav: („Geschlecht:
„ „ 315 ř. 11 zdola oprav: die
„ „ 316 ř. 9 zdola oprav: beiliegendes
„ „ 319 ř. 2 shora čti: wurde
„ „ 319 ř. 17 zdola oprav: Waschik,
„ „ 319 ř. 5 zdola oprav: Starrsinn,
„ „ 320 ř. 6 zdola čti: erschienenen
„ „ 320 ř. 1 zdola čti: strengster
„ „ 321 ř. 13 shora čti: verborgenen
„ „ 322 ř. 17 zdola čti: obrigkeitlichen
„ „ 323 ř. 3 zdola oprav: Nunwarž,
„ „ 328 mezi řádky 4 a 5 shora v pravo vlož: N° 5156.
„ „ 328 ř. 14 zdola oprav: poznámku.
„ „ 329 ř. 22 shora oprav: Sakramente“
„ „ 329 ř. 23 shora oprav: nicht“.
„ „ 331 ř. 21 shora čti: gerechnet zu werden
„ „ 331 ř. 27 shora čti: heichlerisches
„ „ 331 ř. 31 a 32 shora čti: einigemahl diese“
„ „ 331 ř. 38 shora oprav: Schule.“
„ „ 331 ř. 39 shora oprav: čísle
„ „ 331 ř. 7 zdola čti: vrchnostenskému
„ „ 331 ř. 7 zdola čti: náboženských
„ „ 331 ř. 8 zdola čti: administrátor

Na stránce 336 ř. 4 a 3 zdola čti: befindenden Religions-Schwärmer.
„ „ 337 ř. 10 shora oprav: Pfarradministrator.
„ „ 337 ř. 2 zdola čti: Im
„ „ 339 ř. 9 shora čti: kreisämtliche
„ „ 340 ř. 19 shora oprav: werden), daß
„ „ 343 ř. 25 shora čti: Barbara
„ „ 347 ř. 12 shora čti: denen
„ „ 347 ř. 2 zdola čti: befindlichen
„ „ 348 ř. 4 shora čti: Religionsschwärmern
„ „ 350 ř. 25 shora oprav: daher
„ „ 352 ř. 15 zdola čti: und
„ „ 352 ř. 14 zdola oprav: zeigt,
„ „ 353 ř. 5 shora čti: Eheweibern
„ „ 354 ř. 5 shora čti: fruchtlos
„ „ 355 ř. 11 zdola oprav: Religion aber
„ „ 356 ř. 12 shora oprav: sagen,
„ „ 356 ř. 23 shora oprav: sich, ohne zu wissen wohin,
„ „ 357 ř. 9 shora čti: anderen
„ „ 359 ř. 9 zdola čti: müssen
„ „ 360 ř. 20 zdola čti: betreffende
„ „ 360 ř. 1 zdola čti: jmenem
„ „ 362 ř. 9 shora čti: [1183])
„ „ 363 ř. 19 zdola čti: míti žádné poddanosti
„ „ 366 ř. 12 shora čti: Já ten celý
„ „ 366 ř. 28 shora čti: též viz
„ „ 366 ř. 2 zdola oprav: bratři.“
„ „ 367 ř. 1 zdola čti: liteře
„ „ 367 ř. 21 zdola čti: použitého otistěná,
„ „ 368 ř. 30 shora čti: Jaký jest
„ „ 369 ř. 23 zdola oprav: Odpověď 35.:
„ „ 370 ř. 18 shora čti: zabírá
„ „ 370 ř. 19 shora čti: lidé
„ „ 371 ř. 2 zdola čti: daß er abermal
„ „ 371 ř. 1 zdola čti: habe
„ „ 373 ř. 6 zdola čti: wehrend, es könne sie
„ „ 377 ř. 2 shora oprav: beschwehrt
„ „ 378 ř. 22 zdola oprav: Chmelíka,
„ „ 378 ř. 20 zdola čti: témuž
„ „ 379 ř. 16 shora oprav: von
„ „ 379 ř. 18 shora oprav: vorzurufen
„ „ 379 ř. 20 shora oprav: nichts
„ „ 379 ř. 18 zdola oprav: Glaubensbekänntnüß [!]
„ „ 379 ř. 17 zdola čti: aller
„ „ 380 ř. 13 zdola čti: im
„ „ 383 ř. 5 shora oprav: Cachovi, zejmena
„ „ 384 ř. 3 shora čti: hölzernen
„ „ 384 ř. 21 shora čti: sich
„ „ 384 ř. 8 zdola oprav: Hartmann,
„ „ 386 ř. 10 zdola čti: 26 Jahr alt.
„ „ 388 ř. 4 shora oprav: 78,
„ „ 389 ř. 22 zdola v sloupci věk roku 1822 při Ignácovi Cachovi místo ? čti: 1
„ „ 390 ř. 21 zdola v sloupci věk roku 1835 místo: 27 čti: 31

Na stránce 390 ř. 21 zdola v sloupci rok narození místo: 1808 čti: 1804
„ „ 392 v sloupci rok narození v řádku 8 zdola čti: 1802
„ „ 392 v sloupci rok narození v řádku 7 zdola čti: 1803
„ „ 392 v sloupci rok narození v řádku 6 zdola čti: 1809
„ „ 392 v sloupci rok narození v řádku 5 zdola čti: 1814
„ „ 392 v sloupci rok narození v řádku 4 zdola čti: 1755
„ „ 394 ř. 22 zdola vynech závorku za slovem: škrtnut
„ „ 394 ř. 21 zdola oprav: Nádvorník]
„ „ 395 ř. 14 zdola v sloupci věk 1834 místo: 15 čti: 16
„ „ 396 ř. 21 zdola: Rok narození ve zprávě za rok 1834 místo: 1796 budiž opraven: 1798.
„ „ 396 ř. 6 zdola v sloupci počtu 1834 vynech: 1
„ „ 396 ř. 1 zdola v sloupci počtu 1834 vynech: 1
„ „ 396 ř. 1 zdola v sloupci počtu 1836 vpiš: 1
„ „ 397 ř. 16 zdola v sloupci mužů 1828 i v sloupci všech 1828 vynech: 1
„ „ 397 ř. 11 zdola oprav: v Čachnově:
„ „ 397 ř. 1 zdola oprav: v Otradově:
„ „ 398 mezi řádky 26 a 27 zdola při úbytku přestoupením k evangelickému vyznání reformovanému vsuň: ve Vojtěchově r. 1822: 18 mužů, 15 žen, 33 všech.
„ „ 398 ř. 2 až 14 a 25 zdola nahraď celkovým přehledem blouznivců:

na panství rychmburském	mužů						žen						všech					
	1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836	1822	1828	1833	1834	1835	1836
přibylo:																		
narozením	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
doplněním opomenutých	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	7	.	.	.	.	.	10	.
celkem	1	.	.	.	3	.	.	.	.	.	7	.	1	.	.	.	10	.
ubylo:																		
úmrtím	2	.	1	.	1	1	.	1	.	1	3	.	2	1	1	1	4	1
přestěhováním	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	.
přestoupením k vyznáním																		
katolickému...	1	.	.	4	.	2	2	.	.	3	2	.	3	.	.	7	2	2
evangelickému reformovanému	19	.	.	.	.	1	21	.	.	1	1	6	40	.	.	1	1	7
celkem	22	.	1	4	1	4	23	1	.	5	7	6	45	1	1	9	8	10

„ „ 399 ř. 21 zdola čti: kameničkovské
„ „ 403 ř. 7 shora oprav: („Haus Nro"),
„ „ 404 ř. 6 zdola čti: erstatteten
„ „ 408 ř. 21 zdola čti: der den
„ „ 409 ř. 24 shora čti: Anmerkungen
„ „ 410 ř. 13 shora čti: Chraustowitz
„ „ 411 ř. 21 zdola oprav: Schwärmer,
„ „ 411 ř. 20 zdola oprav: anzuhalten,
„ „ 416 ř. 21 shora oprav: lidí,
„ „ 418 ř. 18 shora oprav: [1231])
„ „ 420 ř. 2 zdola čti: demnach

Na stránce 423 ř. 4 zdola čti: bestimmte
„ „ 424 ř. 12 shora čti: Starrsinns
„ „ 425 ř. 18 shora čti: beharrend,
„ „ 425 ř. 10 zdola vynech: erwirken
„ „ 425 ř. 10 zdola čti: gleichen erwiedern,
„ „ 425 ř. 4 zdola oprav: Giebigkeiten,
„ „ 428 ř. 12 shora místo: [1243]) čti: [1242])
„ „ 429 ř. 2 shora oprav: Kuratgeistlichkeit,
„ „ 429 ř. 10 shora oprav: wird.
„ „ 429 ř. 11 zdola oprav: und, wenn
„ „ 429 ř. 5 zdola oprav: ehemaligen
„ „ 430 ř. 15 zdola čti: den
„ „ 430 ř. 9 zdola místo: die čti: in
„ „ 431 ř. 3 shora čti: im
„ „ 432 ř. 2 shora oprav: An-
„ „ 433 ř. 14 shora oprav: Kreis.
„ „ 433 ř. 3 zdola oprav: 15.
„ „ 435 ř. 3 shora oprav: Miestetz,
„ „ 441 ř. 14 shora vynech slovo: čísla
„ „ 442 ř. 7 shora oprav: Jahr, Anna
„ „ 442 ř. 14 shora čti: und den
„ „ 443 ř. 8 shora čti: sie mir Red und Antwort
„ „ 445 ř. 1 zdola oprav: Religionsschwärmer.
„ „ 446 ř. 1 zdola doplň: Jest pouhým opisem vyzvání krajského úřadu chrudimského z 10. března 1826 (číslo 664 této sbírky), mylně 10. květnem označeným.
„ „ 447 ř. 17 shora doplň: Všichni tito kněži potvrdili na tomto oběžníku, že četli jej 20. února 1827.
„ „ 448 ř. 8 zdola čti: Duschek Johann 51 Jahr alt,
„ „ 449 ř. 6 zdola čti: und nahm
„ „ 454 ř. 13 shora čti: wollen gar keine
„ „ 461 ř. 4 shora oprav: 31,
„ „ 461 ř. 5 shora vynech: místo 30,
„ „ 462 ř. 10 zdola vynech: V posledním a připoj :]
„ „ 462 řádky 9, 8 a 7 zdola vynech zcela.
„ „ 465 ř. 13 zdola oprav: („zählt an Jahren")
„ „ 465 ř. 4 zdola čti: Heinrich
„ „ 468 ř. 12 shora oprav: Verfügung,
„ „ 469 ř. 1 zdola čti: souložnici
„ „ 471 ř. 5 zdola oprav: Zeugniß
„ „ 472 ř. 13 shora oprav: Fanatiker
„ „ 475 ř. 10 shora čti: Hartmann
„ „ 476 ř. 18 zdola oprav: daß,
„ „ 478 ř. 19 shora oprav: gewinnt,
„ „ 484 ř. 15 shora čti: rok
„ „ 484 ř. 9 zdola oprav: Jüngling,
„ „ 487 ř. 5 zdola čti: Heinrich Sokol Joseph [chybně místo: Anton] Koschut",
„ „ 488 ř. 8 zdola čti: Matrikenauszüge
„ „ 490 ř. 35 shora čti: Zusammenkünften
„ „ 490 ř. 38 shora oprav: und, von
„ „ 495 ř. 4 a 3 zdola oprav: Konkubinaren
„ „ 499 ř. 16 shora oprav: immer
„ „ 499 ř. 7 zdola oprav: in

Na stránce 504 ř. 18 shora oprav: Adamitů
„ „ 505 ř. 22 zdola oprav: Ottradowský, Ehegatten der besagten Wittwe,
„ „ 506 ř. 12 zdola oprav: Jahre"] a
„ „ 507 ř. 9 zdola oprav: leisten
„ „ 507 ř. 2 zdola oprav: Pawlik
„ „ 508 ř. 8 zdola místo: dann čti: da er
„ „ 511 ř. 20 zdola čti: kein Aergerniß
„ „ 511 ř. 12 zdola oprav: Religionsschwärmer
„ „ 513 ř. 13 shora oprav: („Stand")
„ „ 515 ř. 3 shora čti: ihnen
„ „ 515 ř. 12 zdola čti: jede im
„ „ 516 ř. 8 zdola oprav: Personen?
„ „ 522 ř. 16 shora čti: Vermögen der obbenannten
„ „ 522 ř. 19 shora oprav: fl C Münze
„ „ 522 ř. 4 zdola oprav: („Ob
„ „ 522 ř. 5 zdola místo: Kirche čti: Schule
„ „ 525 ř. 10 shora oprav: Počet

„ „ 169 ř. 22 zdola čti: Terezie, dcera jeho (Josefa Žampacha, půlníka)
„ „ 228 ř. 2 zdola místo: čís. 3 čti: 5 Jan Kubát, půlník,
„ „ 228 ř. 1 zdola čti: Tomáš Jelínek, půlník,
„ „ 247 ř. 17 zdola místo: čís. 43 čti: 46 Rauscher Josef

UKAZATEL.

Adam Daniel z Veleslavína 25, 28.
Adam Klement Plzenský 25.
Adámek František st., *) správně Nádvorník František st., 45 Dědová 394, 493.
— František ml., správně Nádvorník František ml., 45 Dědová 394, 493.
— František 16 Voldříš 63.
— Jan ml. 45 Kameničky 70.
— Jan 57 Vojtěchov 62.
— Josef 37 Kladno 66.
Adámek Karel 16, 17, 18, 19, 35, 36, 43, 78, 88, 147, 255, 366, 368, 504, 531, 533, 534, 535, 537, 538.
Adámek Karel Václav 16, 17, 18, 19, 24, 35, 36, 43, 44, 78, 87, 94, 147, 255, 366, 368, 504, 537, 538.
Adámek Václav 37 Kladno 66.
Adámková Alžběta, ž Josefa, 37 Kladno 66.
— Anna, d Františka st. správně Nádvorníka Františka st., 45 Dědová 493.
— Kateřina, d Josefa, 37 Kladno 66.
— Kateřina, ž Václava, 37 Kladno 66.
— Kateřina 24 Ranna 65.
adamité 7, 13, 43, 92, 366, 370, 537, 538.
adeismus 113.
adjunkt, viz Rychmburk.
administrátor, viz Chroustovice, Kamenice Pustá, Krouna, Libchavy Dolní, Ranna, Rychmburk, Skuč, Svratka, Uhersko.
agitace náboženská 5, 6, viz obrácení na víru, přestoupení, svádění.
akatolíci 80, 117, 119, 121, 123, 124, 181, 201, 332, 473, 483, 491, 507, tolerovaní 119.
Ákos Ondřej, kazatel evangelický 74.
aktuár, viz Rychmburk.
aktuár kriminálního soudu, viz Chrudim.
akty ministeriální 504.
Alzalo 74.
Amsterodam 25.
Anderle František Lhota 266.
— František, s Václava, 9 Lhota 266.
— Josef, s Václava, 9 Lhota 266.
— Václav st., dk ch, 9 Lhota 219, 266.
— Václav ml., s Václava st., 9 Lhota 266.
Anderlova Alžběta, d Františka, 9 Lhota 219, 266.
— Barbora, d Václava, 9 Lhota 266.
— Kateřina, d Václava, 9 Lhota 219, 266.

*) Zkratky jsou v tomto ukazateli použity: b = bratr, č = čeledín, d = dcera, dk = domkař, dka = domkařka, e = emfyteut, f = familiant, ch = chalupník, cha = chalupnice, k = konšel, m = matka, ml = mladší, mž = manžel, o = otec, p = půlník, podd = poddaný, ph = podruh, phě = podruhyně, r = rychtář, s = syn, sa = sestra, sch = schovanec, scha = schovanka, sk = sedlák, ska = selka, sl = služka, děvečka, st = starší, ša = švagrová, v = vdova, vc = vdovec, vý = výměnkář, va = výměnkářka, z = zahradník, ž = žena, manželka. Stejná příjmení jsou nejprv mužská, pak ženská a sice každá pořadem abecedním křestních jmen a při stejnosti těchto křestních jmen abecedním pořadím bydlišť a po případě při stejnosti bydlišť pořadím domovních čísel; příjmení, bez křestních jmen udaná, jsou před příjmeními s křestními jmeny; číslo, zařaděné mezi jmenem osobním a bydlištěm, jest číslo domovní; čísla za bydlištěm nebo, kde toto není udáno, tedy za jmenem osobním uvedená, jsou čísla stránek tohoto dílu. Při stránkách oprav a dodatků jsou v závorkách označeny stránky, jichž opravy nebo dodatky se týkají, na př.: 543 (k 287).

— Magdalena, ž Václava, 9 Lhota 266.
— Magdalena, d Václava, 9 Lhota 266.
— Marie Anna či Mariana, d Václava, 9 Lhota 219.
Andrla Václava sl Kateřina 9 Lhota 266.
Antonín Petr, arcibiskup pražský 24.
arcibiskup, viz Antonín Petr.
ariáni 7, 44, 127, 128.
Arndt Jan 25, 28.
arrest, viz vězení.
atest o náboženství 228.
z Auenu Antonín, farář, Luže 248.
Augsburg, Augšpurk 9, 250.
Aupický Sofián 26.
z Aventina, viz Melantrich Jiří z Aventina.

Bába porodní 178.
Bagály 74.
Backa, Baka Ladislav, superintendent český evangelický, Hořatev 274, 275, 290.
Balek Josef 36 Kladno 66.
— Josef 8 Lešany 60.
— Josef, dk, 114 Svratouch 233, 374.
— Tomáš 114 Svratouch 65.
— Václav, s Josefa, 114 Svratouch 374.
Balka Josefa děti 114 Svratouch 233, viz Balkovi Václav a Rosalie.
Balková Anna, ž Josefa, 36 Kladno 66.
— Anna, ž Josefa, 8 Lešany 60.
— Anna 12 Voldřetice 65.
— Kateřina 36 Kladno 66.
— Rosalie, ž Josefa, 114 Svratouch 374.
— Rosalie, d Tomáše, 114 Svratouch 65.
— Terezie 114 Svratouch 65.
Banát 44.
Bánovce 17.
Bartoň František, dk, 12 Mravín 225.
— František, s Václava, 11 Stradouň 237.
— Jan 3 Mentour 217.
— Jan 71 Stradouň 212.
— Matyáš, s Václava, 11 Stradouň 237.
— Václav, sk, 11 Stradouň 30, 210, 211, 222, 237, 331.
— Václav, mylně Matyáš, s Václava, 11 Stradouň 211, 237, 331.
Bartoňová Anna, ž Jana, 71 Stradouň 212.
— Anna, d Jana, 71 Stradouň 212.
— Anna, d Václava, 11 Stradouň 211, 237.
— Dorota st, Radhošť 210.
— Dorota ml, d Doroty, Radhošť 210.
— Dorota, d Václava, 11 Stradouň 31, 211, 237.
— Kateřina (původně psaná: Magdalena), ž Václava, 11 Stradouň, 211, 237.
— Magdalena, ž Jana, 3 Mentour 217.
— Magdalena, dka, 4 Mentour 225, 286.
Bartoš František, Mentour 375.
— František, dk f, 12 Mravín 218, 287.
— Jan Pěšice 33.
— Jan, s Jiřího, 1 Vinary 214, 245.
— Jiří, f ch, 1 Vinary 214, 245, 246, 418, 441, 448, 459.
— Jiří (asi totožný s Jiřím 1) Vinary 307, 308.
— Jiří, ch, 37 Vinary 375.
— Josef, s Jiřího, 1 Vinary 214, 245.
— Václav, s Jiřího, 1 Vinary 214, 227.
— Vít, ch, 17 Opočno 376.
Bartošová Alžběta, ž Františka f, 12 Mravín 218, 287, 543 (k 287).
— Anna (Alžběta), ž Františka, totožná s předchozí, 12 Mravín 218.
— Anna, d Františka, 12 Mravín 218, 287.
— Anna, ž Jiřího chalupníka, 1 Vinary 245, 418, 442, 448.
— Anna, d Jiřího, 1 Vinary 214, 245.
— Kateřina, d Jiřího, 1 Vinary 214.
— Magdalena, d Františka, 12 Mravín 218, 287.
Bartoše Jiřího familianta souložnice 1 Vinary 442, 448.
Bartuněk Jan, mž Alžběty, 7 Rychnov 58.
— Jan 7 Rychnov 58.
— Jan, s Tomáše, 8 Rychnov 58.
— Jan, mž Anny, 22 Rychnov 58.
— Josef 27 Rychnov 58.
— Josef 18 Voldříš 63.
— Tomáš 8 Rychnov 58.
— Václav 7 Rychnov 58.
— Václav 22 Rychnov 58.
Bartuňková Alžběta 7 Rychnov 58.
— Alžběta, ž Jana, 7 Rychnov 58.
— Alžběta, v, 22 Rychnov 58.
— Anna, ž Jana, 8 Rychnov 58.
— Anna, ž Josefa, 27 Rychnov 58.
— Dorota, sa Josefa Bartuňka nebo Kateřiny Nadrchalové, 27 Rychnov 58.

— Kateřina 8 Rychnov 58.
— Kateřina, ž Tomáše, 8 Rychnov 58.
— Kateřina, 22 Rychnov 58.
— Kateřina, ž Josefa, 18 Voldříš 63.
Báťa Jan 6 Brdo 59, 70.
— Jan 10 Brdo 59.
— Jan 13 Brdo 59.
— Jiří Lhota 21.
— Josef 6 Brdo 59.
— Karel 13 Brdo 59.
— Václav 4 Rabouň 59, 70.
Báťová Alžběta 59 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta, ž Václava, 4 Rabouň 59.
— Anna, ž Josefa, 6 Brdo 59.
— Anna, ž Karla, 13 Brdo 59.
— Anna 4 Rabouň 59.
— Josefa 6 Brdo 59.
— Kateřina, ž Jana, 10 Brdo 59.
Batelka Jan st, 12 Voldřetice 65.
— Jan ml, s Jana, 12 Voldřetice 65.
— Josef 27 Ranna 65.
— Norbert 27 Ranna 65.
— Václav 12 Voldřetice 65.
Batelková Alžběta, ž Norberta, 27 Ranna 65.
— Dorota 27 Ranna 65.
— Kateřina, ž Jana ml, 12 Voldřetice 65.
— Rozalie, ž Jana, 12 Voldřetice 65.
— Terezie 27 Ranna 65.
Bavorinský Beneš 25.
Bednář Jan 18 Březiny 67.
— Josef 10 Milovy 67.
— Matěj, b Jana, 18 Březiny 67.
— Tomáš Březiny 23.
Bednářová Anna, sa Jana, 18 Březiny 67.
— Kateřina 5 Kladno 66.
— Kateřina 20 Milovy 68.
Beduzzi, úředník krajského úřadu, Chrudim 115.
Bél Matěj 24.
Bělá 60.
Beliášovo plémě 8, 92.
Beneš František, s nevlastní rychtáře Josefa Vokurky, voják, urlaubník, Kamenice Pustá 80, 82, 83.
— František, s Karla, 4 Pokřikov 61.
— František, dk, 17 Ranna 167.
— František, s Jana, 23 Ranna 65.
— Jakub 7 Maliné 63
— Jan 159 Hlinsko 68.
— Jan 9 Miřetín 60.
— Jan Miřetín 24.
— Jan st 16 Perálec 58.
— Jan ml, s Jana, 16 Perálec 58.
— Jan 23 Ranna 65.
Beneš Jan, farář, Svratka 155, 156, 178, 179, 182, 183, 195.
— Jiří 2 Dolany 58.
— Jiří 11 Lešany 60.
— Josef 7 Maliný 63.
— Josef 14 Mířetín 60.
— Josef 16 Otradov 61.
— Josef st 16 Perálec 58.
— Josef, s Jana, 16 Perálec 58.
— Josef st 49 Rychnov 58.
— Josef ml 49 Rychnov 58.
— Josef, p, 60 Vojtěchov 173, 194.
— Karel, s Jiřího, 11 Lešany 60.
— Karel 7 Maliné 63.
— Karel Mířetín 24.
— Karel 4 Pokřikov 61.
— Karel 50 Ranná 65.
— Karel, r, Vojtěchov 388.
— Matěj, s Tomáše, 23 Ranna 65.
— Tomáš, s Františka, 17 Ranna 167.
— Tomáš 23 Ranna 65.
— Václav 1 Dolany 71.
— Václav, s Josefa, 14 Mířetín 60.
— Václav 33 Račice 63.
— Václav 49 Rychnov 58.
Benešová, v, 7 Maliné 63.
— Anna, ž Karla, 11 Lešany 60.
— Anna, ž Josefa, 16 Otradov 61.
— Anna, ž Karla, 4 Pokřikov 61.
— Barbora, ž Jana, 9 Mířetín 60.
— Dorota, d Františka, 17 Ranna 167.
— Kateřina, ž Josefa, 14 Mířetín 60.
— Kateřina, ž Františka, 4 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Václava, 33 Račice 63.
— Kateřina 49 Rychnov 58.
— Lidmila 17 Mířetín 60.
— Magdalena, ž Jana, 16 Perálec 58.
— Rosalie, d Františka, 17 Ranna 167.
— Rosalie, ž Tomáše, 23 Ranna 65.
— Terezie, ž Jiřího, 11 Lešany 60.
— Terezie, d Jiřího, 11 Lešany 60.
— Terezie, d Lidmily, 17 Mířetín 60.
— Terezie, ž Karla, 50 Ranna 65.
— Terezie, ž Josefa, 49 Rychnov 58.
— Terezie, ž Josefa, 60 Vojtěchov 173.
Beránek Jan, správně Josef 164, 541 (k 164), viz Beránek Josef.
Beránek Josef, lokalista, Kamenice Pustá, 153, 154, 157, 158, administrátor dě-

kanství, Skuč 164, 165, farář, Krouna 194, 195, farář, Chroustovice 405, 409, 410, 411, 412, 434, 435, 447, 452, 453, 459, 460.
beránek 41, 43, viz: víra beránkova.
Bereti Štěpán, evangelický kazatel uherský 74.
Berlín 25, 26.
Bezdíček Václav, ch, 16 Stradouň 221, 222 [mylně Josef] 237.
Bezdíčková Anna, d Václava, 16 Stradouň 211, 238.
— Magdalena, ž Václava, 16 Stradouň 211, 237.
bez náboženství, bez vyznání 14, 235, 310, 441, 448, 449, 459, 532.
Bichler Ignác, obchodník, Augšpurk 9, 250.
biskup ariánský 8, 118, 333, římskokatolický, viz Hradec Králové.
Biško 44, viz Viško.
Blatno, Blatné, Blatný 68, 69, 70, 71, 72, 73, 116.
Blatenští 70.
bláznec, dání blouznivců do něho 12, 111, 112, 113, 114, 115, 136, 137.
Blažek Antonín 537.
Blažek Kristián, direktor vrchnostenský, Rychmburk 78, 80, 82, 83, 84.
bloudící v náboženství, ve víře 138, 232, 274, 415, 416, 417, 418, 419, 422, 470.
blouznilství náboženské 7, 116, 117, 136, 140, věčného pokoje 325.
blouznivci náboženští 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 35, 73, 85 až 100, 111 až 118, 121, 123 až 163, 193 až 201, 203 až 280, 288 až 538, literatura o nich 43, 44, 537, 538.
blouznivci náboženští jihoněmečtí 248.
bludní v náboženství 308.
Bodláčková Anna 46 Rychnov 58.
Bodlák František 1 Rybná Česká 60.
— Jan 14 Kamenice Pustá 63.
— Karel, dk, 1 Rybná Česká 154, 179, 189, 195, 485.
Bodláka Karla děti dvě 1 Rybná Česká 179, 189, děti čtyry 154, rodina 485.
Bodlákova Alžběta, ž Jana, 14 Kamenice Pustá 63.
— Alžběta, d Františka, 1 Rybná Česká 60.
— Magdalena, ž Františka, 1 Rybná Česká 60.
Boháč Jan Vojtěchov 42.
— Jan 61 Vojtěchov 62.
— Josef Březiny 22.
— Josef 12 Pokřikov 61.
— Josef 11 Vojtěchov 62.
— Josef 53 Vojtěchov 62.
— Josef, s Václava, voják, 54 Vojtěchov 173.
— Josef, s Tomáše, 81 Vojtěchov 175.
— Kašpar 2 Březiny 66, 69.
— Tomáš 81 Vojtěchov 166, 175, 182.
— Václav 1 Březiny 66, 69.
— Václav 52 Vojtěchov 62.
— Václav, dk, 54 Vojtěchov 62, 173.
— Václav, s Jana, 61 Vojtěchov 62.
Boháčka, Boháčova, v, m Václava, 2 Vojtěchov 62.
Boháčova Alžběta 52 Vojtěchov 62.
— Anna, ž Kašpara, 2 Březiny 66.
— Anna, ž Josefa, 12 Pokřikov 61.
— Anna, ž Josefa, 53 Vojtěchov 62.
— Anna, ž Jana, 61 Vojtěchov 62.
— Barbora, ž Josefa, 11 Vojtěchov 62.
— Dorota, ž Václava, 54 Vojtěchov 62, 173.
— Dorota, d Václava, 54 Vojtěchov 173.
— Kateřina, d Jana, 61 Vojtěchov 62.
— Magdalena, sa Kašpara, 2 Březiny 66.
— Rosalie, d Václava, 54 Vojtěchov 173.
— Terezie, d Václava, 1 Březiny 66.
— Terezie, d Václava, 54 Vojtěchov 173.
— Terezie, ž Tomáše, 81 Vojtěchov 175.
— Terezie, d Tomáše, 81 Vojtěchov 175.
— Zuzana, ž Václava, 1 Březiny 66.
Bohatá [správně Boháčova], v, m Josefa Boháče, 11 Vojtěchov 62.
Bohatý, b Tomáše, Vojtěchov 45, 46.
— František, s Karla, 70 Holetín Horní 176.
— František 12 Vojtěchov 62.
— František, dk, 12 Vojtěchov 171.
— František, s Františka domkaře, 12 Vojtěchov 171.
— Jakub 21 Voldříš 63.
— Jan, s Karla, 70 Holetín Horní 176.
— Jan st Pokřikov 61.
— Jan, s Jana st, Pokřikov 61.
— Jan, 37 Vojtěchov 62.
— Jan, s Josefa, dk, 80 Vojtěchov 175.
— Jan, b Jakuba, 21 Voldříš 63.
— Josef, s Karla, 70 Holetín Horní 176.
— Josef Vojtěchov 49, 51.
— Josef st, dk, 80 Vojtěchov 175.

— Josef, s Josefa staršího, 80 Vojtěchov 175.
— Karel 20 Holetín Horní 200.
— Karel 46 Holetín 62.
— Karel st, p, 70 Holetín Horní 176, 228.
— Karel, s Karla staršího, 70 Holetín Horní 176.
— Matěj 20 Jeníkov 68.
— Matěj 1 Lažany 60.
— Matěj Vojtěchov 21.
— Tomáš, s Karla, 70 Holetín Horní 176.
— Tomáš 56 Pokřikov 61.
— Tomáš 42 Vojtěchov 62
— Tomáš, dk, s Josefa, 80 Vojtěchov 175.
— Tomáš, blíž neoznačený, Vojtěchov 42, 45, 52, 53.
— Václav, s Karla, 70 Holetín Horní 176.
— Václav 20 Jeníkov 68, 69.
— Václav, p, 11 Vojtěchov 171.
— Václav, s Václava, 11 Vojtěchov 171.
— Václav, s Františka, 12 Vojtěchov 171.
— Václav, s Jana, 37 Vojtěchov 62.
— Václav, p, 61 Vojtěchov 228, 229.
Bohatá, v, 11 Vojtěchov 62.
Bohatá Alžběta, 21 Voldříš 63.
— Alžběta, sa Jakuba, 21 Voldříš 63, 539 (k 63).
— Anna, ž Karla, 46 Holetín 62.
— Anna, ž Karla, 70 Holetín Horní 176.
— Anna, ž Matěje, 1 Lažany 60.
— Anna, ž Jana, Pokřikov 61.
— Dorota, ž Tomáše, 56 Pokřikov 61.
— Dorota, ž Františka, 12 Vojtěchov 62, 171.
— Dorota, ž Jana, 37 Vojtěchov 62.
— Kateřina, sa Karla, 46 Holetín 62.
— Kateřina, d Františka, 12 Vojtěchov 171.
— Kateřina 42 Vojtěchov 62.
— Kateřina, d Josefa, 80 Vojtěchov 175.
— Rosalie, ž Josefa, 80 Vojtěchov 175.
— Terezie, sa Karla, 46 Holetín 62.
— Terezie 21 Voldříš 63.
Böhm Jan, farář, Svratka 199, administrátor, Krouna 295.
bohoslužba, bohoslužby 78, 145, 193, 196, 198, 202, 203, 229, 232, 234, 244, 258, 273, 274, 290, 293, 297, 298, 300, 301, 304, 309, 312, 315, 318, 320, 322, 335, 341, 358, 374, 414, 416, 417, 420, 430, 438, 440, 443, 445, 446, 451, 452, 457, 464, 468, 471, 474, 484, 503, 504, 505, 510, 521, 523, 524, 526, 529, 530.
Bojanov 147, děkan, farář 147.
Boleslav Mladá 78, úřad krajský 78.
Borová u Poličky, 184, 389, 390, 491, 495, 497, 506, 507, 508.
boršodská stolice 17.
Bosák Kliment 25.
Bouška Antonín 38 Blatno 68.
— František 26 Blatno 68.
— František 18 Kladno 66.
— Jakub 31 Prasetín 63.
— Jan 18 Kamenice Pustá 63.
— Jan, mylně Douška, 15 Kladno 66.
— Jan 18 Kladno 66.
— Jan 16 Paseky 60.
— Jan 36 Žďárec 63.
— Jiří 10 Hamry 68, 70.
— Jiří, blíž neoznačený, as totožný s předchozím, 71.
— Josef 250.
— Josef 20 Kamenice Pustá 63.
— Josef, b Tomáše, 23 Pokřikov 61.
— Karel 38 Blatno 68.
— Matěj 38 Blatno 68.
— Matěj 51 Pokřikov 61.
— Matěj 3 Vojtěchov 62.
— Matěj, č, 32 Vojtěchov 62.
— Matyáš, dk, 3 Vojtěchov 170.
— Tomáš 25 Blatno 68, 71.
— Tomáš 23 Pokřikov 61.
— Václav 36 Žďárec 63.
Boušky Tomáše čeledínové 25 Blatno 71.
Bouškova Alžběta, ž Jana, 15 Kladno 66.
— Alžběta 53 Svratouch 64.
— Alžběta, m Václava, 36 Žďárec 63.
— Anna, ž Františka, 26 Blatno 68.
— Anna, ž Jana, 18 Kamenice Pustá 63.
— Anna, ž Jana, 20 Kamenice Pustá 63.
— Anna, ž Jana, 16 Paseky 60.
— Dorota, ž Františka, 18 Kladno 66.
— Kateřina 18 Kladno 66.
— Kateřina 23 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Matěje, 3 Vojtěchov 62, 170.
— Kateřina, d Matěje, 3 Vojtěchov 62, 170.

— Lidmila, d Terezie, 10 Kladno 66.
— Lidmila 53 Svratouch 65.
— Rosalie, ž Tomáše,. 23 Pokřikov 61.
— Rosalie, d Matěje, 3 Vojtěchov 170.
— Terezie, ž Tomáše, 25 Blatno 68.
— Terezie 10 Kladno 66.
— Terezie, ž Matěje, 51 Pokřikov 61.
— Terezie, ž Jana, 36 Žďárec 63.
boží víra, viz víra boží.
Bratislava, viz Prešpurk.
bratr není dle názoru blouznivců, kdo neopouští zemské věci 360.
bratrstva blouznivců náboženských, přistupování k nim 9, 250.
bratři 360, 362, 366, 368, 535.
bratři = lidé všichni, rovni jako na počátku 363.
bratři = z matky života i neskonalosti zrození a v duchu pravdy žijící 362, z matky života neskonalosti zrození a rodící se 368.
bratři staří čeští, staročeští 69.
z Bratřic Jeník, viz Jeník z Bratřic.
Braun komisař 41, 44.
Brdíčko Jakub vc, 7 Krouna 59.
— Jakub, s Brdíčka vdovce, 7 Krouna 59.
— Jan 9 Krouna 59.
— Jan 10 Krouna 59.
— Jan 71 Krouna 59.
— Jan 143 Krouna 59.
— Jiří 63 Krouna 59.
— Jiří 146 Krouna 60.
— Josef st 72 Krouna 59.
— Josef ml, s Josefa st, 72 Krouna 59.
— Václav 59 Kamenice Pustá 64.
— Václav, s Josefa staršího, 72 Krouna 59.
Brdíčkova, v, 59 Kamenice Pustá 64.
Brdíčkova, v, 7 Krouna 59.
Brdíčkova, v, 18 Otradov 61.
— Alžběta, ž Jana, 143 Krouna 59.
— Anna, ž Jana, 9 Krouna 59.
— Anna, ž Jana, 10 Krouna 59.
— Dorota, ž Václava, 59 Kamenice Pustá 64.
— Dorota, ž Josefa, 72 Krouna 59.
— Dorota, sa Jana, 143 Krouna 59.
— Kateřina, sa Václava, 59 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina 9 Krouna 59.
— Kateřina, ž Jana, 71 Krouna 59.
— Kateřina, ž Jiřího. 146 Krouna 60.
— Kateřina 18 Otradov 61.
— Lidmila 90 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, d Brdíčkové vdovy, 7 Krouna 59.
— Terezie, d Jiřího, 63 Krouna 59.
— Terezie 71 Krouna 59.
— Terezie, sa Josefa, 72 Krouna 59.
Brdo 59, 70, 72.
Breda hrabě 118, viz: z Bredau.
z Bredau Ondřej hrabě, I. komisař krajský, Chrudim 115.
Breznay Štěpán 35.
Brno 28, 37, 38, 39, 306.
Brokl František, s Jana, 7 Milovy 67.
— Jan 7 Milovy 67.
Broklová Veronika 7 Milovy 68.
Březiny 22, 35, 66, 69, 70, 71, 72, 73, rychtář 71.
Bubeníček Josef, k, Stradouň 12, 334, 352, 356.
Bubeníčkova Anna, d Magdaleny, Jenšovice 33.
— Magdalena, m Anny, Jenšovice 33.
Bůh jeden 41, 43, 45, 47, 48, 49, živý 50, 51, 52, 53, 54, bytí jeho 282, odevzdání se mu 138.
Bukovina 77, bukovinský blouznivec 353, 354, 372.
Bukovka u Pardubic 35, 43.
Bulánek Matyáš, sk, Jenšovice 264.
Bulánkova Anna, mylně Kateřina, d Matyáše, v po Václavovi Ročkovi, sedláku čís. 1 Turov 264.
Bureš František, dk, 23 Dědová 393, 72.
— František, s Václava, 23 Dědová 382, 390, 464, 472, 482, 490, 511, 516, 517.
— František 5 Kladno 66.
— František 42 Krouna 59.
— František, s Václava, 65 Krouna 59.
— František 20 Ranna 65.
— František 3 Rychnov 58.
— Jakub 43 Krouna 59.
— Jakub 36 Rychnov 58.
— Jan 2 Dolany 58.
— Jan 5 Humperky 64.
— Jan 19 Kamenice Pustá 63.
— Jan 2 Mrákotín 65, 70.
— Jan 10 Otradov 61.
— Jan st 3 Plaňavy 65.
— Jan, s Jana staršího, 3 Plaňavy 65.
— Jan Ranna 42.
— Jan 23 Ranna 65.

ČESKÉ GYMNASIUM V PRAZE

— Jan, s Josefa, p, 15 Ranna 167.
— Jan 31 Ranna 65.
— Jan, p, 39 Ranna 168.
— Jan 40 Ranna 65.
— Jan 40 Ranna 168.
— Jan 54 Rybná Česká 60.
— Jan 2 Rychnov 58.
— Jan 14 Rychnov 58.
— Jan 35 Rychnov 58.
— Jan 54 Rychnov 58.
— Jiří 51 Krouna 59.
— Josef 9 Dědová 66.
— Josef 5 Humperky 64.
— Josef 42 Krouna 59.
— Josef Ranna 42.
— Josef 15 Ranna 65.
— Josef, p, 15 Ranna 167.
— Josef, p, patrně totožný s předchozím, Ranna 318.
— Josef, s Josefa půlníka, 15 Ranna 167.
— Josef, s Tomáše rychtáře, Ranna 65, 97, 98, 103, 104, 105.
— Josef, dědic po půlníku, 33 Ranna 168.
— Josef 33 Ranna 321.
— Josef, s Jana půlníka, 39 Ranna 168.
— Josef, s Jana, 2 Rychnov 58.
— Josef, mž Anny, 3 Rychnov 58.
— Josef ml 3 Rychnov 58.
— Josef 30 Rychnov 58.
— Josef 36 Rychnov 58.
— Karel, s Josefa půlníka, 15 Ranna 167, 318.
— Karel, s Josefa, 33 Ranna 168.
— Karel, s Jana, 39 Ranna 168.
— Karel 40 Ranna 231.
— Karel, b Tomáše půlníka, 40 Ranna 168.
— Karel, r, Vojtěchov 388.
— Tomáš 53 Krouna 59.
— Tomáš, r, Ranna 85, 86, 89, 94, 95, 99, 102, 103, 105, 108, 109.
— Tomáš, blíž neoznačený, Ranna 42, 50, 51, 77, 78.
— Tomáš, s Josefa půlníka, 15 Ranna 167.
— Tomáš 15 Ranna 65.
— Tomáš, p, 30 Ranna 229.
— Tomáš 33 Ranna 65.
— Tomáš, p, 40 Ranna 168, 200, 231.
— Tomáš 19 Rychnov 58.
— Vácslav 9 Dědová 66.
— Vácslav, dk, 23 Dědová 382, 390, 464, 490, 511, 517.
— Vácslav, s Františka, 23 Dědová 393.
— Vácslav, s Nejedlíkové Terezie, 23 Dědová 382.
— Vácslav, otec Františka, 23 Dědová 472.
— Vácslav 14 Holetín 62.
— Vácslav 4 Chlum u Skuče 58.
— Vácslav 42 Krouna 59.
— Vácslav, mž Anny, 65 Krouna 59.
— Vácslav, mž Kateřiny, 65 Krouna 59.
— Vácslav 31 Ranna 65.
— Vácslav, s Tomáše rychtáře, 15 Ranna 104, 105.
— Vácslav, s Jana 2 Rychnov 58.
Bureše Tomáše rychtáře syn nejmenovaný, buď Josef nebo Vácslav, 15 Ranna 92, 94, 103.
Bureše Tomáše, rychtáře, sl Ranna 103.
Burešova, v, 65 Krouna 59.
Burešova, ž Tomáše, Rana 77, 78.
Burešová, ž Tomáše rychtáře, Ranna 103.
Burešová Alžběta, ž Jana, 2 Dolany 58.
— Alžběta, ž Vácslava, 4 Chlum u Skuče 58.
— Alžběta, sa Františka, 5 Kladno 66.
— Alžběta, scha Jana, 10 Otradov 61.
— Alžběta, ž Františka, 20 Ranna 65.
— Alžběta, d Vácslava, 31 Ranna 65.
— Alžběta, ž Jana, 54 Rybná Česká 60.
— Alžběta, ž Jana, 2 Rychnov 58.
— Alžběta, ž Josefa, 30 Rychnov 58.
— Alžběta, ž Jana, 35 Rychnov 58.
— Alžběta, v, 36 Rychnov 58.
— Alžběta, d Jakuba, 36 Rychnov 58.
— Anna 9 Dědová 66.
— Anna, ž Josefa, 9 Dědová 66.
— Anna 14 Holetín 62.
— Anna, ž Jana, 5 Humperky 64.
— Anna, ž Jiřího, 51 Krouna 59.
— Anna, ž Václava, 65 Krouna 59.
— Anna, d Kateřiny, 68 Krouna 59.
— Anna, ž Jana, 10 Otradov 61.
— Anna, ž Josefa, 15 Ranna 65.
— Anna, ž Josefa půlníka, 15 Ranna 167.
— Anna, ž Tomáše, 15 Ranna 65.
— Anna, ž Jana půlníka, 39 Ranna 168.
— Anna Rybná Pustá 23.
— Anna, ž Josefa, 3 Rychnov 58.
— Anna, ž Jana, 14 Rychnov 58.
— Dorota, ž Františka, 42 Krouna 59.

— Dorota 15 Ranna 65.
— Dorota, ž Jana, 40 Ranna 65.
— Dorota 43 Ranna 65.
— Dorota 24 Rychnov 58.
— Františka, d Josefa půlníka, 15 Ranna 167.
— Kateřina, ž Václava, 14 Holetín 62.
— Kateřina, ž Václava 4 Chlum u Skuče 58.
— Kateřina, ž Jana, 19 Kamenice Pustá 63.
— Kateřina, ž Josefa, 42 Krouna 59.
— Kateřina, ž Václava, 42 Krouna 59.
— Kateřina, ž Jakuba, 43 Krouna 59.
— Kateřina, d Jiřího, 51 Krouna 59.
— Kateřina, ž Václava, 65 Krouna 59.
— Kateřina 68 Krouna 59.
— Kateřina, ž Jana, 3 Plaňavy 65.
— Kateřina 31 Ranna 65.
— Kateřina 28 Rybná Česká 60.
— Kateřina, ž Tomáše, 19 Rychnov 58.
— Kateřina, sa Jana, 35 Rychnov 58.
— Kateřina 58 Rychnov 58.
— Rosalie, d Jana půlníka, 39 Ranna 168.
— Rosalie 40 Ranna 198.
— Rosalie, sa Tomáše a dcera Jana půlníka, 40 Ranna 168.
— Terezie, ž Tomáše, 53 Krouna 59.
— Terezie, d Jana, 10 Otradov 61.
— Terezie, ž Jana, 23 Ranna 65.
— Terezie, ž Tomáše, 33 Ranna 65.
— Terezie, sa Jana, 2 Rychnov 58.
Bureše Josefa Kateřina sl 3 Rychnov 58.
Bureško Josef 43 Holetín 63.
Bureška (Burýška) Josefa rodiče 43 Holetín 71, 540 (k 71).
Burhánek Josef, sk, 25 Mentour 375.
— Matyáš, vý, 25 Mentour 375.
Buriánek Jan, sk, 25 Mentour 419.
— Václav Pěšice 458.
Burýšek Jan 43 Holetín 71.
Burýšková Anna, ž Jana, 43 Holetín 71.
Burýško Josef 16 Holetín 62.
— Matěj 16 Holetín 62.
Bydžov Nový 256, úřad krajský 256, 488.
bydžovský kraj 488.
Bystřice, na Moravě, 130.

Cach, Cachová, viz též Zach, Zachová.
Cachové, Czachové, Zachové Svratouch 13, 183, 230, 270, 326, 343, 344, 353, 359, 366, 368, 372, 379, 380, 381, 471 (bez jmen, jen čísla domu 44, 47 a 56), 183, 195, 199.
Cachovské, Zachovské rodiny, 132, Svratouch 521, 522.
Cachů, Zachů tři rodiny Svratouch 202, 228.
Cachové, Zachové oba (asi František a Josef) Svratouch 353, 359, 360, 372, 373, 374, 408, čtyry fanatikové, (mezi nimi František a Josef ze Svratoucha), 426.
Cach, blíž neoznačený syn Josefa Cacha, 81 Svratouch 195, 199, 541 (k 195).
Cach, Zach, blíž neoznačený otec rekrutů, patrně František, ph, Svratouch 326, 327.
Cachové, odvodem povinní, Svratouch 326, 327.
Cach František, ph, o Josefa, 7 Čachnov 393.
Cach František, mž Ludmily, o Anny, 44 Svratouch 64, 65.
Cach František, s Václava sedláka a Kateřiny, 80 Svratouch 12, 137, 139, 178, 186.
— František, s Josefa sedláka a Anny, 81 Svratouch 178, 186, 195, 199.
— František, o Františka a Josefa, 132 Svratouch 132, 135, 383.
— František, blíž neoznačený, asi totožný s předchozím, Svratouch 22, 127.
— František, s Josefa sedláka a Alžběty, 132 [I. rodina] Svratouch 178, 186, 230, 384, 396, 507, 521, 522.
— František, mž Anny, ph, 132 [I. rodina], 44 [I. rodina] Svratouch 8, 12, 13, 14, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 132 [b Josefa], 133, 134, 135, 136 [z čís. 44], 137 [z čís. 44], 139, 147, 148 [čís. 44 a 132], 178 [Czach sk], 185 [sk, p], 187 [ph], 230, 233, 301 [Czach], 321, 323 [Zach], 326, 327 [Zach], 341 [Zach], 355 [Czach], 360, 362 [Zach], 366 [Zach], 368, 369, 370, 372 [Zach], 374 [ph], 383, 384, 390, 396 [ph], 408, 423 [Zach], 424, 427, 428 [Zach], 429, 468 [Zach], 470, 471 [hlava], 506, 507 [Zach], 508 [Zach], 509, 510, 513, 519 [Zach], 521 [Zach], 523 [Zach].
— František, ph a Anna, rodina 192, 196, 202, 228, 301, děti 132, 136, 137,

233, 362, 363, 368 [4 dítky], 369, 424, 426, 427, 429, synové rekruti 463, 468, rodiče Františka Cacha 362, 368.
— František, s Františka podruha a Anny, 132 [II. rodina], 44 [I. rodina] Svratouch 178, 185, 187, 321, 374, 384, 396, [nejmenovaný jmenem] 136, 137.
— František, s po Josefovi, 132 Svratouch 183 [ze III. rodiny], 188, 396, 509 [z I. rodiny].
— Ignác, s Jana [Josefa] podruha, 132 [III. rodina], 44 [II. rodina] Svratouch 183, 188, 340 [Czach], 389, 396, 470, 483, 491, 509, 510, 520 [Zach], 521 [Zach], 529, 530, 543 (k 389).
— Jan, blíž neoznačený, asi totožný s oním z čísla 40 nebo se strýcem Františka a Josefa Cachů z č. 132 a Janem podruhem z č. 132] Svratouch 127.
— Jan, o Josefa, nejspíš ph, 132 Svratouch 295, 298.
— Jan Svratouch 36.
— Jan, mž Anny, 40 Svratouch 64, 73.
— Jan, strýc Františka a Josefa Cachů, Svratouch 134.
— Jan, s Františka podruha a Anny, 132 [II. rodina], 44 [I. rodina] Svratouch 185, 187, 321, 374, 384, 391, 396, 470, 491, 509.
— Jan, svobodný, totožný s předchozím, 132 Svratouch 391.
— Jan, v některých zprávách chybně: Josef, mž Terezie, ph, 132 [III. rodina], 44 [II. rodina] Svratouch 13, 14, 178 [Czach, sk, čís. 44], 185, 187, 200, 228 [Zach, p] 233, 272 [Czach], 301 [Czach], 321, 340 [Czach, čís. 44], 355 [Czach], 374 [ph], 389, 390 [ph], 391, 396 [čís. 147], 463 [Zach], 467, 468 [Josef místo Jan Zach], 469, 470, 483 [Zach], 484, 491 [Zach], 497, 498, 504, 506, 507 [Zach], 508 [Zach], 509, 510 [Josef], 520 [Zach], 521 [Zach], 523 [ph], 529, 530.
— Jan [Josef], ph a Terezie 132 [III. rodina], 44 [II. rodina] Svratouch, rodina 192, 196, 200, 202, 228, 301, 467, 468, 498, děti 233, synové rekruti 463, 468.
— Jan, b Josefa půlníka, blíž neoznačený, 132 Svratouch 135.
— Jan, s Jana [Josefa] podruha a Terezie, 132 [rodina III.] 44 [II. rodina] Svratouch 187 [ph], 321, 374, 390, 396, 468, 469, 470, 484, 509.
— Jan, svobodný, 147 [as omylem místo 133, ač-li pak nebydlel v čísle 147], totožný s předchozím Janem, Svratouch 390.
— Josef, s Františka podruha, 7, Čachnov 393.
— Josef, s Jana, nejspíš podruha z čísla 132, Svratouch 295, 298.
— Josef, o Josefa Zacha, Svratouch 491.
— Josef, b Anny, 40 Svratouch 65.
— Josef, mž Anny, sk p, 81 Svratouch 178, 186 [Czach], 195 [Zach], 196 [Zach].
— Josef, mž Alžběty, sk, p, 132 [I. rodina] Svratouch 8, 13, 14, 127, 128 [Czach], 129, 130, 132 [b Františka], 133, 134, 135, 136, 137 [Zach], 139 [Czach], 147 [Zach], 148 [Zach, čís. 44 a 132], 178 [Czach sk], 186 [sk, p], 200, 233, 295 [Czach], 297 [Czach], 301 [Czach, Zach], 355 [Czach], 360, 364 [Zach], 366 [Zach], 370 [Zach], 372 [Zach], 374 [Jan p], 383 [Zach], 384, 395 [p], 408, 423 [Zach], 424, 427, 428 [Zach], 429, 463 [Zach], 491 [Zach].
— Josef, sk, a Alžběta 132 [I. rodina] Svratouch rodina 192 [Zach], 196, 200, 202, 228, 301, děti 233, 364, 424, 426, 427, 429.
— Josef, s Josefa sedláka a Alžběty, 132 [I. rodina] Svratouch 178, 186, 374, 384, 396, 470, 475 [Zach], 476, 477 [čís. 132], 478 [Zach], 479 [Czach], 480, 481, 488, 489, 491 [Zach], 495 [Zach], 500 [Zach], 501 [Zach], 509 [ph].
— Josef, s Františka podruha a Anny, 132 [II. rodina], 44 [I. rodina] Svratouch 178, 185 [patrně totožný s Josefem Cachem z III. rodiny čís. 44 ze Svratoucha, na str. 185 uvedeným manželem Josefy a otcem Josefa nejmladšího, roku 1816 dvouletého], 187, 321, 374, 384, 396, 470, 496 [na Čachnově č. 7 u Karla Sodomky, starší], 507, 508, 509, 513, 523 [Zach].
— Josef, s Jana podruha a Terezie, 132 [III. rodina], 44 [II. rodina] Svratouch 374.
— Josef nejmladší, s Josefa a Josefy,

vnuk Františka půlníka čís. 44 a Anny, Svratouch 185.
— Josef, s Josefa, 132 [III. rodina], Svratouch 183, [ph] 188, 396, [I. rodina] 509.
Cacha Josefa staršího, syna Františka Cacha 132 ze Svratoucha, bydlícího na Čachnově č. 7 u Karla Sodomky, souložnice Robotková Josefa, švagrová Karla Sodomky, 496, 507, 523.
Cacha Josefa ze Svratoucha souložnice Hromádková Anna, rozená z Otradova, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 488, 489, 491 [konkubina Josefa, syna po Josefu Zachovi], 495, 500, 501, 509.
Cacha Josefa, blíž neoznačeného, souložnice, Svratouch 468.
Cach Karel, s Františka podruha a Anny, 132 [II. rodina] 44 [I. rodina] Svratouch 178, 185, 187, 321, 374, 384, 396, 490, 509.
— Matyáš, s Josefa sedláka a Alžběty 132 [I. rodina] Svratouch 178, 186, 230 [na vojně], 295, 298, 321, 370, 384, 396.
— Václav, mž Kateřiny, sk, 80 Svratouch 8 [Zach], 64, 125, 126 [Zach], 127 [Zach, Czach sk], 178, 183 [Czach], 186 [sk].
— Václav, s Václava sedláka a Kateřiny, 80 Svratouch 178, 183, 186.
— Václav, s Josefa sedláka a Alžběty, 132 [I. rodina] Svratouch 178, 186, 230 [na vojně], 295, 297, 374, 516, 521, 522.
Cacha Václava podruha pozůstalost 132 Svratouch 516.
Cach Václav, s Jana [Josefa] podruha a Terezie, 132 (III. rodina] 44 [II. rodina] Svratouch 185, 187, 272, 321, 374, 396, 470, 509.
Cachová, d Františka Cacha, sa Josefa, Jana a Františka mladšího Cachů, 132 Svratouch 135.
— Alžběta, ž Josefa sedláka, 132 [I. rodina] Svratouch 178, 186 [v, phě], 364, 374, 390 [v], 396 [dka, v], 470 [v], 491 [v], 509.
— Anna, ž Jana, 40 Svratouch 64.
— Anna, d Františka a Lidmily, 44 Svratouch 65.
— Anna, ž Josefa sedláka, 81 Svratouch 178, 186.
— Anna, d Josefa sedláka a Anny, 81 Svratouch 178, 186.
— Anna, ž Františka podruha, 132 [II, rodina] 44 [I. rodina] Svratouch 132, 137, 178 [Czach], 185, 187, 362, 368, 374, 396, 470, 507 [Zach], 509, 519. 521.
— Anna, d Jana (Josefa) podruha a Terezie, 132 [III. rodina], 44 [II. rodina] Svratouch 188, 321, 374, 391, 396, 468, 469, 470, 506, 507, 508, 509.
— Josefa, d Jana (Josefa) podruha a Terezie, 132 [III. rodina] 44 [II. rodina] Svratouch 183, 188, 389, 396, 497, 498, 504, 507, 509, 510, 520, 521, 523, 529, 530.
— Josefa, ž Josefa (roku 1816 dvacetiletého), syna Františka půlníka a Anny, 44 [III. rodina] Svratouch 185.
— Kateřina, ž Václava sedláka, 80 Svratouch 65, 178, 186 [v, ska].
— Kateřina, d Václava, 80 Svratouch 64.
— Kateřina, d Františka podruha a Anny, 132 [II. rodina], 44 [I. rodina] Svratouch 374.
— Lidmila, ž Františka, 94 Svratouch 64.
— Lidmila, sa Josefa, 40 Svratouch 65.
— Rosalie, d Josefa sedláka a Anny, 81 Svratouch 186.
— Terezie, d Josefa sedláka a Anny, 81 Svratouch 178, 186.
— Terezie, d Františka podruha a Anny, 132 [II. rodina] 44 [I. rodina] Svratouch 185, 187, 374, 390, 396, 470, 506, 507, 508, 509, 510.
— Terezie, ž Jana (Josefa) podruha, 132 [III. rodina] 44 [II. rodina] Svratouch 178, 185, 187, 374, 396, 470, 509, 529.
— Terezie, d Jana (Josefa) půlníka a Terezie, 132 [III. rodina] 44 [II. rodina] Svratouch 178, 185, 188, 321, 390, 396, 470, 506, 507, 508, 509.
carbonari 359.
cedulka 53, 54, 71, 82, s hanopisem 76, 77.
cejch, vypalování jeho na čela katolíkům 39.
Cejp, viz Ceyp.
cepovka, cepová hůl 93, 94, 102, 103, 105, 108, 110.

Ceyp Matouš, lokalista, farář, Vraclav 244, 245, 255, 280, 281, 282, 313, 330, 339, 345, 351, 352, 412, 433, 439, 441, 443, 444, 447, 448, 450, 452.
Cikánka 22, 67, 70, 71, 72, 73, 232, 233, 540 (k 73).
Cimburek František 34 Holetín 62.
— Jan 34 Holetín 62.
— Josef 44 Pokřikov 61.
Cimburek, Cymburek František 23 Račice 69.
— Karel, ph, Dědová 322, 323.
— Václav 30 Račice 63.
Cimburková Kateřina, v, 44 Pokřikov 61.
— Lidmila, ž Františka, 34 Holetín 62.
Cimburková, Cymburková Alžběta, ž Václava, 30 Račice 63.
— Lidmila, ž Františka, 23 Račice 63.
Cinek, viz též Zinek.
Cinek, Czinek, Cynek Jakub, vý, o Jana, 33 Týnisko 214, 242.
— Jan, ch, z, 10 Ostrov 207, 220, 261, 307, 308, 316, 332, 411, 418, 453.
— Jan, s Jana, 10 Ostrov 207, 261, 316, 418.
— Jan, dk, 51 Ostrov 460.
— Jan st, ch, 33 Týnisko 214, 223, 242, 376, 419.
— Jan, s Jana, 33 Týnisko 214, 242.
— Josef, šafář, 3 Chroustovice 207, 227.
— Josef, ch, 10 Ostrov 376.
— Josef, s Jana, 10 Ostrov 207, 261, 332, 418.
— Josef, šafář, 11 Radhošť 371.
— Josef 33 Týnisko 242.
— Matyáš, ch, 29, Opočno 307, 308, 376.
— Matyáš, vý, 30 Opočno 419.
— Matyáš, s Jana, 10 Ostrov 261, 453.
— Matyáš, s Jana, 51 Ostrov 460.
Cinka Jana, chalupníka, sl Dorota, 10 Ostrov 207.
Cinková, Cynková Alžběta, d Jana, 10 Ostrov 261, 411.
— Anna, ž Jana, 10 Ostrov 207, 418.
— Anna, d Jana, 10 Ostrov 207, 261, 332, 418.
— Dorota 10 Ostrov 259.
— Kateřina, d Jana, 10 Ostrov 207, 261, 418.
— Magdalena, d Jana, 10 Ostrov 207, 261.
— Magdalena, ž Jana 33 Týnisko 214, 242, 419.
— Magdalena, d Jana, 33 Týnisko 214, 242, 419.
— Maryana, d Jana, 10 Ostrov 418.
Cinkova rodina (Zinkova) z lokalie radhošťské (z Týniska) 436.
circulare do všech krajů, oběžník zemského gubernia království českého z 21. dubna 1782, 307, 533, 534.
církev, vznik její dle blouznivců 355, 356, její soužení a zasnoubení 42.
církev katolická, křesťanskokatolická, římskokatolická 5, 6, 462, 494, 524.
církev evangelická reformovaná 421.
církev, viz náboženství, sbory, víra, vyznání.
císař a král 15, 18, 19, 20, 45, 48, 49, 50, 51, 53, 79, 81, 146, 463, 468, 488,
Cornova Ignác 537.
cvičení blouznivců 9, 232, 233, 234.
cvičení křesťanské 143, 154, 156, 484, 494, 505, 508, 511, 524.
cvičení mládeže 415, 416, 417.
cvičení náboženské 118, 119, 131, 142, 143, 273, 291, 297, 338, 470, 484.
Czako Štěpán, kazatel, Svratouch 120, 121.
Czapp, viz Čáp.
Czapek, viz Čapek.

Čada Václav, p, 5 Zalažany 376.
Čadová, ž Václava, Zalažany 376.
Čachnov 14, 35, 64, 81, 150, 152, 153, 158, 161, 179, 180, 185, 189, 193, 198, 200, 203, 228, 232, 233, 257, 258, 296, 297, 315, 375, 386, 388, 389, 390, 393, 397, 398, 399, 400, 401, 403 463, 465, 468, 469, 470, 474, 484, 487, 492, 494, 496, 505, 506, 507, 508, 509, 513, 523, 526, 539 (k 35), rychtář 469, 496.
Čáp, Czapp, aktuár, Rychmburk 250, 254, 289, 294.
Čáp Jan 7 Zbožnov 60.
— Josef 7 Zbožnov 60.
— Tomáš 12 Kamenice Pustá 63.
— Václav 6 Zbožnov 60.
Čápová Anna, ž Václava, 6 Zbožnov 60.
— Kateřina, ž Jana, 7 Zbožnov 60.
— Kateřina, sa Jana, 7 Zbožnov 60.
— Magdalena 16 Zbožnov 60.
— Rosalie, ž Josefa, 7 Zbožnov 60.

Čapek, Czapek, Tschapek Václav Jindřich, úředník, pak direktor, vrchní, Rychmburk 151, 165, 185, 191, 197, 199, 200, 202, 203, 204, 321, 326, 344, 365, 370, 385, 388, 426, 428, 429, 430.
čas, nepočítání si jeho blouznivci 364, 534.
Čáslav 256, úřad krajský 256.
Čáslavka František, s Anny Čáslavkové ml, 47 Městec 208, 264.
— František, s Jana, 47 Městec 208.
— Jakub, s Jana, 45 Městec 435.
— Jakub, s Jana, 47 Městec 263.
— Jakub, č ve dvoře, Ostrov 259.
— Jan, dk, 45 Městec 435, 460.
— Jan, dk, 47 Městec 208, 221, 263.
— Jan Turov 29, 32.
— Josef, s Anny, 47 Městec 208.
— Josef, s Anny mladší, 47 Městec 264.
— Josef Stradouň 31.
— Václav Stradouň 31.
Čáslavková Anna, ž Jana domkaře, 45 Městec 460.
— Anna, ž Jana domkaře, 47 Městec 208, 263.
— Anna mladší, d Jana, 47 Městec 208, 264.
— Anna, d Anny, dcery Jana domkaře, 47 Městec 264.
— Anna, d Anny Dvořákové vdovy, 33 Vinary 215, 227.
— Magdalena, d Jana, 47 Městec 208, 263.
časopis provinciální 327.
Čechy 16, 17, 43, 143, 235, 250, 275, 366, 430, viz česká strana, české království.
Čechy východní 5, 6, 7, 8.
Čejka František 28 Mířetín 60.
— Jan 3 Doly 58.
— Jan, mlynář, Důl Šilinkův 138.
— Jan, 1 Chlum u Rychmburka 58, 70.
— Jan, 1 Chlum 58.
— Josef, 1 Chlum 58.
— Josef, 21 Prasetín 63.
— Matěj, 4 Chlum 58.
— Matěj, 5 Chlum 70.
— Václav, 8 Hněvětice 58.
— Václav, 19 Hněvětice 58.
Čejková, v, 19 Hněvětice 58.
— Alžběta 3 Doly 58.
— Alžběta, sirota, 4 Chlum 58.
— Alžběta 5 Chlum u Rychmburka 70.
— Anna, ž Jana, 3 Doly 58.
— Anna, ž Matěje, 4 Chlum 58.
— Dorota, ž Václava, 8 Hněvětice 58.
— Dorota, sl 28 Mířetín 60.
— Kateřina, d Václava, 8 Hněvětice 58.
— Kateřina 19 Hněvětice 58.
— Kateřina 4 Chlum 58.
— Lidmila, ž Jana, 1 Chlum 58.
— Rozalie 19 Hněvětice 58.
— Terezie 8 Hněvětice 58.
— Terezie, ž Josefa, 21 Prasetín 63.
Čelakovský František Ladislav 537.
Čenkovice 538, farář, lokalista 538.
Čepl František 4 Rvasice 59.
— Jakub 26 Paseky 61.
— Jakub 4 Rvasice 59, 70.
— Václav 6 Hlubočice 59.
Čeplová Alžběta, ž Jakuba, 26 Paseky 61.
— Alžběta, ž Jakuba, 4 Rvasice 59.
— Anna, m Václava, 6 Hlubočice 59.
— Kateřina, sa Jakuba, 4 Rvasice 59.
— Lidmila, ž Václava, 6 Hlubočice 59.
černidlo, inkoust, nesvěření se mu blouznivci, odepření podpisu 533.
Černilov 35, 78, farář, kazatel 78.
Černý Jakub, Rychnov 37, 38, 39, 40.
— Jakub 31 Rychnov, as totožný s předchozím, 58.
— Jan 46 Kamenice Pustá 64.
— Jan, s Anny, 34 Krouna 59.
— Jan 118 Krouna 59.
— Jan, o Václava, Krouna 39.
— Jiří, s Anny, 34 Krouna 59.
— Jiří 34 Krouna 59.
— Josef 59 Krouna 59.
— Josef 118 Krouna 59.
— Josef 4 Paseky 60.
— Josef 31 Rychnov 58.
— Pavel 119 Krouna 59.
— Tomáš 118 Krouna 59.
— Václav 16 Březiny 69.
— Václav 46 Kamenice Pustá 64.
— Václav 70 Kamenice Pustá 64.
— Václav 109 Krouna 59.
— Václav Krouna 39.
— Václav, s Jana, 31 Rychnov 58.
Černá Alžběta 31 Rychnov 58.
— Anna, ž Jana, 46 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Václava, 70 Kamenice Pustá 64.
— Anna, v, 34 Krouna 59.

— Anna, ž Jana, 118 Krouna 59.
— Anna, ž Josefa, 4 Paseky 60.
— Anna 31 Rychnov 58.
— Dorota, ž Tomáše, 118 Krouna 59.
— Dorota, ž Pavla, 119 Krouna 59.
— Kateřina, ž Josefa, 59 Krouna 59.
— Kateřina, ž Václava, 109 Krouna 59.
— Kateřina 30 Rychnov 58.
— Rosalie, ž Jakuba, 31 Rychnov 39, 58.
— Terezie, ž Jiřího, 34 Krouna 59.
česká strana 234, 235.
české království 16.
českobratrské učení 5.
českomoravské pomezí 13.
český jazyk 35.
Češík Jan 16 Kladno 66.
— Jan 29 Kladno 66.
— Matouš 9 Kladno 66.
— Václav 37 Kladno 66.
Češíková Anna, m Jana, 16 Kladno 66.
— Dorota, ž Václava, 37 Kladno 66.
— Kateřina 20 Kladno 66.
— Kateřina, d Jana, 29 Kladno 66.
— Lidmila, ž Jana, Kladno 66.
— Terezie, ž Matouše, 9 Kladno 66.
Češková, správně Češíková, 29 Kladno 73.
četba adamitská, blouznivců 532, 533, 537.
četnictvo 532, 536.
Člunek František, č, 5 Kladno 66.
— Jakub 11 Voldřetice 65.
— Josef 7 Vojtěchov 62.
— Matěj 10 Voldřetice 65.
— Tomáš 11 Voldřetice 65.
Člunková Alžběta 17 Kladno 66.
— Anna, ž Matěje, 10 Voldřetice 65.
— Lidmila 20 Kladno 66.
— Rozalie 11 Voldřetice 65.
— Terezie 28 Kladno 66.
— Terezie, phě, ž Josefa, 7 Vojtěchov 62, 170, 182, 199.
— Terezie, ž Jakuba, 11 Voldřetice 65.
čtení před světlem života neporušitelnosti 532.
čtení, učení jemu 451.
Čuda, viz též Čada.
Čuda Jan, sk, Zalažany 263.
Čudova Anna, d Jana, provdaná za Václava Mišku, 9 Městec 263.

Ďábel 79, 80, 83.
Dačice 17.
Dalm Ladislav 74.
daň 12, 13, 14, 87, 89, 138, 146, 147, 148, 190, 205, 228, 271, 292, 297, 298, 300, 301, 303, 309, 312, 315, 318, 322, 323, 341, 342, 350, 356, 358, 361, 363, 365, 374, 380, 383, 384, 385, 425, 433, 438, 446, 447, 457, 464, 466, 467, 473, 476, 483, 491, 507, 514, 519, z hlavy 361, 363, 367, 369, mimořádná ze jmění 137, 138, 139, zbytečnost daní dle názoru blouznivců 476.
Daněk Jakub 124 Krouna 59.
— Jan 29 Kamenice Pustá 64.
— Jan 45 Kameničky 68.
— Jiří, dk, 35 Jenšovice 418.
— Josef 32 Kamenice Pustá 64.
— Josef 112 Krouna 59.
— Josef 24 Rychnov 58.
— Matěj, Matyáš Lozice 29, 33.
— Matyáš, dk, 14 Mentour 217, 225, 286.
— Matyáš Mentour 33.
— Tomáš, č, 6 Rychnov 58.
— Václav, s Jiřího, 35 Jenšovice 418.
— Václav 22 Kamenice Pustá 64.
— Václav 113 Krouna 59.
— Václav Lozice 29, 33.
Daňková, v, 29 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Václava, 22 Kamenice Pustá 64.
— Anna 29 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Jana, 29 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Josefa, 32 Kamenice Pustá 64.
— Anna, v, 113 Krouna 59.
— Anna, ž Matyáše domkaře, 14 Mentour 217, 286.
— Anna, ž Josefa, 24 Rychnov 58.
— Dorota, 29 Kamenice Pustá 64.
— Dorota, ž Jana, 45 Kameničky 68.
— Dorota, ž Josefa, 112 Krouna 59.
— Dorota, v, 112 Krouna 59.
— Dorota, ž Václava, 113 Krouna 59.
— Dorota, ž Jakuba, 124 Krouna 59.
— Kateřina, d Matyáše, 14 Mentour 217.
— Ludmila, ž Jiřího, 35 Jenšovice 418.
— Terezie, d Anny, 29 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, sl, 52 Kamenice Pustá 64.
Daniel Jan, dk, 13 Lozice 375.
— Jiří, dk, 35 Jenšovice 375.
Dašice u Pardubic 499, 538, farář 538.
Dausska, správně Bouška Jan 15 Kladno 73.

dávky 87, 139, 146, 147, 148, 151, 190, 192, 196, 205, 228, 229, 271, 292, 297, 298, 300, 301, 303, 305, 309, 312, 315, 322, 323, 341, 342, 350, 356, 358, 365, 374, 380, 383, 385, 425, 433, 438, 446, 447, 457, 464. 466, 467, 473, 476, 483, 491, 507, 514, 519, 522, farní 271, urbářové 271, vrchnostenské 258, 271, 300, 322, 341, 342, 356, 358, 385, 425, 433, 438, 457, 464, 467, zeměpanské 125, 126, 147, 190, 258, 300, 301, 341, 342, 358, 385, 425, 433, 438, 463, 464.

dávky, dle názoru blouznivců příčí se božímu přikázání o nepožádání statku bližního svého 315.

Dědová 11, 12, 13, 14, 42, 44, 66, 70, 72, 73, 116, 229, 231, 251, 252, 253, 254, 255, 258, 259, 299, 300, 301, 322, 323, 341, 343, 353, 355, 357, 358, 360, 364, 365, 366, 367, 372, 375, 381, 382, 383, 384, 385, 388, 389, 390, 393, 397, 398, 399, 400, 401, 403, 432, 433, 447, 464, 465, 471, 472, 474, 482, 485, 487, 490, 492, 493, 503, 504, 510, 511, 513, 517, 518, 524, 525, 526, 527, 529, 536, 537, představený, rychtář 252, 253, 255, 323, 361, 366, 367, 383, 385, 536, 537, 540 (k 73), škola 251, 252, 253, 322, 341, učitel 11, 251, 252, 253, 254.

deisté 7, 8, 9, 29 až 35, 87, 88, 89, 118, 122, 124, 125, 370, 381.

děkan, viz Bojanov, Skuč, Třebová Česká.

děkanství, viz Skuč.

dekrety dvorní, dekrety dvorní kanceláře 9, 10, 87, 88, 115, 116, 118, 119, 121, 122, 140 až 146, 148, 149, 163, 164, 197, 248, 250, 256, 257, 267, 270, 271, 272, 307, 312, 352, 353, 413, 424, 430, 450, 488, 499.

dekret gubernijní 520, 524, viz gubernium zemské.

delektor = direktor rychmburský 127.

den úřední 125, 201, 432, 433, 514.

denník o vyšetřování 109.

deportace 429.

děti nekatolíků 412, blouznivců 11, 113, 114, 148, 149, 268, 277, 356, 405, 406, 408, 426, 468, 499, 500, 515, 516, školou povinné 276, 277, 281, 283, čistého živého 538, viz dítky.

dětí blouznivců odnětí a dání jich do výživy, vychování nebo na učení a do služby 343, 358, 429, 468, 473, 484, 491, 499, 507, 520.

děti, od ducha vedeny 521, otec blouznivec si je nepočítá 534, viz ratolest.

Devoty Martin, krajský chirurg, Chrudim 109, 110.

diecése 430.

diecése evangelického vyznání helvetského 116, 117.

direktor hospodářský 381, úřední 320, viz Hrady Nové, Chrast, Chroustovice, Město Nové na Moravě, Rychmburk.

distrikt seniorátní chrudimský 463.

dítky 361, 363, 367, 368, 529, 530, 531, viz děti.

Dobiáš J. 43, 534.

Dobrovský Josef 7, 44.

z Dobrše, svob. pán Koc, Markvart Josef, krajský hejtman, Chrudim 251, viz z Kotzu.

dohled na blouznivce 9, 163, 164, 197, 234, 311, 320, 325, 488.

dohlížitel školní 248, 249, 254, viz Svratka.

dohlížitel školního distriktu 531.

Dol 100, viz Doly.

Dolany 58, 71, 72.

Dolenský, purkmistr, Polička 324.

Doležal Jakub, ch, 37 Uhersko 209, 222, 280, 329.

— Jakub, s Jana. Uhersko 32.

— Jan Uhersko 32.

— Jan 3 Voflenda 66.

— Jiří 4 Maliný 63.

— Jiří 16 Mrákotín 65.

— Josef Ranna 42.

— Matěj 3 Voflenda 66.

— Tomáš 30 Ranna 65.

— Vácslav 12 Mířetín 60.

Doležalova, v, 37 Uhersko 222.

— Anna 21 Křižánky 68.

— Anna, ž Jakuba, 37 Uhersko 209. 280.

— Anna, d Jakuba, 37 Uhersko 280.

— Anna 3 Voflenda 66.

— Kateřina, ž Jiřího, 4 Maliný 63.

— Kateřina, ž Vácslava, 12 Mířetín 60.

— Kateřina, ž Jiřího, 16 Mrákotín 65,

— Kateřina, ž Tomáše, 30 Ranna 65.

— Kateřina, ž Jana, Uhersko 32.

— Magdalena, d Jakuba, 37 Uhersko 209, 280, 329.

— Terezie, ž Matěje, 3 Voflenda 66.
Doležálek Filip, s Josefa, 44 Ranna 163.
— František, s Josefa, 44 Ranna 169, 293.
— Josef 40 Ranna 65.
— Josef 44 Ranna 163, 168, 293.
— Karel, s Josefa, 44 Ranna 169.
— Terezie, ž Josefa, 40 Ranna 65.
— Terezie, ž Josefa, 44 Ranna 168, 293.
— Terezie, d Josefa, 44 Ranna 169.
Dolivka 63.
Doly 58, viz Dol.
Dolští 70.
Domanice 414, 454, 455, 458.
dominium 144, viz panství.
Domoradice 371.
Dopita Jiří 24 Holetín 62, 70.
— Josef 55 Holetín 62.
— Martin 11 Blatno 68, 69.
— Matěj, s Tomáše, 55 Holetín 62.
— Tomáš 55 Holetín 62.
— Václav 55 Holetín 62.
Dopity Jiřího švagr Holetín 70.
Dopitka, m Jiřího, 24 Holetín 62, 70.
Dopitka, v, 7 Paseky 60.
Dopitová Anna, ž Tomáše, 55 Holetín 62.
— Anna, d Tomáše, 55 Holetín 62.
— Kateřina, ž Martina, 11 Blatno 68.
— Kateřina, ž Jiřího, 24 Holetín 62, 70.
Doskočil Jan, sk, 7 Vinary 375.
Dospěl František 28 Mrákotín 66.
— Jakub 9 Rybná Česká 60.
— Tomáš 84 Rybná Česká 60.
— Václav Prasetín 71.
Dospělová Anna, ž Tomáše, 84 Rybná Česká 60.
— Magdalena, ž Jakuba, 9 Rybná Česká.
Dospěla Václava učedlník František, Prasetín 71.
Dospěla Václava učedlníka, Františka, rodiče, Prasetín 71.
Dostál Antonín 19 Mířetín 60.
— František 20 Mířetín 60.
Dostál František, lokalista, Vraclav 458, 459, 462.
— Jakub Leštinka 23.
— Jan 19 Mířetín 60.
— Jan 23 Perálec 58, 70.
— Jan 85 Rybná Česká 60.
— Jan 26 Žďárec 63, 539 (k 63).
— Josef 19 Mířetín 60.
— Josef 23 Perálec 58.
— Karel 19 Mířetín 60.
— Václav 16 Perálec 58.
— Václav 26 Perálec 70.
— Václav 46 Perálec 58.
— Václav 72 Rybná Česká 60.
— Václav 73 Rybná Česká 60.
Dostálova Alžběta 16 Perálec 58.
— Alžběta, d Jana, 23 Perálec 70.
— Alžběta, ž Václava, 72 Rybná Česká 60.
— Anna, ž Karla, 19 Mířetín 60.
— Anna, ž Václava, 16 Perálec 58.
— Anna 16 Perálec 58.
— Anna, ž Václava, 23 Perálec 58.
— Anna, d Václava, 26 Perálec 70.
— Anna, ž Václava, 73 Rybná Česká 60.
— Anna, d Lidmily, 26 Žďárec 63.
— Anna, ž Jana, 26 Žďárec 63.
— Johana, ž Jana, 85 Rybná Česká 60.
— Kateřina 20 Mířetín 60.
— Kateřina, ž Václava, 46 Perálec 58.
— Kateřina, v, 25 Žďárec 63.
— Lidmila 16 Perálec 58.
— Lidmila, v, 26 Žďárec 63.
— Terezie 16 Perálec 58.
Dostálův mlýn v Rudě 19.
Doubrava Jan, s Josefa kováře, 39 Týnisko 214, 242, 331.
— Josef, kovář, 39 Týnisko 214, 223, 242, 331.
— Josef, s Josefa kováře, 39 Týnisko 214, 242, 331.
— Matyáš, s Josefa kováře, 39 Týnisko 214, 242, 331.
— Václav, s Josefa kováře, 39 Týnisko 214, 243, 331.
Doubravová Anna, ž Josefa kováře, 93 Týnisko 214, 242.
— Anna, d Josefa kováře, 39 Týnisko 214, 242, 331.
— Kateřina, d Josefa kováře, 39 Týnisko 214, 242, 331.
Douda (Dauda), r, Mrákotín 325.
— Jan 12 Blatno 68, 71.
— Jan 21 Mrákotín 66.
— Václav 21 Mrákotín 66.
Doudová Anna 21 Mrákotín 66.
— Dorota, ž Jana, 21 Mrákotín 66.
— Kateřina, ž Jana, 12 Blatno 68, 71.
dovolenec 29, 30, 31, 32, 33, 80.
dozor 325, 326, na děti blouznivců 368, policejní 501, viz dohled.

dozorce na blouznivce 320, 321.
Drahoš Lešany 42.
Drahoš Voldříš 42.
— Antonín, dk, 2 Dědová 229, 253, 322, 375, zedník 382, 393.
— Antonín 4 Otradov 61.
— František 14 Rybná Česká 60.
— Jakub 14 Rybná Česká 60.
— Jan 41 Holetín 62.
— Jan Holetín Horní 42, 54, 55.
— Jan, s Doroty, 26 Krouna 59.
— Jan 35 Otradov 61.
— Jan 11 Perálec 58.
— Jan 1 Plaňavy 69.
— Jan, s Jakuba, 14 Rybná Česká 60.
— Jan 40 Rybná Česká 60.
— Jan, s Kateřiny, 19 Vojtěchov 171.
— Jiří 4 Otradov 61.
— Jiří 14 Rybná Česká 60.
— Josef 28 Rybná Česká 60.
— Karel 75 Krouna 59.
— Karel 19 Rybná Česká 60.
— Tomáš 1 Lešany 60.
— Tomáš 5 Otradov 61.
— Tomáš 14 Perálec 58.
— Tomáš 13 Rybná Česká 60.
— Tomáš 61 Rybná Česká 60.
— Václav 36 Dědová 66.
— Václav, r, Dědová 252, 254, 385.
— Václav 16 Voldříš 63.
— Václav Voldříš 54, 55.
Drahošová, ž Antonína, 2 Dědová 229.
Drahošová, v, 48 Holetín 62.
Drahošová, v, 15 Perálec 58.
Drahošová, v, 61 Rybná Česká 60.
— Alžběta, ž Tomáše, 14 Perálec 58.
— Alžběta, ž Jana, 11 Rybná Česká 60.
— Anna, ž Václava, 36 Dědová 66.
— Anna, ž Antonína, 4 Otradov 61.
— Anna, ž Jiřího, 4 Otradov 61.
— Anna, ž Jana, 35 Otradov 61.
— Anna, ž Jana, 11 Perálec 58.
— Anna, v, 28 Rybná Česká 60.
— Anna, ž Jana, 40 Rybná Česká 60.
— Dorota 26 Krouna 59.
— Dorota, d Antonína, 4 Otradov 61.
— Dorota 1 Plaňavy 62.
— Dorota, ž Václava, 16 Voldříš 63.
— Kateřina, d Antonína, Dědová 322, 375.
— Kateřina, ž Tomáše, 1 Lešany 60.
— Kateřina 14 Rybná Česká 60.
— Kateřina, ž Jakuba, 14 Rybná Česká 60.
— Kateřina, ž Karla, 19 Rybná Česká 60.
— Kateřina, dk, 19 Vojtěchov 171.
— Lidmila, ž Tomáše, 13 Rybná Česká 60.
— Lucie, ž Karla, 75 Krouna 59.
— Rozalie, d Jana, 40 Rybná Česká 60.
— Terezie, ž Antonína, 2 Dědová 229, 375, 382, 393.
— Terezie, ž Jana, 41 Holetín 62.
— Terezie, ž Jana, 26 Krouna 59.
— Terezie, ž Tomáše, 5 Otradov 61.
— Terezie, ž Josefa, 28 Rybná Česká 60.
— Terezie, ž Tomáše, 61 Rybná Česká 60.
— Terezie, d Kateřiny, 19 Vojtěchov 171.
Drapák Jan 30 Pokřikov 61.
— Jan 41 Pokřikov 61.
— Matěj 33 Pokřikov 61.
— Matěj 11 Voldříš 63.
Drapáková, v, 42 Pokřikov 61.
Drapáková Dorota, ž Jana, 30 Pokřikov 61.
— Dorota, ž Matěje, 33 Pokřikov 61.
— Terezie, ž Jana, 41 Pokřikov 61.
dražba 447.
Drážďany 25, 27.
Dryak Václav, dk, Domanice 454.
Dryaková Terezie, ž Václava, Domanice 454.
duch 47, 48, 135, neskonalosti 362, Páně 131, pravdy 93, 94, 96, 98, 100, 101, 102, 363, 364, 365, pravdy nejvyššího 100, svatý 41, 43, 45, 48, 49, 50, 53, 54, 147, 360, svobody 536, života 368, života neskončeného 364.
duchem 364, podle ducha 361, 366, s duchem jest u něho neustále 364, 369, v duchu a pravdě 365, 366, 367, sloužiti 361, v duchu života jest a v něm odpovídá 362, 368, z ducha v duchu jest 365.
duch jest světlost všeho 100, duch pravdy nabízí 96, duch pravdy nejvyššího nutkal blouznivce, aby zvěstoval kněžím 100, poroučí 98, duch přebývá v matce života 362, vede 104, kde duch se zdržuje, tam i tělo 536, duch mrtvého zůstává v matce života 368, duch Páně zůstává v člověku 131.
ducha stáří, když blouznivec jej přijal, neznámo 532, milost od ducha nej-

vyššího seslána 362, blouznivec v duchu prosí Nejvyššího 535, ducha svobody přijal 536.
ducha přijal 532, ducha pravdy přijali a poznali 365, narodil se z ducha z neskončelého života 369, přebývá podle ducha, v duchu a pravdě, otec v synu a syn v otci 360, 361, přebývá v duchu neskonalosti 368, příkaz blouznivci od ducha pravdy 100, přítomen jest u někoho s duchem 369, děti vedeny od ducha 521, znáti někoho v duchu a v pravdě 365, znáti se v duchu a víře 364, znáti od těla, ne od ducha 131, zaměstnán duchem svatým 360, žije v duchu pravdy 362, 363, živ duchem 536, živ duchem svatým 147, živiti se duchem 532, duchem pravdy 362, duchem života 368.
duchové čistí 138.
Duchečková Ludmila 32 Dědová 66.
Duchet Josef, krajský hejtman, Chrudim 68.
důchodní, viz Rychmburk.
duchovenstvo, duchovní, duchovní pastýři, duchovní správcové 8, 10, 11, 16, 118, 123, 127, 143, 144, 145, 150, 164, 190, 201, 232, 254, 269, 290, 291, 297, 304, 307, 308, 309, 312, 338, 339, 347, 380, 403, 406, 413, 414, 417, 422, 429, 430, 431, 432, 436, 440, 444, 447, 456, 457, 467, 476, 479, 488, 490, 498, 499, 506, 514, 515, 516, 518, 520, 522, 527, 535, viz též při jednotlivých jmenech místních: administrátor, arcibiskup, biskup, děkan, farář, kaplan, kazatel, lokalista, vikář, též tato hesla a senior, superintendent.
Důl Šilinkův 138.
Durdil Tomáš 24 Dědová 66.
— Václav 18 Lažany 60, 71.
Durdilova, v, 10 Lažany 60.
Durdilova, v, 18 Lažany 60.
— Rozalie, ž Tomáše, 24 Dědová 66.
— Terezie, d Václava, 10 Lažany 71.
Durek Jan, vc, 11 Otradov 61.
— Jan mladší, s Jana, 11 Otradov 61.
— Jan 9 Voldřetice 65.
— Josef 9 Voldřetice 65.
— Tomáš 47 Otradov 61.
— Václav 23 Rychnov 58.
— Václav 9 Voldřetice 65.
— Václav mladší 9 Voldřetice 65.
Durková Anna, ž Jana mladšího, 11 Otradov 61.
— Dorota, d Jana staršího, 11 Otradov 61.
— Dorota, ž Tomáše, 47 Otradov 61.
— Dorota, ž Václava, 23 Rychnov 58.
— Dorota, ž Václava, 9 Voldřetice 65.
Dušánek Josef 250.
— Matěj 34 Týnisko 419.
— Václav, dk, zednický tovaryš 25 Jenšovice 216, 224, 285.
— Václav 34 Týnisko 419.
Dušánkova, v, ska, 34 Týnisko 376, 419.
— Dorota, d selky, 34 Týnisko 419.
duše 42, 53, 76, duše člověka smrtelná 282, 441, 442, 448, 449, 459, ztratiti ji 77, duše zvířete smrtelná 449.
Dušek František, s Ludmily starší, 62 Holetín Dolní 177.
— Jan, ch, z, 10 Vinary 215, 223, 227, 246, 375, 418, 442, 448, 459, 546 (k 448).
— Jan, s Jana, 10 Vinary 215, 246, 418, 439, 442, 448.
— Josef Holetín 42, 54, 539 (k 54).
— Josef 62 Holetín 63.
— Josef, s Jana, 10 Vinary 246, 439, 442, 448.
Duška Jana děti, 10 Vinary 459.
Dušková Alžběta, sa Ludmily, starší phě, 62 Holetín Dolní 177.
— Anna, d Alžběty, 62 Holetín Dolní 177.
— Anna, d Jana chalupníka, 10 Vinary 215, 246, 418, 442. 448.
— Kateřina, d Ludmily domkařky, 62, Holetín Dolní 177.
— Kateřina, ž Jana, 10 Vinary 215, 227, 246, 418, 442, 448, 459.
— Kateřina, d Jana, 10 Vinary 215, 246, 418, 439, 442, 448.
— Ludmila, ž Josefa, 62 Holetín 63.
— Ludmila st, sa Alžběty, 62 Holetín 176, 177, 179.
— Ludmila, d Ludmily domkařky, 62 Holetín 177.
— Magdalena, d Jana, 10 Vinary 246, 439, 442, 448.
Duška Václav, s Vavřince, 31 Míretín 60.
— Vavřinec 3 Míretín 60.
Dušková Anna, ž Vavřince, 3 Míretín 60.

— Kateřina, ž Václava, 3 Mířetín 60.
Dykast z Miřkova, Jiří 27.
Dvakačovice 9, 11, 12, 127, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 282, 290, 376, 413, 415, 418, 422, duchovní, kazatel, pastor 9, 11, 12, 127, 272, 273, 274, 275, 277, 282, 290, 307, 309, 310, 311, 312, 332, 371, 376. 413, 414, 415, 418, 421, 422, 488, 489, 543 (k307), pastorát 275, 276, 311, církev sbor evangelického vyznání reformovaného 127, 275, 415, 418, 421.
Dvořáček Antonín, učitel, Holetín 388.
Dvořák František 4 Ranna 65.
— Jan 12 Hesiny 60.
— Matěj 4 Ranna 65.
Dvořák Václav, administrátor, Ranna 203, 204, farář, Ranna 293, 317, 318, 337, 338, 388, 403, 431, 432, farář, Krouna 476, 485, 487, 492, 494, 512, 513, 518, 527.
Dvořáková Alžběta, ž Jana, 12 Hesiny 60.
— Anna, v, 33 Vinary 215, 227.
— Anna, d Anny, 33 Vinary, viz Čáslavková Anna.
— Anna, dk, 37 Vinary 245.
— Dorota 12 Hesiny 60.
— Terezie 12 Hesiny 60.
— Terezie, ž Františka, 4 Ranna 65.
dvůr, viz Krouna.
dvůr vídeňský 354.

Edikt 327.
Egypt 41, 43.
Eichhorn Jan 27.
Elsner Jan 25, 26.
Emberger Jan 21 Paseky 60.
— Tomáš 8 Dědová 66.
Embergerová Alžběta, ž Tomáše, 8 Dědová 66.
— Anna, ž Jana, 21 Paseky 60.
emisař blouznivecký z Německa 9, 250, 251, viz Bichler Ignác.
emisař tajný 359.
Ernest Jakub 14 Milovy 68, 71.
Ernestova Kateřina, d Jakuba, 14 Milovy 67, 68, 71.
— Rosalie, ž Jakuba, 14 Milovy 68.
Ernestové Kateřiny manžel 14 Milovy 71.
Etseg 17.
examen snoubenců 143, 312.
exekuce 14, 301, 310, 311, 447, 463, 476, 514, vojenská 229, 309, 311.
evangelíci 6, 18, 35, 36, 71, 454, viz též církev, náboženství, sbory, víra, vyznání.
Ezdreáš 536.

Fabris, z Fabrisu baron 29, 30, 31, 32, 33, 80.
Falcko 251.
fanatikové, blouznivci 7, 92, 141, 183, 191, 193, 194, 195, 198, 200, 201, 204, 205, 229, 232, 233, 255, 267, 268, 283, 300, 318, 320, 326, 327, 342, 343, 346, 353, 354, 355, 357, 358, 368, 372, 373, 377, 383, 385, 386, 406, 414, 425, 426, 428, 429, 438, 446, 447, 448, 449, 451, 464, 467, 472, 485, 490, 496, 497, 513, 515, 517, 523, 528,
fanatismus 358, 359, 370, 440, 442, 443, 448, 449, 459.
fara, viz Chroustovice, Krouna, Ranna, Svratka, Svratouch, Vraclav.
faráři 119, 123, 143, 148, 191, 504, 509, 534, viz Bojanov, Čenkovice, Černilov, Dašice, Dvakačovice, Hlinsko, Chroustovice, Krouna, Luže, Lysá, Ranna, Svratka, Svratouch, Třebová Česká, Velim, Vysoká u Mělníka.
farnost, viz kolatura.
fasse o příjmech učitelských 333, 334, 336.
feldčar 129, viz Hlinsko, ranhojič.
Feltl František 39 Březiny 67.
— Jakub, b Františka, 39 Březiny 67.
— Jan 24 Březiny 67.
— Václav 23 Březiny 67.
Feltlová Alžběta, ž Václava, 23 Březiny 67.
— Anna, ž Jana, 24 Březiny 67.
— Anna 24 Březiny 67.
— Anna, ž Františka, 39 Březiny 67.
Ferdinand II., král český 18, 28.
Filadelfa 20, 26, 27, viz Philadelphus.
Filipov 229, 231, 232, 233, 258, 300, 322, 341, 375, 381, 382, 388, 391, 394, 397, 398, 399, 400, 401, 403, 465, 470, 509, rychtář 233.
Filippi, r, Heralec 321.
fond dotační 336, náboženský 80, 144, školní 144.
Foratyn Kateřina 26.
forum dominii Richenburgae 96, 104, 106, 108.

Franclina, Franclyna 206, 376.
Francouz Václav, farář, Svratouch 232, 234.
Frank G. 17.
Františky 81, 150, 152, 153, 158, 159, 179, 180, 189, 193, 198, 203, 399, 400, 401, 541 (k 180).
Frčena František 7 Lažany 60.
— Jan, b Františka, 7 Lažany 60.
Frčenová Dorota, ž Františka, 7 Lažany 60.
Fritsch František, I. komisař krajského úřadu, Chrudim 295, 306, 307.
Frydecký Jiřík Joannydes 29.
Fuksa Jan 3 Stradouň 210, 236.
— Matyáš (Václav), ch, 3 Stradouň 210, 236.
— Václav, b Matyáše, 3 Stradouň 210.
Fuksová Dorota, ž Matyáše, 3 Stradouň 210, 236.
— Dorota, mylně Anna, d Kateřiny, 3 Stradouň 236.
— Kateřina, sa Matyáše, 3 Stradouň 210, 236.
— Kateřina, d Kateřiny, 3 Stradouň 210, 236.
— Kateřina 3 Stradouň 222.
Fuksa, Fuksová, viz též Fuxa, Fuxová.
Fülek 74.
Fuxa Matyáš Stradouň 31.
Fuxová Dorota, ž Matyáše, Stradouň 31.
— Ludmila Stradouň 31.

Gerhard Jan 27.
gouverner moravský 306.
Gregor Ferdinand, s Františka, 106 Svratouch 71.
— František 31 Kameničky 68.
— František 106 Svratouch 64, 71.
— František, s Františka, 106 Svratouch 64.
— Jan 31 Kameničky 68, 70.
— Jan 17 Račice 63.
— Jan 77 Svratouch 65.
— Jan, s Františka, 106 Svratouch 71.
— Josef 22 Pokřikov 61.
— Josef, sch Jana, 17 Račice 63.
— Josef 47 Svratouch 272, 298.
— Josef, dk, mž Alžběty, 47 Svratouch 298.
— Josef 104 Svratouch 64.
— Matěj, s Františka, 106 Svratouch 71.
— Václav 22 Pokřikov 61.
— Václav 8 Voldříš 63.
Gregorová, d Josefa a Alžběty, patrně Anna 47 Svratouch 295.
Gregorová, d Josefa a Alžběty, patrně Terezie, 47 Svratouch 295.
Gregorová Alžběta, ž Václava, 22 Pokřikov 61.
— Alžběta, ž Jana, 17 Račice 63.
— Alžběta, ž Josefa, 47 Svratouch 295, 298.
— Alžběta, d Josefa, 47 Svratouch 272, 297, 298.
— Alžběta, ž Jana, 77 Svratouch 65.
— Anna, scha Jana, 17 Račice 63.
— Anna, d. Josefa, 47 Svratouch 272, 297.
— Kateřina, ž Josefa, 22 Pokřikov 61.
— Rosalie, ž Josefa, 104 Svratouch 64.
— Terezie, ž Jana, 31 Kameničky 68.
— Terezie, d Josefa, 47 Svratouch 272, 298.
— Terezie, 106 Svratouch 64.
— Zuzana 106 Svratouch 65.
gubernium zemské české 9, 13, 56, 57, 86, 88, 89, 90, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 122, 140, 146, 164, 234, 256, 267, 269, 270, 275, 276, 306, 309, 312, 396, 422, 423, 424, 436, 437, 446, 478, 488, 489, 496, 498, 502, 512, 520, 522, 524, 527, 531, 534, dekrety, nařízení zemského gubernia českého 9, 86, 88, 89, 90, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 122, 164, 197, 201, 256, 257, 267 až 269, 270, 309, 312, 327, 344, 352, 353, 367, 415, 423, 424, 437, 439, 446, 468, 478, 479, 488, 489, 490, 496, 498, 502, 504, 508, 512, 519, 520, 524, circulare do všech krajů (oběžník zemského gubernia českého z 21. dubna 1782) 533, 534, viz též vláda zemská.
gubernium moravskoslezské 197, 234, 306, nota jeho 306, zpráva jeho 234.
Gwalter Rudolf 29.

Hab Jan 13 Kamenice Pustá 63.
Habova Anna, ž Jana, 13 Kamenice Pustá 63.
Habermann Jan 21, 25.
hádky 6.
Hájek Rychmburk 321.
Hajzler Jan 4 Blatno 71.
Halamka 9 Perálec 70.
Halamka, s Jakuba, Kamenice Pustá 81.

— František 12 Čachnov 64.
— František 90 Kamenice Pustá 64.
— František, e, tesař, 8 Paseky (Františky) 153, 158, 159, 180.
— František, s Františka, 8 Paseky 153, 159, 180.
— František Svratouch 128.
— Jakub 9 Kamenice Pustá 63.
— Jakub Kamenice Pustá 79, 80, 81.
— Jan Kamenice Pustá 75.
— Jan, s Jakuba, 9 Kamenice Pustá 63.
— Jan, sch Josefa, 38 Kamenice Pustá 64.
— Jan 115 Svratouch 65.
— Josef 40 Březiny 67.
— Josef 12 Čachnov 64.
— Josef 4 Filipov 233, 375.
— Josef 5 Kamenice Pustá 63.
— Josef 38 Kamenice Pustá 64.
— Josef 47 Svratouch 64.
— Karel 9 Kamenice Pustá 63.
— Kašpar, b Vácslava, 125 Krouna 59.
— Michal 40 Březiny 67.
— Tomáš 10 Kamenice Pustá 63.
— Tomáš 125 Krouna 59.
— Vácslav 52 Kamenice Pustá 64.
— Vácslav (druhý) 52 Kamenice Pustá 64.
— Vácslav, s Jana, p, Kamenice Pustá 75, 76, 77.
Halamky Josefa děti 4 Filipov 233.
Halamková Alžběta, sl, 32 Vojtěchov. 62
— Anna 12 Čachnov 63.
— Anna, ž Tomáše, 10 Kamenice Pustá 63.
— Anna, ž Josefa, 38 Kamenice Pustá 64.
— Anna 125 Krouna 59.
— Anna, d Františka, 8 Paseky 153, 159.
— Anna 9 Perálec 58, 70.
— Anna 115 Svratouch 65.
— Dorota, ž Vácslava, 52 Kamenice Pustá 64.
— Helena, ž Vácslava, 125 Krouna 59.
— Josefa 125 Krouna 59.
— Kateřina, ž Františka, 12 Čachnov 64.
— Kateřina, ž Josefa, 5 Kamenice Pustá 63.
— Kateřina, ž Františka st., 8 Paseky 158, 159.
— Kateřina, d Františka, 8 Paseky 153, 159.
— Terezie, ž Josefa, 4 Filipov 375.
— Terezie, ž Jakuba, 9 Kamenice Pustá 63.
— Terezie, ž Františka, 90 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, ž Josefa, 47 Svratouch 64.
Halle 24, 27, 29, Magdeburgská 24, 26.
Hamerník Josef 35 Holetín 63.
Hamerníková Anna 35 Březiny 67.
— Barbora 29 Březiny 67.
— Magdalena, m Josefa, 35 Holetín 63.
Hamka Vácslav 7 Paseky 60.
Hamkova Anna, d Vácslava, 7 Paseky 60.
— Veronika, ž Vácslava, 7 Paseky 60.
Hamry 68, 70, 72.
Hanus, podd. panství rychmburského, 123.
Hanus Antonín, r, Vojtěchov 89.
— Antonín 44 Vojtěchov 62.
— Jan, s Vácslava, 43 Vojtěchov 62.
— Jan, s Josefa, 44 Vojtěchov 62.
— Jan, s Tomáše domkaře, 70 Vojtěchov 174, 388, 392.
— Jan, p, 74 Vojtěchov 174, 182.
— Jiří, dk, 15 Vojtěchov 229.
— Jiří, s Vácslava, 43 Vojtěchov 163.
— Josef 7 Vojtěchov 62.
— Josef, s Antonína, 44 Vojtěchov 62.
— Josef 44 Vojtěchov 62.
— Karel, s Matyáše půlníka, 43 Vojtěchov 163.
— Matěj 37 Blatno 68.
— Matěj 36 Holetín 62.
— Matěj 9 Vitanov 68.
— Matyáš, p, 43 Vojtěchov 163.
— Tomáš 44 Vojtěchov 62.
— Tomáš, dk, 70 Vojtěchov 174, 200, 229, 293, 388, 392, 404.
— Vácslav 125 Krouna 59.
— Vácslav, as totožný s dalším Vácslavem Hanusem, Vojtěchov 42, 45, 52.
— Vácslav 43 Vojtěchov 62, 65, 163, 165, 190.
— Vácslav, s Matyáše, 43 Vojtěchov 163.
— Vácslav 44 Vojtěchov 62.
— Vácslav, s Antonína, 44 Vojtěchov 62.
— Vácslav, dk, 50 Vojtěchov 173, 231, 387, 392. 404.
— Vácslav, s Jana, 74 Vojtěchov 174.
Hanuska, v, 36 Holetín 62.
Hanusova Alžběta, ž Matěje, 9 Vitanov 68.

— Alžběta 42 Vojtěchov 62.
— Anna, ž Matěje, 36 Holetín 62.
— Anna, ž Vácslava, 43 Vojtěchov 62.
— Anna ml 43 Vojtěchov 62.
— Dorota 37 Blatno 68.
— Dorota 14 Ranna 65.
— Dorota, ž Vácslava, 50 Vojtěchov 173, 387, 392, 404.
— Kateřina, ž Josefa, 44 Vojtěchov 62.
— Lidmila, ž Matěje, 37 Blatno 68.
— Rosalie, d Tomáše, 70 Vojtěchov 174, 293.
— Rosalie, ž Josefa, 7 Vojtěchov 62,
— Terezie, ž Tomáše, 70 Vojtěchov 174, 388, 392, 404.
Hartmann František, měšťan, kontribuent, dk, vc, ch, vyučený tkadlec 127 Svratka 12, 13, 14, 137, 139, 156, 178, 183, 184, 192, 195, 199, 200, 202, 205, 227, 228, 230, 233, 248, 249, 250, 267, 268, 270, 271, 272, 289, 293, 294, 295, 298, 301, 302, 303, 319, 320, 321, 326, 340, 343, 344, 345, 352, 353, 354, 355, 360, 364, 365, 366, 372, 373, 374, 379, 380, 383, 384, 389, 395, 408, 423, 424, 427, 428, 432, 467, 468, 470, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 488 491, 495, 496, 497, 500, 501, 502, 507, 508, 509, 510, 513, 519, 521, 523.
— František ml, s Františka, Svratka 178, 184.
— František 82 Svratouch 64.
— Jan, s Františka, Svratka 184, 249, 294, 298, 303, 384.
— Josef, s Františka, Svratka 178, 184, 249, 294, 301, 302, 320, 321, 325, 326, 374, 384, 395.
— Karel, s Františka, Svratka 184.
— Vácslav, s Františka, Svratka 178, 184, 249, 294.
— Vácslav (druhý), s Františka, Svratka 178, 183, 184, 320.
— Vácslav, některý, blíž neoznačený syn Františka, Svratka 294, 298, 321, 374, 384, 470, 491, 509.
Hartmannova Anna, d Františka měšťana, 127 Svratka 178, 184, 205, 230, 272, 294, 298, 303, 384.
— Barbora, ž Františka měšťana, 127 Svratka 178, 184, nejmenovaná jménem 507, 519, 521.
— Barbora, neoznačená, zda ž nebo d téhož, 127 Svratka 183, 541 (k 183).
— Barbora, d Františka měšťana, 127 Svratka 178, 184, 249, 294, 298, 303, 384, 389, 395, 497, 506, 507, 519, 521.
Hartmanna Františka měšťana děti 127 Svratka 233, 268, 271, 272, 294, 295, 302, 320, 384, 523, rodina jeho 196, 227, 289, 293, 325, 468, nejmenovaný syn jeho 156.
Hartmanna Františka měšťana konkubina Anna Nunvářová 294, 319, 340, 345, 501, Alžběta Pavlíčková, Voldříš, 479, 480, 481, 491 [tu: Pavlíková Barbora, Borová], konkubina nejmenovaná 319, 340, 344, 345, 468, 475, 476, 477, 478, 479, 481, 483, 488, 491, 495, 496, 500, 501, 502, 508, 510.
Hartmannova Kateřina, ž Františka 82, Svratouch 64.
Hašek Jakub, sk, Stradouň 30, 31.
— Jakub 10 Stradouň 210, 227.
— Jan, s Josefa, Stradouň 31.
— Jiří, ph dk, 43 Stradouň 212, 222, 239.
— Josef, s Jakuba, 10 Stradouň 210.
— Josef, s Vácslava sedláka, 10 Stradouň 237, 331.
— Josef Stradouň 31.
— Vácslav, s Jakuba, 10 Stradouň 30, 210.
— Vácslav, sk, o Josefa, 10 Stradouň 222, 237, 331.
— Vácslav 22 Týnisko 223, 241.
Haškova Alžběta, d Jakuba, 10 Stradouň 210.
— Alžběta, sa Vácslava sedláka, 10 Stradouň 237.
— Anna, ž Jakuba, Stradouň 30, 31.
— Anna, d Jakuba sedláka, Stradouň 31.
— Anna, ž Josefa, Stradouň 31.
— Anna, ž Vácslava, 22 Týnisko 241.
— Dorota, ž Vácslava sedláka, 10 Stradouň 210, 237.
— Kateřina, ž Jiřího, 43 Stradouň 212, 239.
— Kateřina, d Jiřího, 43 Stradouň 212 239.
— Kateřina, blíž neoznačená, Stradouň 31.
— Ludmila Vinary 227.
— Magdalena, d Jakuba, Stradouň 31.
Hauptmann Ignác, písař vrchnostenský, Chroustovice 447.

Hay Jan Leopold, biskup královéhradecký, 43.
Havel František Vojtěchov 20.
— František 32 Vojtěchov 62.
— František, s Josefa, Vojtěchov 172.
— Jan 12 Holetín 62.
— Jan ml 12 Holetín 62.
— Jan 2 Perálec 58, 70.
— Josef, p, 32 Vojtěchov 165, 166, 172, 182.
— Karel, s Tomáše, 18 Holetín 62.
— Matěj, b Františka, 32 Vojtěchov 62.
— Šimon 12 Hněvětice 58.
— Tomáš 12 Hněvětice 58.
— Tomáš ml 12 Hněvětice 58.
— Tomáš Holetín 20.
— Tomáš 18 Holetín 62.
— Tomáš 32 Vojtěchov 62.
— Tomáš 79 Vojtěchov 166, 175, 182.
— Tomáš, s Tomáše, 79 Vojtěchov 175.
Havlova Alžběta, m Jana, 2 Perálec 58.
— Anna 16 Křižánky 68.
— Anna ml 16 Křižánky 68.
— Anna, ž Jana, 2 Perálec 58.
— Anna ml 2 Perálec 58.
— Anna, ž Josefa, 32 Vojtěchov 166, 172, 182.
— Anna, ž Tomáše, 79 Vojtěchov 175.
— Barbora, d Josefa půlníka, 32 Vojtěchov 172.
— Dorota, ž Tomáše staršího, 12 Hněvětice 58.
— Lidmila, d Tomáše, 18 Holetín 62.
— Magdalena, ž Tomáše, 18 Holetín 62.
— Terezie, ž Tomáše ml, 12 Hněvětice 58.
— Terezie, ž Jana st, 12 Holetín 62.
— Terezie, ž Františka, 32 Vojtěchov 62.
— Viktorie, d Tomáše, 79 Vojtěchov 175.
Havlíček Karel 43.
Havlík Jan 8 Rybná Pustá 67.
Havlíková Anna 72 Rybná Pustá 67.
— Magdalena, ž Jana, 8 Rybná Pustá 67.
— Veronika, sa Jana, 8 Rybná Pustá 67.
Heinrich, aktuár vrchnostenského úřadu, Rychmburk 365, 370, 385, 388.
Hejduk, truhlář, Rychmburk 384.
— František 18 Dědová 229, 253, 322, 341, 343, 375.
— František, s Františka, 18 Dědová 322, 375.
— František, s Jana, Vojtěchov 89.
— František, s Jana, vojín, as totožný s předchozím, 14 Vojtěchov 171.
— Jakub 136 Krouna 59.
— Jan, sklenář, Kamenice Pustá 80, 81, 82.
— Jan st, 1 Vojtěchov 62.
— Jan ml, 1 Vojtěchov 62.
— Jan Vojtěchov 8, 42, 45, 48, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 111, 112, 113, 114, 115.
— Jan 14 Vojtěchov 163, 166, 171, 182.
— Josef 132 Krouna 59.
— Karel 22 Voldříš 63.
— Matěj, ph, totožný s Matyášem Hejdukem, 60 Vojtěchov 62, 293, 387.
— Matěj, b Jana, totožný s předchozím, Vojtěchov 42, 45, 48, 88, 89, 90.
— Matyáš, ph, totožný s Matějem Hejdukem, podruhem, 60 Vojtěchov 173, 182, 392, 404.
— Vácslav, 136 Krouna 59.
— Vácslav, s Jana, 14 Vojtěchov 89, 171.
Hejduka Františka rodina 17, správně 18, Dědová 229.
Hejduka Jana čtyry děti Vojtěchov 89, 90, 112, 113, 114 (viz Vácslav, František, Kateřina, Anna).
Hejduková, ž Františka 18 Dědová 341, 343.
Hejdukova, v, 136 Krouna 59.
Hejdukova, v, 22 Voldříš 63.
— Anna, ž Františka, 18 Dědová 322, 341, 343, 375.
— Anna, d Františka, 18 Dědová 375.
— Anna, žákyně, 18 Dědová 252.
— Anna, ž Jana mladšího, 1 Vojtěchov 62.
— Anna, ž Jana, Vojtěchov 8, 86, 87, 88, 89, 90, 91.
— Anna, as ž Jana, Vojtěchov 8, 89, 90, 91, 111, 112, 113, 114, 115.
— Anna, d Jana, Vojtěchov 89.
— Anna, ž Matěje, 60 Vojtěchov 62, 173, 293.
— Kateřina 136 Krouna 59.
— Kateřina, d Jana, Vojtěchov 89.
— Terezie, d Jana, 14 Vojtěchov 163.
— Zuzana 9 Vojtěchov 62.
hejtman krajský, viz Chrudim, Josef Markvart svobodný pán Koc z Dobrše, Josef Duchet, Augustin Jahn, Jan Pulpán, Leopold hrabě ze Stolbergu. Vácslav Weber.

hejtmanství okresní chrudimské, viz Chrudim.
Hekrova, v, Rybná Pustá 23.
Helfert J. A. 43.
helveti, helbeti, helvet, helveta, helvíta 40, 43, 50, 79, 122, 135, 215, 218, 333, 338, 507, 508, 512, 519, 521, 527, viz též církev evangelická, evangelíci, sbory, víra, vyznání.
helvetism 343, 403.
Hentschel, Brno 306.
Henyk z Valdštejna 25.
Herálec 35, 116, 321, 539 (k 35), rychtář 321.
Herberger Josef, lokalista, Jenšovice 283, 284, 314, 328, 329, 333, 345, 346, 409, 410, 414, 420, 435, 444, 447, 457, 458.
Herberger Josef, městský rychtář, Chrudim 100, 102, 103.
Herold Jiří Josef, Rychmburk 37.
Herzán Jan, s Josefa, Jenšovice 216.
— Jiří, dk, Mentour 375.
— Jiří, dk, 7 Mravín 218, 225, 227, 277, 287, 329, ph 418.
— Josef, vý, dk, 46 Jenšovice 216, 224, 285.
Herzánova Anna, ž Josefa, Jenšovice 216, 285.
— Anna, d Jiřího, 7 Mravín 218, 227, 277, 287, 329.
— Anna, ž Jiřího, 7 Mravín 218, 227, 287, 418.
Hesiny 60.
Heyduk, Hegduk, viz Hejduk.
Hiksa, viz též Hyksa.
Híksa Matyáš 33 Městec 411.
— Vácslav, s Matyáše, 33 Městec 411.
Hilvat Jan, dk, totožný s dalším, 40 Vinary 215, 227, 375.
— Josef, dk, 40 Vinary 215, 224, 247, 418, 443, 449, 459.
Hilvatova Anna, d Jana, totožná s další, 40 Vinary 215.
— Anna, d Josefa, 40 Vinary 247, 418, 439, 443, 449.
— Kateřina, ž Jana, totožná s další, 40 Vinary 215, 227, 459.
— Kateřina, ž Josefa, 40 Vinary 247, 418, 443, 449, 459.
— Kateřina, d Jana, totožná s další, 40 Vinary 215, 227.
— Kateřina, d Josefa, 40 Vinary 247, 439, 443, 449.
Hladký František 27 Březiny 67.
— František, s Jakuba, 27 Březiny 71.
— Jakub 27 Březiny 67, 71.
— Jan 27 Březiny 67.
— Jan 28 Březiny 67.
— Jan 73 Březiny 67.
— Josef 28 Březiny 67.
— Matěj 58 Březiny 67.
— Michal Březiny 23.
— Vácslav 26 Březiny 67.
— Vácslav 73 Březiny 67, 70.
Hladká Anna, ž Vácslava, 26 Březiny 67.
— Anna 58 Březiny 67.
— Anna, d Vácslava, 73 Březiny 70.
— Dorota, ž Jakuba, 27 Březiny 67.
— Eleonora, ž Vácslava, 73 Březiny 67.
— Kateřina 27 Březiny 67.
— Magdalena 28 Březiny 67.
— Žofie, ž Matěje, 58 Březiny 67.
Hlaváček Tomáš 5 Plaňavy 65.
— Tomáš 5 Vojtěchov 62.
Hlaváčková Magdalena, v, 5 Vojtěchov 62.
— Terezie, ž Tomáše, 5 Plaňavy 65.
z Hlaváčova, Prokop Lupáč 25.
Hledíkova Dorota Mentour 33.
Hlinecko 5, 7, 13, 14, 18, 19, 43.
Hlinsko 7, 14, 27, 40, 42, 54, 68, 69, 71, 72, 111, 116, 120, 129, 136, 147, 537, farář 120, feldčar, ranhojič 129, 136, kolatura 69, 71, 72, soud okresní 537, viz okres hlinecký.
Hlubočice 59, 70, 72.
Hněvětice 21, 58, 70, 71, 72.
hodiny opakovací, návštěva jich 164, 181, 194, 210, 216, 233, 249, 252, 253, 293, 294, 296, 298, 299, 302, 303, 312, 315, 318, 320, 322, 329, 331, 338, 341, 413, 415, 417, 419, 439, 440, 442, 451, 455, 462, 464, 468, 469, 472, 484, 490, 499, 500, 503, 505, 510, 511, 516, 517, 520, 521, 523, 526, 527, 529, 530.
Hoe Matyáš 25.
Hoffmeister Jan 28.
Holas Jiří 13 Rychnov 58.
— Tomáš 36 Rybná Česká 60.
Holasova, v, 52 Otradov 61.
Holasova, v, 58 Rychnov 58.
Holasova Kateřina, ž Jiřího, 13 Rychnov 58.
— Lidmila, ž Tomáše, 36 Rybná Česká 60.
Holc Filip 21 Pokřikov 61.

— Filip 1 Rychnov 58.
Holcova Alžběta, ž Filipa, 1 Rychnov 58.
— Kateřina, ž Filipa, 21 Pokřikov 61.
Holešovice Nové 206.
Holešovice Staré 206.
Holetín 7, 20, 42, 44, 54, 55, 62, 69, 70, 71, 72, 73, 78, 116, 228, 388, 540 (k 71), rychtář 69, 388, učitel 388.
Holetín Dolní 21, 40, 43, 150, 152, 153, 155, 163, 166, 176, 181, 182, 191, 194, 198, 199, 201, 204, 293, 317, 318, 337, 399, 401, 402, 431, 541 (k 163).
Holetín Horní 54, 150, 152, 153, 155, 166, 175, 181, 182, 198, 200, 204, 231, 232, 293, 317, 318, 337, 399, 401, 402, 431.
Holetínští 46.
holota mladá 79.
Holubář Jan 10 Rabouň 59.
— Jan 8 Skutíčko 63.
— Matěj 17 Zbožnov 60.
— Tomáš 12 Zbožnov 60.
— Václav 8 Skutíčko 63.
Holubářova Alžběta, ž Jana, 8 Skutíčko 63.
— Kateřina, ž Václava, 8 Skutíčko 63.
— Lidmila, ž Tomáše, 12 Zbožnov 60.
— Magdalena, ž Jana, 10 Rabouň 59.
— Terezie, ž Matěje, 17 Zbožnov 60.
Homoláč Apolinář, s Matěje, as totožný s Josefem, synem Matěje, 78 Vojtěchov 388.
— František 37 Kamenice Pustá 64.
— František, mlynář, 34 Vojtěchov 172, 194.
— Jan, b Tomáše, 34 Vojtěchov 62.
— Josef 34 Kamenice Pustá 64.
— Josef (Apolinář), s Matyáše, 78 Vojtěchov 175, 388, 393, 404.
— Karel, s Františka, 34 Vojtěchov 194.
— Karel, s Matyáše, 78 Vojtěchov 174, 388, 393, 404.
— Matěj, s Matyáše, 78 Vojtěchov 175, 388, 393, 404.
— Matyáš, p, 78 Vojtěchov 166, 174, 182, 200, 229, 388, ch 392, 404, p 431.
— Tomáš 34 Vojtěchov 62.
— Tomáš, s Matyáše, 78 Vojtěchov 174, 388, 393, 404.
— Václav 46 Vojtěchov 62.
Homoláčka, v, 34 Vojtěchov 62.
Homoláčova Alžběta, sa Josefa, 34 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Františka, 37 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Tomáše, 34 Vojtěchov 62.
— Anna, v, 34 Vojtěchov 62, 166, 172.
— Anna, ž Matyáše, 78 Vojtěchov 174, 388, 393, 404.
— Anna, d Matyáše, 78 Vojtěchov 174, 393, 431.
— Barbora, d Františka, 34 Vojtěchov 172.
— Dorota 52 Kamenice Pustá 64.
— Dorota, ž Václava, 46 Vojtěchov 62.
— Kateřina, ž Josefa, 34 Kamenice Pustá 64.
— Rosalie, ž Františka, 34 Vojtěchov 172.
— Rosalie, d Františka, 34 Vojtěchov 172.
Homolař (Homolarz) 34 Kamenice Pustá 73.
Homolková Alžběta, v, 13 Krouna 59.
— Dorota, d Alžběty, 13 Krouna 59.
— Terezie 13 Krouna 59.
Honza Kovářiček (Jelínek Jan) Vojtěchov 48.
Honzák Jan, dk, 12 Lozice 375, 418.
— Josef, s Jana, 12 Lozice 418.
Honzálek Jakub 45 Březiny 67.
Honzalková, v, 12 Milovy 68.
— Rozalie 76 Březiny 67.
Horáček Josef 27 Rybná Česká 60.
Horáčková Kateřina, v, 27 Rybná Česká 60.
Hormayer 44, Josef svobodný pán z Hormayeru 366, 368.
Horník Jan, farář Ranna 155, 163, farář Krouna 179, 189.
Hořatev 275.
hospodaření do výrostu syna blouznivcova 85.
hospodářství 147, odhad 148, vzdání se hospodářství 85.
Hospodin nebeský 361.
hostinec 84.
hostinský 70, 334.
Houser František 4 Blatno 68.
— Jan 43 Rychnov 58.
— Jiří 43 Rychnov 58.
— Tomáš 43 Rychnov 58.
— Václav 43 Rychnov 58.
Houserova Kateřina, ž Františka, 4 Blatno 68.
— Kateřina 43 Rychnov 58.

— Terezie, ž Tomáše, 43 Rychnov 58.
hrabě = Filip hr. Kinský 16.
Hradec Jindřichův 27.
Hradec Králové 43, 256, 268, 477, 488, 489, 495, 498, 499, 504, 515, 538, biskup 43, 164, 251, 268, 358, 429, 430, konsistoř 256, 268, 270, 477, 488, 489, 490, 495, 496, 497, 498, 499, 504, 515, ordinariát 504, úřad krajský 256, viz kraj hradecký.
Hradecký Jakub 3 Voldřetice 65.
Hradecká Anna, ž Jakuba, 3 Voldřetice 65.
Hrady Nové 41, 44, 380, 381, direktor 41, 380, 381, úřad hospodářský 380, 381.
Hrbek František 39 Pokřikov 61.
— Jiří 30 Pokřikov 61.
— Jiří ml 30 Pokřikov 61.
— Josef, s Jiřího, 30 Pokřikov 61.
— Matěj, s Vácslava, 39 Pokřikov 61.
— Matěj ml Pokřikov 61.
— Vácslav 39 Pokřikov 61.
Hrbkova Alžběta 30 Pokřikov 61.
— Anna, ž Jiřího, 30 Pokřikov 61.
— Anna ml 30 Pokřikov 61.
— Anna, ž Vácslava, 39 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Matěje, 39 Pokřikov 61.
— Kateřina 33 Ranna 65.
Hrdý Matyáš, ph, Turov 32.
— Matyáš, s Matyáše, Turov 32.
Hrdá Anna, d Matyáše, Turov 32.
— Kateřina, d Matyáše, Turov 32.
Hrnčal, obdankovaný voják, Kamenice Pustá 38.
Hrníček, viz Hrníčko.
Hrníčko František, o Jana, Vojtěchov 52.
— František 2 Voldříš 63.
— Jan 10 Rybná Česká 60.
— Jan, s Vácslava, 14 Vojtěchov 171.
— Jan 48 Vojtěchov 62.
— Jan, s Františka, Vojtěchov 45, 52.
— Jan 1 Voldříš 63.
— Jiří 2 Ranna 65.
— Josef, s Vácslava, 55 Vojtěchov 163.
— Josef, s Matyáše, 64 Vojtěchov 173, 182.
— Matěj 43 Vojtěchov 62.
— Matěj, dk, Vojtěchov 318.
— Matyáš, dk, 64 Vojtěchov 173, 182.
— Matyáš, s Matyáše, 64 Vojtěchov 174.
— Vácslav, dk, 14 Vojtěchov 171, 200, 229.
— Vácslav 55 Vojtěchov 62, 163, 173, 200, 228.
— Vácslav Vojtěchov 42.
— Vácslav, s Vácslava, 55 Vojtěchov 163.
— Vácslav, s Matyáše, 64 Vojtěchov 174.
— Vácslav 3 Voldříš 63.
— Vácslav 23 Voldříš 63.
Hrníčková, v, 14 Voldříš 63.
— Alžběta, ž Františka, 2 Voldříš 63.
— Anna 10 Rybná Česká 60.
— Anna, d Matyáše, 64 Vojtěchov 174.
— Anna, ž Vácslava, 23 Voldříš 63.
— Barbora, d Vácslava, 14 Vojtěchov 171.
— Dorota 2 Ranna 65.
— Dorota ml 2 Ranna 65.
— Kateřina, ž Matěje, 43 Vojtěchov 62.
— Kateřina, ž Matyáše, 64 Vojtěchov 173, 182.
— Kateřina, ž Vácslava, 3 Voldříš 63.
— Lidmila 10 Rybná Česká 60.
— Lidmila, ž Jana, 1 Voldříš 63.
— Terezie, ž Jiřího, 2 Ranna 65.
— Terezie 2 Ranna 65.
— Terezie, ž Vácslava, 14 Vojtěchov 171.
— Terezie, ž Vácslava, 55 Vojtěchov 62, 173.
— Terezie, d Vácslava, 55 Vojtěchov 173.
— Terezie, v, 3 Voldříš 63.
— Terezie, 14 Voldříš 63.
— Terezie, 16 Voldříš 63.
Hromádko Otradov 195, 485, 486.
— Florián 8 Perálec 58.
— Jakub 6 Kutřín 58.
— Jan 4 Krouna 59.
— Jan 9 Kutřín 58.
— Jan, č, 28 Mířetín 60.
— Jan 2 Otradov 61.
— Jan, dk, 29 Otradov 228.
— Jiří 1 Kutřín 58, 70.
— Josef 3 Kutřín 58.
— Josef 5 Lešany 60.
— Josef, e, 9 Paseky (Františky) 159.
— Josef 20 Paseky 60.
— Josef 10 Perálec 58.
— Josef Perálec 21.
— Josef, s Anny podruhyně, Svratouch 321.
— Karel 10 Perálec 58.
— Martin 4 Kutřín 58.
— Martin 28 Otradov 61.
— Martin 2 Plaňavy 65.
— Tomáš 6 Kutřín 58.

— Tomáš 9 Kutřín 58.
— Tomáš 21 Mířetín 60.
— Václav 6 Kutřín 58.
— Václav 7 Kutřín 58.
— Václav 5 Lešany 60.
— Václav 18 Perálec 58.
Hromádková, v, 5 Lešany 60.
— Alžběta, ž Josefa, 3 Kutřín 58.
— Alžběta, ž Jakuba, 6 Kutřín 58.
— Alžběta, ž Martina, 2 Plaňavy 65.
— Anna, as Otradov 519.
— Anna, ž Jana, 4 Krouna 59.
— Anna, ž Václava, 7 Kutřín 58.
— Anna, ž Tomáše, 9 Kutřín 58.
— Anna, nádenice, 14 Otradov 272, 486, 507, 508, 518, 519, 527, totožná s Annou Hromádkovou, konkubinou Josefa Cacha, syna Alžběty Cachové, 132 ze Svratoucha.
— Anna, konkubina Hartmanna Františka, 127 Svratka 513, as správně Pavlíková, nebo omylem označena při Františkovi Hartmannovi 127 ve Svratce místo při Josefovi Cachovi 132 ve Svratouchu.
— Anna, rozená z Otradova, konkubina Josefa Cacha, syna Alžběty Cachové 132 Svratouch 183, 187, 321, 396, 470, 475, 477, 478, 479, 480, 481, 483, 489, 491, 495, 508, 509, 524.
— Anna 133, správně 132 Svratouch, totožná s předchozí 389, 507, 524, 525.
— Anna, totožná s předchozí, 73, správně 132 Svratouch 529.
— Anna, d Anny, konkubiny Františka Hartmanna 127 Svratka 508, 513, totožná asi s následující.
— Anna, d Anny podruhyně, konkubiny Josefa Cacha 132 Svratouch 183, 187, 321, 396, 470, 508, 509, 529.
— Anna, d Anny, totožná s předchozí, 73, správně 132, Svratouch 529.
— Anna, d Anny, totožná s předchozí, 133 správně 132 Svratouch 389, 507, 524, 525.
— Dorota, ž Jiřího, 1 Kutřín 58.
— Dorota 9 Kutřín 58.
— Dorota, d Kateřiny, 21 Mířetín 60.
— Dorota, ž Floriána, 8 Perálec 58.
— Dorota 10 Perálec 58.
— Dorota 16 Zbožnov 60.
— Kateřina, v, 21 Mířetín 60.
— Kateřina, ž Jana, 2 Otradov 61.
— Kateřina 29 Vojtěchov 65.
— Ludmila, sa Václava, 7 Kutřín 58.
— Ludmila, ž Jana, 9 Kutřín 58.
— Ludmila, ž Tomáše, 21 Mířetín 60.
— Ludmila 2 Plaňavy 65.
— Terezie, ž Martina, 4 Kutřín 58.
— Terezie, ž Václava, 5 Lešany 60.
— Terezie 9 Mířetín 60.
— Terezie, ž Martina, 28 Otradov 61.
— Terezie, ž Josefa, 20 Paseky 60.
— Terezie, ž Floriána, 8 Perálec 58.
— Terezie, ž Josefa, 10 Perálec 58.
— Terezie, sa Václava, 18 Perálec 58.
— Veronika, ž Václava, 18 Perálec 58.
Hromádkova rodina Otradov 486.
Hrubeš František Domoradice 371.
— František, s Václava, 17 Týnisko 213, 241, 452.
— František, ch, 35 Uhersko 376.
— Jan, s Václava, 17 Týnisko 213, 241, 331.
— Josef, dk, ph, 38 Městec 208, 220, 259, 260, 263, [číslo domu 37 místo 38] 435.
— Josef, s Václava, 17 Týnisko 241.
— Petr 18 Pěšice 376.
— Václav 7 Předhradí 57, 69, 70, 71.
— Václav, dk, 17 Týnisko 213, 223, 241, 331, 452.
— Václav, s Václava, 17 Týnisko 213, 241, 331.
Hrubešova, ž Václava, 7 Předhradí 71.
— Anna, d Václava, 17 Týnisko 213, 241, 331.
Dorota, ž Václava, 7 Předhradí 57.
— Dorota, d Františka (z Domoradic), Stradouň 371.
— Kateřina, ž Josefa, 38 Městec 208, 263, 435.
— Kateřina, d Josefa, 38 Městec 208, 259, 260.
— Kateřina, d Matyáše Chmelíka, 25 Stradouň, viz Chmelíkova Kateřina 238.
— Magdalena, ž Václava, 17 Týnisko 213, 241.
hřbet, za hřbet klásti víru 232.
hřbitov 100.
Hříb Václav Fr., úředník, Rychmburk, český spisovatel, rodilý v Hlinsku 133, 134, 135.
hříchy, žádost o odpuštění hříchů 533.
Hubáček, podd panství rychmburského 123.

— Jakub 1 Dolany 71.
— Martin 20 Dědová 66.
— Matěj 17 Dědová 66.
Hubáček, č po Jakubovi Hubáčkovi, 1 Dolany 71.
Hubáčková Anna, m Matěje, 17 Dědová 66.
— Anna, ž Matěje, 17 Dědová 66.
— Anna, d Matěje, 17 Dědová 66.
Hubenka Jan Voldřetice 20.
Hubený František 35 Krouna 59.
— Jan 51 Ranna 65.
— Tomáš Vojtěchov 42, 45, 49.
— Tomáš, dk, 10 Vojtěchov 62, 165, 171, 182.
— Václav 18 Krouna 59.
— Václav 36 Krouna 59.
— Václav 106 Krouna 59.
— Václav 107 Krouna 59.
Hubená Alžběta, ž Václava, 106 Krouna 59.
— Anna, ž Václava, 18 Krouna 59.
— Anna, d Václava, 36 Krouna 59.
— Anna, ž Františka, 35 Krouna 59.
— Anna 66 Svratka 67.
— Dorota, sl, 36 Žďárec 63.
— Kateřina 14 Holetín 62.
— Kateřina, ž Václava, 107 Krouna 59.
— Kateřina, sa Václava, 107 Krouna 59.
— Kateřina, ž Tomáše, 10 Vojtěchov 165.
— Kateřina 10 Vojtěchov 62.
— Lidmila 51 Ranna 65.
Huberin Kašpar 28.
Hübner Jan 24.
humno 78.
Humperky 64.
Hungarus = Uher 15, 16, 35.
Hus Jan 20, 21, 24, 25, 27.
Husák Josef 19 Mentour 414.
husitství 5.
Hyksa, viz Hiksa.
Hyksa Matyáš, dk, 34 Městec 208, 220, 263.
Hylvát, viz Hilvat.

Chaloupka drnová 100.
Chaloupka František 38 Perálec 58.
— František 42 Pokřikov 61.
— Jakub 48 Ranna 65.
— Jan 7 Ranna 65.
— Jan, p, 8 Vojtěchov 45, 49, 62, 170.
— Josef 9 Ranna 65.
— Josef, ph, 17 Ranna 167.
— Josef 48 Ranna 65.
— Josef, dk, 74 Ranna 169, 200, 229, 338, 343, 387, 391, 403, 541 (k 169).
— Martin, p, 8 Vojtěchov 170.
— Tomáš 119 Krouna 59.
— Tomáš 5 Mrákotín 65.
— Tomáš 6 Ranna 65.
— Tomáš 14 Voldřetice 65.
— Václav 119 Krouna 59.
— Václav 21 Perálec 58.
— Václav 6 Ranna 65.
— Václav 59 Vojtěchov 62.
Chaloupková, v, 48 Ranna 65.
— Anna, ž Václava, 21 Perálec 58.
— Anna, ž Františka, 38 Perálec 58.
— Anna, ž Josefa, 9 Ranna 65.
— Anna, d Josefa, 17 Ranna 167.
— Anna, d Josefa, 74 Ranna 169, 338, 343, 391, 403.
— Anna, ž Jana, 8 Vojtěchov 62.
— Apolonie, sl, 41 Perálec 58.
— Kateřina, ž Václava, 6 Ranna 65.
— Kateřina (či Terezie), d Martina, 8 Vojtěchov 170.
— Kateřina, ž Václava, 59 Vojtěchov 62.
— Lidmila, ž Tomáše, 14 Voldřetice 65.
— Rosalie, ž Tomáše, 5 Mrákotín 65.
— Rosalie, ž Jana, 7 Ranna 65
— Rosalie, d Josefa podruha, 17 Ranna 167.
— Rosalie, d Josefa domkaře, 74 Ranna 169, 338, 343, 391, 403.
— Terezie, ž Tomáše, 6 Ranna 65.
— Terezie, ž Josefa podruha, 17 Ranna 167.
— Terezie, d Josefa podruha, 17 Ranna 167.
— Terezie, ž Josefa domkaře, 74 Ranna 169, 338, 343, 387, 391, 403, ž téhož (správně místo ž Josefa Uchytila) 169, 541 (k 169).
— Terezie, d Josefa domkaře, 74 Ranna 169, 338, 343, 391, 403.
— Terezie, ž Jana, 8 Vojtěchov 170.
— Terezie, ž Martina, 8 Vojtěchov 170.
Charaus Jan, Charouz, 322 Hlinsko 68.
Charausova Dorota, ž Jana, 322 Hlinsko 68.
— Dorota ml 322 Hlinsko 68.
chirurg krajský 102, 109, 110, přísežný (chyrurgus juratus) 136.

Chládek František, správně Jan, lokalista, Kamenice Pustá 476, viz Chládek Jan.
Chládek Jan, lokalista, Kamenice Pustá 484, 485, 487, 492, 493, 494, 505, 513, 523, 524, 527.
chleba lámání 69, 70.
Chlum, u Rychmburka, 58, 70, 72.
Chlumec, úřad vrchnostenský 536.
Chlumětín 35, 67, 70, 71, 72, 232, 233, 375.
Chmelíček Antonín 2 Svratouch 64, 69, 540 (k 69).
— Benedikt 50 Svratka 67.
— František 48 Svratka 67, 69.
Chmelíčková Anna 2 Svratouch 64.
— Lidmila, ž Františka, 48 Svratka 67.
— Terezie, ž Benedikta, 50 Svratka 67.
— Terezie, ž Antonína, 2 Svratouch 64.
— Terezie 104 Svratouch 64.
Chmelík Antonín 2, totožný s Antonínem Chmelíčkem 2 ze Svratoucha, Svratouch 69, 540 (k 69).
— Jakub, dk, 33 Jenšovice 216, 224, 285, 457.
— Jakub, sk, o Jana, Stradouň 31.
— Jan Jenšovice 33.
— Jan, dk, 1 Jenšovice 216, 224, 285, 435.
— Jan 29 Kameničky 68, 70.
— Jan, vc, 29 Kameničky 233, 375.
— Jan, ch, z, 6 Radhošť 210, 222, 236, 370, 377, 378, 461.
— Jan 2 Stradouň 210, 222, r 236, 256.
— Jan, s Jana Chmelíka 36 z Radhoště, sk, 2 Stradouň 210, 236, 370, 376, 377, 378, 379, 420.
— Jan, s Jakuba, 9 Stradouň 29, 31.
— Jan, ch, 69 Stradouň 371.
— Jan, mž Anny, 69 Stradouň 371.
— Jan, s Alžběty, 69 Stradouň 371.
— Josef, s Jakuba, 33 Jenšovice 285, 457.
— Josef, s Jana chalupníka, 6 Radhošť (2 Stradouň) 236, 370.
— Josef, s tohoto Josefa, Radhošť 236.
— Josef, s Jana, 2 Stradouň 210, 236.
— Josef, s Jana ml, 2 Stradouň 236.
— Josef, ph, 25 Stradouň 222, 331.
— Josef, s Matyáše, 25 Stradouň 211.
— Josef, s Josefa podruha, 25 Stradouň 331.
— Josef, s Kateřiny, 25 Stradouň 212, 239.
— Josef, s Matyáše, 25 Stradouň 211, 238.
— Josef, s Ludmily, 69 Stradouň 371.
— Matyáš Stradouň 31.
— Matyáš 25 Stradouň 211, 238.
— Václav, s Jana a Anny, 69 Stradouň 371.
— Václav 69 Stradouň 419.
— Václav 84 Stradouň 212, 213, 223.
— Václav, sk, 85 Stradouň 240.
— Václav Svratouch 128.
Chmelíka Jana děti 29 Kameničky 233.
Chmelíkova rodina v radhošťské lokalii 436.
Chmelíkové vdovy rodina Stradouň 376, 409, viz Chmelíkové Václav, Lidmila, Alžběta.
Chmelíková, ž Josefa, 6 Radhošť 370.
Chmelíková, ž Jana, 6 Radhošť (2 Stradouň) 210, 370.
Chmelíková, v, Stradouň 376, 409, 419.
— Alžběta 56 Stradouň 419.
— Alžběta, d Jana, 69 Stradouň 371.
— Anna, v, v radhošťské lokalii, 372.
— Anna, ž Jana, 6 Radhošť 236.
— Anna, ž Jana rychtáře, 2 Stradouň 210, 236.
— Anna, v Jana chalupníka, 69 Stradouň 371.
— Anna, d Jana chalupníka, 69 Stradouň 371.
— Anna, d Ludmily, 69 Stradouň 371.
— Kateřina, ž Jakuba, 33 Jenšovice 216, 285.
— Kateřina, ž Josefa, 6 Radhošť 236.
— Kateřina, ž Jana, 16 Radhošť 370.
— Kateřina Stradouň 379.
— Kateřina, ž Jana, 2 Stradouň 370, 420.
— Kateřina, ž Jana mladšího (syna rychtářova, d Johannova), 2 Stradouň 236, 376, 377, 378, 379, 420.
— Kateřina, m Josefa, 25 Stradouň 239.
Chmelíka, podruha, 25 Stradouň 239.
— Kateřina, ž Matyáše, Stradouň 31.
— Kateřina, d Matyáše, 25 (provdaná Hrubešová) Stradouň 211.
— Ludmila, d Jana chalupníka, 69 Stradouň 371, 419.
— Magdalena, sa Václava, 84 (či 85) Stradouň 213, 240.
— Terezie, ž Jana, 29 Kameničky 68.
— Viktorina 59 Stradouň 240.

— Viktorina, ž Václava, 84 Stradouň 212, 213.
Chmelíka Josefa podruha, syna Matyáše, konkubina Anna, 25 Stradouň 238.
— Kateřina, d Anny, konkubiny Josefa Chmelíka, podruha, 25 Stradouň 239.
chrám v člověku 521, chrám i škola v člověku 301, blouznivec v chrámě jest 367, zůstává 368, nevychází z něho 533, přebývá neustále v chrámu života 362, 368.
chrámové ducha svatého 131.
chrám Páně pravý 356.
chrám rukou lidskou udělaný 113, chrám studený 252, 356 chrám života 362, 368.
chrám (některého křesťanského vyznání), blouznivci nechodili do něho 362, viz též návštěva kostela.
chrám Páně spraviti 101.
Chrast 220, direktor 148, farnost 227, vikariát, vikářství 260, 276, 282, 284, 328, 330, 331, 336, 409, 410, 411, 434, 436, 452, 454, 458, 460, vikář 489.
Chroustovice 7, 11, 12, 29, 35, 36, 117, 149, 206, 207, 227, 244, 259, 260, 267, 269, 277, 282, 283, 292, 308, 317, 334, 336, 337, 339, 350, 378, 409, 411, 452, 453, administrátor 259, 260, 267, 282, 283, 316, 317, 331, 332, 333, 336, 337, 339, direktor 10, 12, 269, 277, 290 až 292, 310, 324, 327, 328, 333, 336, 338, 339, 345, 347, 350, 378, 379, 409, 413, 427, 438, 443, 444, 456, 457, fara 282, 434, 435, 453, 460, farář 11, 405, 409, 410, 411, 412, 434, 435, 447, 452, 453, 459, 460, farnost, kolatura 206, 207, 219, 221, 226, 227, 244, 259, 260, 269, 282, 283, 316, 331, 332, 336, 337, 347, 405, 410, 411, 412, 422, 434, 437, 444, 452, 453, 456, 459, 460, písař úřední 447, šenkýř 334, škola 206, úřad direktorní, hospodářský, ředitelský, vrchnostenský 8, 10, 11, 12, 29, 117, 118, 124, 164, 205, 206, 219, 227, 235, 244, 248, 251, 259, 260, 269, 270, 272, 273, 275, 276, 277, 279, 280, 281, 282, 283, 292, 295, 299, 303, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 316, 317, 324, 327, 328, 329 až 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 339, 342, 345, 346, 347, 349, 350, 351, 352, 353, 370, 371 372, 375, 376, 378, 405, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 417, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 426, 427, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 441, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 450, 452, 453, 455, 456, 457, 458, 459, 461, 462, 488, 489, 540 (k 124), úředník vrchnostenský 311, 317, 337, 447, zámek 35, 36.
Chrudim 83, 84, 88, 90, 99, 107, 108, 109, 110, 111, 124, 140, 197, 235, 250, 256, 269, 270, 336, 428, 499, 516, aktuár kriminálního soudu 100, 102, 109, 110, hejtman krajský 68, 87, 90, 111, 119, 121, 122, 124, 140, 149, 156, 164, 191, 196, 197, 235, 250, 251, 270, 276, 299, 309, 327, 328, 339, 342, 345, 351, 353, 354, 372, 380, 404, 408, 415, 423, 424, 428, 431, 437, 439, 446, 466, 474, 477, 478, 495, 502, 506, hejtmanství okresní 537, chirurg krajský 102, 109, justiciár 83, 84, knihtiskárna 499, komisař krajského úřadu 99, 112, 115, 118, 123, 146, 147, 148, 295, 306, 307, 381, 469, 499, 500, právo kriminální 99, rada městská 107, 110, rychtář městský 100, 102, 103, 110, soud kriminální, trestní, zemský 98, 99, 100, 108, 109, 110, 111, úřad krajský 8, 9, 10, 11, 12, 13, 24, 34, 41, 57, 68, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 98, 99, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 139, 140, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 155, 156, 157, 163, 164, 190, 191, 196, 197, 200, 201, 205, 219, 227, 234, 235, 244, 248, 250, 251, 256, 267, 268, 269, 270, 273, 275, 276. 290, 295, 299, 300, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309 až 313, 315, 319, 324, 326, 327, 328, 332, 333, 334, 335, 336, 338, 339, 342, 343, 344, 345, 347, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 357, 360, 371, 372, 374, 375, 376, 379, 380, 381, 383, 388, 403, 404, 405, 406, 408, 409, 413, 414, 415, 416, 419, 421 až 423, 424, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 436, 437, 438, 439, 444, 445, 446, 456, 457, 462, 465, 466, 467, 468, 469, 474, 475, 476, 477 až 479, 480, 481, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 492, 493, 495, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 504, 506, 512, 513, 514, 515, 516, 523, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 540 (k 125), 546 (k 446), vězení, žalář 105, 180, viz kraj chrudimský, nařízení krajského úřadu.
Chrudimsko 251.

Chytráček Jiří 36 Ranna 65.
Chytráčková, v, 36 Ranna 65.
— Dorota 36 Ranna 65.
— Kateřina 36 Ranna 65.
Chvála Jan 4 Březiny 66.
— Martin Březiny 22.
— Martin, as totožný s předchozím, 11 Březiny 66.
— Václav 11 Březiny 66.
Chválova Lidmila, ž Jana, 4 Březiny 66.

Inkoust 45, nemá pro blouznivce ceny 521, viz černidlo.
inspekce panství rychmburského 114.
instrukce biskupská 452.
israelité (blouznivci) 9, 44, 49, 87, 122.
israelité (židé) 41, 43.
Izaiáš 42, 44.

Jablonné nad Orlicí 538.
Jadrná Kateřina 24 Svratouch 65.
Jahn Augustin, krajský hejtman, Chrudim 140, 149, 156, 164, 191, 196, 197, 235, 250, 270, 276, 299, 309, 311, 313, 327, 328, 339, 342, 345, 351, 353, 354, 372, 374, 380, 404, 408, 415, 423, 424, 428, 431, 437, 439, 446.
Jakobides Jakub 28.
Jaksch Petr Karel 256.
Jakub sv. 17.
Jan evangelista sv. 17, 132.
Jan Nepomucký 6, 40, 74, 75, 76, 77, 78, 83, nesvěcení jeho svátku 40, rozbití sochy jeho 74, 75, 76, 77, řeči posměšné o něm 75.
Janata 537.
Jandik, Rychmburk 530.
Janisch [chybně Jaremurž] Josef, administrátor, Libchavy Dolní 538.
Janko František 68 Rybná Pustá 67.
— Jan 63 Rybná Česká 60.
— Jan, s Jana, 63 Rybná Česká 60.
— Kašpar 75 Rybná Pustá 67.
— Martin 28 Mířetín 60.
Jankova Alžběta, ž Kašpara, 75 Rybná Pustá 67.
— Anna, ž Jana, 63 Rybná Česká 60.
— Kateřina, ž Martina, 28 Mířetín 60.
Janovičky 206, 376.
Jaremurž, správně Janisch Josef, viz Janisch Josef.
Javůrek Jan 37 Perálec 58.
— Jan ml 37 Perálec 58.
— Jan 18 Rychnov 58.
— Tomáš 14 Mířetín 60.
— Tomáš 18 Rychnov 58.
— Václav 18 Rychnov 58.
Javůrková Alžběta 37 Perálec 58.
— Alžběta 18 Rychnov 58.
— Anna, d Jana, 37 Perálec 58.
— Anna 18 Rychnov 58.
— Dorota, ž Jana, 37 Perálec 58.
— Dorota ml 37 Perálec 58.
— Kateřina, ž Tomáše, 18 Rychnov 58.
— Ludmila 37 Perálec 58.
Jebas Jan 77 Svratka 67.
Jebasova Kateřina 10 Svratouch 64.
jednání s blouznivci 9, 10, 140 až 146, 153, 163, 164, 165, 181, 190, 194, 196, 197, 201, 202, 228, 255, 256, 259, 267, 268, 269, 284, 291, 292, 297, 298, 300, 301, 302, 303, 305, 311, 312, 315, 316, 319, 320, 321, 323, 324, 327, 342, 344, 345, 353, 355, 356, 357, 373, 408, 416, 417, 418, 419, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 432, 440, 441, 446, 451, 452, 465, 466, 467, 468, 471, 472, 483, 490, 498, 505, 511, 517, 523, viz též prostředky polepšovací.
Jelenyus Mikuláš Pražský 27.
Jelínek Antonín 16 Kutřín 58.
— Ferdinand 1 Milovy 67, 68, 69.
— František Holetín 42.
— František 49 Holetín 62.
— František Vojtěchov 42, 45, 51.
— František 27 Vojtěchov 62.
— Jan, viz Honza Kováříček.
— Jan, č u Františka Jelínka, 49 Holetín 62.
— Jan, dk, 96 Holetín Dolní 177, 182, 199, 228, 293, 318.
— Jan, s Jana, 96 Holetín Dolní 177, 293.
— Jan, dk, 21 Vojtěchov 171, 200, 228, [vlastně z domu čís. 1] 387, [sk 21] 392, 404, 432.
— Jan, sk, dědic Matyášův, 24 Vojtěchov 172.
— Jan, s Josefa, 27 Vojtěchov 172.
— Jan 29 Vojtěchov 62.
— Jan Vojtěchov 42, 49, 51.
— Jiří 16 Kutřín 58.
— Jiří, správně Jiří Sitař, 2 Vojtěchov 169, 182.
— Josef 16 Kutřín 58.
— Josef Vojtěchov 42, 49.

— Josef 17 Vojtěchov 62.
— Josef, s Jana domkaře, 21 Vojtěchov 172.
— Josef, p, 27 Vojtěchov 166, 172, 194.
— Josef, s Josefa půlníka, 27 Vojtěchov 172.
— Josef, o Karla, 27 Vojtěchov 194.
— Josef, s Tomáše půlníka, 28 Vojtěchov 172, 318.
— Karel 16 Kutřín 58.
— Karel, s Josefa, 27 Vojtěchov 194, 387.
— Karel, s Tomáše, 28 Vojtěchov 172, 387, 392, 404.
— Karel 49 Vojtěchov 62.
— Matěj Vojtěchov 42, 45, 46, 50.
— Matěj 18 Vojtěchov 62.
— Matěj 24 Vojtěchov 62.
— Matyáš, sk, 24 Vojtěchov 172.
— Tomáš 16 Kutřín 58.
— Tomáš 27 Vojtěchov 62.
— Tomáš, p, 28 Vojtěchov 172, 200, 228, 318, 387, 390, 392, 404, 431, 547 (k 228).
— Václav, s Tomáše, 28 Vojtěchov 172, 387, 392, 404.
Jelínkova Alžběta, d Ferdinanda, 1 Milovy 67.
— Alžběta 36 Otradov 61.
— Alžběta, ž Josefa, 17 Vojtěchov 62.
— Alžběta, sa Josefa, 17 Vojtěchov 62.
— Alžběta, ž Tomáše, 28 Vojtěchov 172, 387, v, 392, 404.
— Anna, ž Jana, 96 Holetín Dolní 318.
— Anna, ž Josefa, 16 Kutřín 58.
— Anna, ž Jana, 21 Vojtěchov 171.
— Anna, ž Františka, 27 Vojtěchov 62.
— Anna ml 27 Vojtěchov 62.
— Anna, d Tomáše, 28 Vojtěchov 172.
— Dorota, d Františka, 49 Holetín 62.
— Dorota, ž Jana, 96 Holetín Dolní 177.
— Dorota, ž Karla, 49 Vojtěchov 62.
— Kateřina, ž Františka, 49 Holetín 62.
— Kateřina, d Františka, 49 Holetín 62.
— Kateřina, ž Ferdinanda, 9 Milovy 68.
— Kateřina 27 Vojtěchov 62.
— Kateřina, d Tomáše, 28 Vojtěchov 172, 387, 392, 404.
— Kateřina, ž Jana, 29 Vojtěchov 62.
— Lidmila, ž Matěje, 24 Vojtěchov 62, 172.
— Rosalie, d Jana, 96 Holetín Dolní 177, 318.
— Rosalie, ž Matěje, 18 Vojtěchov 62.
— Rosalie 6 Voldřetice 65.
— Terezie, d Jana, 96 Holetín Dolní 177.
Jeník z Bratřic 366, 367, 368, 369, 370.
Jeníkov, u Hlinska, 68, 69, 72, 73.
Jenšovice 11, 29, 33, 34, 206, 216, 224, 226, 227, 264, 276, 283, 284, 285, 289, 314, 329, 332, 339, 346, 347, 375, 409, 410, 414, 415, 418, 422, 435, 437, 444, 447, 456, 457, 458, farnost, kolatura, lokalie 206, 216, 219, 226, 227, 244, 269, 283, 284, 314, 328, 329, 332, 345, 346, 347, 410, 414, 420, 422, 435, 437, 444, 447, 456, 457, 504, lokalista 11, 283, 284, 314, 328, 329, 333, 345, 346, 409, 410, 414, 420, 435, 443, 444, 447, 457, 458, škola 206, 276, učitel 11, 276.
Jeruzalem nový — nová modlitebnice 93.
Jeřábek Jan 20 Pokřikov 61.
— Tomáš Hlinsko 54, správně Pantůček Tomáš 539 (k 54).
Jeřábkova Marie Anna či Mariána, ž Jana, 20 Pokřikov 61.
— Rosalie, scha Jana, 20 Pokřikov 61.
— Terezie 38 Pokřikov 61.
Ježek Jan Týnisko 30.
Ježkova Anna, ž Jana, Týnisko 30.
Ježíš Kristus 16, 37, 41, 42, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 69, 70, 131, 134, 135, 364, 485.
Jihlava, viz kraj jihlavský.
Jílek Jan 2 Mentour 414.
Jílkova, v, 81 Svratka 67.
— Anna 81 Svratka 67.
Jirásek Alois 34, 43, 504.
Jireček Josef 24.
Jirmásek František 6 Voldříš 63.
— Jan 20 Voldříš 63.
— Tomáš 19 Voldříš 63.
— Václav 20 Voldříš 63.
Jirmáskova Alžběta 6 Voldříš 63.
— Anna, ž Tomáše, 19 Voldříš 63.
— Lidmila, ž Jana, 20 Voldříš 63.
Jirout Václav, sk, Litětiny 460.
Jiroutova Kateřina, d Josefa Stěříka, 37 Turov 460.
jmění tohoto světa nemají blouznivci 429, zřekli se jmění 476.
jmeno 531, 534, dle upsání světského 535, 536, nepřinesl si jmena 360, 532, 536, svět jej nazývá 531, 532, 534.
Johann Václav, dk, 17 Vinary 215, 223,

246, 370, 376, 377, 378, 429, 442, 449, 459.
Johann Václav, vý, 66 Vinary 442.
Johannova Anna, d Václava, 17 Vinary 215, 246, 442, 449.
— Kateřina, ž Václava, 17 Vinary 215, 246, 370.
— Kateřina, d Václava, vdaná za Jana Chmelíka v Stradouni, 17 Vinary 215, 246, 370, 376, 377, 378, 420.
— Kateřina, ž Václava výměnkáře, 66 Vinary 442, 449.
— Magdalena, ž Václava, Vinary 376, 377, 378.
Josef II., král český, 15, 17, 18, 19, 20, 43, 44, 87, 533.
Jozífek Karel 28 Mrákotín 66, 71.
— Matěj 28 Mrákotín 66.
— Václav 2 Prasetín 63.
— Václav, baráčník, tkadlec, Ranna 95, 96, 104, 105, 108, 109.
Jozífkova Dorota, ž Václava, 2 Prasetín 63.
— Kateřina, ž Karla, 28 Mrákotín 66.
— Rozalie, m Karla, 28 Mrákotín 66.
Junova Terezie 32 Mrákotín 66.
justiciár, viz Chrudim.

Kabelář Václav 3 Holetín 63.
Kabelářová Kateřina, ž Václava, 3 Holetín 63.
Kadidlo Jiří 12 Rybná Pustá 67.
— Josef 10 Rybná Pustá 67.
— Vít 12 Rybná Pustá 67.
Kadidlová Anna, ž Josefa, 10 Rybná Pustá 67.
— Judita Rybná Pustá 23.
— Magdalena, ž Jiřího, 12 Rybná Pustá 67.
kající čas, půst 80, 81.
kalich Páně, 69, 70, pití kalicha Páně 69, 70.
kalvíni 43.
Kamenice Pustá 6, 11, 13, 38, 39, 63, 70, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 83, 84, 120, 149, 150, 152, 153, 154, 157, 158, 159, 163, 179, 180, 189, 190, 192, 193, 197, 198, 200, 201, 203, 228, 232, 257, 258, 296, 297, 314, 316, 343, 386, 388, 390, 391, 394, 397, 398, 399, 400, 401, 403, 406, 407, 463, 464, 465, 467, 471, 474, 475, 476, 482, 484, 485, 487, 492, 493, 494, 503, 504, 505, 513, 523, 524, 525, 526, 527, 546 (k 505), kolatura, lokalie 6, 120, 150, 152, 153, 154, 157, 158, 159 až 163, 179, 180, 189, 190, 192, 193, 197, 198, 200, 201, 203, 232, 257, 270, 296, 301, 314, 343, 344, 386, 399, 400, 401, 407, 463, 473, 484, 493, 504, 505, 511, 513, 523, 542 (k 232), administrátor, lokalista 6, 11, 78, 79, 80, 83, 120, 153, 154, 157, 163, 179, 180, 189, 192, 193, 197, 198, 203, 257, 296, 297, 314, 316, 386, 406, 407, 463, 464, 465, 473, 474, 476, 484, 485, 487, 492, 493, 494, 504, 505, 508, 513, 523, 524, 527, 529, kantor 77, rychtář 77, 79, 80, 81, 82, 83, 149, servus 79, 80, 82, učitel, viz kantor.
Kameničtí, Pustokameničtí 75.
Kameničky, u Hlinska, 11, 22, 35, 68, 70, 72, 120, 229, 230, 231, 232, 233, 254, 255, 258, 259, 270, 299, 300, 301, 321, 322, 323, 340, 341, 375, 381, 382, 388, 391, 395, 397, 398, 399, 400, 401, 403, 406, 464, 465, 470, 472, 483, 487, 490, 492, 509, 511, 513, 517, 518, 527, 539 (k 35), kolatura, lokalie 229, 231, 232, 258, 270, 299, 300, 301, 321, 323, 340, 341, 342, 343, 344, 357, 360, 381, 399, 400, 401, 407, 464, 472, 482, 490, 510, 511, 516, 517, 518, 542 (k 232), lokalista 11, 120, 252, 254, 255, 258, 259, 299, 321, 340, 342, 355, 357, 360, 372, 381, 406, 407, 432, 443, 464, 465, 472, 482, 483, 487, 490, 492, 504, 510, 511, 513, 516, 517, 527, 528, 529, škola 258.
kancelář dvorní, dvorská 9, 10, 12, 145, 163, 164, 256, 267, 268, 271, 275, 277, 306, 312, 327, 338, 352, 413, 424, 430, 450, policejní 250, spojená 275, 276, 277, 290, tajná dvorní a státní 248.
kancelář vrchnořiditelská, vrchnostenská rychmburská 37, 38, 70, 71, 76, 77, 85, 89, 98, 105, 128, 132, 135, viz Rychmburk.
kantor, viz učitel.
kapitulant, vysloužilý 322.
kaplan, viz Ranna.
kaplani lokální, renumerace jich 143.
Kaplan Jan 38 Březiny 71.
— Jan, ph, tkadlec, Kamenice Pustá 76, 77.
— Jan 87 Kamenice Pustá 64.
— Jan Pokřikov 21.
— Karel 9 Pokřikov 61.

— Tomáš, servus, Kamenice Pustá 78, 79, 80, 81, 83, 84.
— Tomáš, b Vácslava, 14 Kamenice Pustá 63.
— Václav 14 Kamenice Pustá 63.
— Václav, kantor, Kamenice Pustá 77.
Kaplanová Anna, ž Karla, 9 Pokřikov 61.
Karásek Jan 45 Pokřikov 61.
Karl, Rychmburk 477, 512.
Karlštejn 71, 72.
Kašpar Jan 31 Blatno 68.
— L. B. 35, 78, 537.
— Matěj 57 Pokřikov 61.
Kašparova Anna, ž Jana, 31 Blatno 68.
— Kateřina, ž Matěje, 57 Pokřikov 61.
Kaštánek Antonín 9 Březiny 66.
— František 16 Milovy 67.
— František 17 Milovy 67.
— Jan Březiny 22.
— Jan 7 Rybná Pustá 67.
— Josef 9 Perálec 58.
— Karel 6 Rybná Pustá 67.
— Tomáš Březiny 22.
— Tomáš 17 Milovy 67.
— Václav 21 Březiny 67.
— Václav 65 Březiny 67.
Kaštánková Alžběta 17 Milovy 67, 68.
— Anna 16 Milovy 68.
— Anna 6 Rybná Pustá 67.
— Anna, sa Karla, 6 Rybná Pustá 67.
— Helena, ž Vácslava, 65 Březiny 67.
— Helena, d Jana, 7 Rybná Pustá 67.
— Kateřina Březiny 23.
— Kateřina 22 Březiny 67.
— Kateřina, ž Karla, 6 Rybná Pustá 67.
— Kateřina ml 6 Rybná Pustá 67,
— Klára, ž Josefa, 9 Perálec 58.
— Magdalena 22 Březiny 67.
— Terezie, sa Antonína, 9 Březiny 66.
kat 37, 38, 39, 40.
katechismus 417.
katolíci 36, 37, 38, 39, 40, 42, 45, 50, 55, 70, 71, 79, 80, 122, 123, 129, 130, 135, 211, 239, 259, 260, 318, 330, 331, 333, 409, 443, 449, 454, 504, 507, 519, 521, 526.
katolíci tuplovaní, přezdívka vyznavačů boží víry 51.
katolicismus 343, katolické zásady 448.
Kavka František 26 Pokřikov 61.
— František 26 Račice 63.
— Jan, dk, 30 Ranna 229.
— Matěj 27 Pokřikov 61.
— Václav 54 Pokřikov 61.
Kavkova, v, 27 Pokřikov 61.
— Barbora, ž Františka, 26 Pokřikov 61.
— Dorota 27 Pokřikov 61.
— Kateřina 27 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Vácslava, 54 Pokřikov 61.
— Kateřina, d Vácslava, 54 Pokřikov 61.
— Lidmila, sa Vácslava, 54 Pokřikov 61.
— Terezie, sa Františka, 26 Pokřikov 61.
— Terezie, ž Františka, 26 Račice 63.
kázání 6, 15, 16, 74, 93, -252, 294, 296, 300, 315, 341, 386, 431, 472, 505, 511, viz též návštěva bohoslužeb, kázání, kostelů, modliteben.
kazatel, kazatel slova božího 6, 8, 15, 17, 35, 36, 56, 57, 77, 116, 123, 125, 126, 148, 290, 291, 304, 471, 496, 502, 522, 530, viz Černilov, Dvakačovice, Krouna, Ranna, Svratouch, Velim.
kazatel uherský 6, 15, 17, 74.
kazič osady 128, 135, viz svůdce.
Kegelius Filip 24, 27.
Keller, úředník vrchnostenský, Rychmburk 80.
Kembický Josef 5 Svratouch 64, 69.
Kembická Františka, sa Josefa, 5 Svratouch 64.
— Rozalie, ž Josefa, 5 Svratouch 64.
Kerschner, správce hospodářský, Polička 148.
Killar Václav, Rychmburk 103, 106.
Kincl, viz Kyncl.
Kincl, Kinzl František, dk, 156 Krouna 474.
— František 56 Krouna 482, 489, 524.
— František 14 Otradov 519.
Kincl, Kinczel Jan, lokalista, Kamenice Pustá 257, 258, 296, 297, 314, 316.
Kincl Jan Rybná Pustá 23.
Kincl, Kintzl Jiří, r, Svratouch 129.
Kincl Josef 54 Krouna 59.
Kinclová, viz Kynclová.
Kinclová Anna, ž Josefa, 54 Krouna 59.
— Anna, ž Františka, 14 Otradov 519.
Kindl František, s Anny, 12 Ruda 161.
Kindlová Anna, v, phě, 12 Ruda 154, 161, (čís. 10) 200.

— Dorota, Františky, správně Ruda, 180, 541 (k 180).
— Dorota, d Anny, totožná s předchozí, 12 Ruda 154, 161.
— Josefa, Františky, správně Ruda, 180, 541 (k 180).
— Josefa, d Anny, totozná s přechozí, Ruda 154, 161.
Kindlové Anny dvě dcery (Dorota a Josefa) Ruda 200.
Kinský, Filip hrabě 6, 16, 17, 35, 36, 56, 57, 85, 86, 89, viz hrabě.
Kis An (?) či Kis Ar (?) 74, 540 (k 74).
Kiselko, viz též Kyselko, Kysilko.
Kiselko Jiří 70 Krouna 59.
— Matěj 52 Otradov 61.
— Václav 7 Mířetín 60.
Kiselková, viz též Kyselkova.
Kiselkova Alžběta, ž Jiřího, 70 Krouna 59.
— Kateřina, ž Václava, 7 Mířetín 60.
— Kateřina, ž Matěje, 52 Otradov 61.
Kiss Benjamin 35, 74.
Klácel Matouš 537.
kláda, dání za trest do obecní klády 82.
Kladenský Jan 25 Vojtěchov 62.
— Josef 18 Milovy 67, 68.
Kladenská Anna, d Josefa, 18 Milovy 67.
— Anna, ž Jana, 25 Vojtěchov 62.
— Magdalena, ž Josefa, 18 Milovy 68.
— Terezie 18 Milovy 67.
Kladno, u Hlinska 66, 70, 72, 73, 116.
Kleinwächter Emanuel, direktor panství, Chroustovice 10, 12, 244, 269, 277, 290, 292, 305, 307, 310, 324, 327, 328, 333, 336, 338.
Klement Adam Plzenský 25.
Klement Jan, s Josefa, 19 Stradouň 211, 238.
— Jan 56 Stradouň 212.
— Jan 6 Vinary 375.
— Jan, s Václslava, 44 Vinary 418.
— Josef, sk, 19 Stradouň 211, 222, 238, 331.
— Josef, s. Josefa, 19 Stradouň 211, 238.
— Josef, sk, 4 Vinary 375, 418.
— Josef, dk, 4 Žika 419.
— Josef, s Josefa, 4 Žika 419.
— Matyáš, mž Magdaleny, Stradouň 31.
— Matyáš, s Jana, 56 Stradouň 212.
— Petr, s Václslava, 21 Mentour 263.
— Václslav, dk, 15 Janovičky 376.
— Václslav, dk, 21 Městec 208, 263.
— Václslav, s Václslava, 21 Městec 208, 263.
— Václslav, s Josefa, 4 Vinary 418.
— Václslav, ch, mž Doroty, 44 Vinary 418.
Klementova, ž Jana, 56 Stradouň 212.
— Anna, ž Václslava, 21 Městec 208, 263.
— Anna, d Jana, 56 Stradouň 212.
— Anna, d Matyáše, Stradouň 31.
— Anna, ž Josefa, 4 Vinary 418.
— Anna, ž Josefa, 4 Žika 419.
— Dorota, ž Václslava, 44 Vinary 418.
— Kateřina, ž Josefa, 19 Stradouň 211, 238.
— Kateřina, d Josefa, 19 Stradouň 211, 238, 331.
— Kateřina, d Jana, 56 Stradouň 212.
— Kateřina, d Václslava, 44 Vinary 418.
— Kateřina, d Josefa, 4 Žika 419.
— Magdalena, d Václslava, 21 Městec 208, 263.
— Magdalena, ž Matyáše, Stradouň 31.
Klesal Jan, dk, 36 Mentour 375.
— Josef, s Kateřiny, 20 Mentour 217.
Klesalova Kateřina, v, 20 Mentour 217.
Kleych Václslav 25, 26, 27, 28.
klid nedělní, viz neděle.
Kliment 23.
Kliment Bosák 25.
Klubal Matěj 26 Holetín 62.
Klubalova Lidmila, ž Matěje, 26 Holetín 62.
Klumpar Antonín, soused, Rychmburk 254.
kněži 37, 38, 39, 124, 356, 359, viz duchovní.
kniha pamětní pro katolický chrám ranský 78, 92.
knihtiskárna, viz Chrudim.
knihy 20 až 29, 532, blouznivecké 9, české staré 6, helvetské 37, náboženské rozdávané 144, nekatolické 20, odňaté poddaným 6, 20 až 29, podezřelé 14, 533, protináboženské 124, zakázané 142, ze Žitavy 71.
knihy jednotlivé: Adama život 20, 24, Antikristův soud od Zdeňka Otty z Losu 26, Bible 21, 22, 23, 24, 301, 536, Bible Bratrův starých 20, 24, českobratrské 24, evangelické 24, 43, halská 21, 24, 43, svatohavelská 20, 24, Husa (husitská) 20, 24, husitská 24, katolická 43, králická 24, Melan-

dricha 20, Melantrichova (Jiřího Melantricha z Aventina) 24, svatá (Biblia sacra) 24, Biblia sacra to jest Biblí svatá 533, Biblické historie 20, 24, Biblické historie Jana Hübnera 24, Budič duchovní: Probuzení duše křesťanské od Jana Kopidlanského z Rozenfelda 28, Budič otce čeledního od Jakuba Jakobidesa 28, Budič pokání: Suscitabulum poenitentiae od Kašpara Motešického 26, 28, Budič srdce evangelický 28, Cesta křesťana od Josefa Nedomy 532, 533, Danhelka, Danhelky, Danhelovy, Danielovy modlitby 22, 23, 24, 25, 26, 28, Dar nového leta 23, Dar nového léta 24, Dar zlatý nového roku Halleluja 24, Diarium biblicum 24, Historie biblické od Daniela Sartoria 24, Divadlo boží 20, 21, Divadlo boží: Divinum theatrum od Matouše Konečného 24, Duchovní huzda 23, 24, Duchovní křesťanské jádro všech modliteb od Kašpara Neumanna (přeložil Daniel Synapius) 25, Dvanáctero přemejšlování 20, 22, 23, Dvanáctero přemejšlování od Filipa Kegelia (přeložil Adam Plintovic) 24, Epištoly 130, 131, Evangelium 23, 25, 69, 130, 131, 132, 133, 134, Evangelium malé (tisk litomyšlský) 130, Evangelium sv. Jana 17, sv. Lukáše 132, sv. Matouše 17, 18, 132, Ezdreáš 536, Königliche Freisassen-Gemeinden in Böhmen, die ihre Ältesten und eigene Viertel-Ämter haben 533, Habermanky 28, Habermannovy modlitby 25, 26, Habermanna Jana Modlitby nábožné křesťanské k každému dni celého týhodne 25, Modlitby 25, Modlitby nábožné a křesťanské na všeliké věci 25, Modlitby nábožné 25, Harfa 21, Harfa na hoře Sion (přeložil Jan Liberda) 25, 26, Harfa na Hoře Sionské 21, Hoe Matyáše Evangelická ruční knížka 25, Hoe Matyáše Zdání, kterak se chovati mají 25, Hojka 22, 25, Index bohemicorum librorum prohibitorum et corrigendorum 24, Izaiáš 42, 44, Jádro bible 20, 25, 26, Komenského Amosa Manuálník aneb Jádro celé bible svaté 25, Jádro modlideb 20, 21, 22, 25, Jádro modliteb s písněmi od Daniela Stránského 24, Jádro všech modliteb vydané Danielem Stránským 24, 25, Jakub sv. 17, Jan Evangelista sv. 17, Zjevení sv. Jana 132, Kající lázně 22, 25, Kalendář český 25, Český kalendář 23, Kalendář (pro rok 1849) 533, Kalendář historický Prokopa Lupáče z Hlaváčova 25, Kalendář historický Simeona Partlicia 25, Kalendář historický Daniela Adama z Veleslavína 25, Kancionál, Kancionály 20, 21, 22, 25, Kancionál Bratrů českých 20, Kancionál Bratrů českých (litomyšlský) 25, Kancionál český bratrský Jana Elsnera 25, Kancionál Huskej 20, 25, Kancionál Husa 21, 25, Kancionál Klimenta 23, Kancionál Klimenta Bosáka, vydaný S. Palmou, 25, Kancionál psaný 20, Katezismus 24, 25, Kázání Kašpara Motešického 21, Kazatel Kašpara (Moteského) Motešického 20, 25, Každodenní postila 23, 25, Každodenní žalmy 23, 25, Kniha kržestianků 20, Kniha křesťanů 25, Kniha o pravém náboženství křesťanském od Beneše Bavorinského 25, Čtvery knihy o pravém křesťanství od Jana Arndta 25, Patery knihy o pravém křesťanství od Jana Arndta 25, Knížka 22, 23, 25, Knížka o manželstvu 23, 25, Nábožných křesťanů ruční knížka 25, Knížka ruční nábožných křesťanův 25, Spis o manželstvu od Adama Klementa Plzeňského 25, Spis o manželstvu od Henyka z Valdštejna 25, Konfessí Bratří českých 20, 26, 69, Confessio aneb Počet z víry a učení i náboženství Jednoty bratří českých od Elsnera 26, Kořina (!) 22, 26, Kořen Jesse obživující od Sofiána Aupického 26, Václava Kleycha Starých lidí koruna pobožnosti 26, Václava Kleycha Korunka aneb vínek panenský 26, Korunka neuvadlá mučedlníkův božích českých a vzácných hrabat od Jana Rosacia (Růžičky) Hořovského 26, Kšaft Krysta Ježíše 69, 70, Jan Liberda: Harfa na hoře Sion 26, Manual 22, 26, Manuale de praeparatione ad mortem aneb Spasitelné přemyšlování od Martina Mollera 26, Manuálek 21, 26, Manualník aneb Jádro celé biblí svaté 26, Marokánské písně 43, Matouš sv. 17, 18,

Miller Jan Bohumil: Poklad zpěvův duchovních 26, Mléko čisté pravdy Boží 20, 26, Modlitby 21, 22, 23, 24, 26, Modlitby Danhelovy 22, 23, 26, Modlitby Habermanky 21, 26, Modlitby kající od Jana Litomila a Daniela Streyce 25, Modlitby Motešického 21, 23, 26, Modlitby Pedličky (Pedliczky) 20, 26, Modlitby ruční 21, 26, Modlitby neb Ruční knížka 26, Mojžíšovy knihy 51, 52, Motešického Kašpara Budič pokání 26, téhož Kázání o ochraně andělů nad dítkami 26, téhož Kázání svatodušní 26, téhož Kázání pohřební na Kateřinu Foratyn 26, Kašpara Motešického Kázání 26, téhož Kazatel 26, téhož Ruční knížka s písněmi 26, 27, téhož Modlitby 23, 26, téhož Nábožné a horlivé modlitby 26, téhož Písně duchovní 26, téhož Písničky nábožné v nově složené 26, téhož Některé písně duchovní 26, téhož Křesťanská domovní postilla 26, téhož Křesťanská domácí postilla 26, Kašpara Motešického spis blíže neoznačený 26, Motešky 22, 23, 26, Motešky celé 21, 26, Velké Motešky 20, 21, 26, Josefa Nedomy Cesta křesťana z města zkázy do blahoslavené věčnosti 532, 533, Odpor Antikristův 23, 26, Oratio habita in Richenburg Františka Kováče 6, 7, 15, Otčenáš 52, Selský otčenáš 534, Panenský vínek 23, 26, Panenský vínek neb Korunka od Václava Kleycha 26, Korunka neb panenský vínek od Václava Kleycha 26, Pavel sv., epištola k Efezským 17, Perlička dítek božích od Sixta Palmy Modličanského 26, Píseň o napomenutí všeho množství k radostnému potěšení (Pozor dejte, všickni, nyní na prorocké noviny) 532, 533, Píseň: Pohleď, pane, kterak jsme souženi (Otčenáš) 532, 533, 534, Píseň před slyšením slova Božího 533, Píseň: Předpis pro uvarování pekla 533, Píseň z Písma svatého o svadbě královské 534, Píseň o vyhnání a vyhnaných z vlasti (O přepodivném Božím soudu) 532, 534, Píseň ze zákona Páně vytažená (Poslechněte, všichni, nyní toto líbezné zpívání) 533, 534, Píseň ze zákona Božího k následování dobrých skutků na světlo vydaná 533, Starodávní píseň o svátosti večeře Páně 533, Písmo 43, 48, 53, 55, 78, 93, 132, evangelické 53, helvetského náboženství 38, svaté 54, Pohádky duchovní 21, 26, Pohádky duchovní od Daniele Loebryna Novoměstského 26, Poklad zpěvu 23, 26, Poklad zpěvův duchovních od Bohumila Millera 26, Pokojík duchovní 21, 27, Pokojík věčných pokladů 20, 27, Duchovní pokojík zbraní i pokladů věčných od Jana Eichhorna 27, Duchovní zbraní a pokladů věčných pokojík 27, Posta (!) 23, 27, Postila 20, 21, 22, 23, 27, Postila starých Bratrů 20, 27, Postila Filadelfa 26, 27, Postila Filadelfy 20, Postila Philadelpha Martina Zámrského 26, Postila evangelická Phyladelpha Martina Zámrského 27, Philadelfa Postila evangelická aneb Vejkladové na evangelia nedělní a sváteční 27, Postila Jana Husa 20, Postila (Postylla) Husa 20, 27, Postila každodenní 23, 27, Postila každodenní pobožná 25, Postila každodenní pobožná od Jiříka Dykasta z Miřkova 27, Postilka 22, 27, Ve jmenu Páně sumovní Postilka od Daniela Sartoria 27, Práva 21, 27, 28, Světská práva 21, 27, 28, Proroctví 22, 27, Proroctví Koterovo 21, 27, Proroctví Kuterovo [správně: Kotterovo] 20, 27, Kryštofa Kottera vidění a zjevení 27, Proroctví Sybily 27, Přemejšlování 21, 22, 27, Dvanáctero přemejšlování od Filipa Kegelia 27, Přemyšlování o náramné kratičkosti života od Gerharda 27, Přemyšlování padesátero duchovní od Jana Gerharda 27, Přemyšlování o sedmi posledních slovích ukřižovaného Ježíše 27, Přemyšlování s výkladem a naučením o osmi blahoslavenstvích 27, Přemyšlování dvoje od Jelenya Mikuláše Pražského 27, Přemyšlování o dokonalosti křesťanské od Jana Amosa Komenského 27, Rajská zahrádka 23, 27, Zahrádka rajská 27, Ruční knížka 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, Ruční knížka celá 21, 22, Ruční knížky 21, 22, 26, 27, Ruční knížka od Václava Kleycha 28, Ruční knížka od Kašpara Motešického 23, 26, 27, Ruční knížka neb

Modlitby neb Knížečka nábožných křesťanův 27, Ruční knížka utěšená 27, Ruční knížka, v níž se zdržují nejvýbornější modlitby 27, Utěšená ruční knížka pro dítky křesťanské 27, Ruční knížka (1694) 27, 28, Ruční knížka potřebná od Valentina Pelčického 28, Modlitby neb Ruční knížka nábožných křesťanův 27, 28, Modlitby neb Ruční knížka od C. M., obnovená od J. W. a M. G., 28, Ruční modlitby 20, 28, Nábožných křesťanů ruční knížka 27, Ruční knížka neb Knížečka nábožných křesťanů 27, Sirach 28, 29, Sirach a žalmy 23, Studnice života věčného 20, 28, Studnice života, z kteréž se prejští lík a potěšení všem hříšným od Jana Straněnského 28, Studnice života a lékařství duše od Kašpara Huberina 28, Duchovní života studnice od Eliáše Mlynárových 28, Sumarie 20, 21, 22, 23, 28, Sumarije evandělická 20, 28, Summaria aneb Evangelia celoroční nedělní a sváteční s modlitbami 28, Summy na epištoly a evangelia 28, Postylla česká na epištoly Summa od Jana Hoffmeistra (přeložil Jan Straněnský) 28, Summy krátké na epištoly a evangelia od Šubara Valentina Landškrounského 28, Svatých otců pláč 21, 22, 23, 28, Otcův svatých pláč od Jana Straněnského 28, Špalíček 23, 24, 28, Štít víry 23, Štít víry pravé od Daniela Adama z Veleslavína 28, Theatrum divinum, Divadlo boží od Matouše Konečného 24, Utěšená knížečka zvláště pro dítky křesťanské 27, Uzda duchovní od Vojtěcha Martinidesa 24, Večeře Páně 20, 28, Večeře Páně od Jana Optimatesa 28, Pobožný spis o večeři Páně od Václava Mathiadesa Brodeckého 28, Večeře Páně, sprostičké a kratičké vysvětlení svatých slov ustanovení 28, Večeře Páně, stolu skušování pravidla 28, Velký budič 22, 28, Zahrádka 22, 28, Zahrádka duchovní k potěšení všem věrným 28, Zahrádka duchovní a spolu potěšitedlné řeči lidem k smrti pracujícím 28, Zahrádka duchovní od Jana Straněnského 28, Zahrádka rajská 20, 28, Rajská zahrádka 28, Zahrádka rajská od Jana Arndta 28, Zákon 21, 22, 23, 24, 28, 42, 134, Nový zákon 25, Nový zákon (vydání českobratrské) 24, 28, Nový zákon od Václava Kleycha 25, Zákon Páně 20, 21, 23, 28, 69, 93, Zákon Páně (a kšaft Krjsta Ježíše) 69, Zákon Páně starý 20, 28, Zákon starý 52, Zákon Páně vejkladní 20, 28, Zemské řízení 21, Zemské zřízení 27, 28, Zjevení sv. Jana 132, Zlaté rekule 23, 29, Regule zlaté pravého a skutečného křesťanství od Václava Nucella Strakonického 29, Zrcadlo 22, 29, Zrcadlo každodenní 21, 29, Zrcadlo pobožnosti od Mikuláše Kymla 29, Zrcadlo světa od Nathanaela Vodňanského 29, Zrcadlo života křesťanského od Rudolfa Gwaltera 29, Zvuk trouby 21, 22, 29, Joannydesa Jiříka Frydeckého Clangor tubae divinae 29, Žalmy 18, 19, 21, 22, 23, 24, 29, 41, 42, 51, 52, 132, Žalmy amsterodámské 29, Žalmy amstrdamské 20, Žalmy Siracha (správně: Žalmy a Sirach) 28, 29, Žalmy každodenní 29, Žalmy spiewu 20, Žalmy zpěvu 29, Žalmy spívající 22, 24, Žalmové aneb Zpěvové od Jiřího Strejce 29.

knihy úřední 35, 36, 57, 74, 75, 76, 77, 78, 85, 86, 89, 124, 125, 127, 149, 235, 248, 251.

knížka 41, 42.

knížka kontribučenská, rejstříček 85.

knížky 532.

knížky, zápisky vyznavačů boží víry 52.

knížky darované na odměnu 144.

Kočvara Josef 30 Březiny 67.

— Tomáš 16 Milovy 68, 71.

Kočvarová Anna, ž Josefa, 30 Březiny 67.

— Dorota, ž Tomáše, 16 Milovy 68.

Kohoutek Jan 8 Kamenice Pustá 63.

— Jiří, s Pavla, 7 Kamenice Pustá 63.

— Josef 58 Kamenice Pustá 64.

— Josef 69 Kamenice Pustá 64.

— Pavel 7 Kamenice Pustá 63.

Kohoutková Alžběta, ž Jana, 8 Kamenice Pustá 63.

— Anna, ž Josefa, 58 Kamenice Pustá 64.

— Kateřina, ž Josefa, 69 Kamenice Pustá 64.

kolatura hlinecká, viz Hlinsko.

— chrastecká, viz Chrast.

— chroustovická, viz Chroustovice.
— jenšovická, viz Jenšovice.
— pustokamenická, viz Kamenice Pustá.
— kameničkovská, viz Kameničky.
— krounská, viz Krouna.
— lužská, viz Luže.
— poličská, viz Polička.
— radhošťská, viz Radhošť.
— rannská, viz Ranna.
— rychmburská, viz Rychmburk.
— skutečská, viz Skuč.
— svratecká, viz Svratka.
— uherská, viz Uhersko.
— vraclavská, viz Vraclav.
Kolín 17.
Kolovrat, hrabě biskup, Hradec Králové 429.
Komenský Jan Amos 25, 26, 27.
komisař duchovní 538.
komisař krajský, viz Ondřej hrabě z Bredova, František Fritsch, Antonín Panoš rytíř z Kreuzinfeldu, František z Peyersfeldu, Rössler, Norbert Bedřich Schmelzer, Jan Talácko z Ještětic, Václav Weber a Chrudim.
komise 42, 45, 146, 147, 302, 378.
— císařská v Litomyšli 41.
— duchovní v Rychmburku 38.
— duchovní 42, 43, 47, 54, 146.
— krajská 116.
— odvodní, rekrutní 532.
konec života, vše končí dle názoru blouznivců časným životem 448.
Konečný Matouš 24.
konfesse bratrstva Bratrů českých 69, helvetská 46, 69, 75, 163, 235, 284, 296, 318, 348, 371, 411, 414, 431, 441, 443, 449, 457, 460, 461, katolická 284, švýcarská 461.
konfesse, viz náboženství, víra, vyznání.
konkubina 257, 272, 294, 302, 316, 319, 340, 443, 449, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 483, 488, 489, 491, 496, 499, 501, 502, 503, 507, 508, 509, 513, viz souložnice.
konkubinát 13, 142, 144, 145, 164, 322, 356, 374, 442, 449, 458, 468, 470, 471, 474, 477, 478, 479, 481, 488, 489, 495, 496, 499, 500, 501, 503, 505, 510, 522, 523, 525, 526.
Konopáč František, kooperátor a administrátor, Uhersko 447, 461, 462.
konsistoř evangelická 10, 12, 17, 273, 274, 275, 276, 277, 290, 338, 476, 478, 488, 489, 496, 515, viz Vídeň.
konsistoř katolická 515.
konsistoř královéhradecká, viz Hradec Králové, oběžník její 504.
konskripce 129, 130, 131, 134, 135.
konstituce 532.
konšelé 353, 380, 426, viz Stradouň, Svratouch, Zderaz.
Konvalina František, administrátor, Kamenice Pustá 386, 403, 407, 463, 464, 465, 473, 474.
kooperátor, viz Ranna, Uhersko.
kooperátoři 143, renumerace jich 143.
kooperátoři, viz Ranna, Uhersko.
Kopecký Josef 14 Křižánky 68.
Kopecká Marie Anna, ž Josefa, 14 Křižánky 68, 71.
Kopidlanský z Rozenfeldu, Jan 28.
Kopiště František 41 Kamenice Pustá 64.
— František 39 Perálec 58.
— František st, dk, e, 3 Ruda 153, 160, 200.
— František ml, s Františka st domkaře, 3 Ruda 153, 160.
— Jakub, spíše Talácko Jakub, 3 Ranna 65.
— Jan, s Františka staršího, domkaře, 3 Ruda 153, 160, 200.
— Jiří, s Františka staršího, 3 Ruda 153, 160.
— Tomáš, s Františka staršího, 3 Ruda 153, 160.
Kopistka, v, 41 Kamenice Pustá 64.
Kopišťová Anna, ž Františka, 41 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Františka staršího, 3 Ruda 153, 160.
— Barbora 41 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina, sa Františka, 41 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina, ž Františka, 39 Perálec 58.
— Kateřina, d Františka st, 3 Ruda 153, 160.
— Lidmila 3 Ranna 65.
— Rosalie 10 Ranna 65.
— Terezie, d Františka staršího, 3 Ruda 153, 160.
Kopřiva Jan, s Václava, 7 Ostrov 207, 261.
— Jan, s Václava, 23 Stradouň 211, 238.

— Jan, ph, 24 Stradouň 211, 222, 238.
— Jan, s Jana, 24 Stradouň 211, 238.
— Jan, blíž neoznačený, Stradouň 31.
— Jan, dk, 12 Trusnov 419.
— Jan, s Jana, 12 Trusnov 419.
— Josef ml, s Vácslava, 23 Stradouň 238, 331.
— Josef st, s Vácslava, 23 Stradouň 238, 331.
— Josef, s Vácslava, 23 Stradouň 211.
— Josef, dk, 12 Trusnov 376.
— Matyáš, dk, ph, 24 Lozice 226, 418, 454.
— Matyáš, s Vácslava, 23 Stradouň 211.
— Vácslav dk, 7 Ostrov 207, 220, 261, 282, 418, 453.
— Vácslav, s Vácslava, 7 Ostrov 207, 261, 282.
— Vácslav, sk, 23 Stradouň 211, 222, 227, 238, 262, 331, konšel Stradouň, as totožný s ním, 12, 334, 352, 353, 421, 423, 426.
— Vácslav, s Jana staršího, 24 Stradouň 211, 238.
Kopřivova Alžběta, d Vácslava, 23 Stradouň 227.
— Anna, dk, 7 Ostrov 220.
— Anna, ž Vácslava, 7 Ostrov 207, 261, 418.
— Anna, d Vácslava, ž Františka Šišana 37 Ostrov 262.
— Anna, ž Vácslava, 23 Stradouň 211, 238, 353.
— Anna, d Jana staršího, 24 Stradouň 211, 238.
— Dorota, d Jana staršího, 24 Stradouň 211, 238.
— Dorota, d Vácslava, 28 Stradouň 211.
— Kateřina, d Vácslava, 7 Ostrov 207, 261, 418.
— Kateřina, d Jana, 24 Stradouň 238.
— Kateřina, d této Kateřiny, vnučka Jana, 24 Stradouň 238.
— Kateřina, blíž neoznačená, Stradouň 31.
— Ludmila, d Vácslava, 23 Stradouň 211, 238, 331.
— Ludmila, ž Jana staršího, 24 Stradouň 211, 238.
— Ludmila, d Jana staršího, 24 Stradouň 238.
Kopřivova rodina, v radhošťské lokalii, 436.
Koráb František, s Jana, 3 Čachnov 153, 161, 296.
— Jakub 3 Čachnov 233.
— Jan, mž Alžběty ? Čachnov 64.
— Jan st, e, f, 3 Čachnov 64, 153, 161, 200, 228 dominikalista, 296, 315.
— Jan, s Jana staršího, 3 Čachnov 153, 161.
— Jiří, s Jana staršího, 3 Čachnov 161, 296
— Josef, s Jana staršího, 3 Čachnov 153, 161.
— Josef 69 Krouna 59.
— Josef ml 69 Krouna 59.
— Vácslav, s Jana staršího, 3 Čachnov 153, 161, 162, 296.
Korábova Alžběta, ž Jana, 3 Čachnov 64.
— Alžběta ml 3 Čachnov 64.
— Anna, d Jana staršího, 3 Čachnov 153, 161, 296, 315.
— Anna, ž Josefa, 69 Krouna 59.
— Dorota, ž Jana, 3 Čachnov 161, 296, 315.
— Dorota, d Jana, 3 Čachnov 153, 161, 296, 315.
— Kateřina, d Jana, 3 Čachnov 64.
— Terezie, d Jana, 3 Čachnov 153, 161, 296, 315.
Korába Jakuba 3 z Čachnova děti 233,
Korába Jana 3 z Čachnova rodina 315.
Korábek Adam 79 Rybná Pustá 67.
— Jakub 79 Rybná Pustá 70.
— Josef 51 Březiny 67.
— Martin 43 Paseky 61.
Korábkova Anna, ž Josefa, 51 Březiny 67.
— Kateřina, ž Martina, 43 Paseky 61.
— Magdalena 79 Rybná Pustá 67.
Korec Josef 43 Svratouch 12, 137, 138, 139.
korouhev kostelní, nosič blouznivec 151.
Kosai Jan 74.
Kosař František 26 Ranna 65.
— František, správně Jan, Ranna 111.
— Jakub 48 Pokřikov 61.
— Jan, baráčník, Ranna 8, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111.
— Jan 52 Ranna 65.
— Jiří 14 Holetín 62.
— Matěj, s Jakuba, 48 Pokřikov 61.
— Tomáš 26 Ranna 65.
— Vácslav 49 Pokřikov 61.

Kosaře Jana otec, macecha, dva bratři, sestra (v Dole) a sestra (v Pokřikově) 100.
Kosařova Alžběta, ž Jana, 52 Ranna 65.
— Anna, ž Jakuba, 48 Pokřikov 61.
— Anna 26 Vojtěchov 62.
— Dorota 26 Ranna 65.
— Rosalie 14 Holetín 62.
— Terezie, ž Jakuba, 48 Pokřikov 61.
— Terezie, ž Václava, 49 Pokřikov 61.
— Terezie, ž Františka, 26 Ranna 65.
— Terezie, sl, 36 Žďárec 63.
— Voršila, ž Jiřího, 14 Holetín 62.
Koschina Josef Jan, knihtiskař, Chrudim 499.
Koschowa, Košava Josef, Rychmburk 365, 370.
Kosina 40.
Kosmonosy 27.
kostely 35, 53, 57, 78, 164, 234, 300, 431, 462, viz Krouna, Lozice, Lysá, Svratka, Svratouch, též: modlitebna, návštěva kostelů, modliteben.
Kostelecký František 87 Krouna 59.
— František, f, dk, 147, Krouna 13, 391, 395, 474, 475, 476, 478, 479, 480, 485, 486, 494, 503, 504, 512, 519, 524, 525, 526.
— Jan 147 Krouna 60.
— Jan 96 Svratka 67, 70.
— Josef, s Františka, Krouna 504.
— Josef Svratouch 21, 40.
— Josef 10 Svratouch 64.
— Josef 89 Svratouch 64, 65.
— Karel 294, 303.
— Matěj Svratouch 22.
— Matěj 9 Svratouch 64, 70.
— Václav 83 Kamenice Pustá 64.
— Václav, s Františka, 87 Krouna 59.
— Václav Svratouch 21.
— Václav Svratouch 38.
— Václav 9 Svratouch 64.
— Václav 89 Svratouch 64, 65.
— Václav 90 Svratouch 64.
Kostelecká Alžběta, ž Františka, 87 Krouna 59.
— Alžběta, ž Václava, 90 Svratouch 64.
— Anna 83 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Matěje, 9 Svratouch 64.
— Anna, ž Josefa, 89 Svratouch 64.
— Dorota, ž Jana, 147 Krouna 60.
— Františka, ž Františka, 147 Krouna 391, 395, 486, 504, 512, 519, 524, 525.
— Františka, d Františka, 147 Krouna 391, 395, 485, 486, 494.
— Josefa, d Františka, 147 Krouna 391, 395, 485, 486, 494, 512, 519, 525.
— Josefa, ž Václava, 87 Krouna 59.
— Kateřina, ž Václava, 9 Svratouch 64.
— Kateřina, ž Václava, 89 Svratouch 64.
— Rosalie, ž Václava, 83 Kamenice Pustá 64.
— Rosalie, ž Josefa, 10 Svratouch 64.
— Terezie, d Františka, 147 Krouna 391, 395, 485, 486, 494, 504, 512, 519, 525.
Kosteleckého Františka 147 z Krouny děti 524, žena 524.
Kostial, Košťál Karel, obroční, Rychmburk 432.
Košina, viz Koschina.
Košava, viz Koschowa.
Košumberk 248, 454, úřad ředitelský, vrchnostenský 248, 414, 431, 453, 458.
Košut, Koschut Antonín, administrátor, pak kazatel, farář, Krouna 13, 471, 474, 478, 479, 480, 481, 482, 487, 488, 489, 492, 502, 503, 504, 513, 518, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 546 (k 487).
Košut, Koschut Josef, správně Antonín, kazatel, Krouna 487, 492, 513, 527, 528.
Koter, Kotter, Kuter Kryštof 20, 21, 27.
z Kotzu, Markvart Josef svob. pán, krajský hejtman, Chrudim 127, 251.
Koudelka František 12 Kamenice Pustá 64.
— Jan, dk, ph, 47 Stradouň 212, 222, 239, 331.
— Josef, s Václava, 7 Stradouň 210.
— Josef, s Jana, 47 Stradouň 212, 239.
— Josef, r, Stradouň, viz Václav Koudelka.
— Matyáš, s Václava, 7 Stradouň 210, 237, 331.
— Pavel st 78 Kamenice Pustá 64.
— Pavel ml 78 Kamenice Pustá 64.
— Václav, s Pavla staršího, 78 Kamenice Pustá 64.
— Václav, sk, r, 7 Stradouň 210, 222, 237, 331, 334, 352, 353, 423, 426, 427, psán: Josef, r, 421, 438.
— Václav, s Václava, 7 Stradouň 210, 237, 331.

Koudelková, ž Václava, 7 Stradouň 353.
Koudelková Anna, ž Františka, 12 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Pavla, 78 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Jana, 47 Stradouň 212, 239.
— Dorota, ž Vácslava, 7 Stradouň 210, 237.
— Dorota, d Jana, 47 Stradouň 212, 239, 331.
— Kateřina, správně Anna, ž Jana, 47 Stradouň 239.
— Kateřina, d Jana, 47 Stradouň 239.
— Magdalena, d Jana, 47 Stradouň 212, 239, 331.
— Terezie, d Pavla, 78 Kamenice Pustá 64.
Koudelkova rodina, v Stradouni v radhošťské lokalii, 436.
koupě knih v Žitavě 71.
Kovács, Kováč František, kazatel evangelický, Krouna 6, 16, 17, 35, 56.
Kovarz, správně Kovács František, kazatel 15.
Kovář František, ph, s Terezie, 17 Čachnov 153, 158, 162.
— František 60 Holetín 62.
— František 30 Krouna 60, 73.
— Jan 133 Krouna 59.
— Jiří 58 Krouna 59.
— Vácslav, učitel, Dědová 251, 252, 253, 254.
— Vácslav 134 Krouna 59.
Kovářová, v, 60 Holetín 62.
— Alžběta 19 Voldříš 63.
— Dorota 63 Holetín 63.
— Kateřina, ž Jiřího, 58 Krouna 59.
— Kateřina, ž Jana, 133 Krouna 59.
— Kateřina, ž Vácslava, 134 Krouna 59.
— Rozalie 60 Holetín 63.
— Terezie 17 Čachnov 153.
Kovářiček Honza, Vojtěchov 48, viz Jelínek Jan, Vojtěchov.
Kozák František 42 Holetín 62.
— Josef 46 Pokřikov 61.
Kozáková Anna, ž Josefa, 46 Pokřikov 61.
— Lidmila, ž Františka, 42 Holetín 62.
Kozel Josef, direktor, Chrast 148.
kraj hradecký 100.
kraj chrudimský 20, 29, 57, 90, 154, 156, 157, 166, 179, 182, 189, 193, 198, 203, 204, 244, 255, 260, 274, 276, 279, 280, 281, 282, 284, 293, 313, 317, 328, 332, 336, 337, 339, 347, 349, 351, 409, 410, 412, 419, 422, 433, 434, 435, 436, 439, 444, 450, 452, 453, 454, 456, 458, 460, 462, 465, 487, 492, 503, 510, 512, 525, 526, viz též Chrudimsko.
kraj jihlavský 9, 234, 235.
Král Vácslav 7 Hněvětice 70.
Králová Anna, d Vácslava, 7 Hněvětice 70.
král český 15, 18, 19.
král Marokán 43.
Kralice 24.
království boží 361, nebeské 360, 366, 367.
Kramář Vácslav 144 Krouna 59.
Kramářova, v, m Vácslava, 144 Krouna 59.
Kraus, úředník, Polička 324.
Krcal Jan 1 Hlubočice 59, 70.
— Jan 15 Mířetín 60.
— Jan ml 15 Mířetín 60.
— Tomáš 9 Perálec 58.
— Vácslav 16 Mířetín 60.
Krcalova, v, 6 Svratouch 64.
— Lidmila, ž Jana, 1 Hlubočice 59.
— Lidmila, ž Jana, 15 Mířetín 60.
— Lidmila ml 15 Mířetín 60.
— Rozalie, ž Tomáše, 9 Perálec 58.
— Terezie, d Jana, 15 Mířetín 60.
— Terezie, d Vácslava, 16 Mířetín 60.
— Terezie 6 Svratouch 64.
Krčil Antonín 11 Hněvětice 58.
— František 14 Hněvětice 58.
— Jan, o Lidmily, 14 Hněvětice 58.
— Jan 14 Hněvětice 71.
— Jan 35 Perálec 58.
— Karel 21 Hněvětice 21.
— Norbert Perálec 21.
— Tomáš 11 Hněvětice 58.
— Tomáš Hněvětice 21.
— Tomáš 60 Kamenice Pustá 64.
— Vácslav 18 Hněvětice 58.
— Vácslav 61 Kamenice Pustá 64.
— Vácslav 34 Perálec 58.
— Vácslav, s Vácslava, 34 Perálec 58.
— Vácslav, myslivec, 4 Plaňavy 65, 71.
Krčilova Alžběta, ž Jana, 13 Hněvětice 71.
— Alžběta 34 Perálec 58.
— Anna 7 Hněvětice 58.
— Anna, ž Vácslava, 18 Hněvětice 58.

— Anna, ž Vácslava, 61 Kamenice Pustá 64.
— Anna 34 Perálec 58.
— Anna, ž Jana, 35 Perálec 58.
— Dorota, ž Tomáše, 11 Hněvětice 58.
— Kateřina 14 Hněvětice 58.
— Kateřina 1 Kamenice Pustá 63.
— Kateřina, ž Vácslava, 34 Perálec 58.
— Kateřina 35 Perálec 58.
— Lidmila, ž Jana, 14 Hněvětice 58.
— Magdalena, ž Tomáše, 60 Kamenice Pustá 64.
Krejcar 232, 233.
Kremina Jan 6 Mířetín 60.
— Jan [Kremyna] 5 Rana 65.
— Josef [Kremyna] 5 Rana 65.
— Stanislav [Kremyna] 76 Rybná Česká 60.
Kreminova Apolonie 6 Mířetín 60.
— Dorota, ž Jana, 6 Mířetín 60.
— Kateřina, ž Stanislava, 76 Rybná Česká 60.
— Rozalie, ž Jana, 5 Ranna 65.
Kremyna, viz Kremina.
z Kreuzinfeldu, rytíř, Antonín Panosch, krajský komisař, Chrudim 499, 500.
Kreuzinfeld, krajský komisař, totožný s předchozím, Chrudim 500.
Kristus, viz Ježíš.
Krman Daniel 24.
kronika 43, 44.
Krouna 11, 12, 13, 14, 17, 39, 53, 56, 57, 59, 73, 74, 75, 78, 116, 120, 121, 123, 124, 137, 138, 139, 150, 152, 153, 154, 155, 157, 179, 189, 190, 191, 192, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 205, 229, 375, 389, 391, 395, 397, 398, 399, 400, 401, 407, 471, 474, 475, 476, 478, 479, 480, 482, 485, 486, 487, 492, 494, 502, 503, 504, 512, 513, 518, 519, 524, 525, 526, 527, 528, 531, 532, 534, 541 (k 190), administrátor evangelický 471, administrátor katolický 295, církev evangelického vyznání helvetského 502, 526, duchovní, farář, kazatel, pastor evangelický vyznání reformovaného 11, 13, 38, 56, 78, 120, 121, 123, 124, 155, 181, 203, 375, 403, 404, 406, 407, 465, 471, 474, 478, 479, 480, 481, 482, 486, 487, 488, 489, 492, 502, 503, 504, 508, 513, 519, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 534, duchovní, farář katolický 11, 120, 154, 155, 179, 189, 194, 195, 199, 202, 476, 485, 486, 487, 492, 494, 508, 512, 513, 518, 527, 528, 529, fara katolická 120, 195, 485, 494, 512, 527, farnost, kolatura katolická 150, 152, 154, 157, 179, 189, 190, 191, 192, 194, 195, 199, 200, 202, 295, 399, 400, 401, 485, 486, 494, 512, 518, 527, kostel evangelický 56, 57, 474, 527, kostel katolický 53, pastor, viz duchovní, farář evangelický, pastorát 474, sbor evangelický vyznání reformovaného 56, 78, 116, 480, 502, 503, 508, 524, 525, 526, dvůr vrchnostenský 74.
Krounští 479, 480.
Krylova Mandalena Mentour 32.
Křepinský Karel, administrátor, Ranna 198, 199, farář, Svratka 205, 230, 271, 272, 295, 297, 298, 302, 318, 321, 340, 354, 355, 357, 360, 372, 385, 386, 403, 407, děkan a vikář, Skuč 511.
křest 12, 14, 42, 49, 50, 51, 52, 118, 119, 136, 137, 176, 177, 178, 233, 254, 255, 273, 417, 432, 534, 535, 536, názory blouznivců o něm 136, 137, 534, 535, 536, odpor proti křtu 14, 136, 137, 233, 254, 432, 534, 535, syn jest živý a tím pokřtěn 534.
kříž, křížovati se, znamenati se křížem 101, 442, 449, odpor blouznivců proti křížování se 442, 449.
Kříž Jakub, vc, 117 Krouna 59.
— Jan 10 Brdo 59.
— Jan 15 Kutřín 58.
— Jan 34 Rychnov 58.
— Jan ml 34 Rychnov 58.
— Jan 15 Voldříš 63.
— Matěj 129 Krouna 59.
— Vácslav 13 Voldříš 63.
Křížova Alžběta, ž Jana staršího, 34 Rychnov 58.
— Alžběta 13 Voldříš 63.
— Anna, ž Matěje, 129 Krouna 59.
— Anna, d Matěje, 129 Krouna 59.
— Kateřina, ž Jana, 15 Kutřín 58.
— Lucie, ž Jana, 15 Voldříš 63.
— Magdalena 4 Krouna 59.
Křižánky České 13, 35, 68, 70, 71, 72, 73, 150, 152, 153, 156, 178, 183, 188, 195, 205, 230, 232, 233, 375, 385, 386, 399, 401, 402.
Křižánky Moravské 9, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 197, 234, 235, 325, 326.
Křížek Tomáš 128 Krouna 59.

Křížková, v, 128 Krouna 59.
— Anna, scha, 128 Krouna 59.
Kubát Jan 9 Prasetín 63.
— Jan, p, 5 Vojtěchov 170, 200, 228, 318, 387, 390, 392, 403, 404, 431, 547 (k 228).
— Jan, s Jana, 5 Vojtěchov 170.
— Jan, s Václava, 5 Vojtěchov 62.
— Jan, s Estery, 6 Vojtěchov 62.
— Jan, s Matyáše, 6 Vojtěchov 170.
— Josef, p, 5 Vojtěchov 163, 293.
— Karel, s Jana, 5 Vojtěchov 170, 182, 199, 387, 392, 403, 541 (k 182).
— Karel, b Jana, 5 Vojtěchov 170.
— Matyáš, p, 6 Vojtěchov 170.
— Matyáš, s Matyáše půlníka, 5 Vojtěchov 170.
— Tomáš, s Václava, 62 Vojtěchov 173, 338, 343.
— Václav, s Jana půlníka, 5 Vojtěchov 170, 318.
— Václav 5 Vojtěchov 62, 166, 170, 181.
— Václav, blíž neoznačený, as totožný s předchozím, Vojtěchov 42.
— Václav 6 Vojtěchov 62.
— Václav 62 Vojtěchov 173, 199, 200, 338, 387, 392, 404.
— Václav, s Václava, 62 Vojtěchov 173, 343.
Kubátová Anna, ž Jana, 9 Prasetín 63.
— Anna, d Jana, 5 Vojtěchov 170.
— Anna, ž Matyáše, 6 Vojtěchov 170.
— Anna, d Václava, 62 Vojtěchov 173, 387, 392, 404.
— Barbora, d Matyáše, 6 Vojtěchov 170.
— Dorota, ž Jana, 5 Vojtěchov 170.
— Dorota 6 Vojtěchov 62.
— Esthera 6 Vojtěchov 62.
— Kateřina, d Jana, 5 Vojtěchov 170, 387, 392, 403.
— Kateřina, ž Václava, 5 Vojtěchov 62, 392.
— Kateřina, d Esthery, 6 Vojtěchov 62.
— Kateřina, ž Václava, 62 Vojtěchov 173, 387, 392, 404.
— Kateřina, d Václava, 62 Vojtěchov 173, 338, 343.
Kubík Václav 2 Milovy 67.
Kubíkova Kateřina, v, 2 Milovy 67.
— Kateřina, ž Václava, 2 Milovy 67.
Kučera František 69 Rybná Pustá 67.
— František, kovář, Stradouň 31.
— František Týnisko 30.
— František 24 Týnisko 213, 241.
— Jakub, dk, 62 Rychnov 153, 160, 180.
— Jan 4 Milovy 67.
— Jan, s Jakuba, 62 Rychnov 153, 160, 180.
— Jan, r, Svratka 385.
— Jan, č po Matěji Kučerovi, správně Kuncovi 79 Rybná Pustá 70, 540 (k 70).
— Josef, s Václava, 69 Rybná Pustá 67.
— Matěj, správně Kunc Matěj, 79 Rybná Pustá 70, 540 (k 70).
— Tomáš 53 Kameničky 233.
— Tomáš 77 Svratka 67.
— Tomáš 53 Svratka Moravská 375.
— Václav 69 Rybná Pustá 67.
— Václav, blíž neoznačený, 499.
Kučery Tomáše děti 53 Kameničky 233.
Kučerka, v, 18 Paseky 60.
Kučerova Alžběta Rybná Pustá 23.
— Alžběta, v, 69 Rybná Pustá 67.
— Anna, d Doroty, Týnisko 30.
— Anna, s Františka, 24 Týnisko 213, 241.
— Dorota, ž Františka, Stradouň 31.
— Dorota, ž Františka, Týnisko 30.
— Dorota, m Anny, Týnisko 30.
— Kateřina, ž Tomáše, 77 Svratka 67.
— Terezie, ž Jakuba, 62 Rychnov 153, 160, 180.
— Terezie, d Jakuba, 62 Rychnov 153, 160.
— Veronika 69 Rybná Pustá 67.
kuchařka faráře ranského Matyáše Prokopa 95, Kačenka z fary 96, 97, 105, panna z fary 103, vnučka, správně asi praneteř Matyáše Prokopa 91, 92.
kult janský 6.
Kunc Jan 79 Rybná Pustá 67.
Kunc, mylně Kučera Matěj 79 Rybná Pustá 70, 540 (k 70).
Kunce Matěje čeledín Jan 79 Rybná Pustá 70, 540 (k 70).
Kuneš František Ludvík, administrátor, Kamenice Pustá 179, 180, 189, lokalista, Kamenice Pustá 192, 193, 197, 198, 203, lokalista, Kameničky 229, 230, 252, 254, 255, 258, 259, 298, 299, 300, 321, 323, 340, 342, 355, 357, 360, 381, 403, 407.
Kunhart Josef 18 Paseky 61.

Kunz František 7 Březiny 66.
— Václav 7 Březiny 66.
Kunzova Anna 7 Březiny 66.
— Magdalena, ž Františka, 7 Březiny 66.
— Marie 7 Březiny 66.
Kusý František 24 Pokřikov 61.
— František 47 Rychnov 58.
— Jan Rychnov 39.
— Jan 46 Rychnov 58.
— Josef 32 Rychnov 58.
— Karel 20 Kladno 66.
— Karel, s Prokopa, 29 Mířetín 60.
— Prokop 29 Mířetín 60.
— Václav 38 Pokřikov 61.
— Václav, s Václava, 38 Pokřikov 61.
— Václav 32 Rychnov 58.
Kusá, ž Jana, Rychnov 39.
— Alžběta, ž Jana, 46 Rychnov 58.
— Alžběta, ž Františka, 47 Rychnov 58.
— Alžběta 10 Vojtěchov 62.
— Anna, ž Karla, 20 Kladno 66.
— Anna sl 33 Kladno 66.
— Anna, ž Josefa, 32 Rychnov 58.
— Anna ml 32 Rychnov 58.
— Anna 10 Vojtěchov 62.
— Dorota, ž Prokopa, 29 Mířetín 60.
— Kateřina, ž Františka, 24 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Václava, 38 Pokřikov 61.
— Rosalie, v, 46 Rychnov 58.
— Terezie 8 Dědová 66.
— Terezie 32 Rychnov 58.
Kušička Matyáš Stradouň 31.
Kuter 20, 27, viz Koter.
Kutnohorský Jiří 54 Krouna 59.
— Josef Svratouch 128.
Kutnohorská Anna 134 Krouna 59.
— Kateřina, ž Jiřího, 54 Krouna 59.
— Kateřina, d Jiřího, 54 Krouna 59.
Kutřín 58, 70, 72, 73.
Kužela Jan Rybná Pustá 23.
— Jan 3 Rybná Pustá 67.
Kuželova Kateřina, ž Jana, 3 Rybná Pustá 67.
— Veronika 3 Rybná Pustá 67.
Kyml Mikuláš 29.
Kyncl Ferdinand, 13 Rybná Pustá 67.
— František 56 Březiny 67.
— František, dk, 156 Krouna 14, 389, 391, 395, 486, 504, 524, 525, 526, ph, 532, 533.
— František 21 Paseky 60.
— František 13 Rybná Pustá 67.
— Jan 31 Březiny 67.
— Jan 19 Kladno 66.
— Jan 13 Rybná Pustá 67.
— Jan ml 13 Rybná Pustá 67.
— Jan 7 Voldříš 63.
— Jan 12 Voldříš 63.
— Jiří, r, Svratouch 127, 128.
— Jiří 12 Voldříš 63.
— Josef 54 Krouna 12, 137, 139.
— Josef 156 Krouna 14, 532, 533.
— Karel, s Františka, 21 Paseky 61.
— Matěj 56 Březiny 67.
— Matěj 14 Dědová 66.
— Tomáš 15 Blatno 68.
— Tomáš 31 Březiny 67.
— Václav 56 Březiny 67.
— Václav 6 Svratouch 64.
Kyncla Františka otec 156 Krouna 532.
Kyncl, viz též Kincl.
Kynclová Alžběta, ž Matěje, 14 Dědová 66.
— Anna, ž Františka, 156 Krouna 389, 391, 395, 486, 504, 524, 525, 532.
— Anna, ž Františka, 21 Paseky 60.
— Anna, d Jana, 13 Rybná Pustá 67.
— Anna, ž Václava, 6 Svratouch 64.
— Anna, ž Jiřího, 12 Voldříš 63.
— Dorota, ž Václava, 56 Březiny 67.
— Dorota, ž Jana, 7 Voldříš 63.
— Dorota 12 Voldříš 63.
— Kateřina, ž Tomáše, 31 Březiny 67.
— Kateřina 56 Březiny 67.
— Kateřina 12 Voldříš 63.
— Terezie, ž Tomáše, 15 Blatno 68.
— Terezie, ž Jana, 19 Kladno 66.
Kyselko Jan, s Jiřího, 44 Otradov 61.
— Jiří 44 Otradov 61.
— Josef 37 Žďárec 63.
— Matěj 43 Otradov 61.
— Václav 12 Krouna 59.
Kyselkova Anna, ž Václava, 12 Krouna 59.
— Kateřina, ž Matěje, 43 Otradov 61.
— Kateřina, d Jiřího, 44 Otradov 61.
— Kateřina, ž. Josefa, 37 Žďárec 63.
— Terezie, ž Jiřího, 44 Otradov 61.
Kysilko Jan 33 Chlumětín 233.
Kysilka Jana děti 33 Chlumětín 233.

Lacmann Josef 58 Rybná Česká 60.
— Václav 148 Krouna 59.

— Vácslav 9 Rabouň 59, 70.
Lacmannova Alžběta, ž Josefa, 58 Rybná Česká 60.
— Anna, ž Vácslava, 9 Rabouň 59.
— Kateřina, ž Vácslava, 148 Krouna 59.
lámání chleba 69, 70.
z Lamothu svob. pán, gubernijní rada, Praha 87, 88, 89, 90, 91.
Lanškroun 538.
Lány Michal 27.
Lapáček Jakub 47 Březiny 67.
Lapáčkova Anna, ž Jakuba, 47 Březiny 67.
láska k bližnímu 42, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 130, 134, 135, 318, k Bohu 48, 49, 50, 52, 53.
Laštuvkova Terezie, sl Jana Vokála, 12 Holetín 70.
Laštuvkové Terezie téže rodiče 70.
Lažany 60.
Leder, Leeder Jan, lokalista, Uhersko 279, 317, 329, 333, 339, 345, 349, 412, 433.
lékař vrchnostenský 489.
lenost svatá 79.
Lešany 42, 44, 60.
Leštinka 23.
léta si blouznivec nepočítá 362, 368, 532, si nepřinesl 536.
Levoča 25.
Lexa František, dk, nádeník, 60 Dědová 13, 14, 253, 254, 255, 258, 299, 300, 301, 322, 341, 343, 353, 354, 355, 357, 358, 359, 360, 361, 364, 365, 366, 368, 372, 373, 374, 379, 380, 382, 383, 384, 389, 390, 394, 409, 423, 424, 427, 428, 429, 432, 433, 447, 472, 482, 483, 511.
Lexa František ml, s Anny Lexové, dcery Františka Lexy staršího, 60, Dědová 382, 390, 394, 482, 490, 511, 516, 517.
Lexa František, blíž neoznačený, zda starší nebo mladší, Dědová 408, 423.
Lexa Josef, s Františka staršího, 60 Dědová 254, 255, 358, 382, 384, 394, 429, 511, [Lexovo dítě] 432.
Lexy Františka st rodiče 60 Dědová 360, 366.
Lexy Františka st děti 60 Dědová 299, 322, 357, 358, 360, 361, 367, 384, syn nejmenovaný [Josef] 254.
Lexy Františka staršího dvě dcery [Anna a Kateřina] 359.
Lexova Alžběta, sl, 12 Rybná Pustá 67.
— Anna, žákyně 60, as totožná s Annou, dcerou Františka Lexy staršího, Dědová 252.
— Anna, d Františka st, 60 Dědová 252, 358, 359, 360, 361, 382, 384, 389, 390, 394, 490, 510, 511, 517.
— Kateřina, žákyně 60, as totožná s Kateřinou, dcerou Františka Lexy staršího, Dědová 252.
— Kateřina, d Františka st, 60 Dědová 252, 358, 359, 360, 361, 367, 382, 384, 394, 511.
— Terezie, ž Františka st, 60 Dědová 254, 255, 360, 366, 367, 382, 394, 511.
Lhota, u Skuče, 21, 219, 227, 266, 405, 412, 434.
Lhota Velká, u Dačic, 17.
Lhůcký, viz Lhůtský.
Lhůtský Matyáš, výměnkář, 17 Jenšovice 33.
— Matyáš 17 Jenšovice 375.
Lhůtská Anna, d Matyáše, Jenšovice 33.
— Anna, d Magdaleny, Jenšovice 33.
— Anna, phě, 6 Lozice 218, 418.
— Anna, phě, as totožná s předchozí, 8 Lozice 375.
— Ludmila, ž Matyáše, Jenšovice 33.
— Magdalena Jenšovice 33.
Liberda Jan 25, 26.
Libchavy Dolní 538, administrátor 538.
lidé odpadlí od náboženství 136, náboženství prázdní 128.
Lichtenberg Skuč 531.
Lichtenberg František Mentour 32.
— František, vý, 31 Mentour 286.
— František 31 Mentour 217.
— František, ph, Uhersko 264.
Lichtenbergova Anna, ž Františka, Mentour 32.
— Anna, d Františka, ž Josefa Ročka chalupníka, Turov 264.
Línek Josef, učitel, Svratouch 530.
Linhart František Jenšovice 29, 33.
Linhartová Anna Jenšovice 33.
— Magdalena, ž Františka, Jenšovice 33.
lístky ohlašovaci 9, 119, 123, 143, 299, povolací 304.
litera, blouznivec nemá základ na ní 362, 364, 367, 368, nezakládá na literách 362.
Litětiny 460.
Litomil Jan 25.

Litomyšl 25, 27, 41, 130, 356, vikariát 330.
Loebryn Daniel Novoměstský 26.
lokalie, viz Čenkovice, Jenšovice, Kamenice Pustá, Kameničky, Radhošť, Uhersko, Vraclav.
lokalista, viz Čenkovice, Jenšovice, Kamenice Pustá, Kameničky, Radhošť, Uhersko, Vraclav.
Lopour (Lopauer) František 1 Rybná Pustá 67.
— Jan st 1 Rybná Pustá 67, 69.
— Jan ml 1 Rybná Pustá 67.
Lopourová Anna 1 Rybná Pustá 67.
— Johana, ž Jana staršího, 1 Rybná Pustá 67.
Lorenz Jan, s Tomáše, 69 Dědová 382, 394.
— Tomáš, dk, 68 Dědová 229, dk 69 Dědová 382, 394.
Lorenzová Anna, ž Tomáše, 68 Dědová 229, (číslo domu 69) 382, 394.
— Anna, dka, d Tomáše, 382, 394 (číslo domovní 45) 493.
z Losu Otto Zdeněk 20.
Loskot Antonín, hostinský, Chroustovice 334.
— František 537.
— Jan, ch, 16 Mentour 375.
— Jan, ch, 31 Uhersko 375, 376, 419.
Lošek Matyáš, vý, 15 Mentour 375.
Loubno 25, 26.
Lozice 12, 29, 33, 34, 206, 218, 226, 227, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 309, 332, 375, 376, 414, 415, 417, 418, 419, 454, 455, 456, 458, církev filiální, sbor filiální evangelického vyznání reformovaného 12, 272, 273, 274, 275, 276, 376, 415, 416 až 418, 419, 421, 422, duchovní 273, 376, 415, 418, 419, 421, kostel, modlitebna 309, 417, 418.
Lukáš evangelista sv. 132.
Lukšů Rybná Česká 75.
Luňáček František 2 Čachnov 64.
— František 11 Čachnov 64.
— Jakub 37 Březiny 67.
— Jakub 50 Kamenice Pustá 64.
— Jakub Kamenice Pustá 79, 80, 82.
— Jan či Jakub Kamenice Pustá 81.
— Jan 35 Březiny 67.
— Jan 37 Březiny 67.
— Jan 46 Březiny 67.
— Jan Kamenice Pustá 81.
— Jan 16 Kamenice Pustá 63.
— Jan, s Tomáše, 40 Kamenice Pustá 64.
— Jiří 75 Březiny 67.
— Jiří 48 Kamenice Pustá 64.
— Jiří 38 Kameničky 68, 70.
— Josef 37 Březiny 67.
— Josef, s Jiřího, 48 Kamenice Pustá 64.
— Martin Březiny 22.
— Tomáš 40 Kamenice Pustá 64.
— Tomáš 63 Kamenice Pustá 64.
— Vácslav 35 Březiny 67.
— Vácslav 48 Březiny 67.
— Viktorin 37 Březiny 67.
— Vít 37 Březiny 67.
Luňáčková, v, 35 Březiny 67.
Luňáčková, v, 48 Kamenice Pustá 64.
Luňáčková, v, 50 Kamenice Pustá 64.
Luňáčková, v, 52 Otradov 61.
Luňáčková, v, Rychnov 58.
— Alžběta 48 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta, ž Jakuba, 50 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Jiřího, 75 Březiny 67.
— Anna, d Františka, 2 Čachnov 64.
— Anna, ž Jiřího, 48 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Tomáše, 40 Kamenice Pustá 64.
— Anna, d Tomáše, 40 Kamenice Pustá 64.
— Dorota, ž Vácslava, 48 Březiny 67.
— Dorota 23 Rychnov 58.
— Františka 35 Březiny 67.
— Kateřina 37 Březiny 67.
— Kateřina, ž Františka, 2 Čachnov 64.
— Kateřina ml 2 Čachnov 64.
— Kateřina 40 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina, ž Tomáše, 63 Kamenice Pustá 64.
— Magdalena, ž Jana, 46 Březiny 67.
— Rosalie, ž Františka, 11 Čachnov 64.
— Rosalie, ž Jana, 16 Kamenice Pustá 63.
— Terezie 38 Kameničky 68.
Luňáčka Jakuba tovaryš Kamenice Pustá 79, 80, 82, viz Svoboda Vácslav.
Lupáč z Hlaváčova Prokop 25.
Luther Martin 25.
Luže 11, 12, 206, 248, 332, 409, 447, 456, farář 11, 12, 248, 277, 333, 409, 413, 414, 447, 453, 454, 458, farnost,

kolatura 206, 218, 219, 226, 227, 248, 277, 322, 413, 414, 453, 454, 456, 458.
Lysá 78, církev evangelická 78, farář reformovaného vyznání 78, kostel evangelický 78, úřad říditelský 78, škola 206.

Maděra Filip 10 Březiny 66.
— František, pasák, 9 Kamenice Pustá 67.
— Josef 10 Březiny 66.
— Josef 42 Březiny 67.
magistráty 235, 338, 430, 480, 498, 499, viz Mýto Vysoké, Polička.
Macháček František 23 Kladno 66.
— František, soused, Svratouch 128.
— František 64 Svratouch 64, 71.
— František, s Františka, 64 Svratouch 71.
— Jan 22 Kladno 66.
— Jan 32 Perálec 58, 70.
— Jan 45 Perálec 58.
— Josef 5 Lešany 60.
— Tomáš 23 Kladno 66.
— Václav 5 Lešany 60.
— Vít 32 Perálec 58.
— Vojtěch 32 Perálec 70.
Macháčková, v, 23 Kladno 66, 70.
Macháčková, v, m Jana a Vojtěcha, 32 Perálec 70.
— Alžběta, ž Františka, 64 Svratouch 64.
— Kateřina, ž Jana, 22 Kladno 66.
— Kateřina, ž Josefa, 5 Lešany 60.
— Kateřina, ž Jana, 45 Perálec 58.
— Terezie, sl, 17 Mířetín 60.
— Terezie, v, 32 Perálec 58.
majetek, blouznivec si nepočítá majetku 534.
Makovský Josef 6 Kladno 66.
— Josef 26 Kladno 66.
— Josef 89 Krouna 60.
— Josef 89 Krouna 73.
— Karel 32 Rybná Česká 60.
— Václav 32 Rybná Česká 60.
— Václav 20 Vojtěchov 62.
Makovská Alžběta, ž Josefa, 26 Kladno 66.
— Alžběta, ž Václava, 32 Rybná Česká 60.
— Anna, sa Václava, 32 Rybná Česká 60.
— Dorota, ž Josefa, 6 Kladno 66.
— Kateřina 8 Kladno 66.
— Rozalie, d Terezie, 36 Kamenice Pustá 64.
— Terezie 36 Kamenice Pustá 64.
— Terezie 6 Kladno 66.
— Terezie, ž Karla, 32 Rybná Česká 60.
— Terezie, d Václava, 32 Rybná Česká 60.
— Terezie, ž Václava, 20 Vojtěchov 62.
Malát Václav 57 Rybná Česká 60.
Malejov 206, 207.
Málek František, č, 15 Březiny 67.
— František, dk, 83 Kamenice Pustá 158.
— František 92 Kamenice Pustá 64.
— Josef 32 Březiny 67.
— Matěj 21 Kamenice Pustá 64.
— Tomáš Březiny 22.
Málková, v, 32 Březiny 67.
— Alžběta, m Matěje, 21 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Františka, 92 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Matěje, 21 Kamenice Pustá 64.
— Magdalena, svobodná, 32 Březiny 67.
Malina František 56 Holetín 62.
— František, s Severina, 68 Holetín Horní 175, 204, 318.
— Jan 13 Holetín 62.
— Jan, s Severina, 68 Holetín Horní 176, 318.
— Josef, s Severina, 68 Holetín Horní 175.
— Karel Holetín 42, 44.
— Karel st, mž Anny, 10 Holetín 62.
— Karel ml, s Karla a Anny, 10 Holetín 62.
— Karel, mž Alžběty, 11 Holetín 62, 73.
— Karel ml, mž Alžběty, as totožný s předchozím, Holetín 54.
— Karel, s Severina, 68 Holetín Horní 175, 318.
— Martin 13 Holetín 62.
— Severin 13 Holetín 62.
— Severin, p, 68 Holetín Horní 175, 200, 204, 228, 318.
— Tomáš, s Severina, 68 Holetín Horní 176, 318.
— Václav, s Martina, 13 Holetín 62.
— Václav, s Severina, 68 Holetín Horní 175, 318.

Malinová Alžběta, ž Karla, 11 Holetín 62.
— Alžběta, ž Karla ml, Holetín 54, 55.
— Alžběta, d Severina, 68 Holetín Horní 176, 318.
— Anna, ž Karla, 10 Holetín 62.
— Františka, v Severina, 68 Holetín Horní 204.
— Kateřina, ž Severina, 13 Holetín 62.
— Kateřina, d Severina, 68 Holetín Horní 175.
— Kateřina, mylně Rozalie, ž Severina, 68 Holetín Horní 175.
— Lidmila, ž Martina, 13 Holetín 62.
— Mariana, m Františka, 56 Holetín 62, viz též poznámku 764 na straně 73.
— Terezie, ž Františka, 56 Holetín 62.
Malinné, Maliné, Maliný 63, 321, rychtář 321.
Malinský Jan 6 Maliný 63.
— Jan, s Víta, 10 Žďárec 63.
— Josef 8 Maliný 63.
— Matěj 33 Holetín 63.
— Tomáš, s Jana, 6 Maliný 63.
— Václav 6 Maliný 63.
— Vít 10 Žďárec 63.
Malinská Alžběta, ž Víta, 10 Žďárec 63.
— Barbora, ž Jana, 6 Maliný 63.
— Dorota, ž Matěje, 33 Holetín 63.
— Lidmila, ž Josefa, 8 Maliný 63.
— Magdalena, m Josefa, 8 Maliný 63.
manžel, podle ducha syn 361.
manželé 379, 421.
manželka 360, 366, 368, blouznivci nemají manželek, nýbrž pomocnice 137, 532.
manželství 191, 291, řeč blouznivce o nich 137, zbytečnost manželství dle názoru blouznivců 476.
Marek Adam 45 Pokřikov 61.
— Jan, s Adama, 45 Pokřikov 61.
— Václav, sk, Městec 263.
— Václav Pokřikov 21.
Marková Anna, d, Václava, ž Jana Čáslavky 47, Městec 263.
— Lidmila 45 Pokřikov 61.
— Terezie 45 Pokřikov 61.
Mareš Jan 65 Kamenice Pustá 64.
— Josef 80 Kamenice Pustá 64.
— Josef, s Josefa, 80 Kamenice Pustá 64.
— Václav 55 Kamenice Pustá 64.
Marešová 5 Kamenice Pustá 73.
— Anna, ž Josefa, 80 Kamenice Pustá 64.
— Anna, d Václava, 55 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina, ž Václava, 55 Kamenice Pustá 64.
— Magdalena, ž Jana, 65 Kamenice Pustá 64.
— Rozalie, sl, 5 Kamenice Pustá 63.
Marokán 43, 538.
marokánský král 538.
Maršová 5 Kamenice Pustá 73, viz též Marešová.
Martinice 206, 216, 224, 227, 284, 285, 289, 314, 346, 347, 376, 410, 422, 435, 437, 444, 447, 456.
Martinides Vojtěch 24.
Marton Daniel, kazatel, Krouna 35, 120, 124, 375, 403, 404, 407, 465.
Matějka, Matiegka Josef Václav, justiciár, Chrudim 83, 84.
Mathiades Brodecký Václav 28.
matka dokonalosti 362, učí a v dobrém vycvičí 362.
matka neskončenosti 364, v ní a pokoji živu býti 364.
matka života 360, 363, 369, 373, jest více, platí více než matka světa 363, 369, 373, matka života jest chrám, blouznivec zůstává v něm 368, matka života jest vůdce všeho 369, choditi v ní, nikoli v těle 363, přebývati v matce života a světla 364, matka života oživla v člověku 364, přebývají v matce života 368, matka života svolila živobytí 368, nedovolila k školní výchově dětí 363, chodí v matce života, ne v těle 369, zrozen v matce života 360, 362, 364, 368, zrozen z matky života neskonalosti 362, 368, matka života a pravdy 362.
Matouš evangelista sv. 17, 18, 132.
Matouš Kamenice Pustá 81, 82.
Matouš Jan 52 Krouna 59.
— Josef 73 Krouna 59.
— Tomáš 73 Krouna 59.
— Václav 73 Krouna 59.
Matoušová Alžběta, ž Václava, 73 Krouna 59.
— Anna, ž Jana, 52 Krouna 59.
— Anna 73 Krouna 59.
Matoušek Jan Antonín, adjunkt, Rychmburk 138.

Matras Jakub Mravín 30.
— Jan, p 10 Týnisko 213, 240, 331, 419.
— Jan, s Anny chalupnice, 10 Vinary 419.
— Josef, s Vácslava, 1 Vinary 215, 246.
— Vácslav, dk, e, f, 1 Vinary 214, 223, 227, 246, 441, 448, 459.
— Vácslav Vinary 307, 308.
— Vácslav 37 Vinary 375.
Matrasová Anna, v, ch, ž Vácslava, 10 Týnisko 376, 419.
— Anna, d vdovy, 10 Týnisko 419.
— Anna, d Vácslava, 1 Vinary 215, 246, 281, 439, 441, 448, 459.
— Anna, as totožná s předchozí, Vinary 439.
— Dorota, ž Jakuba, Mravín 30.
— Dorota, va, 1 Vinary 246.
— Dorota, m Vácslava, 1 Vinary 215, 227, 240.
— Kateřina, ž Jana, 10 Týnisko 213, 331.
— Magdalena, d vdovy, 10 Týnisko 419.
— Magdalena, ž Vácslava, 1 Vinary 215, 246, 441, 448, 451, 459.
— Magdalena, d Vácslava, 1 Vinary 215, 246, 419, 441, 448, 451, 459.
— Magdalena, as totožná s předchozí, 1 Vinary 439.
matrika evangelická svratoušská 35.
matriky 119, nekatolíků 118, křestní 119, 179, oddací 119, úmrtní 119, výtahy z matriky 489.
Medek Tomáš 6 Medky 70.
— Tomáš 6 Vojtěchov 62.
Medková, v, Medky 62.
— Kateřina 6 Plaňavy 62.
Medky 62, 70, 72.
Megander Krištof 25.
Melantrich (Malandrich) 20.
Melantrich Jiří z Aventina 24, 27, 28.
Melezínek 9 Křižánky 73.
Melezínek Antonín 13 Hesiny 60.
— František ph, 55 Kamenice Pustá. 64, 74, 75, 78, 79, 80, 82, 83, 84.
— Jan Kamenice Pustá 80.
— Jan, sch, 9 Křižánky 68, 73.
— Tomáš 36 Pokřikov 61.
— Vácslav 53 Pokřikov 61.
Melezínková Dorota, ž Antonína, 13 Hesiny 60.
— Dorota, ž Tomáše, 36 Pokřikov 61,
— Kateřina, sa Antonína, 13 Hesiny 60.
— Kateřina, ž Františka, 55 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina, ž Vácslava, 53 Pokřikov 61.
Melhardt Jan, aktuár, Chrudim 100, 102, 109, 110.
Mentour 29, 32, 34, 206, 217, 225, 227, 276, 277, 284, 285, 289, 314, 329, 332, 346, 375, 410, 411, 414, 415, 419, 422, 435, 438, 447, 456, 457, 486.
Merfort Jan, direktor, Město Nové na Moravě 325.
Mertens, viz z Mertensu Petr rytíř.
z Mertensu, Petr rytíř, gubernijní vicepresident, Praha 268.
Mescheida, nadlesní, Rychmburk 432.
Městec, ves u Chroustovic, 206, 208, 220, 221, 227, 259, 260, 262, 263, 283, 316, 332, 337, 347, 405, 411, 422, 434, 435, 437, 444, 452, 453, 456, 460, 461.
Městec Heřmanův 209.
Město Nové Moravské 134, 135, 289, direktor 325, úřad vrchnostenský 289, 306, 325, 326, novoměstský poddaný 298, 302, 319, novoměstský 129, 130, panství, viz panství novoměstské.
Měšťan Jan 58 Pokřikov 62.
— Vácslav 50 Pokřikov 61.
Měšťanová Anna, ž Vácslava, 50 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Jana, 58 Pokřikov 62.
Meusel 44.
mezci neúzdění 79.
Mezříčský Viktorin 25.
Michaličko Jan 27 Mířetín 60.
— Josef, s Jana, 27 Mířetín 60.
— Tomáš, 1 Mířetín 60.
Michaličkova Anna, ž Tomáše, 1 Mířetín 60.
— Dorota 14 Mířetín 60.
Mikelka Jiří, dk, f, 22 Popovec 218, 226, 283, 288, 314.
— Josef, s Jiřího, 22 Popovec 288.
— Karel, dk, 25 Mentour 375.
— Matyáš, s Jiřího, 22 Popovec 288.
Mikelková Dorota, d Jiřího, 22 Popovec 288.
Miller Jan Bohumil 26.
milost 362, o ni prosí 535, ji žádá 537, pod ní se dává, pokládá 535, pod ní zůstává, ne pod zákonem 134, milost boží 147, na ní zůstává 147, milost Nejvyššího 93, vedla blouznivce 93,

milost pokoje 362, 363, 364, 369, seslání její od ducha nejvyššího 362, účasten býti milosti pokoje 363, žádá ji 364, 369, žádá milost a pokoj 537, milost živ ta neskonalého 364, milost života neskonalosti 369, srdce blouznivcovo žádá milost pokoje 364.
Milovy 35, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 134.
Milovští 234.
Mířetín 24, 60.
z Mířkova, Jiří Dykast 27.
Miška Jan 41 Kameničky 70.
— Jan 3 Mrákotín 65.
— Josef, s Matyáše, Týnisko 30.
— Matyáš Týnisko 30.
— Václav, sk, 9 Městec 208, 220, 262, 263.
— Václav Svratouch 36.
Miškova Anna, ž Václava, 9 Městec (d Jana Čady ze Zalažan), 208, 220, 262.
— Anna, d Václava, ž Jana Nováka, 10 Městec 263.
— Anna, ž Matyáše, Týnisko 30.
— Františka Chlumětín 70.
— Kateřina, d Matyáše, Týnisko 30.
— Terezie, ž Jana, 3 Mrákotín 65.
Miškovec, Miškovce 17.
Mládek mladý Holetín 44.
— František 11 Holetín 62.
— František 17 Holetín 62.
— Jan 11 Holetín 62.
— Martin, as totožný s dalším, Holetín 20.
— Martin, r, 11 Holetín 62, 69.
— Matěj 17 Holetín 63.
— Tomáš, r, Holetín 388.
Mládková Anna, ž Martina, 11 Holetín 62.
— Kateřina, m Františka, 17 Holetín 62.
— Kateřina, d Františka, 17 Holetín 62.
— Kateřina, sa či d Františka, 17 Holetín 73.
— Rosalie 11 Holetín 71.
— Terezie, ž Františka, 17 Holetín 62.
— Terezie, ž Matěje, 17 Holetín 63.
mládež 142, 143, školní 343.
mlat 77, 78.
Mlíka Václav, dk, 34 Mentour 375.
mlýn Dostálův v Rudě 19.
Mlynárových Eliáš 28.
mlynář šilinkodolský 138.
moc duchovní a světská jest dle názoru blouznivců zbytečná 459.
Močovice 35.
modlení 251, 367, 440, 442, 449, 533.
modlitba 6, 7, 15 až 17, 251, 440, 449.
modlitba Páně 449.
modlitebna, modlitební dům, modlitebnice 6, 35, 36, 56, 57, 78, 93, 100, 105, 164, 298, 300, 309, 387, 415, 417, 418, 460, 515, 521, viz kostel.
Moesle Jan Jiří 87.
Mojžíš 48, 51.
Mokrejš Jan, s Josefa, Jenšovice 216, 285, 329, 542 (k 285).
— Jan, dk, 51 Jenšovice 376, 418.
— Jan, s Jana, 51 Jenšovice 418.
— Josef, bednář, 51 Jenšovice 216, 224, 418, čtvrtlaník 52 Jenšovice 329.
Mokrejšová Kateřina, d Josefa bednáře, Jenšovice 216, 285, 329.
Mokrejšov 7, 42, 44, 54, 63.
Moller Martin 26.
Molnar Petr 35, 78.
monarcha 463.
monarcha nová 93.
Morava 8, 17, 43, 143, 153, 197, 275, 356.
moravské pomezí 5.
moravští blouznivci 326, 375.
moravskoslezské gubernium 234. 306.
Motešický Kašpar 20, 21, 23, 25, 26, 27, 28.
Moučka Jan, s Matěje, 43 Pokřikov 61.
— Jan, Vojtěchov 45.
— Josef 23 Krouna 59.
— Josef 15 Rybná Česká 60.
— Matěj 43 Pokřikov 61.
— Matěj Vojtěchov 46.
— Tomáš 29 Blatno 68.
— Tomáš 83 Rybná Česká 60.
— Václav 23 Krouna 59.
— Václav 43 Pokřikov 61.
— Václav 24 Vojtěchov 62.
Moučková, v, 36 Blatno 68.
— Anna, d Johany, 19 Krouna 59.
— Anna, ž Václava, 23 Krouna 59.
— Anna, ž Matěje, 43 Pokřikov 61.
— Anna ml 43 Pokřikov 61.
— Anna 15 Rybná Česká 60.
— Anna, ž Tomáše, 83 Rybná Česká 60.
— Anna, sa Tomáše, 83 Rybná Česká 60.
— Anna 24 Vojtěchov 62.
— Dorota, ž Václava, 43 Pokřikov 61.

— Johana 19 Krouna 59.
— Kateřina, ž Tomáše, 29 Blatno 68.
— Terezie, ž Josefa, 15 Rybná Česká 60.
— Terezie, d Anny, 24 Vojtěchov 62.
moudrost boží 364.
Mrákotín 65, 70, 71, 72, 325, 539 (k 65), 540 (k 70), rychtář 325.
Mravín 29, 30, 34, 206, 218, 225, 227, 276, 277, 284, 287, 289, 314, 329, 332, 346, 347, 410, 414, 415, 418, 422, 435, 437, 444, 447, 456, 457, 543 (k 287).
Mrázek Jan 15 Zbožnov 60.
Mrázková Terezie, ž Jana, 15 Zbožnov 60.
Mudroch Jan, r, Rychmburk 94, 95, 96, 97, 98, 138.
— Jan, s Matyáše, 24 Týnisko 241.
— Karel, ranhojič, Rychmburk 480, 482.
Mudrunka Jan, s Magdaleny podruhyně, Týnisko 331.
— Jan, s Matyáše, 14 Týnisko 213.
— Jan či Josef, s Matyáše, 24 Týnisko 241.
— Josef, s Matyáše, as totožný s předchozím, 14 Týnisko 240.
— Matyáš, s Kateřiny, Týnisko 30.
— Matyáš, dk, 14 Týnisko 213, 235, 240, 241.
— Matyáš ph, as totožný s předchozím, 24 Stradouň 241.
Mudrunkova, v, 24 Týnisko 213, 223.
— Kateřina, d Matyáše, 14 Týnisko 213, 240, 331.
— Kateřina, d Matyáše, as totožná s předchozí, 24 Týnisko 241.
— Kateřina, m Matyáše, Týnisko 30.
— Magdalena, ž Matyáše, 14 Týnisko 213, 240.
— Magdalena, v, 24 Týnisko 241.
— Magdalena, stará vdova, 24 Týnisko 241.
— Magdalena, phě, 24 Týnisko 331.
Müller František (I.), lokalista, Radhošť 8, 10, 235, 256, 277, 278, 313, 327, 328, 330, 333, 334, 335, 336, 339, 345, 347, 348, 349, 352, 370, 371, 376, 377, 378, 379, 409, 420, 421, 436, 444, 445, 447, 455, 461.
Müller František (II. jiný), farář, Luže 447, 453, 454, 458.
Mundilovi Rychnov 40.
Mundil Antonín 6 Hněvětice 58.
— Jan, s Doroty, 5 Hněvětice 58.
— Jan Rychnov 40.
— Jan 57 Rychnov 58.
— Josef 5 Hněvětice 58.
— Josef, e, 3 Paseky 158.
— Josef 28 Perálec 58.
— Václav 7 Voldřetice 65.
Mundilova Alžběta, v, 28 Perálec 58.
— Anna 6 Hněvětice 58.
— Dorota 5 Hněvětice 58.
— Kateřina 5 Hněvětice 58.
— Kateřina, d Josefa, 3 Paseky 158.
— Kateřina, ž Jana, 57 Rychnov 58.
— Kateřina, ž Václava, 7 Voldřetice 65.
Musil Josef 72 Kamenice Pustá 64.
Musilova Anna, d Josefa, 72 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, ž Josefa, 72 Kamenice Pustá 64.
Mutter 12 Krouna 73.
— František, s Matyáše, 113 Holetín Dolní 177.
— Jakub 12 Krouna 59.
— Jan Holetín 20.
— Jan 51 Holetín 63.
— Jan 26 Račice 63.
— Josef, s Matyáše, 113 Holetín Dolní 177.
— Karel, s Anny, 113 Holetín Dolní 194.
— Karel, s Matyáše, 113 Holetín Dolní 177.
— Matyáš, dk, 113 Holetín Dolní 177.
— Matyáš, s Matyáše, 113 Holetín Dolní 177.
Muttrová 37 Žďárec 73.
— Alžběta, ž Jana, 51 Holetín 63.
— Alžběta 37 Žďárec 63.
— Anna 113 Holetín Dolní 194.
— Dorota, nikoliv Anna, 113 Holetín Dolní 194.
— Dorota, ž Matyáše, 113 Holetín Dolní 177.
myslivec 71, plaňavský 65, 71, vochozský 321.
Mysliveček Tomáš Hlinsko 42.
Myška, viz Miška.
Myška František 55 Březiny 71.
— František 5 Mrákotín 65.
— Jan 13 Chlumětín 67.
— Jan 41 Kameničky 63.
— Václav 13 Chlumětín 67.
— Václav 91 Svratouch 64.

Myšky Františka rodiče 55 Březiny 71.
Myšková Alžběta, ž Václava, 13 Chlumětín 67.
— Alžběta, m Václava, 91 Svratouch 64.
— Anna 55 Březiny 67.
— Anna, ž Františka, 5 Mrákotín 65.
— Anna, ž Václava, 91 Svratouch 64.
— Barbora, d Václava, 91 Svratouch 64.
— Františka 10 Chlumětín 67.
— Magdalena, ž Jana, 41 Kameničky 68.
— Terezie, d Václava, 91 Svratouch 64.
Mýto Vysoké 451, magistrát 451, vikariát 433, 439, 450, viz okres vysokomýtský.

Nabočany 266.
náboženství, viz konfesse, víra, vyznání,
náboženství akatolické 283, 316, 435, 452. 484, evangelické 154, 465, 487, helvetské 38, 45, 53, 54, 55, 76, 77, 122, 129, 152, 251, 310, 448, 528, katolické, křesťanskokatolické, římskokatolické 121, 129, 130, 145, 151, 152, 154, 201, 202, 228, 235, 251, 270, 283, 292, 297, 305, 316, 335, 370, 377, 378, 386, 387, 409, 411, 420, 421, 427, 435, 442, 446, 447, 449, 452, 462, 463, 465, 484, 487, 499, 505, 523, 527, 528, křesťanské 145, 304, nedovolené 129, reformické, reformované 201, 228, 387, 388, 527, tolerované 142, 201, 300, 301, 306, 307, tolerované evangelické 270, žádné 133, 362, 535, 536.
nadlesní, viz Rychmburk.
Nadrchal František 110 Krouna 59.
— František, b Josefa, 11 Voldříš 63.
— Jakub 108 Krouna 59.
— Jakub 122 Krouna 59.
— Jan, dk, 52 Svratouch 233.
— Josef 20 Krouna 59.
— Josef 11 Voldříš 63.
— Matěj 92 Krouna 59.
— Tomáš 108 Krouna 59.
— Václav 3 Krouna 59.
Nadrchalova, v, 20 Krouna 59.
— Anna, ž Václava, 3 Krouna 59.
— Anna, d Terezie, 15 Krouna 59.
— Anna, ž Jakuba, 108 Krouna 59.
— Anna, ž Tomáše, 108 Krouna 59.
— Dorota 108 Krouna 59.
— Dorota 110 Krouna 59.
— Dorota, sa Kateřiny, 27 Rychnov 58.
— Kateřina, sl, 82 Krouna 59.
— Kateřina 27 Rychnov 58.
— Kateřina 11 Voldříš 63.
— Lucie 15 Krouna 59.
— Terezie 15 Krouna 59.
— Terezie, ž Matěje, 92 Krouna 59.
— Terezie, ž Jakuba, 122 Krouna 59.
Nádvorník František 24 Dědová 66.
— František, vý, obuvník, dk, vc, 45 Dědová 229, 253, 258, 299, 300, 301, 375, 382, 389, 390, 394, 471, 474, 493, 504, 511, 516, 517, 525, 526, 529.
— František ml, s Františka, 45 Dědová 375, 382, 390, 394, 493.
— František, žák, patrně totožný s předchozím 252.
— Jan, s Františka staršího, 45 Dědová 375.
— Jan 30 Kladno 66.
— Václav 5 Březiny 66.
Nádvorníka Františka synové 45, Dědová 504, 526, děti 299.
Nádvorníková Alžběta 28 Dědová 66.
— Anna 5 Březiny 66.
— Anna 24 Dědová 66.
— Anna ml 24 Dědová 66.
— Anna, třetí, 24 Dědová 66.
— Anna, ž Františka staršího, 45 Dědová 375, 382, 394.
— Anna, d Františka staršího, 45 Dědová 375, 382, 390, 394, 493.
— Dorota, ž Jana, 30 Kladno 66.
— Kateřina 5 Březiny 66.
— Terezie, ž Václava, 5 Březiny 66.
— Terezie 28 Kladno 66.
— Terezie, m Jana, 30 Kladno 66.
Nagy Karel, kazatel, Dvakačovice 488, 489.
národové jiní 361, 368.
narození 363, 364, 369, z ducha, z neskončelého života 369, z matky života neskonalosti 368, v matce života 360, 364, 368, když matka života oživla v blouznivci 364, nové narození, znovuzrození 360, 536, stalo se, když se v blouznivci zjevilo 536, blouznivec, kdyby byl býval matkou tázán, byl by nesvolil k svému narození 369, nemohl se protiviti, poněvadž matka života svolila k jeho živobytí 369.

nařízení 256, 257, 363, 364, 369, 425, 427, 430, 476, odpor blouznivců proti nim 298, 354, 356, 363, 364, 369.
nařízení dvorní 116, viz dekrety dvorní, dekrety dvorní kanceláře.
nařízení zemského gubernia českého, viz gubernium zemské.
nařízení gubernia moravskoslezského, viz gubernium moravskoslezské.
nařízení královské (circulare zemského gubernia českého o tolerančním patentu) 438.
nařízení nejvyšší 87, 143, 325, 417, 440, 443, 449, 470.
nařízení krajského úřadu, viz úřady krajské.
nařízení vrchnostenské, viz úřady vrchnostenské.
nařízení vysoké 386, 419, 437.
nařízení zeměpanské 425.
násilí veřejné 99.
nástroj obecního trestu 79.
Nathanael Vodňanský 29.
Navrátil, b Magdaleny, 11 Ostrov 227.
— František 52 Otradov 61.
— František, ch, 23 Turov 209, 221, 227, 265.
— Jakub, s Karla, 1 Hněvětice 58.
— Jan 27 Mrákotín 66.
— Jan ml 27 Mrákotín 66.
— Jan 11 Ostrov 207.
— Jan 27 Otradov 61.
— Jan 25 Rybná Česká 60.
— Jan 16 Uhersko 280, 376, 419.
— Jan Vojtěchov 45, 50.
— Jan, dk, 20 Vojtěchov 165, 171.
— Jan 62 Vojtěchov 62.
— Jiří 27 Otradov 61.
— Jiří Uhersko 32.
— Jiří 16 Uhersko 209, 221, 279, 280.
— Josef 1 Hněvětice 58.
— Josef 41 Ranna 65.
— Josef Vojtěchov 8, 121, 122, 123.
— Josef 62 Vojtěchov 62.
— Karel 1 Hněvětice 58, 70.
— Karel, s Jana, 20 Vojtěchov 171.
— Karel 62 Vojtěchov 42, 45, 52, 53.
— Karel, mž Terezie, 62 Vojtěchov 62.
— Martin 45 Otradov 61.
— Matěj, s Jana, 16 Uhersko 419.
— Matyáš Ostrov 30, 261, 262.
— Matyáš, s Jana, 16 Uhersko 280.
— Václav, sch Jana staršího, 27 Mrákotín 66.
— Václav 27 Otradov 61.
— Václav 49 Otradov 61.
— Václav 31 Rybná Česká 60.
— Václav, s Františka, 23 Turov 209, 265.
Navrátilová, v, dka, 11 Ostrov 220.
Navrátilka, v, 27 Otradov 61.
Navrátilka, v, 49 Otradov 61.
Navrátilová, v, 41 Ranna 65.
Navrátilová, v, 58 Rychnov 58.
Navrátilová Anna 14 Mířetín 60.
— Anna, ž Václava, 27 Otradov 61.
— Anna, ž Jana, 25 Rybná Česká 60.
— Anna, v, 25 Rybná Česká 60.
— Anna, ž Jana, 16 Uhersko 419.
— Anna, ž Jana, as totožná s předchozí, Uhersko 280.
— Anna, d Doroty, 16 Vojtěchov 171,
— Dorota, 11 Ostrov 207, 261, 262.
— Dorota, ž Matyáše, Ostrov 30.
— Dorota, d Matyáše, 11 Ostrov 261, 262.
— Dorota, ž Františka, 23 Turov 209, 265.
— Dorota Týnisko 30.
— Dorota, d Jiřího, 16 Uhersko 209, 280.
— Dorota, phě, 16 Vojtěchov 171, 182.
— Kateřina 1 Hněvětice 58.
— Kateřina 11 Ostrov 207, 227.
— Kateřina, d Matyáše, 11 Ostrov 262.
— Kateřina, sa Doroty, 11 Ostrov 207.
— Kateřina, d Magdaleny, 11 Ostrov 207, 227.
— Kateřina, ž Martina, 45 Otradov 61.
— Kateřina 27 Otradov 61.
— Kateřina, ž Františka, 52 Otradov 61.
— Kateřina, d Františka, 23 Turov 209, 227.
— Kateřina, d Jana, 16 Uhersko 419.
— Lidmila, ž Karla, 1 Hněvětice 58.
— Magdalena 11 Ostrov 227.
— Magdalena, d Matyáše, ž Jana Pítry, 11 Ostrov 261.
— Magdalena, sa Doroty, 11 Ostrov 207.
— Magdalena, ž Jiřího, Uhersko 32.
— Rozalie, ž Jana, 27 Mrákotín 66.
— Terezie, ž Josefa, 41 Ranna 65.
— Terezie, ž Václava, 31 Rybná Česká 60.
— Terezie, ž Jana, 20 Vojtěchov 165.
— Terezie, ž Karla, 62 Vojtěchov 62.

návštěva bohoslužeb, kázání, kostelů, modliteben 154, 157, 158, 164, 165, 180, 181, 182, 189, 190, 192, 193, 196, 198, 202. 229, 230, 232, 233, 252, 257, 270, 273, 274, 279, 285, 290, 293, 294, 296, 297, 298, 300, 301, 303, 305, 315, 318, 320, 321, 322, 331, 335, 338, 341, 343, 358, 361, 367, 368, 374, 376, 377, 386, 387, 414, 415, 416, 419, 430, 431, 440, 443, 445, 446, 451, 452, 457, 462, 464, 466, 468, 470, 471, 472, 473, 474, 482, 483, 484, 485, 490, 491, 494, 499, 500, 502, 503, 504, 505, 507, 510, 511, 512, 516, 517, 519, 520, 521, 523, 524, 525, 527, 530, 533, shromáždění církevních 385, 386, školní 10, 142, 143, 144, 151, 156, 157, 158, 164, 165, 180, 181, 182, 183, 190, 195, 196, 199, 202, 207 až 219, 228, 229, 232, 233, 244, 249, 251, 252, 253, 254, 258, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 292, 293, 294, 296, 298, 299, 301, 302, 303, 305, 312, 315, 318, 319, 320, 321, 322, 324, 328, 329, 330, 331, 332, 334, 335, 338, 340 341, 343, 347, 349, 350, 351, 356, 358, 362, 363, 364, 367, 368, 369, 388, 411, 413, 415, 419, 420, 424, 427, 428, 430, 431, 438 439, 440, 441, 442, 443, 445, 446, 448, 449, 451, 452, 455, 457, 459, 462, 464, 468, 469, 470, 472, 474, 482, 484, 490, 491, 499, 500, 503, 504, 511, 515, 516, 517, 519, 520, 521, 522, 523, 526, 527, 529, 530, 531, 547 (k 522).
názory blouznivců 45, 49, 50, 53, 146, 147, 148, 430, 431.
neděle a svátky, práce a klid v nich 6, 77, 78, 142, 164, 165, 180, 181, 229, 269, 292, 293, 296, 298, 300, 304, 315, 318, 323, 324, 335, 336, 338, 341, 350, 374, 415, 420, 431, 438, 440, 446, 448, 451, 457, 464, 472, 482, 485, 490, 503, 510, 511, 517, 522, 523, 524, 525, 526, 530.
Nedoma Josef 533.
Nejedlík Jan 60 Svratka 67.
— Jan 33 Vojtěchov 163.
— Jan 40 Vojtěchov 62.
— Josef, p, 33 Vojtěchov 62, 65, 172.
— Josef, s Josefa, 33 Vojtěchov 62.
— Karel, s Josefa, 33 Vojtěchov 172.
— Matěj 16 Milovy 67.
— Tomáš 33 Vojtěchov 65.
— Tomáš 40 Vojtěchov 62.
— Václav, s Terezie, 23 Dědová 393.
— Václav 33 Vojtěchov 62.
— Václav 40 Vojtěchov 62.
Nejedlíková Alžběta, ž Jana, 60 Svratka 67.
— Alžběta, ž Václava, 40 Vojtěchov 62.
— Anna, d Terezie, 23 Dědová 382, 393. 493, 511, 526, (na str. 493 označeno u č. 23 jen: Anna).
— Anna, d Anny, 23 Dědová 382.
— Dorota, d Josefa, 33 Vojtěchov 62, 65.
— Kateřina, ž Josefa, 33 Vojtěchov 172.
— Rosalie, d Matěje, 16 Milovy 67.
— Rosalie, d Josefa, 33 Vojtěchov 172.
— Terezie, v, dka, phě, 23 Dědová 382, 393, 504, 511, 524, 525, 526.
— Terezie, d Jana, 33 Vojtěchov 163.
Nejedlíkové Terezie nejmenovaná dcera 23 Dědová 526.
Nejedlý Antonín, purkmistr, Chrudim 110.
Nejvyšší 93, 137, 537, dle názoru blouznivců Nejvyšší jest v člověku a člověk v něm 535, Nejvyšší dal ducha člověku 537, milost Nejvyššího 93, okrádání Nejvyššího vzetím mu cti, moci a slávy 537, prosení Nejvyššího za odpuštění v duchu 535, původ od Nejvyššího 536, blouznivec jest Nejvyššího, ne svůj 537, poslán jest od Nejvyššího skrze ducha pravdy 93, bere si Nejvyššího na pomoc 93, oblibuje si Nejvyššího 93, uznává jen Nejvyššího 535, Nejvyšší byl dle názoru blouznivců před námi a bude po nás 536.
nejvyšší pán 531.
nekatolíci 7, 118, 120, 124, 129, 132, 134, 135, 361, 364, 367, 368.
nekatolíci tolerovaní 5, 57 až 73, 119.
nekatolík beze všeho náboženství 360, v živém pokoji 134, 135, 362, 368, 372, 532, 535, v živém poznání 536, živý v pravém poznání 536.
Nekvinda Jakub 10 Hněvětice 58.
— Jan st Františky 180.
— Jan 85 Krouna 59.
— Jan 3 Otradov 61.
— Jan starý, e, 22 Paseky (Františky) 159.
— Jan, e, 32 Paseky 153, 154.
— Jan, s Jana, 32 Paseky 153, 154, 158, 159.

— Jan 10 Rychnov 58.
— Josef 5 Otradov 61.
— Josef, dk, 56 Rychnov 153, 159, 180.
— Josef, s Josefa, 56 Rychnov 153, 160.
— Josef, mž Terezie, 56 Rychnov 58.
— Matěj 23 Otradov 61.
— Tomáš 10 Hněvětice 58.
— Tomáš 66 Holetín 62.
— Tomáš 33 Otradov 61.
— Václav 28 Otradov 61.
— Václav, s Václava, 28 Otradov 61.
— Václav 56 Rychnov 58.
Nekvindy Jana čeledín Jiří 85 Krouna 59.
Nekvindova Alžběta 38 Otradov 61.
— Alžběta, d Josefa, 56 Rychnov 153, 160.
— Anna, ž Jakuba, 10 Hněvětice 58.
— Anna, ž Tomáše, 10 Hněvětice 58.
— Anna, ž Jana, 3 Otradov 61.
— Anna 28 Otradov 61.
— Anna, ž Tomáše, 33 Otradov 61.
— Anna, v, 32 Prasetín 63.
— Anna, ž Jana, 10 Rychnov 58.
— Anna, d Josefa, 56 Rychnov 153, 160.
— Dorota, ž Jana, 85 Krouna 59.
— Dorota, ž Josefa, 5 Otradov 61.
— Dorota 38 Otradov 61.
— Kateřina 10 Hněvětice 58.
— Kateřina, sa Anny, 3 Otradov 61.
— Kateřina, ž Matěje, 23 Otradov 61.
— Kateřina, ž Josefa, 56 Rychnov 153, 160, 180.
— Kateřina, d Josefa, 56 Rychnov 160.
— Lidmila, ž Tomáše, 66 Holetín 62.
— Terezie, sa Matěje, 23 Otradov 61.
— Terezie, ž Václava, 28 Otradov 61.
— Terezie, ž Josefa, 56 Rychnov 58.
Německé, obec na Moravě, 234.
německé země 5.
Německo jižní 9, 248.
nemoc duševní 359.
nemocní na duši 273, 274, 290.
nemodlení se 442, 443.
nemovitosti blouznivců 13, 14.
neplnění dávek 86, robot 85, 86, viz dávky, odpor, roboty.
nepočítá si majetek žádný 534.
nepočítá se k obci 534.
neporušitelné rozeznává 364.
neposlušnost k nařízení vrchnosti 361, 367, 425, 426, 427.
Nermuť František Nabočany 266.
Nermuťova Magdalena, d Františka, ž Václava Anderle, chalupníka 9 ve Lhotě 266.
nesmekání 300.
nesmrtelnost duše 282, 442, dle názoru blouznivců není 441, 442.
Nessiczký 81 Kamenice Pustá 73, viz též Nešický.
Nešetřil Tomáš 41 Perálec 58.
— Václav 6 Perálec 58.
Nešetřilová Alžběta, ž Tomáše, 41 Perálec 58.
— Alžběta, d Tomáše, 41 Perálec 58.
— Anna, ž Václava, 6 Perálec 58.
Nešický 81 Kamenice Pustá 73.
Nešický Jan, s Václava, 81 Kamenice Pustá 64.
— Václav 81 Kamenice Pustá 64.
Netolický Jiří 36 Kamenice Pustá 64.
— Josef 17 Mířetín 60.
— Václav 82 Krouna 59.
— Václav, mž Alžběty, 7 Rabouň 59.
— Václav 7 Rabouň 59.
Netolická Alžběta, ž Václava, 7 Rabouň 59.
— Anna, ž Jiřího, 36 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Václava, 82 Krouna 59.
— Lidmila, ž Josefa, 17 Mířetín 60.
Neumann Augustin 537.
Neumann Kašpar 25.
nevěřícího náboženství 377.
neznaboh 532.
neženatý 534.
nic není blouznivcův 249, 521, 537.
nicové 7, 228.
nihilisté 7, 92, 149, 151, 165, 166, 181, 183, 191, 194, 255, 421, 479.
nihilista rychtář zalažanský 421.
nichilisté 228.
Nikelková Anna Uhersko 32.
— Magdalena Stradouň 31.
Nikl Matouš 6 Karlštýn 71.
Niklova, ž Matouše, 6 Karlštýn 71.
Norimberk 27.
Nosal František 8 Pokřikov 61.
— Josef 6 Pokřikov 61.
Nosalka, v, 8 Pokřikov 61.
Nosalová Alžběta 6 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Josefa, 6 Pokřikov 61.
— Magdalena, ž Františka, 8 Pokřikov 61.

Novaj 74.
Novák František 91 Krouna 59.
— František, r, Svratouch 321, 385, 507.
— Jakub 4 Vojtěchov 62.
— Jan 91 Krouna 59.
— Jan, ch, 10 Městec 208, 263, 316, 332, z, 9 Městec 411, 452, 453.
— Jan, s Jana, 10 Městec 208, 263, 332, s Jana, 9 Městec 452, 453.
— Jan, blíž neoznačený, Městec 453.
— Jan, s Jiřího, 15 Mravín 218.
— Jan 23 Ranna 65.
— Jan 109 Svratouch 64.
— Jan 110 Svratouch 64.
— Jan, dk, 42 Týnisko 214, 243.
— Jan, dk, as totožný s předchozím, 43 Týnisko 223.
— Jiří 91 Krouna 59.
— Jiří 15 Mravín 218, 414.
— Josef 91 Krouna 14, 534, 535, 536.
— Josef, s Jiřího, 15 Mravín 218.
— Josef, soused, Svratouch 128.
— Josef 109 Svratouch 64.
— Josef 4 Vojtěchov 62.
— Josef 37 Vojtěchov 173.
— Josef, s Josefa, 17 Vojtěchov 173.
— Josef, s Václava, 51 Vojtěchov 62.
— Stanislav 91 Krouna 59.
— Václav 131 Krouna 59.
— Václav, konšel, Stradouň 334, 352, 353, 356.
— Václav 51 Vojtěchov 62.
Nováka Josefa z Krouny děti 534, syn nejmenovaný 534, 535, 536.
Nováková, v, 51 Vojtěchov 62.
— Anna, ž Josefa, 91 Krouna 534.
— Anna, ž Jana, 91 Krouna 534.
— Anna, ž Václava, 131 Krouna 59.
— Anna, v, ž Jana, 9 Městec 411.
— Anna, v, cha, 10 Městec 220.
— Anna, ž Jana, d Václava Mišky, 10 Městec 208, 263.
— Anna, d Jana, 10 Městec 208.
— Anna, ž Jiřího, 15 Mravín 218.
— Anna, d Jiřího, 15 Mravín 218.
— Anna, ž Josefa, 37 Vojtěchov 173.
— Anna, d Josefa, 37 Vojtěchov 173.
— Barbora 10 Svratouch 64.
— Dorota, d Jiřího, 15 Mravín 218.
— Dorota, ž Jakuba, 4 Vojtěchov 62.
— Kateřina, ž Stanislava, Krouna 59.
— Kateřina, d Josefa, 91 Krouna 534.
— Kateřina, d Jana, 9 Městec 411, 452.
— Kateřina, d Jana, 10 Městec 208.
— Kateřina, d Jiřího, 15 Mravín 218.
— Kateřina, ž Jana, 109 Svratouch 64.
— Kateřina ml 109 Svratouch 64.
— Kateřina, ž Jana, 110 Svratouch 65.
— Kateřina, ž Jana, 42 Týnisko 214, 243.
— Kateřina, ž Václava, 51 Vojtěchov 62.
— Lidmila 9 Vojtěchov 62.
— Magdaléna, d Jana, 10 Městec 208.
— Magdalena, d Jiřího, 15 Mravín 218.
— Magdalena, d Jana, 42 Týnisko 214, 243.
Nováková Tereza 537, 538.
noviny prorocké 533.
Novoměstský, totiž Veselý Josef z Křižánek Moravských 130.
Novotný Baltazar 18 Mrákotín 65.
— František 14 Holetín 62.
— František 53 Rychnov 58.
— František, s Jiřího, 112 Svratouch 65.
— Jakub Prasetín 42, 54.
— Jakub 2 Prasetín 63.
— Jakub 25 Rychnov 58.
— Jakub Voflenda 42, 46, 50.
— Jakub 1 Voflenda 66, 69.
— Jan 23 Kamenice Pustá 64
— Jan 31 Kamenice Pustá 64.
— Jan 18 Mrákotín 65.
— Jan 35 Mrákotín 66.
— Jan 38 Mrákotín 66.
— Jan ml 38 Mrákotín 66.
— Jan 40 Mrákotín 66.
— Jan 16 Otradov 61, 73.
— Jan 19 Otradov 61.
— Jan 26 Rychnov 58.
— Jan 38 Rychnov 58.
— Jan, b Jakuba, 1 Voflenda 60.
— Jiří 18 Otradov 61.
— Jiří 112 Svratouch 65.
— Josef 31 Kamenice Pustá 64.
— Josef 35 Mrákotín 66.
— Josef 44 Mrákotín 66, 70.
— Josef 6 Otradov 61.
— Josef 12 Otradov 61.
— Josef, s Jana, 19 Otradov 61.
— Josef 22 Paseky 61.
— Karel 51 Otradov 61.
— Karel, dk, 53 Otradov 228.
— Matěj 40 Mrákotín 66.
— Matěj ml 40 Mrákotín 66.

— Tomáš 5 Mrákotín 65.
— Tomáš, ph, ch, 38 Rychnov 58, 64, 178, 184, 200, 228, 230.
— Václav 4 Dolivka 63.
— Václav, r, Maliný 321.
— Václav 35 Mrákotín 66.
— Václav 37 Mrákotín 66.
— Václav ml 37 Mrákotín 66.
— Václav 12 Rychnov 58.
— Václav 15 Rychnov 58.
— Václav 42 Rychnov 58.
— Václav, b Jiřího, 18 Svratouch 61.
— Václav 76 Svratouch 64.
Novotná, v, 71 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta, 23 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta 35 Mrákotín 66.
— Alžběta 44 Mrákotín 70.
— Alžběta, ž Josefa, 12 Otradov 61.
— Alžběta, ž Václava, 15 Rychnov 58.
— Alžběta, d Václava, 15 Rychnov 58.
— Anna, ž Františka, 14 Holetín 62.
— Anna, ž Josefa, 31 Kamenice Pustá 64.
— Anna 1 Mrákotín 66.
— Anna 18 Mrákotín 66.
— Anna, ž Jana, 38 Mrákotín 66.
— Anna, ž Josefa, 6 Otradov 61.
— Anna, ž Jana, 19 Otradov 61.
— Anna, m Jana, 19 Otradov 61.
— Anna, d Václava, 12 Rychnov 58.
— Anna, ž Jakuba, 25 Rychnov 58.
— Anna, ž Jana, 38 Rychnov 58.
— Anna 38 Rychnov 58.
— Anna, d Jiřího, 112 Svratouch 65.
— Anna, v, 8 Voflenda 66.
— Augustina, ž Matěje, 40 Mrákotín 66.
— Dorota, ž Tomáše, 5 Mrákotín 65.
— Dorota 38 Mrákotín 66.
— Dorota, ž Jana, 26 Rychnov 58.
— Dorota 49 Rychnov 58.
— Kateřina 18 Mrákotín 65.
— Kateřina, ž Václava, 35 Mrákotín 64.
— Kateřina, d Jiřího, 18 Otradov 61.
— Kateřina, ž Jakuba, 2 Prasetín 63.
— Kateřina, ž Václava, 76 Svratouch 76.
— Magdalena, ž Baltazara, 18 Mrákotín 65.
— Magdalena, ž Jiřího, 112 Svratouch 65.
— Rosalie, ž Jana, 23 Kamenice Pustá 64.
— Rosalie, ž Tomáše Chaloupky, 5 Mrákotín 65.
— Rosalie, m Jakuba, 25 Rychnov 58.
— Rosalie, ž Václava, 42 Rychnov 58.
— Rosalie, ž Františka, 53 Rychnov 58.
— Rosalie, ž Jakuba, 1 Voflenda 66.
— Terezie, ž Josefa, 44 Mrákotín 66.
— Terezie, ž Jiřího, 18 Otradov 61.
— Terezie, ž Josefa, 22 Paseky 61.
Nucellus Václav Strakonický 29.
nullisté 193, 235, 256, 278, 320, 330, 353.
Nunvář Jan 16 Paseky 60.
— Vojtěch Voldříš 294, 302.
Nunvářova Alžběta, v Vojtěcha, Voldříš 294, 302, 323, z Borové 495.
— Anna, totožná s předchozí, Voldříš 294.
— Anna, ž Jana, 16 Paseky 60.

Obec, blouznivec nepočítá se k ní 534.
obec evangelická 116, 117, viz sbor, Dvakačovice, Krouna, Lozice, Ranna, Svratouch.
obecenství lidskému škodlivý 416.
obchod duchovní, v duchu 362, 368.
obchod tělesný 362, 368.
obchod toulavý po světě 530.
obchodník 9, 250, augšpurský 9, 250.
Obolecký Tomáš 139 Krouna 59.
— Tomáš 141 Krouna 59.
— Václav 139 Krouna 59.
Obolecká Anna, ž Václava, 139 Krouna 59.
— Dorota 139 Krouna 59.
— Kateřina 139 Krouna 59.
— Rozalie, ž Tomáše, 141 Krouna 59.
obrácení na víru 8, 10, 12, 30 až 34, 157, 163, 179, 180, 189, 192, 327, 328, 329, 331, 333, 334, 335, 336 až 345, 348, 350, 352, 448, 457, viz přestoupení, přestup.
obrázky v knížce 71.
obroční, viz Rychmburk.
obřezání 42.
očistec 42, 45, 49, 50, 51, 52.
oddavky 8, 119, 121, 123, 304, 478, 534, 535.
odhad hospodářství, živnosti blouznivců 89, 148.
odhadci 148.
odložení všeho blouznivci 463, 521.
odměna duchovním 143, učitelům 143, 530, 531.

odnětí dětí blouznivcům a dání jich jinam do služby nebo na vychování 294, 484, 507, 520.
odpadlí lidé 128, od náboženství 136.
odpor blouznivců proti daním a dávkám 125, 126, 478, proti křtu 136, 432, proti nařízením zeměpanským a vrchnostenským 423, 424, 427, 428, 443, proti návštěvě školní 424, 430, proti odvodům 463, proti učení 320.
odpověď blouznivce v duchu života 362.
odpuštění chyb 363.
odstranění blouznivců z panství 13, 300, 321, 342, 354, 355, 357, 359, 372, 373, 374, 423, 426, 428, 429, konkubin 297, 302, 475, 476, 477, 478, 480, 496, 499.
odvod na vojnu 14, 29, 31, 32, 240, 327, 463, 468, útěk před ním 326, 327.
ohlášky 9, 123, 143.
okres hlinecký 12, 35, 38, 43, 44, 46, 47, 54, 55, 57, 153, 258, 259.
okres poličský 35.
okres skutečský 37, 39, 44, 45, 46, 47, 54, 55, 57, 75, 153, 258.
okres vysokomýtský 44, 245, 256, 259, 279, 283, 289, 455.
okres seniorátní chrudimský 463, 468.
Ondráček 6 Předhradí 70.
— František 22 Mrákotín 66.
— František 6 Předhradí 57, 69, 70, 71.
— František ml 6 Předhradí 57.
— Jan 106 Krouna 59.
— Jan 11 Lažany 60.
— Jan 23 Mrákotín 66.
— Jan 30 Mrákotín 66.
— Jan, mž Terezie, 6 Voldřetice 65.
— Jan, as totožný s předchozím, 6 Voldřetice 65.
— Jan 9 Žďárec 63.
— Josef 23 Mrákotín 66.
— Josef 30 Mrákotín 66.
— Josef 9 Prasetín 63.
— Karel 47 Ranna 65.
— Karel Ranna 42.
— Matěj 9 Prasetín 63.
— Matěj 48 Rychnov 58.
— Václav 11 Lažany 60.
— Václav 22 Mrákotín 66.
— Václav 48 Rychnov 58.
— Václav ml 48 Rychnov 58.
Ondráčka Františka děti 6 Předhradí 71.
Ondráčková, v, 47 Ranna 65.
— Alžběta 2 Mrákotín 65.
— Anna 11 Lažany 60.
— Anna 23 Mrákotín 66.
— Anna, ž Jana, 30 Mrákotín 66.
— Anna, v, 30 Mrákotín 66.
— Anna, ž Karla, 47 Ranna 65.
— Anna, ž Václava, 48 Rychnov 58.
— Anna, d Václava, 48 Rychnov 58.
— Dorota, ž Jana, 106 Krouna 59.
— Dorota, m Václava, 11 Lažany 60.
— Dorota 30 Mrákotín 66.
— Františka 6 Předhradí 57.
— Kateřina, ž Jana, 23 Mrákotín 66.
— Kateřina 9 Prasetín 63.
— Kateřina, ž Františka, 6 Předhradí 57, 71.
— Kateřina 48 Rychnov 58.
— Kateřina, ž Jana, 9 Žďárec 63.
— Lidmila, ž Václava, 11 Lažany 60.
— Lidmila, m Františka, 22 Mrákotín 66.
— Rosalie, ž Františka, 22 Mrákotín 66.
— Terezie 48 Rychnov 58.
— Terezie, ž Jana, 6 Voldřetice 65.
opatření proti blouznivcům 468, 475.
Opava 27.
Opištil, mž Terezie, 32 Holetín 63.
— František 32 Holetín 63.
— František, b Matěje, 34 Holetín 63.
— František 62 Holetín 63.
— Jan 64 Holetín 63.
— Matěj 32 Holetín 63.
— Matěj 34 Holetín 63.
— Tomáš Holetín 20.
Opištilova Anna, ž Matěje, 32 Holetín 63.
— Kateřina, ž Františka, 32 Holetín 63.
— Kateřina, ž Františka, 62 Holetín 63.
— Kateřina, ž Jana, 64 Holetín 63.
— Terezie 32 Holetín 63.
Opočenský Jiří, senior chrudimského obvodu 463.
Opočno, ves u Vysokého Mýta, 12, 206, 307, 308, 376, 415, 419.
Opsimates Jan 28.
opuštění blouznivecké celého světa 138, řízení světského 361, statků časných 192, 356, 476, věcí časných 356, věcí světských 360, věcí zemských 360, 361, 365, všeho 202, 363, 364.
ordinariáty 9, 119, 140, 143, 144, 145, královéhradecký 504.
ordinarius katolický 124.

oslavení člověka na zemi 53.
Ostrov, ves u Vysokého Mýta, 12, 29, 30, 34, 206, 207, 209, 220, 227, 260, 261, 262, 282, 283, 307, 308, 316, 332, 337, 347, 376, 405, 411, 415, 418, 422, 434, 435, 437, 438, 444, 452, 453, 456, 460, 461, škola 206.
Otava Václav 46 Svratouch 70.
Otavcová Terezie, sa Václava, 46 Svratouch 70.
otec podle ducha přebývá dle názoru blouznivců v synu a syn v otci 366.
otec nebeský 361, 364, 367, jest hlava, nežádá dle názoru blouznivců daně 361, 367, služba jemu v duchu a v pravdě 367, chození k otci nebeskému na robotu, k níž blouznivce vyvolil, 365.
otec nejvyšší 365, přijetí otce nejvyššího blouznivcem 365.
otec tělesný 532.
Otradov 13, 14, 38, 39, 61, 73, 150, 152, 153, 154, 179, 187, 189, 195, 228, 272, 389, 391, 395, 397, 398, 399, 400, 401, 467, 468, 469, 471, 474, 475, 478, 479, 485, 486, 491, 495, 501, 503, 504, 507, 508, 513, 518, 519, 524, 525, 526, 527, 529, rychtář 469.
Otradovský, s Václava, blíž neoznačený, 27 Kamenice Pustá 258.
— František, s Jana, 13 Čachnov 14, 153, 162, 386, 393, 463, 468, 469, 470, 474, 484, 494, 505, 509.
— František, s Melichara, 59 Kamenice Pustá 64.
— Jan, blíž neoznačený. 10 Čachnov 200.
— Jan mladší, mž Františky, tkadlec, 10 Čachnov 153, 162, 180.
— Jan st, e, f, dominikalista, tkadlec, mž Alžběty, 13 Čachnov 153, 162, 180, 200. 228, 257, 296, 315, 386, 389, 393, 463, 468, 469, 470, 474, 484, 494, 505, 509, 523, 546 (k 505).
— Jan, mž Rosalie, 13 Čachnov 64.
— Jan, mž Terezie, 13 Čachnov 390.
— Jan, s Jana staršího, b Václava, 13 Čachnov 162.
— Jan, s Václava, 27 Kamenice Pustá 153, 159, 296, 297, 314, 386, 394, 463, 470, 474, 504, 526.
— Jan, b Václava, 27 Kamenice Pustá 159, 474.
— Jan 96 Krouna 59.
— Josef, s Jana mladšího, 10 Čachnov 162.
— Josef, s Jana staršího, 13 Čachnov 153.
— Josef, 145 Krouna 59.
— Josef, blíž neoznačený, as totožný s předchozím, 74.
— Matěj st 97 Krouna 59.
— Matěj ml, s Matěje, 97 Krouna 59.
— Melichar 59 Kamenice Pustá 64.
— Tomáš, s Jana, 13 Čachnov 153, 162, 296, 315, 386, 393, 463.
— Václav, s Jana staršího 13 Čachnov 153, 162.
— Václav, b Jana staršího z čísla 13 čachnovského, mž Alžběty, dk, e, dominikalista tkadlec, 27 Kamenice Pustá 153, 159, 180, 200, 228, 257, 296, 297, 314, 316, 343, 386, 390, 391, 394, 463, 467, 471, 474, 475, 476, 482, 484, 489, 493, 494, 504, 505, 523, 526.
— Václav, s Václava, tkadlec, 27 Kamenice Pustá 153, 159, 296, 297, 314, 316, 386, 391.
— Václav 84 Kamenice Pustá 64.
— Václav 144 Krouna 59.
Otradovského Jana st. rodina Čachnov 180, jeho děti 463.
Otradovského Jana dcery (Josefa, Kateřina, Terezie) 13 Čachnov 297.
Otradovského Jana ml. rodina Čachnov 180.
Otradovského Václava syn nejmenovaný, as Jan, 27 Kamenice Pustá 471, 504, 526,
Otradovského Václava oba synové (Václav a Jan) 27 Kamenice Pustá 297.
Otradovského Václava rodina označená jen jako číslo domovní 27, Kamenice Pustá 297.
Otradovská Alžběta, ž Jana, 13 Čachnov 153, 162, 296, 315, 386, 393, 463, 474, 484, 494, 505, 523.
— Alžběta, ž Václava staršího, 27 Kamenice Pustá 153, 159, 296, 297, 314, 386, 390, 394, 467.
— Anna, d Jana mladšího, 10 Čachnov 153, 162.
— Anna, d Jana staršího, 13 Čachnov 153, 162, 180, 257.
— Anna, ž Melichara, 59 Kamenice Pustá 64.

— Anna, ž Václava, 84 Kamenice Pustá 64.
— Anna, d Matěje, 87 Krouna 59.
— Anna. ž Jana, 96 Krouna 59.
— Anna, ž Matěje, 97 Krouna 59.
— Anna, ž Václava, 144 Krouna 59.
— Anna 144 Krouna 59.
— Františka, ž Jana mladšího, 10 Čachnov 162.
— Františka, d Jana staršího, 13 Čachnov 162, 180.
— Františka, ž Františka, 59 Kamenice Pustá 64.
— Josefa, d Jana staršího, 13 Čachnov 153, 162, 180, 296, 315, 386, 393, 463.
— Kateřina, d Jana staršího, 13 Čachnov 153, 162, 180, 296, 315, 386, 393, 463.
— Rozalie, ž Jana, 13 Čachnov 64.
— Rozalie, d Melichara, 59 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, d Jana staršího, 13 Čachnov 153, 162, 296, 315, 386, 463.
— Terezie, ž Jana, phě, 13 Čachnov 390.
— Terezie 144 Krouna 59.
— Terezie, ž Josefa, 145 Krouna 59.
Otradovského Václava sl Dorota 27 Kamenice Pustá 159, 257, 258, 297, 314, 315, 316.
Ouřecký Antonín 40 Chlumětín 67.
— František 40 Chlumětín 67.
— Václav 40 Chlumětín 67.
Ouřecká Dorota, ž Františka, 40 Chlumětín 67.
— Františka 40 Chlumětín 67.
ovčinec jeden dle názoru blouznivců 100, 367.

Pacht statku blouznivcova 522.
Pail Ferdinand 107 Svratouch 64.
— František 3 Březiny 66.
— Jan 3 Březiny 66.
— Jan 107 Svratouch 64.
Pailova Anna 3 Březiny 66.
— Anna 107 Svratouch 64.
— Kateřina 3 Březiny 66.
— Rozalie, ž Jana, 107 Svratouch 64.
Pajl, viz Pail.
Paldermann Matěj 19 Vojtěchov 62.
— Tomáš 19 Vojtěchov 62.
Paldermannova Dorota, ž Matěje, 19 Vojtěchov 62.
— Kateřina, ž Tomáše, 19 Vojtěchov 62.
— Terezie 55 Březiny 67.
Palma Sixt Modličanský 25, 26.
Paměti Jiříka z Bratřic 366.
Pán nejvyšší 531.
Pán živý, poddaní jemu 361, 362.
Pánek František 19 Pokřikov 61.
— František 8 Ranna 65.
— František, invalida, 61 Ranna 169.
— Jakub, s Terezie, 12 Pokřikov 61.
— Jan 39 Pokřikov 61.
— Matěj 17 Pokřikov 61.
— Matěj 16 Žďárec 63.
— Tomáš 12 Svratka 67, 69.
— Václav 5 Lešany 60.
— Václav 12 Pokřikov 61.
Pánková Alžběta, ž Matěje, 17 Pokřikov 61.
— Alžběta, ž Tomáše, 12 Svratka 67.
— Anna, ž Matěje, 16 Žďárec 63.
— Kateřina, ž Václava, 5 Lešany 60.
— Kateřina, v, 12 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Václava, 12 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Jana, 39 Pokřikov 61.
— Rozalie, ž Františka, 8 Ranna 65.
— Terezie, v, 12 Pokřikov 61.
— Terezie, ž Františka, 19 Pokřikov 61.
panna dle ducha jest dle názoru blouznivců manželka 361, 367.
panna farská 103, viz kuchařka.
panovník 9, 10, 234, 248, 311, 312, 438, 439, 440, 450, 451, 463, 468, 532, poslední jeho odměna 532, řeči urážlivé o něm 463, 468, viz císař, král.
panovník (= Nejvyšší) dal dle názoru blouznivce rozum 533.
panství, dominia 6, 144, 201, 339, 374, 514, 515.
panství chrastecké 12, 227, 263, 405, 411, 412, 434.
panství chroustovické 7, 10, 12, 29, 34, 205, 206, 219, 226, 227, 235, 244, 245, 255, 259, 260, 269, 273, 274, 276, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 290, 291, 299, 303, 304, 309, 310, 311, 313, 314, 316, 324, 328, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 338, 339, 346, 347, 349, 350, 351, 352, 371, 375, 376, 405, 408, 409, 410, 411, 412, 414, 415, 419, 421, 422, 433, 434, 435, 436, 437, 439, 440, 441, 444, 445, 447, 448, 450, 451, 452, 454, 456, 458, 459, 460, 461, 462, 488.
panství jimramovské 153.

panství košumberské 454, 458.
panství litomyšlské 118, 319, 356.
panství novohradské 81, 294, 319, 381.
panství novoměstské moravské 8, 127, 128, 129, 134.
panství pardubské 44.
panství poličské 184, 294, 475, 481, 488, 495, 497, 508.
panství rychmburské 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 35, 36, 39, 44, 57, 68, 69, 71, 73, 74, 76, 77, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 100, 106, 108, 112, 113, 114, 116, 125, 127, 128, 140, 148, 150, 152, 154, 156, 157, 164, 166, 179, 182, 189, 190, 191, 192, 193, 196, 198, 200, 201, 203, 204, 205, 206, 227, 228, 231, 232, 249, 253, 268, 270, 293, 300, 317, 326, 327, 337, 342, 343, 353, 355, 357, 358, 359, 360, 372, 373, 374, 375, 383, 385, 388, 398, 399, 400, 401, 402, 406, 423, 431, 465, 466, 467, 468, 472, 473, 475, 478, 481, 483, 486, 487, 488, 492, 493, 495, 503, 506, 507, 510, 512, 513, 518, 519, 520, 522, 525, 526, 528, 530, 540 (k 73).
panství světelské 322.
panství vysokomýtské 334, 440, 451.
pantatínek urozený = direktor panství rychmburského 80.
Pantůček Augustin 4 Humperky 64.
— František 1 Dědová 66.
— František 4 Humperky 64.
— František, b Josefa, 4 Rybná Pustá 67.
— Jan Rybná Pustá 23.
— Josef 4 Rybná Pustá 67.
— Tomáš 1 Dědová 66, 70.
— Tomáš 131 Hlinsko 54, 68, 69, nesprávně Tomáš Jeřábek 539 (k 54).
Pantůčková, v, 4 Humperky 64.
Pantůčková, v, 4 Rybná Pustá 67.
— Alžběta, sa Josefa, 4 Rybná Pustá 67.
— Anna 1 Dědová 66.
— Dorota 131 Hlinsko 68.
— Dorota 4 Humperky 64.
— Kateřina, ž Tomáše, 1 Dědová 66.
— Kateřina 4 Humperky 64.
papežáci 38.
papír přijme vše 362, jemu blouznivec se nesvěří 533.
papír kolkovaný, štemplovaný 80.
Pardubice 35, 534.
Pardubsko 7, viz též panství pardubské.
Partlicius Simeon 25.
Pařízek, stárek, Rybná Česká 322.
Pařízková, ž stárka, Rybná Česká 322.
Pařízková Anna, phě, 24 Dědová 382, 393, 511.
Paseka František 3 Cikánka 67, 70, 71.
— František 5 Cikánka 67, 70, 71.
— František Cikánka 22.
— František 113 Svratouch 65.
— Jan, s Václava, 58 Svratouch 64.
— Jan 111 Svratouch 65.
— Josef 71 Svratka 67.
— Václav 58 Svratouch 64, 65.
Paseková Alžběta, ž Jana, 111 Svratouch 65.
— Alžběta 113 Svratouch 65.
— Anna, ž Františka, 3 Cikánka 71.
— Anna 5 Cikánka 67.
— Anna, m Františka, 5 Cikánka 71.
— Anna, ž Františka, 113 Svratouch 65.
— Kateřina, ž Františka, 5 Cikánka 67.
— Magdalena, ž Josefa, 71 Svratka 67.
— Terezie 5 Cikánka 67.
Paseky 60, 61.
Paseky, jinak Františky, ves u Pusté Kamenice, 150, 152, 153, 154, 158, 159,
pastor, kazatel evangelického vyznání reformovaného 38, 41, 42, 56, 57, 74, 118, 119, 120, 121, 123, 124, 125, 127, 145, 155, 201, 228, 274, 275, 282, 290, 291, 292, 306, 308, 309, 310, 312, 332, 371, 372, 404, 407, 413, 438, 441, 448, 461, 468, 471, 478, 479, 480, 481, 482, 488, 489, 490, 498, 499, 502, 506, 508, 145, 515, 516, 518, 519, 529, viz Dvakačovice, Lozice, Krouna, Svratouch.
pastorát 145, 311, 407.
pastýř duchovní 415, 416, 417, 418.
pastýř lidu všeho 100, jediný 367.
pastýřů duchovních není dle názoru blouznivců potřeba, poněvadž tito sami dost umějí pásti sebe 418.
patent o dani 138, o sňatcích 121, 122, systemální 202, 301, viz též zákony.
patent toleranční 5, 6, 7, 8, 16, 17 až 20, 25, 43, 70, 121, 201, 438, 441, 451, smýšlený 19, 20, tištěný oběžník o něm 438, chybný výklad tolerančního patentu 438.
Pathan Josef st, sk, 67 Stradouň 240.
— Josef ml, s Josefa, 67 Stradouň 240.
Pathanova Kateřina, ž Josefa staršího, 67 Stradouň 240.

pátrání po rozšiřovatelích spisů blouznilských a závadných 124, po víře 122.
Paulus, r, Pokřikov 321.
Pavel sv. 17, 93.
Pavlíčková Alžběta Voldříš 479, 480, 481.
Pavlík Antonín 9 Krouna 59.
— František 7 Křižánky 70, 71.
— František 35 Vojtěchov 62.
— Jan 35 Kamenice Pustá 64.
— Jan 8 Krouna 59.
— Jan 20 Milovy 67.
— Jan 20 Svratouch 64.
— Jiří 35 Kamenice Pustá 64.
— Jiří 3 Krouna 59.
— Jiří 21 Krouna 59.
— Josef 35 Kamenice Pustá 64.
— Josef 3 Krouna 59.
— Josef 25 Krouna 59.
— Josef 1 Ranna 65.
— Josef 25 Vojtěchov 62.
— Karel 25 Krouna 59.
— Karel 1 Ranna 65.
— Tomáš 9 Kladno 66.
— Václav, s Terezie, 28 Kladno 70.
— Václav 10 Krouna 59.
— Václav 74 Krouna 59.
Pavlíková, v, 25 Vojtěchov 62.
— Alžběta, správně Barbora, Svratka 495.
— Anna, ž Tomáše, 9 Kladno 66.
— Anna, ž Jiřího, 3 Krouna 59.
— Anna, ž Antonína, 9 Krouna 59.
— Anna, ž Václava, 10 Krouna 59.
— Anna, ž Karla, 25 Krouna 59.
— Anna, ž Václava, 74 Krouna 59.
— Anna, d Magdaleny, 20 Milovy 67.
— Anna 85 Svratouch 64.
— Barbora, phě z Borové, konkubina Hartmanna Františka 127 Svratka 183, 184, 389, 390, 491, 495, 497, 506, 507, 508, 541 (k 183).
— Barbora, v, 85 Svratouch 65.
— Dorota 25 Vojtěchov 62.
— Dorota 35 Vojtěchov 62.
— Kateřina, ž Jana, 8 Krouna 59.
— Kateřina, d Jana, 8 Krouna 59.
— Kateřina, ž Jiřího, 21 Krouna 59.
— Kateřina, ž Josefa, 1 Ranna 65.
— Kateřina 80 Rybná Pustá 67.
— Kateřina, ž Jana, 20 Svratouch 64.
— Magdalena, v, 18 Milovy 68.
— Magdalena 20 Milovy 67.
— Marie Anna či Mariána 74 Krouna 59, viz též poznámku 759 na straně 73.
— Terezie, ž Jana, 35 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, ž Jiřího, 35 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, ž Josefa, 35 Kamenice Pustá 64.
— Terezie st 28 Kladno 70.
— Terezie ml 28 Kladno 70.
— Terezie, ž Josefa, 3 Krouna 59.
— Terezie 10 Krouna 59.
— Terezie 74 Krouna 59.
Pavlíka Františka matka, bratři a sestry 7 Křižánky 71.
Pec 82, 485.
Pecenka, Peczenka Josef 6 Otradov 61,
Pecenkova Alžběta, ž Josefa, 6 Otradov 61.
— Anna, m Josefa, 6 Otradov 61.
Pecina František 6 Mrákotín 65.
— Jakub 39 Mrákotín 66.
— Tomáš 28 Filipov 229, 233, 258, 300, 322, 341, 375, 382, 391, 394, 470, 509,
— Tomáš ml, s Tomáše, 28 Filipov 375, 382, 391.
— Tomáš 11 Mrákotín 66.
— Václav 39 Mrákotín 66.
— Václav 52 Mrákotín 66.
Pecinová Anna, ž Tomáše, 11 Mrákotín 66.
— Anna, sa Tomáše, 11 Mrákotín 66.
— Dorota, ž Václava, 39 Mrákotín 66.
— Kateřina, ž Václava, 39 Mrákotín 66.
— Kateřina, ž Václava, 52 Mrákotín 66.
— Ludmila, d Tomáše, 28 Filipov 322,
— Terezie 32 Kameničky 70.
— Terezie, ž Františka, 6 Mrákotín 65.
Peciny Tomáše děti 24 Filipov 233.
Pečinka Jan 13 Cikánka 233.
Pečinkova Terezie, v, 32 Kameničky 68.
— Terezie, d Terezie vdovy, 32 Kameničky 68.
Pejcha Josef Holetín 42.
— Josef 31 Holetín 62.
— Josef 64 Holetín 62.
— Martin 22 Holetín 62.
— Matěj 15 Holetín 62.
— Václav 31 Holetín 62.
— Václav, deista z panství rychmburského, 8, 124, 125.

— Václav 64 Holetín 62.
— Václav, s Anny, 81 Holetín Horní 176.
Pejchova Anna, ž Martina, 22 Holetín 62.
— Anna, ž Josefa, 31 Holetín 62.
— Anna, d Josefa, 31 Holetín 62.
— Anna, dka, 81 Holetín Horní 176.
— Dorota, ž Matěje, 15 Holetín 62.
— Kateřina 64 Holetín 62.
— Rosalie, d Anny, 81 Holetín Horní 176.
— Terezie, m Václava, 64 Holetín 62.
Pekárek Jan, mž Doroty, Stradouň 31.
— Jan, ch, as totožný s předchozím, 56 Stradouň 419.
— Jan, ch, totožný s předchozím, 59 Stradouň 212, 223, 239, 376.
Pekárková Anna, ž Jana, 59 Stradouň 239.
— Dorota, ž Jana, 56 Stradouň 419.
— Dorota, ž Jana, totožná s předchozí, 59 Stradouň 212, 239.
— Dorota, ž Jana, as totožná s předchozí, Stradouň 31.
— Viktorina, d Jana, ž Chmelíka Václava, 39 Stradouň 212.
Pekař (= Kostelecký Josef, pekař) Svratouch 37, 38, 39.
peklo 42, 45, 49, 50, 51, 52.
Pelc Žďárec 42.
— Jakub 2 Zbožnov 60.
— Jan 31 Kamenice Pustá 64.
— Jan starý Pokřikov 42, 46.
— Jan 57 Pokřikov 61.
— Jan 8 Zbožnov 60.
— Jiří Pokřikov 21.
— Martin 11 Žďárec 54, 55, 63.
— Václav 57 Pokřikov 61.
Pelcová Anna, ž Jana, 57 Pokřikov 62.
— Anna, ž Václava, 57 Pokřikov 61.
— Anna, ž Jakuba, 2 Zbožnov 60.
— Kateřina, ž Martina, 11 Žďárec 63.
— Terezie, ž Jana, 31 Kamenice Pustá 64.
Pelcl František Martin 44.
Pelčický Polonus Valentin 27.
Pelz Jan Zbožnov 124, 125.
Pelz, viz Pelc.
peníz pamětní o drahotě, záminka pro šíření spisů blouznivecký ch 250.
Perálec 21, 58, 70, 72, 73.
Peralečtí 70.
Perno 25.
péro 45.
Pešava Jan 7 Dědová 66.
— Jan Dědová 14, 536, 537.
— Jan 35 Jeníkov 68.
— Jan 7 Kladno 66.
— Václav Dědová 14, 536, 537.
— Václav 7 Dědová 66.
Pešavová Alžběta, ž Jana, 35 Jeníkov 68.
— Alžběta, ž Jana, 7 Kladno 66.
— Anna 7 Dědová 66.
— Kateřina, ž Jana, 7 Dědová 66.
Pešek Ferdinand, s Terezie, 83 Svratka 70.
— František 18 Mířetín 60.
— František, s Václava, 5 Voldříš 63.
— Jakub 35 Rybná Česká 60.
— Jakub Rychnov 36, 37, 38, 39, 40.
— Jakub, mž Anny, 28 Rychnov 58.
— Jan 9 Otradov 61.
— Jan Ranna 20.
— Jan 46 Ranna 65.
— Jan, mž Lidmily, 11 Rychnov 58.
— Jan 40 Rychnov 58.
— Jan, s Terezie, voják, 83 Svratka 70.
— Josef 99 Krouna 59.
— Josef ml 99 Krouna 59.
— Josef, s Jakuba, Rychnov 37, 38, 39.
— Josef 28 Rychnov 58.
— Karel 17 Otradov 61.
— Karel 66 Rybná Česká 60.
— Martin, o Jakuba, 28 Rychnov 58.
— Matěj 35 Holetín 63.
— Matěj 35 Rybná Česká 60.
— Tomáš 9 Rychnov 58.
— Václav, b Matěje, 35 Holetín 63.
— Václav 46 Ranna 65.
— Václav 35 Rybná Česká 60.
— Václav 38 Rybná Česká 60.
— Václav 29 Rychnov 58.
— Václav 5 Voldříš 63.
Pešková Žďárec 42.
— Alžběta 133 Krouna 59.
— Alžběta, ž Jana, 9 Otradov 61.
— Alžběta, v, 35 Rybná Česká 60.
— Alžběta, ž Jakuba, Rychnov 37.
— Alžběta, ž Václava, 29 Rychnov 58.
— Alžběta 40 Rychnov 58.
— Anna, sl, 75 Krouna 59.
— Anna, ž Josefa 99 Krouna 59.
— Anna, ž Tomáše, 9 Rychnov 58.
— Anna, ž Jakuba, 28 Rychnov 58.

— Dorota, ž Matěje, 35 Holetín 63.
— Dorota, sl, 35 Kamenice Pustá 64.
— Dorota, ž Jana, 46 Ranna 65.
— Dorota, ž Vácslava, 38 Rybná Česká 60.
— Dorota, 53 Rychnov 58.
— Dorota 5 Voldříš 63.
— Kateřina, ž Františka, 18 Mířetín 60.
— Kateřina 46 Ranna 65.
— Kateřina 35 Rybná Česká 60.
— Kateřina, v, 40 Rychnov 58.
— Ludmila, ž Jana, 11 Rychnov 58.
— Rosalie, ž Karla, 66 Rybná Česká 60.
— Terezie 71 Krouna 59.
— Terezie, ž Karla, 17 Otradov 61.
— Terezie 40 Rychnov 58.
— Terezie 83 Svratka 67, 70.
Pěšice 33, 34, 206, 226, 288, 376, 410, 422, 435, 437, 447, 456, 458.
Peškař Antonín 1 Prasetín 63.
— František Mokrejšov 42, 54.
— František, mž Kateřiny, 9 Mokrejšov 63.
— Jan Mokrejšov 42.
— Jan 9 Mokrejšov 63.
— Jan Prasetín 42, 46, 47.
— Jan 1 Prasetín 63.
— Vácslav, s Jana, 9 Mokrejšov 63.
Peškařová Anna 1 Prasetín 63.
— Dorota, ž Jana, 1 Prasetín 63.
— Kateřina, ž Františka, 9 Mokrejšov 63.
— Kateřina, ž Jana, 9 Mokrejšov 63.
Peškaře Jana sl Kateřina 9 Mokrejšov 63.
Peterka Jan, dk, 13 Mentour 375.
— Jan, s Jiřího, 35 Mentour 217.
— Jiří, dk, 35 Mentour 217.
— Jiří, dk, 13 Mravín 225, 287, 435.
— Josef, s Jiřího, 35 Mentour 217.
— Vácslav 43 Lozice 375.
Peterková Alžběta, d Jiřího, 13 Mravín 288.
— Anna, ž Jiřího, 35 Mentour 217.
— Kateřina, d Jiřího, 13 Mravín 288.
— Magdalena, dka, 13 Mravín 225.
— Magdalena, ž Jiřího, dka, 13, též 26, Mravín 225, 287.
Petr Antonín, archibiskup pražský 24.
Petraš 64 Březiny 67.
— Ferdinand 61 Březiny 67.
— Vácslav 61 Březiny 67.
Petrašova Alžběta 64 Březiny 67.
— Anna, ž Vácslava, 61 Březiny 67.
Petrus František 147.
Petrus František Rychmburk 365, 370, 385.
Petržilko Matěj 10 Chlumětín 67, 70.
Petržilkova Terezie, ž Matěje, 10 Chlumětín 67.
Petulašova Kateřina, v, 6 Trusnov 376.
z Peyersfeldu František, krajský komisař, Chrudim 123.
Philadelphus Martin Zámrský 26, 27.
Picek Holetín 43.
— Josef, p, 35 Holetín Dolní 181.
— Josef, s Matyáše, 35 Holetín Dolní 176.
— Josef 52 Holetín 62.
— Josef 21 Kladno 66.
— Matěj Holetín 42, 54, 539 (k 54).
— Matyáš, p, 35 Holetín Dolní 163, 166, 176, 541 (k 163).
— Tomáš, b Anny, 52 Holetín 62.
— Vácslav Holetín Dolní 21.
— Vácslav 35 Holetín 41, 42, 44.
Picková, d Matyáše, as Dorota nebo Rosalie, 35 Holetín Dolní 163.
— Anna, ž Josefa, 52 Holetín 62.
— Anna, ž Josefa, 21 Kladno 66.
— Anna, sa Josefa, 21 Kladno 66.
— Dorota, d Matyáše, 35 Holetín Dolní 163, 176, 541 (k 163).
— Rosalie, d Matyáše, 35 Holetín Dolní 165, 166.
písař úřední, viz Rychmburk.
píseň, viz písně.
písmo 536, blouznivec nemá v něm základu 536, viz též litera.
Písmo svaté 271, 359, 473, viz knihy jednotlivé, četba Písma blouznivci 473, 483, 491, 507, 519, 528, vyčistění Písma 93, výklady Písma 473, 483, 491, 507, 519, 528.
Písně, viz knihy jednotlivé.
písně 532, 533, 534, posměšné o církvi římskokatolické a Janu Nepomuckém 6, 78, 79, 80, 83.
pití kalicha Páně 69, 70.
Pítra František, p, Voletice 454.
— Jan, s Martina, Jenšovice 33.
— Jan, s Kateřiny, 13 Mentour 217.
— Jan Ostrov 332.
— Jan, dk, 11 Ostrov 207, 220, 261, 282, 332, 376.

— Jan, s Jana, 11 Ostrov 207, 261.
— Jan, s Václava, 29 Ostrov 207, 262.
— Jan, ph, 14 Týnisko 223, 241, 331, 371.
— Jan, dk, totožný s předchozím, 36 Týnisko 214.
— Josef, as totožný s předchozím Janem, 36 Týnisko 242.
— Martin Jenšovice 33.
— Matěj, sk, 1 Martinice 224.
— Matyáš, dk, Domanice 454.
— Matyáš, sk, Jenšovice 216.
— Matyáš, sk, 1 Martinice 216, 447.
— Matyáš, sk, as totožný s předchozím, 6 Martinice 376.
— Matyáš, mž Anny, Mentour 33.
— Václav, ch, 29 Ostrov 207, 220, 262, 332.
Pitro, viz Pítra.
Pitrova, v, 45 Jenšovice 375.
Pitrova, ž Jana, 11 Ostrov 282.
— Alžběta, d Josefa, as totožná s další, 36 Týnisko 242.
— Alžběta, d Jana, 14 Týnisko 241.
— Alžběta 36 Týnisko 214, 331.
— Anna, ž Martina, Jenšovice 33.
— Anna, d Martina, Jenšovice 33.
— Anna, ž Matyáše, Mentour 33.
— Anna, d Kateřiny, 13 Mentour 217.
— Anna, ž Václava, 29 Ostrov 207, 262.
— Anna, d Václava, 29 Ostrov 207, 262.
— Anna, ž Jana, 14 Týnisko 241.
— Anna, ž Jana, totožná s předchozí, 36 Týnisko 214.
— Anna, ž Josefa, as totožná s předchozí, 36 Týnisko 242.
— Dorota, ž Václava Pitry, d Matyáše Vícha z Vinar, 29 Ostrov 262.
— Kateřina, dka, 13 Mentour 217.
— Kateřina, d Jana, 14 Týnisko 241, 331, 371.
— Kateřina, d Jana, totožná s předchozí, 36 Týnisko 214.
— Magdalena, ž Matyáše, Domanice 454.
— Magdalena, ž Jana, 11 Ostrov 207, 261, 282.
— Magdalena, d Jana, 14 Týnisko 241, 331.
— Magdalena, d Jana, totožná s předchozí, 36 Týnisko 214.
— Magdalena, d Josefa, as totožná s předchozí, 36 Týnisko 242.
Plaňavy, Plaňany, ves u Hlinska, 62, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 116, myslivec 65, 71.
Planeta František, s Jana, 8 Mokrejšov 63.
— Jan Mokrejšov 42.
— Jan 8 Mokrejšov 63.
Planetová Dorota, ž Jana, 8 Mokrejšov 63.
planíř, pranýř 79, 80, 83.
platy kněží 36, 56, 57, 101, 116, 125, 126, 127, 145, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 522.
platy učitelů 142, 328, 352.
plémě Beliášovo 8, 92.
Pleskot, dk, 42 Vinary 375.
— Jan, ph, dk, 52 Stradouň 212, 239.
— Jan, s Jana, 52 Stradouň 212.
— Josef, s Jana staršího, 52 Stradouň 212.
— Josef, dk, ph, 42 Vinary 418.
— Matyáš Stradouň 31.
— Václav, s Josefa, 42 Vinary 418.
Pleskotova, v, m Jana, 52 Stradouň 212, 239.
— Anna, ž Jana, 52 Stradouň 212, 239.
— Anna, ž Matyáše, Stradouň 31.
— Anna, ž Josefa, 42 Vinary 418.
— Kateřina, d Josefa, 42 Vinary 418.
Plíhal Jan Rybná Pustá 23.
— Jan 77 Rybná Pustá 67.
— Josef 53 Březiny 67.
— Kašpar Rybná Pustá 23.
— Kašpar 76 Rybná Pustá 67.
Plíhalova Terezie, ž Josefa, 53 Březiny 67.
— Veronika, sa Jana, 77 Rybná Pustá 67.
Plintovic Adam 24, 27.
Plotény František Emanuel, vrchní, Rychmburk 24, 37, 68, 74, 78.
plnomocník vrchnostenský 80.
Plšek Jakub, p, s Magdaleny, 29 Mentour 225, 286, 375, 419.
— Jakub, ch, totožný s předchozím, 35 Mentour 217, 218.
— Jan, s Václava, 30 Mentour 286.
— Josef, sk, 14 Mentour 375.
— Josef, s Václava, 30 Mentour 286.
— Josef, s Anny, Mentour 32.
— Josef, s vdovy po chalupníkovi, 30 Mentour 419.
— Josef, sk, 14 Mravín 225, 288, 418.

— Václav Mentour 32.
— Václav, ch, 30 Mentour 225, 286, 375.
— Václav, s vdovy, 30 Mentour 419.
— Václav, s Magdaleny, voják, 35 Mentour 218.
Plškova, v, cha, 30 Mentour 419.
Plškova Anna Mentour 32.
— Anna, ž Václava, 30 Mentour 286.
— Kateřina, ž Václava, Mentour 32.
— Kateřina, d Václava, 30 Mentour 286.
— Kateřina, ž Josefa, 14 Mravín 288, 418.
— Magdalena, v, cha, 29 Mentour 286.
— Magdalena, v, m Jakuba, 35 Mentour 217.
pluk barona Fabrise 29, 30, 31, 32, 33, 80.
Plzenský Adam Klement 25.
pocty 476.
počet, blouznivci vypuštěn 361, 368.
počítání 361, 368.
poddanost 363, 373, blouznivec jí nechce 363, 369, 373.
poddaný panství novoměstského moravského 127, 128, 129.
poddaný živému Pánu 362, jen matce života 363, 369.
podpis 139, odepření jeho blouznivci 138, 139, 250, 362, 365, 368, 369, 531, 533, 535, 536, 537.
podporování se blouznivců 301, 318, 319, 334, 356, 369.
Podvolecký Jan 4 Rabouň 59.
— Jiří 6 Rabouň 59.
Podvolecká Anna, ž Jana, 4 Rabouň 59.
— Dorota, ž Jiřího, 6 Rabouň 59.
pohřby 273, 298, 417, 504.
pokladna kontribuční 118.
pokladnice 78, farní 107.
pokoj 134, 269, 302, svatý 130, 361, 369, zlatý 130, živý 7, 135, 325, 372, svatý jako v prvopočátku 369, blouznivci chtějí mír a pokoj 463, jsou v pokoji 130, ostávají v pokoji 85, použíti pokoje 302, prohlásiti se k živému pokoji 135, psáti dal se v pokoji 130, trvati ve věčném pokoji 250, vyznávati se v pokoji živém 250, zůstávati v živém pokoji 129, 134, 249, 301, žádati milosti pokoje 363, pokoje 476, 533, 537, žíti v pokoji a míru 356, 358, 483, 491, 507, 519, viz nekatolík v živém pokoji.
Pokorný kovář, as Krouna 532.
— František 8 Otradov 61.
— Jan, blíž neoznačený, 533.
— Josef Krouna 14.
— Josef 140 Krouna 59.
— Václav 27 Kamenice Pustá 386, 391.
— Václav 17 Rychnov 58.
— Václav, švec, Rychnov 38, 39, 40.
Pokorná Alžběta, ž Josefa, 140 Krouna 59.
— Dorota 27 Kamenice Pustá 391.
— Dorota, d Václava, 27 Kamenice Pustá 386.
— Dorota, ž Františka, 8 Otradov 61.
— Dorota Rychnov 343.
— Kateřina, ž Václava, 17 Rychnov 58.
— Terezie 140 Krouna 59.
Pokřikov 7, 21, 42, 44, 46, 61, 100, 321, rychtář 321.
Polanský Jan st 24 Mrákotín 66.
— Jan 24 Mrákotín 66.
— Jan 25 Mrákotín 66.
— Jan 32 Mrákotín 66, 70, 540 (k 70).
— Václav 25 Mrákotín 66.
— Václav, č, 32 Prasetín 63.
Polanská Alžběta, ž Jana, 24 Mrákotín 66.
— Anna, ž Jana, 32 Mrákotín 66.
— Dorota, ž Jana staršího, 24 Mrákotín 66.
— Terezie, ž Václava, 25 Mrákotín 66.
Polanského Jana sl Terezie 32 Mrákotín 70.
polemiky s blouznivci zakázány 144.
polepšovna, viz Praha.
polesný 81.
policajt, viz Svratka.
Poličká 43, 69, 71, 72, 148, 294, 302, 323, 324, farnost, kolatura 69, 71, 72, magistrát 323, 324, 479, 480, 481, purkmistr 324, správce hospodářský 148, úředník 324, viz okres poličský.
političtí (= úřadové) 232.
pomatenci 7, 251, 529, 530.
pomatení rozumu 128, 129.
poměry hospodářské a majetkové blouznivců 380, 383, 384.
pomezí českomoravské 13, moravské 234.
pomocnice (= manželka) blouznivce 532.
pomůcky 409.

Popelka František 29 Rybná Česká 60.
— Josef 17 Chlumětín 233.
— Václav 71 Kamenice Pustá 64.
Popelkova, v, Kameničky 22.
Popelkova, v, 115 Svratouch 65.
— Anna, ž Františka, 29 Rybná Česká 60.
— Anna 24 Rychnov 58.
— Anna 115 Svratouch 65.
— Rosalie 89 Kamenice Pustá 64.
— Terezie 85 Krouna 59.
Popelky Josefa děti 17 Chlumětín 233.
poplatky duchovním 9, 305, 306, 313.
Popovec 218, 226, 283, 284, 288, 289, 314, 329, 332, 346, 347, 410, 422, 435, 437, 444, 456, 457.
porušitelné a neporušitelné rozeznávati 364, rozsívati 369, porušitelné věci 147.
posel vikariátní 512.
poselné 110, 111.
poslušnost vrchnosti, rychtáře 361, 365, 369.
posměšky o Janu Nepomuckém 75, žáků 253.
Pospíšil Jan, s Anny, 31 Kameničky 382, 395.
— Jan Vojtěchov 42, 45.
— Jan 45 Vojtěchov 62.
— Jan 46 Vojtěchov 62.
— Josef, s Anny, 31 Kameničky 382, 395, 470, 509.
— Josef Rychmburk 37.
— Josef, s Josefa st, Vojtěchov 338.
— Josef 23 Vojtěchov 62.
— Josef st, p, 62 Vojtěchov 338, 343.
— Josef, s Josefa st, 62 Vojtěchov 343.
— Josef st, dk, p, vý, 65 Vojtěchov 166, 174, 204, 387, 392, 404, 431.
— Josef, s Josefa, 65 Vojtěchov 174.
— Karel 32 Mířetín 60.
— Karel, s Josefa, 65 Vojtěchov 174, 387, 392, 404.
— Matěj 47 Vojtěchov 62.
— Tomáš 13 Mrákotín 65.
— Tomáš, s Josefa, 65 Vojtěchov 174, 387, 392, 404, 431.
— Václav, s Anny vdovy, 31 Kameničky 382, 395, 470, 509.
— Václav 21 Perálec 58.
Pospíšilová Alžběta, ž Tomáše, 13 Mrákotín 65.
— Anna, v, 31 Kameničky 229, 258, 270, 299, 300, 301, 322, 341, 382, 391, 395, 470, 509.
— Barbora, d Josefa, 62 Vojtěchov 338.
— Barbora, d Josefa, 65 Vojtěchov 174, 343.
— Dorota, ž Václava, 21 Perálec 58.
— Dorota, ž Matěje, 47 Vojtěchov 62.
— Dorota, ž Josefa, 65 (na str. 404 nesprávně 62) Vojtěchov 174, 387, 392, 404, 431.
— Františka, d Josefa, totožná s následující, 62 Vojtěchov 404.
— Františka, d Josefa, 65 Vojtěchov 174, 387, 392, 404.
— Kateřina, ž Karla, 32 Mířetín 60.
— Kateřina, ž Josefa, 23 Vojtěchov 62.
— Kateřina, d Jana, 45 Vojtěchov 62.
— Ludmila, d Josefa, 65 Vojtěchov 174.
— Rosalie, d Josefa, 65 Vojtěchov 174.
— Terezie, sa Karla, 32 Mířetín 60.
— Terezie, ž Jana, 46 Vojtěchov 62.
— Terezie, d Josefa, 65 Vojtěchov 174.
— Viktorie, d Josefa, 65 Vojtěchov 174, 387, 392, 404, 431.
Pospíšilové Anny vdovy z Kameniček děti 229, 258, 270, 322, 341.
Postela Jan, dk, ch, 59 Stradouň 239.
Postelova Kateřina, ž Jana, 59 Stradouň 239.
— Kateřina ml, d Jana, 59 Stradouň 239.
postrk 294, 302, 319, 323, 325, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 483, 488, 489, 491, 495, 499, 501, 508.
posvícení 117.
pošetilost kolikerá 365.
Potok Šaryšský, Blatný 16, 17.
potrestání blouznivce 117, viz tresty.
potvrzení kazatele 35, 36.
potvrzenka blouznivců 308.
pověsti o stínání katolíků u Brna 37, 38, 39, 40.
povinnosti poddaných 147, 301, 303, 305, 350, 358 408, 425, odpor blouznivců proti nim 139, 147, 307, 323, 341, 342, 373, viz též daň, dávky, robota.
povolení k sňatku 291, 304, 471.
pozdrav 41, 251, 300, andělský 441, 442, 448, 457, 459.
práce hospodářské, domácí a polní, v neděle a svátky 120, 121, 292, 293, 296, 298, 305, 315, 318, 323, 324, 336, 341, 350, 374, 415, 420, 438, 446, 457, 464, 472, 482, 503, 510, 511, 517, 523, 524, 526, viz též neděle.

pracovna 8, 86, 87, 88, 89, 90, 111, 114, 115, 268, 353, 354, 372, 373, 427, 472, 483, dání do ní blouznivců 344.
praesidium zemské tyrolské 250.
praestanda zeměpanská 190, 202.
praetense 522.
Praha 8, 13, 24, 25. 27, 28, 57, 86, 90, 91, 112, 116, 146, arcibiskup 24, blázinec 112, 113, 114, 115, gubernium zemské, viz gubernium zemské; polepšovna, pracovna 8, 13, 14, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 111, 113, 114, 115, 268, 344, 345, 353, 354, 372, 380, 405, 406, 424, 425, 426, 427, 538.
pranýř 79, 80. 83.
Prasetín 7, 42, 44, 46, 47, 54, 63, 71, 73.
pravda nepotřebuje podpisu ani znamení 535, 536, 537, v pravdě se zdržuje 536, vychovávati v duchu a pravdě 363.
pravidla o jednání s blouznivci 256, 451, viz prostředky polepšovací.
právo král. věnného města Chrudimě 99, kriminální 99.
právo obecní 530, stradouňské obce 352, 353.
právo nové přijati 93.
právo rychmburské, viz Rychmburk.
Pražák Jan, ch, e, 31 Vinary 215, 224, 227, 246.
— Martin, ch, 31 Vinary 375, 418, 442, 449, 459.
Pražáka Martina děti 31 Vinary 459.
Pražákova Anna, ž Jana, 31 Vinary 215, 247, 418, 442, 449, 459.
— Anna, d Jana, 31 Vinary 215, 247, 418, 442, 449.
— Anna, žačka, Vinary 281.
— Anna, d Martina, 31 Vinary 418.
— Kateřina, d Jana, 31 Vinary 215, 247, 442, 439, 449.
— Magdalena, d Jana, 31 Vinary 247, 439, 442, 449.
Pražan Jan 24 Blatno 71.
— Jan, č, 25 Blatno 68.
— Jan 24 Otradov 61.
— Jan, pacholík Lidmily, 71.
— Jiří 36 Otradov 61.
— Josef, b Jiřího, 36 Otradov 61.
— Tomáš 14 Paseky 60.
— Václav, s Jana, 24 Otradov 61.
Pražanova Anna, ž Jana, 24 Otradov 61.
— Anna, ž Tomáše, 14 Paseky 60.
— Dorota, ž Jiřího, 36 Otradov 61.
— Lidmila 71.
— Terezie, d Tomáše, 14 Paseky 60.
Pražana Jana matka 24 Blatno 71.
Pražana Jana rodiče 24 Blatno 71.
Preller Vincenc, učitel, Vraclav 280.
Prešpurk, Bratislava 24, 27.
Pril Ferdinand 147.
procesí 151.
prodej exekuční 433, dobytka 476, nemovitostí 514.
prohlášení blouznivců 138, 139.
prohlášky k vyznáním 387, 388, viz přihlášky.
prohlídka lékařská blouznivců 478, 480, 489.
Procházka, s, z, asi Jan, 13 Uhersko 280.
— František, ch, 15 Turov 419, 460.
— František, dk, 15 Týnisko 376.
— Jakub, s Františka, 15 Turov 419.
— Jan, dk, 15 Lozice 375.
— Jan, dk, 25 Lozice 218, 277, 418.
— Jan, dk, 8 Mentour 375.
— Jan, s Františka 15 Turov, (č Urbánka Františka, sedláka v Turově), 419, 460.
— Jan, s Doroty, 13 Uhersko 419.
— Jiří Mravín 30.
— Josef, dk, 8 Mravín 418.
— Matěj st 61 Holetín Dolní 40, 63.
— Matěj, s Matěje, 61 Holetín Dolní 40.
— Matěj, blíž neoznačený, Holetín 42.
— Matěj, s Františka, 15 Turov 419.
— Štěpán, dk, Uhersko 32, 265.
— Václav, s Františka, 15 Turov 419.
— Václav, ch, 13 Uhersko 376.
Procházko, viz Procházka.
Procházková Alžběta, d Matěje staršího, 61 Holetín Dolní 40.
— Alžběta, d Josefa, 8 Mravín 418.
— Anna, d Jana, 25 Lozice 219, 418.
— Anna, d Josefa, 8 Mravín 418.
— Anna, d Štěpána, ž Stěříka Josefa, 37 z Turova, Uhersko 265.
— Anna, d Doroty, 13 Uhersko 280, 419.
— Dorota, v, ch, 13 Uhersko 280, 419.
— Justina, d Matěje, 61 Holetín Dolní 40.
— Kateřina, ž Matěje, 61 Holetín Dolní 40, 63.
— Kateřina, d Jana, 25 Lozice 219, 418.
— Kateřina, ž Josefa, Mravín 30.

— Kateřina, ž Štěpána, Uhersko 32.
— Magdalena, d Jana, 25 Lozice 277, 418.
— Magdalena, sl, 13 Uhersko 280.
— Mariana, d Jana, 25 Lozice 219.
— Terezie, d Matěje, 61 Holetín Dolní 40.
projednání pozůstalosti 521.
proklení mezi duchovní a světské blouznivci 459.
Prokop Matěj, farář, Ranna 8, 91, 92, 93 až 103, 104, 105, 106, 107, 108, 120, 121, 122, 123, farář, Krouna 154, 155.
Prokopová Anna 18 Svratouch 64.
pronájem statku, pozemků 432, 516, 522.
propouštění poddaných na jiná panství 257.
propouštění (vzdání se) blouznivců všeho majetku 138, 139, 147, manželky 532.
propuštění ze služby 427.
prorokyně blouznivecká 32.
prosba blouznivce za věci potřebné 533.
Proseč 538.
proselité, proselitství 164, 327, 409, 466, 473, 483, 485, 491, 507, 512, 519.
Prostějov 28.
prostředky donucovací 468, polepšovací proti blouznivcům 140 až 146, 151, 152, 156, 157, 189, 193, 196, 197, 203, 229, 234, 259, 269, 277, 295, 303, 326, 327, 342, 345, 351, 353, 354, 355, 357, 358, 360, 408, 413, 417, 418, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 431, 440, 446, 452, 465, 471, 472, 473, 483, 484, 490, 507, 511, 517, 519, nevhodnost násilných prostředků proti blouznivcům 141.
protestanté 229, viz evangelíci, církev evangelická, náboženství, reformit. sbory, víra, vyznání.
protokoly vrchnostenského úřadu rychmburského 80 až 82, 85, 89, 137, 138, 139, 146, 147, 248 až 250, 253, 254, 275, 290, 291, 334, 360 až 370, 373, 376 až 378, 379, 383 až 385, 387 až 388, 406, 429, 460, 502, 504, 531 až 537, okresního úřadu skutečského 531 až 536, okresního soudu hlineckého 536 až 537, viz též výslechy.
protokol podací 537.
průvodce blouznivců 88, 89, 90, 91.
průvodní list 88, 89.
přástvy 38.
přebývání podle ducha 360, podle světa 360, 361, v duchu dokonalosti 362, v duchu a pravdě 361, v chrámu života 362, v matce věčného života 362, otce v synovi a syna v otci podle ducha dle názoru blouznivců 360.
Předhradí 57, 69, 70, 71, 72.
předkové staří 532, 533.
přednostové úřední 250, 270, 421, 430.
představený 119, 500, 501, 507, 536, 537, viz Dědová, Svratka.
představení 365, 484, duchovní a světští 302, 464, 472, 483, 490, 517, neuznávání jich blouznivci 365, 466, 483, 492, 507.
přechovávání knih podezřelých 533.
přestoupení, přestup k vyznáním křesťanským 12, 30, 31, 32, 33, 34, 158, 163, 179, 189, 192, 207, 214, 227, 228, 230, 235, 245, 259, 260, 268, 269, 272, 283, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 301, 312, 315, 316, 318, 333, 335, 336, 337, 338, 341, 343, 348, 371, 372, 377, 378, 379, 384, 386, 390, 391, 392, 397, 398, 403, 404, 409, 411, 421, 427, 435, 436, 438, 440, 442, 443, 445, 446, 447, 449, 451, 452, 453, 457, 460, 461, 462, 463, 465, 474, 487, 489, 491, 492, 494, 503, 506, 510, 512, 513, 515, 518. 520, 521, 526, 527.
přestoupení zákonů 142.
Příbram 27, 28.
přihlášení k dani 139.
přihlášky k nekatolické víře 7.
přihlášky víry 70, 387, 388.
Příhoda František, b Václava, 21 Křižánky 68, 375.
— František, ch, 33 Křižánky 178, 188, 200, 233, 375.
— Jan, s Václava, 21 Křižánky 178, 188, 375.
— Josef, s Václava, 21 Křižánky 178, 188, 375.
— Václav, dk, ch, 21 Křižánky 13, 68, 178, 188, 200, 205, 220, 233, 375, 385, 386.
Příhody Václava rodina 21 Křižánky 230, 385, 386, děti 233.
Příhodová Anna, d Václava, 21 Křižánky 178, 188, 375.
— Anna st, d Františky, 33 Křižánky 178, 188.

— Anna, d Anny st, 33 Křižánky 178, 188.
— Josefa, ž Františka, 33 Křižánky 178, 375.
— Josefa, ž Františka, 33 Svratouch 188.
— Kateřina, v, 21 Křižánky 68.
— Kateřina ml 21 Křižánky 68, 205.
— Kateřina, ž Vácslava, 21 Křižánky 178, 188.
přijímání, večeře Páně 510, 522, 523, 524, 526.
přijmutí nového práva 93.
přikázání 48, 49, 50, 51, od ducha pravdy 100.
přípřeže od blouznivců nedávány 13, 146.
přísaha 37, 96, 104, 105, 106, 107, 108, u oltáře 53.
přísedící 365, 370, 385.
příspěvky kazatelům 307, 308, 309, 438, na opravu kostelní 522.
přívrženci boží víry 40, 41, 42, 45.
přiznání daňová 12, 138, blouznivci nepodávána 12, 137, 138, 139.
psaní 361, 368.
Puchrová Rosalie 43 Březiny 67.
Půlpán Jan, Pulpan, krajský hejtman, Chrudim 87, 90, 111, 119, 121, 122, 124.
purkmistr, viz Polička.
purkrabí, viz Rychmburk.
Pytlík František 64 Kamenice Pustá 64.
— Jan, s Matěje, 2 Paseky 60.
— Josef 42 Pokřikov 61.
— Josef 39 Rybná Česká 60.
— Matěj 2 Paseky 60.
— Tomáš 34 Rybná Česká 60.
— Vácslav 59 Pokřikov 62.
Pytlíkova Anna, ž Jana, Paseky 60.
— Barbora, ž Františka, 64 Kamenice Pustá 64.
— Dorota, ž Tomáše, 34 Rybná Česká 60.
— Kateřina, ž Matěje, 2 Paseky 60.
— Kateřina 10 Voldříš 63.
— Rozalie, ž Josefa, 39 Rybná Česká 60.
— Terezie 42 Pokřikov 61.
— Terezie, ž Vácslava, 59 Pokřikov 62.
Pytra, viz Pítra.
Pytra Jan, st, dk, 11 Ostrov 418.
— Jan, s Jana, 11 Ostrov 418.
— Jan, s Vácslava, 29 Ostrov 418.
— Matyáš, sk, Martinice 285.
— Vácslav, ch, 29 Voldřetice 418.
Pytrová, viz Pitrová.
Pytrová Anna, ž Vácslava, 29 Ostrov 418.
— Anna, d Vácslava, 29 Ostrov 418.
— Kateřina, d Vácslava, 29 Ostrov 418.
— Magdalena, ž Jana, 11 Ostrov 418.

Rabouň 59, 70, 72.
Račice 63.
rada gubernijní 89, viz z Lamothu, Seebald František.
rada městská, viz Chrudim.
radní, rada magistrátní, viz Skuč.
Radhošť 8, 10, 11, 12, 206, 210, 214, 222, 227, 235, 236, 256, 277, 278, 279, 313, 327, 330, 332, 333, 339, 347, 348, 349, 352, 370, 371, 376, 377, 378, 379, 409, 420, 422, 436, 437, 444, 445, 447, 455, 456, 461, kolatura, lokalie 12, 206, 210, 219, 223, 226, 227, 235, 244, 256, 269, 277, 278, 313, 330, 332, 345, 347, 349, 409, 422, 436, 437, 444, 445, 455, 456, 461, lokalista 11, 235, 256, 277, 313, 327, 328, 330, 333, 334, 335, 336, 339, 345, 347, 348, 349, 352, 370, 371, 376, 379, 409, 420, 421, 436, 443, 444, 445, 447, 461, šafář 371, škola 206, učitel 328, 333, 334, 336, 352.
Rahehnen, správně Tomášek Antonín, farář, Bojanov 147.
Raimund P., kněz, Radhošť 214.
Ramport Matěj 70 Rybná Pustá 67.
Ramportova Kateřina, ž Matěje, 70 Rybná Pustá 67.
Rang Jan, farář, Hlinsko 120.
ranhojič, viz Hlinsko.
ranhojič vrchnostenský, viz Rychmburk.
Rank Leopold, obroční, Rychmburk 89.
Ranna, Rana 7, 8, 11, 12, 20, 27, 35, 40, 42, 44, 46, 50, 51, 65, 77, 78, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 116, 120, 121, 122, 123, 150, 151, 152, 153, 155, 157, 163, 164, 165, 166, 167, 181, 182, 190, 191, 192, 193, 194, 198, 199, 200, 201, 203, 204, 229, 231, 232, 293, 317, 318, 321, 337, 338, 343, 387, 388, 391, 398, 399, 400, 402, 403, 431, 432, 507, 508, administrátor 198, 199, 204, fara 8, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110,

111, 198, 203, 204, 293, 387, 432, farář katolický 8, 10, 11, 27, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 107, 108, 120, 121, 122, 123, 155, 163, 165, 166, 181, 182, 191, 193, 194, 293, 317, 318, 337, 338, 388, 403, 431, 432, farář evangelický, viz kazatel; farnost, kolatura 150, 152, 155, 157, 163, 165, 166, 181, 182, 190, 191, 192, 193, 198, 200, 201, 203, 204, 231, 270, 293, 301, 317, 318, 337, 338, 343, 344, 387, 399, 401, 402, 403, 431, 542 (k 270), kantoři 91, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 104, 106, 107, 108, 109, kaplan 91, 92, 94, 95, 98, 100, 102, 104, kazatel evangelického vyznání reformovaného, farář 77, 78, kooperátor 99, 106, 107, 108, 109, 110, kostel 181, kuchařka farská 95, 96, 97, 103, 105, páteři 96, 97, 98, 101, 105, rychtář 85, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 108, 109, 388, sbor evangelický, evangelická obec reformovaného vyznání 8, 78, 116, trafikant 92, 94, učitelé, viz kantoři, žena učitelova 103, 105.
Ranští 42.
ratolest = dítě blouznivcovo 531.
Rauscher Jan, s Josefa, 46 Vinary 247, 449.
— Josef, ch, 43, správně 46, Vinary 247, 443, 547 (k 247).
— Josef, s Josefa, Vinary 247.
Rauschera Josefa syn as Josef, totožný s předchozím, 46 Vinary 443.
Rauscherova, ž Josefa staršího, Vinary 247, 443, 449.
reformit, reformita 130, 134, 135.
Regent František 71 Kamenice Pustá 64.
— Ondřej 66 Kamenice Pustá 64.
Regentova Dorota, ž Ondřeje, 66 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, ž Františka, 71 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, d Františka, 71 Kamenice Pustá 64.
Reichenbach Augustin, vrchní, Rychmburk 432.
Reinhardt Jan, katolický farář, Krouna 120.
Rejda Jan 37 Pokřikov 61.
Rejdova Alžběta, ž Jana, 37 Pokřikov 61.
— Anna 45 Ranna 65.
Rejman Jan 33 Krouna 59.
— Václav, b Jana, 33 Krouna 59.
rekruti 463.
Remeš František 42 Holetín 63.
— František 52 Holetín 63.
— Jan Holetín 42, 54.
— Jan 5 Holetín 63.
— Jan 63 Holetín 63.
Remešová, m Jana, 63 Holetín 63.
— Anna 52 Holetín 63.
— Anna, ž Jana, 63 Holetín 63.
Reymann František, Zderaz 369, 380, 381.
revise konskripce 129.
Rezek Antonín 43, 537.
Riegger Josef Antonín rytíř 44.
Riechenburg 366, správně Rychmburk.
Richter Aurel, lokalista, Kameničky 120.
Rimani, Rimány Štěpán, kazatel, pastor, Ranna 77, 78.
Rimány Josef, s Štěpána, evangelický farář, Velim 78.
robota 87, 88, 89, 102, 103, 114, 117, 118, 361, 363, 365, 369, 380, 383, 384, nevybývání jich a odpor proti nim 8, 13, 85, 146, 361, 363, 365, 367, 369, blouznivci na robotu chodili jenom k otci nebeskému 365.
robota = robotníci 74.
Robotkova Josefa, švagrová Sodomky Karla, konkubina Josefa Cacha ze Svratoucha, Čachnov 523.
Roček František, s Václava a Anny, 1 Turov 209, 259.
— Jan, s Václava a Anny, 1 Turov 209, 264.
— Jan, s Josefa, 4 Turov 264.
— Jan, s Václava, 50 Turov 266.
— Josef, ch, r, 4 Turov 221, 264, 282, 453.
— Josef, s Josefa, 4 Turov 264.
— Václav, sk, 1 Turov 259, 264, 435, 460.
— Václav, s Václava, 1 Turov 264.
— Václav, dk, 50 Turov 221, 266.
— Václav, s Václava, 50 Turov 266.
Ročkova Anna, d po sedláku, 1 Turov 208, 221.
— Anna, ž Václava sedláka, 1 Turov 264.
— Anna, ž Josefa, 4 Turov 264, 282.
— Anna, sa Josefa, 4 Turov 265.
— Anna, d Václava, 50 Turov 266.

— Františka, d Josefa, 4 Turov 265, 453.
— Kateřina, správně Anna, v po Václavovi sedlákovi, 1 Turov 264, 460.
— Kateřina, d Josefa, 4 Turov 264.
— Ludmila, d Václava, 1 Turov 209, 264.
— Magdalena, d Anny, 1 Turov 209, 264.
— Magdalena, d Josefa, 4 Turov 264.
rodičové 72, tělesní 362, 368.
Rolenc Jan, s Tomáše, 69 Dědová 375.
— Tomáš, dk, 69 Dědová 375.
Rolencova Anna, ž Tomáše, 69 Dědová 375.
Rosacius (Růžička) Hořovský Jan 26.
Rössler, krajský komisař, Chrudim 146, 147.
Rothhanzl, Rothhanzel, Rothanzel František, administrátor, Rychmburk 119, farář, Svratka 12, 136, 137, 139.
Roubínek František, dk, Domanice 454.
Roubínkova Anna, ž Františka, Domanice 454.
— Anna, d Františka, Domanice 454.
— Barbora, d Františka, Domanice 454.
— Kateřina, d Františka, Domanice 454.
— Veronika, d Františka, Domanice 454.
Roudnice 44.
Roušar Jan, s Václava, 3 Milovy 67.
— Tomáš 84 Svratouch 64.
— Václav 3 Milovy 67, 68.
— Václav, s Václava, 3 Milovy 67.
Roušarova Alžběta 3 Milovy 67.
— Alžběta, ž Václava, 3 Milovy 68.
rovnost 359, lidí 363.
rozbití sochy Jana Nepomuckého 74, 75, 76, 77.
Rozek Ignác 385.
rozhánění místo shromažďování stáda věřících 380.
rozhodnutí nejvyšší 29, 100, 101, 145, 164, 234, 235, 248, 249, 451.
rozkazy 364, 365, rozkazy vrchností tohoto světa, odpor blouznivcův proti nim a nepodrobení se jim 361, 365.
rozsudek 111.
rozšiřování, rozšiřovatelé spisů blouznivecký a závadných 9, 124.
rozum od světla neuhasitelného 531.
rozumu pozbytí 13, 478, 479, 481, 488, viz zbláznění.
Ruda 19, 35, 150, 152, 153, 158, 160, 179, 189, 193, 198, 200, 203, 399, 400, 401, mlýn 19.
Ruda, správně Františky 180, 541 (k 180).
Ruda Jan 34 Pokřikov 61.
— Václav 20 Voldřetice 65.
Rudová Anna, ž Jana, 34 Pokřikov 61.
— Kateřina, v, 34 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Václava, 20 Voldřetice 65.
— Rozalie, d Jana, 34 Pokřikov 61.
— Terezie, d Jana, 34 Pokřikov 61.
růžence 79, 80, 81, 83.
Rybenský, mž Terezie, 28 Holetín 63.
— Jan 6 Bělá 60.
— Jan 13 Prasetín 63.
— Jiří 41 Vojtěchov 62.
— Martin Holetín 42, 54, 539 (k 54).
— Martin 24 Holetín 63.
— Tomáš Leštinka 63.
— Václav Bělá 6.
— Václav Leštinka 23.
Rybenská Anna, ž Jana, 6 Bělá 60.
— Anna ml 6 Bělá 60.
— Anna 13 Prasetín 63.
— Anna, ž Jiřího, 41 Vojtěchov 62.
— Kateřina 6 Bělá 60.
— Ludmila, ž Jana, 13 Prasetín 63.
— Terezie 28 Holetín 63.
Rybenští (= poddaní z Rybné České) 74, 75.
Rybná Česká, Rybné České 60, 75, 150, 152, 153, 154, 179, 189, 191, 195, 322, 399, 400, 401, 485.
Rybná Pustá, Rybné Pusté 23, 35, 67, 69, 70 72, 73, 540 (k 70).
Rychmburk 6, 7 až 15, 16, 17, 24, 37, 38, 41, 68, 69, 70, 71, 72, 76, 77, 78, 83, 85, 86, 88, 89, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 107, 109, 110, 113, 114, 115, 119, 121, 126, 128, 135, 138, 139, 146, 147, 151, 152, 165, 185, 190, 192, 197, 199, 202, 203, 204, 228, 249, 254, 321, 361, 367, 384, 407, 430, 432, 436, 471, 532, 533, adjunkt 138, administrátor 119, aktuár 147, 202, 289, 294, 365, 370, 385, 388, direktor panství 6, 12, 35, 74, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 104, 106, 107, 108, 109, 113, 114, 115, 116, 125, 126, 127, 136, 138, 139, 140, 147, 150, 151, 156, 190, 202, 250, 251, 252, 271, 289, 290, 292, 294, 306, 326,

337, důchodní 432, kancelář vrchnostenská, (kancelář vrchnostenský) 37, 38, 41, 45, 46, 47, 54, 70, 71, 74, 75, 76, 77, 85, 89, 98, 104, 105, 108, 128, 132, 135, 253, 378, kolatura 69, 71, 72, komise duchovní 38, nadlesní 432, obroční 89, 432, panství, viz panství rychmburské, písař úřední 96, 165, 199, 200, právo rychmburské 104, 106, purkrabí 79, ranhojič vrchnostenský 13, 480, 482, 489, rychtář 94, 95, 96, 97, 98, 138, škola 358, úřad direktoriální, hospodářský, vrchnostenský, forum dominii 8, 10, 11, 12, 13, 35, 36, 37, 56, 57, 74, 78, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 96, 98, 99, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117 až 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 163, 164, 165, 178, 179, 181, 182, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 197, 200, 201, 202, 203, 204, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 234, 248, 249, 252, 253, 254, 255, 257, 258, 270, 271, 272, 293, 294, 295, 296, 297, 299, 300 až 303, 314, 317, 318, 319, 320, 321, 323, 324, 325, 326, 327, 337, 339 až 342, 343, 344, 345, 353, 354, 355, 357, 358, 360, 372 až 374, 375, 376, 379, 380, 381, 383, 386, 388 až 403, 404, 405, 406, 407, 408, 423, 424 až 430, 431, 432, 433, 447, 463, 465, 466, 467 až 477, 479, 480 až 498, 500 až 508, 510 až 521, 523, 524, 526 až 531, 540 (k 125), 541 (k 183 a 192), 542 (k 270), úředník vrchnostenský 80, 133, 134, 135, 185, 191, 197, 199, 204, 321, 519, vrchní 40, 41, 68, 74, 344, 358, 365, 370, 385, 386, 388, 426 429, 432, vrchnost 14, 40, 68, 111, 112, 113, 114, 115, 405, 406, viz též Kinský hrabě Filip.

Rychnov ves u Rychmburka 7, 36, 37, 38, 39, 40, 58, 73, 150, 152, 153, 158, 159, 179, 180, 189, 193, 198, 203, 257, 343, 399, 400, 401, učitel 40.

rychtáři 9, 71, 105, 113, 124, 127, 128, 129, 132, 133, 138, 146, 148, 165, 181, 193, 194, 249, 252, 254, 302, 310, 320, 326, 353, 366, 367, 369, 380, 384, 421, 426, 430, 447, 463, 468, 475, 489, 496, 501, 530, viz Březiny, Čachnov, Dědová, Filipov, Herálec, Holetín, Kamenice Pustá, Maliný, Mrákotín, Otradov, Pokřikov, Ranna, Rychmburk, Stradouň, Svratka, Svratouch, Vojtěchov, Voldřetice, Zalažany, Zderaz.

rychtář městský, viz Chrudim.

rychtářství 325.

Ryšavý Jan 185 Krouna 12, 137, 138, 139.

— Jan 14 Mrákotín 65.

— Martin 18 Pokřikov 61.

— Matěj 14 Mrákotín 65.

— Václav 111 Krouna 59.

Ryšavá Kateřina, ž Václava, 111 Krouna 59.

— Kateřina, ž Jana, 14 Mrákotín 65.

— Kateřina, ž Martina, 18 Pokřikov 61,

Rvasice 59, 70, 72.

Řebíček Václav 10 Pokřikov 61.

Řebíčková Kateřina, ž Václava, 10 Pokřikov 61.

— Kateřina, d Václava, 10 Pokřikov 61.

řeči blouznivců 475, 476, řeči o náboženství 84, 468, při odvodech 14, 463, 468, 475, 476, hanlivé o Janu Nepomuckém 75.

ředitel panství 250, viz direktor, Chroustovice, Rychmburk.

ředitelství pracovny pražské 90, 91.

ředitelstvo zeměpána 361, 367.

Řeháček Jan 21 Ranna 65.

— Tomáš 21 Ranna 65.

Řeháčková Anna, d Kateřiny, 24 Pokřikov 61.

— Kateřina 24 Pokřikov 61.

— Kateřina 9 Voldřetice 65.

— Terezie, ž Jana, 21 Ranna 65.

Řepníky 206, škola 206.

Řezníček Václav 43.

řízení světské 361, 363, trestní 537, úřední rychmburské 125, 149, 432, 447, 514, 516.

Sádek Jan 2 Pokřikov 61.

Sádkova Alžběta 1 Pokřikov 61.

— Dorota, ž Jana, 2 Pokřikov 61.

— Kateřina, v, 2 Pokřikov 61.

Sádovský František Svratouch 70.

— Jan 2 Pokřikov 61.

— Jan 83 Svratka 67.

— Josef 31 Svratouch 64.

— Josef 98 Svratouch 64.
— Václav Svratouch 128, 129, 131, 136.
Sádovská Anna, ž Václava, Svratouch, 8, 128, 129, 131, 136.
— Barbora, ž Josefa, 98 Svratouch 64.
— Kateřina, ž Josefa, 31 Svratouch 64.
Sahula Jan 17 Hněvětice 58.
— Josef 17 Hněvětice 58.
— Josef 13 Kladno 66.
Sahulova Anna 13 Kladno 66.
— Kateřina 11 Kladno 66.
— Kateřina, d Kateřiny, 11 Kladno 66.
— Kateřina, ž Josefa, 13 Kladno 66.
— Lidmila, ž Jana, 17 Hněvětice 58.
— Terezie 14 Kladno 66.
Sartorius Daniel 24, 27.
sbory evangelické reformovaného vyznání 5, 6, 7, 8, 35, 36, 78, 116, 117, 120, 126, 127, 415, 416, 502, 508, 509, 510, 525, viz též církev, Dvakačovice, Krouna, Lozice, Lysá, Ranna, Svratouch.
Sedlák Jan Stradouň 31.
— Jan, sk, 67 Stradouň 212, 223, 240.
Sedlákova Alžběta Stradouň 31.
— Anna Jenšovice 33.
— Anna, ž Jana, Stradouň 31.
— Magdalena, ž Jana, 67 Stradouň 212, 240.
Sedlec, ves u Vysokého Mýta, 29, 30, 34, 201, 206, 216, 224, 227, 245, 247, 255, 281, 313, 330, 332, 339, 347, 352, 422, 437, 444, 456, 542 (k 255).
Sedmihradsko 7.
Seebald František, gubernijní rada, Praha 268.
sekta 140, blouznivecká jihoněmecká 9, čistého ducha 44.
Sekvard, myslivec, Vochoz 321.
senior chrudimského obvodu 463.
seniorátní orkes chrudimský 468.
servus obecní 80, 81, viz Kamenice Pustá.
sestra 360, 366, 535.
sestra (= manželka blouznivce) 534.
Seydl František, důchodní, od roku 1830 vrchní, Rychmburk 432, 465, 467, 477, 478, 479, 480, 482, 485, 487, 490, 493, 495, 496, 497, 498, 500, 501, 502, 506, 510, 512, 513, 514, 519, 526, 528, 529, 530, 531.
Severa František 23 Rybná Česká 60.
— Jakub 24 Rybná Česká 60.
— Jan 43 Ranna 65.
— Josef 24 Rybná Česká 60.
Severová Anna, ž Františka, 23 Rybná Česká 60.
— Kateřina, ž Jakuba, 24 Rybná Česká 60.
— Lidmila, ž Jana, 43 Ranna 65.
shromáždění 48, 49, 50, 51, 117, 130, 132, 133, 136, 417, blouznivců u dvakačovického kazatele ve farním příbytku 273, 274, 290, 291, vyznavačů boží víry 48, 49, 50, 51, 52, církevní 43, 74, 78, 234, 385, 415, 417, noční 128, 136, pokoutní 116, 133, 508, superintendentní 16.
Schlötzer 44.
Schmelzer, Smelzer, Schmeltzer Norbert Bedřich, krajský komisař, Chrudim 112, 115.
Schubert 276.
Schulz Václav 118, 537.
schůzky 6, 8, 9, 13, 74, 117, 127, 128, 129, 134, 142, 165, 181, 192, 197, 228, 230, 258, 271, 289, 297, 298, 300, 303, 315, 318, 319, 323, 325, 326, 335, 338, 340, 341, 353, 364, 365, 369, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 411, 415, 423, 425, 427 až 429, 430, 431, 441, 448, 454, 455, 462, 463, 464, 467, 472, 474, 475, 476, 483, 484, 485, 486, 490, 494, 503, 504, 505, 510, 511, 512, 517, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 530.
Schwegkal, Žvejkal, kovář, 32 Mentour 438, viz též Žvejkal.
Sirach 23, 28, 29.
Sís, viz Süss, Sýs.
Sís František, e, 9 Ruda 161.
— František, s Františka, 9 Ruda 161,
— Josef, s Františka, 9 Ruda 161.
Sísova, viz Süssova, Sysova.
Sísova Kateřina, ž Františka, 9 Ruda 161.
Sitař Antonín, s Jiřího, 2 Vojtěchov 169, 387, 392, 403.
— Jan, chybně Jelínek, 2 Vojtěchov 182.
— Jiří, p, 2 Vojtěchov 169, 200, 387, 392, 403.
Sitařova Anna, ž Jiřího, 2 Vojtěchov 169, 199, 387, 392, 403.
— Anna, d Jiřího, 2 Vojtěchov 169, 387, 392, 403.
— Anna, blíž neoznačená, Vojtěchov 199.
— Rosalie, d Jiřího, 2 Vojtěchov 169, 199, 387, 392, 403.

Skála Jan 3 Kladno 66, 70.
— Jiří 3 Kladno 66.
— Jiří 4 Kladno 66.
— Josef 4 Kladno 66.
— Josef 22 Rybná Česká 60.
— Karel 25 Pokřikov 61.
Skálova, v, 3 Kladno 66.
— Alžběta 4 Kladno 66.
— Anna 3 Kladno 66.
— Anna, ž Jana, 3 Kladno 66.
— Anna, ž Josefa, 22 Rybná Česká 60.
— Kateřina 4 Kladno 66.
— Kateřina, ž Jiřího, 4 Kladno 66.
— Lidmila, ž Karla, 25 Pokřikov 61.
Skalice 534.
Skalický Karel, Bukovina 353, 354, 372, 374.
sklenář 80.
Skuč, Skuteč 11, 40, 131, 164, 165, 406, 531, 532, 533, 534, 535, 536, administrátor děkanství 164, 165, děkan 406, 511, děkanství 164, duchovní 11, farnost, kolatura 164, 165, radní magistrátní 131, 149, špitál, statek jeho 43, úřad okresní 531, 532, 533, 534, 535, 536, úřad vikariátní 495, 512, vikariát 154, 157, 166, 179, 182, 189, 193, 198, 203, 204, 293, 317, 407, 495, 497, vikář 10, 406, 407, 511, 512, viz okres skutečský.
Skutíčko 63.
Slabý Matěj 6 Dědová 66.
— Václav 6 Dědová 66.
Slabá Dorota 6 Dědová 66.
— Lidmila, d Matěje, 6 Dědová 66.
Slezsko 26, moravskoslezský 306.
slovo boží, živ ním 362, 369.
slovo Páně 365.
služba dětí blouznivců 321, 380, 383, 384, 473, 484, 507, 520.
služba otci nebeskému v duchu a v pravdě 361, pánu jedinému 202, 355, 365, pánům dvěma 146, 196, 249, 301, 361, 365, 367, 535.
služba není povinná 356.
služby boží 78, 232, 415, 416, viz bohoslužba, návštěva kostelů.
služné, viz platy.
Smelzer, viz Schmelzer.
Smolek Václav Rychnov 40.
smrt dle boží víry 42, smrtí vše končí 441, 457, 459.
sňatky 119, 143, 144, 145, 201, 228, 284, 291, 292, 304, 310, 331, 370, 377, 379, 409, 420, 421, 431, 442, 443, 449, 471, 494, 503, 508, 521, 534, 535.
sněmy blouznivců 127, 128, 129.
snoubenci 9, 118, 119, 123, 143, 201, 228, 299.
Sodomka Antonín 77 Krouna 59.
— František 36 Dědová 66.
— František 76 Krouna 59.
— Jan 24 Kladno 66.
— Jan, b Josefa, 12 Krouna 59.
— Jan 76 Krouna 59.
— Jiří 7 Čachnov 64.
— Josef 37 Dědová 66.
— Josef 12 Krouna 59.
— Josef 77 Krouna 59.
— Karel 7 Čachnov 496, 507, 508, 523.
— Šimon 24 Kladno 66.
— Václav 33 Dědová 70.
— Václav 36 Dědová 66.
— Václav 24 Kladno 66.
— Václav 17 Voldříš 63.
Sodomková Anna, ž Jiřího, 7 Čachnov 64.
— Anna, ž Jana, 24 Kladno 66.
— Anna 24 Kladno 66.
— Anna 76 Krouna 59.
— Dorota 24 Kladno 66.
— Kateřina, ž Josefa, 37 Dědová 66.
— Kateřina, ž Josefa, 12 Krouna 59.
— Kateřina, ž Františka, 76 Krouna 59.
— Kateřina, ž Antonína, 77 Krouna 29.
— Terezie, ž Václava, 36 Dědová 66.
— Terezie, ž Václava, 17 Voldříš 63.
socha Jana Nepomuckého 6, 74, 75, 76, 77.
Socha Jakub Březiny 23.
— Jakub 52 Březiny 67.
— Jakub ml 52 Březiny 67.
— Jakub, vc, 48 Chlumětín 375.
— Jakub 48 Krejcar 233.
— Jan 32 Březiny 67.
— Jan 48 Chlumětín 375.
— Jan 48 Krejcar 233.
— Jan, s Tomáše, 41 Paseky 61.
— Tomáš 41 Paseky 61.
— Václav 19 Rychnov 58.
— Vavřinec 19 Rychnov 58.
Sochova, v, 12 Perálec 70.
— Alžběta 19 Rychnov 58.
— Anna 52 Březiny 67.
— Anna, ž Jakuba, 52 Březiny 67.
— Anna, ž Jana, 48 Chlumětín 375.
— Anna, d Jana, 48 Chlumětín 375.

— Dorota, v, 19 Rychnov 58.
— Kateřina, ž Tomáše, 41 Paseky 61.
— Ludmila, ž Vácslava, 19 Rychnov 58.
— Terezie, d Vácslava, 19 Rychnov 58.
Sochy Jakuba děti 48 Krejcar 233.
Sochy Jana děti 48 Krejcar 233.
Sochor František, dk, 9 Mentour 375.
— František, dk, 9 Mravín 225, 287.
— František, s Františka, 9 Mravín 287.
Sochorova Dorota, ž Františka, 9 Mravín 287.
Sokol Jindřich, lokalista, Kameničky 464, 465, 472, 482, 483, 487, 490, 492, 510, 511, 513, 516, 517, 518, 527, 546 (k 487).
soud kriminální, trestní, zemský, viz Chrudim.
soud okresní, viz Hlinsko.
soud poslední 532, 533.
soud šestý od Boha vložený, dokonání jeho 533.
souložnice 344, 345, 415, 442, 448, 449, 469, 479, 480, 495, 496, viz konkubina.
soupisy blouznivců 7, 10, 29 až 35, 193, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 202, 203, 205, 206, 207 až 227, 228, 229, 230, 231 až 243, 244 až 247, 248, 251, 252, 255, 256, 257 až 266, 267, 269, 276, 277, 281, 282, 283, 284 až 288, 289, 293, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 303, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 326, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355 až 363, 374 až 376, 418 až 423, 424 až 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 437 až 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451 až 464, 465 až 469, 470 až 477, 480 až 487, 490 až 494, 495 až 498, 499, 500, 502 až 509, 510 až 530.
soupisy statistické blouznivců farnosti chroustovické 260 až 267, jenšovické lokalie 284 až 289, lokalie pustokamenické 158 až 163, lokalie kameničkovské 381 až 382, farnosti krounské katolické 485 až 486, krounského sboru evangelického 525 až 526, farnosti lužské 454 až 455, lokalie radhošťské 235 až 243, farnosti ranské 166 až 177, farnosti svratecké 183 až 188, svratoušského sboru evangelického 509 až 510, lokalie uherské 279 až 280, farnosti vraclavské 245 až 247, panství chroustovického 29 až 35, 205 až 227, panství rychmburského 388 až 403.
soupis knih nekatolických, odňatých nekatolíkům 6, 20 až 29.
soupis nekatolíků 5, 57 až 73, 488, 489.
sousedé svratoušští 127, 128, 129, 132, 133, 134, 135.
sovy noční 79.
Spejchlík Jan 35 Vojtěchov 62.
— Karel 44 Mrákotín 66.
— Tomáš 35 Vojtěchov 62.
Spejchlíkova Alžběta, ž Karla, 44 Mrákotín 66.
— Anna, ž Jana, 35 Vojtěchov 62.
Spilko František 5 Dědová 66.
— Jan 5 Dědová 66, 70.
— Josef, voják, 32 Dědová 66.
— Karel, představený, Dědová 537.
— Vácslav 4 Dědová 66.
— Vácslav ml 4 Dědová 66.
Spilkova Dorota, d Vácslava, 4 Dědová 66.
— Dorota 32 Dědová 66.
— Terezie 2 Dědová 66.
— Terezie, ž Jana, 5 Dědová 66.
spisy, viz knihy.
spisy blouznivecké rozšiřované 9, 124, pátrání po nich 124.
spomocnice (= žena) blouznivce 531.
správa duchovní 8. 10, 13, 35, 193, 194, 502.
správa hospodářská, usedlostí blouznivců 85, 86, 87, 88, 89, 90, 148, 149.
správa státní 140, 141, 142, 144.
správce hospodářský, viz Polička.
správcové duchovní 145, 157, 164, 192, 228, 257, 267, 268, 302, 303, 312, 328, 409, 430, 440, 451, 462, 498, 499, 502, 506, 510, 513, 514, 515, 516.
správcové vrchností 369.
Springar František, farář, Ranna 165, 166, 181, 182, 191, 193, 194, farář, Krouna 199, 200, 202.
Sprotava 27.
srdce se otevřelo blouznivci 364.
Staněk Svratka 294.
Staněk, mž Magdaleny, 37 Ranna 65.
— Jan 27 Kladno 66.
— Jan ml 27 Kladno 66.
— Jan 42 Ranna 65.
— Jan 7 Voldřetice 65.

— Jiří 63 Holetín 63.
— Jiří, s Tomáše, 32 Prasetín 63.
— Josef 27 Kladno 66.
— Josef, mž Alžběty, 37 Ranna 65.
— Josef, sk, 37 Ranna 168.
— Josef 42 Ranna 65.
— Josef Ranna 42.
— Josef, s Josefa, 42 Ranna 65.
— Matěj 44 Ranna 65.
— Matěj 7 Voldřetice 65.
— Tomáš 19 Kladno 66.
— Tomáš 32 Prasetín 63.
— Tomáš 32 Ranna 65.
— Vácslav 27 Kladno 66.
— Vácslav 32 Ranna 65.
— Vácslav 37 Ranna 65.
Staňková, v, 36 Holetín 62.
— Alžběta, d Josefa, 37 Kladno 168.
— Alžběta, ž Josefa, 37 Ranna 65.
— Anna 19 Kladno 66.
— Anna 27 Kladno 66.
— Anna, sa Jana, 27 Kladno 66.
— Anna, ž Tomáše, 32 Prasetín 63.
— Anna ml 32 Prasetín 63.
— Anna, ž Tomáše, 32 Ranna 65.
— Anna 37 Ranna 65.
— Anna, d Josefa, 37 Ranna 168.
— Anna 7 Voldřetice 65.
— Dorota, ž Jiřího, 63 Holetín 63.
— Dorota, ž Tomáše, 19 Kladno 66.
— Dorota 27 Kladno 66.
— Dorota 37 Ranna 293.
— Dorota, sa Josefa sedláka, 37 Ranna 168.
— Dorota, d Vácslava, 37 Ranna 65.
— Dorota, ž Matěje, 7 Voldřetice 65.
— Kateřina 36 Holetín 62.
— Kateřina 37 Ranna 293.
— Kateřina, sa Josefa, 37 Ranna 168.
— Kateřina 42 Ranna 65.
— Kateřina, ž Matěje, 44 Ranna 65.
— Magdalena 37 Ranna 65.
— Rozalie 7 Voldřetice 65.
— Terezie, d Jana, 27 Kladno 66.
— Terezie, ž Josefa, 42 Ranna 65.
starší církve, obce, sboru evangelického vyznání reformovaného 74, 125, 126, 127.
stáří blouznivce 360, jako Ježíš Kristus stár 364, stár, jak se nově zrodil 536.
stát 357, 359, 408, 439, 464, 467.
statek 85, 148.
statek špitálský, skutečský v Holetíně 43, 152, 176, 199, 200, 201.
stěhování přívrženců sekt blouznivecký ch zákaz 248.
stěhující se poddaní 257.
Stěnička, viz Štěnička.
Stěnička, Štěnička Vácslav, dk, 6 Lozice 218, 226, 375, 418.
— Vácslav 8 Lozice 375.
Stěničková Kateřina, ž Vácslava, 8 Lozice 218.
Stěřík František 13 Uhersko 209, 227, 280.
— Jan Turov 32.
— Jan, s Jana, Turov 32.
— Jan, sk, s Josefa, 37 Turov 209, 265.
— Jan 13 Uhersko 221.
— Josef, sk, Městec 332.
— Josef, sk, 37 Turov 209, 221, 265, 282, 337, 435, 460.
Stěříka Františka sl Magdalena 13 Uhersko 280, 433.
Stěříka Josefa sl Anna 37 Turov 366, 435.
Stěříkova Anna, ž Jana, Turov 32.
— Anna, ž Josefa, 37 Turov 209, 265.
— Anna, d Josefa, 37 Turov 209, 265, 337.
— Dorota, d Josefa, 37 Turov 209, 266.
— Kateřina, d Josefa, Městec 332.
— Kateřina, d Josefa, ž Jirouta Vácslava v Litětinách, 37 Turov 209, 265, 460.
— Kateřina, ž Františka, 13 Uhersko 209, 280.
— Magdalena, d Františka, 13 Uhersko 209, 227.
— Magdalena, d Josefa, 37 Turov 209, 265, 282.
stínání katolíků u Brna, klamné pověsti o tom, 37, 38, 39, 40.
stížnosti 6, 10, 12, 77, 78 až 80, 233, 254, 255, 277, 290, 291, 307, 319, 361, 370, 488, 489, 490.
Stodola Pavel 33 Rybná Česká 60.
Stodolova Terezie, ž Pavla, 33 Rybná Česká 60.
ze Stolbergu, hrabě Leopold, krajský hejtman, Chrudim 466, 474.
stolice, viz župa.
stolice kostelní 418.
Stošek Vácslav, sk, 8 Týnisko 376.
Stradouň 8, 10, 12, 29, 30, 34, 117, 118, 206, 210, 222, 223, 227, 235, 236, 240, 256, 262, 265, 278, 279, 313, 330, 331,

332, 333, 334, 347, 349, 352, 353, 370, 371, 376, 378, 379, 409, 415, 419, 420, 421, 422, 423, 426, 436, 437, 438, 444, 445, 455, 456, 461, 495, konšelé 334, 335, 352, 353, 421, 423, 426, právo obecní 352, 353, rychtář 12, 237, 256, 331, 334, 335, 352, 353, 356, 421, 423, 426, 438, 542 (k 240).
Stradounští 333, 352.
Strakota 41.
strana třetí 7, 92.
Straněnský Jan 25, 28.
Stránský Daniel 24, 25, 28.
Stránský Pavel 537.
Streyc Daniel 25.
Streyc Jiří 29.
Strniště Josef, učitel, Svratka 294, 320.
Strniště Karel, učitel, Svratka 303.
Strof Václav Kameničky 22.
Struchala Zderaz 294.
Struchalova Anna, provdaná Nunvářová, 294.
Stružinský Václav 24 Mířetín 60.
Stružinská Alžběta 24 Mířetín 60.
— Alžběta, v, 24 Mířetín 60.
— Magdalena, v, 24 Mířetín 60.
Stržil Jan Jenšovice 33.
Stržilova Dorota, ž Jana, Jenšovice 33.
stvoření světa bohem, nevěřeno blouznivci 443, 449, 459.
stvořitel dle názoru blouznivců nebyl 459.
stvořiti, nevyslovováno blouznivci 441, 443, 448, 449, 459.
Suchánek Václav 18 Hněvětice 58.
Suchánková Kateřina, ž Václava, 18 Hněvětice 58.
Suchý Ferdinand Svratouch 128.
— Ferdinand 79 Svratouch 64.
— František 76 Svratka 67.
— František Svratouch 21, 36.
— František 76, Svratouch 64, 65.
— Ignác 57 Březiny 67.
— Jan, s Josefa, 56 Svratouch 178, 186.
— Jan 79 Svratouch 64.
— Josef 57 Březiny 67.
— Josef, p, ch, 56 Svratouch 8, 12, 13, 128, 132, 133, 134, 135, 137, 139, 147, 148, 178, 186, 192, 196, 200, 205, 230, 295, 298.
— Karel, r, Svratka 294, 303, 385.
— Matěj 76 Svratka 67.
— Matěj, s Josefa, 56 Svratouch 178.
— Tomáš Svratouch 22.
— Tomáš 104 Svratouch 65.
— Václav 16 Kamenice Pustá 63.
— Václav Svratouch 128.
Suchá Anna, ž Ignáce, 57 Březiny 67.
— Anna, ž Matěje, 76 Svratka 67.
— Anna, ž Josefa, 56 Svratouch 178, 186, 192, 295.
— Anna, d Josefa, 56 Svratouch 178, 186, 230.
— Kateřina 57 Březiny 67.
— Kateřina, ž Tomáše, 104 Svratouch 65.
— Magdalena, ž Františka, 76 Svratouch 64.
— Rozalie 79 Svratouch 64.
— Terezie, ž Václava, 16 Kamenice Pustá 63.
— Terezie, ž Jana, 79 Svratouch 64.
Suchého Josefa děd, Svratouch 129.
Suchého Josefa děti, Svratouch 192, 196.
Suchého Josefa matka, Svratouch 129.
Suchého Josefa otec, Svratouch 129.
Suchého Josefa syn, Svratouch 192.
Suchého Josefa žena, Svratouch 129, 192.
superintendent 502.
superintendent českých evangelických církví (sborů) reformovaných 8, 17, 116, 117, 274, 275, 276, 290, 312, 498 502, přípisy jeho 116, 117, výnos jeho 502.
superintendent zátisského kraje uherského 16, 17.
supplička 80.
Suradka, chybné osobní jmeno záměnou z jmena obce Svratoucha 366.
Süss, viz též Sís, Sys.
Süss František, Františky, správně Ruda 180, 541 (k 180).
— František, e, 9 Ruda 154.
— František, s Františka, 9 Ruda 154.
— Josef, s Františka, 9 Ruda 154.
Süssa Františka rodina, Františky správně Ruda 180, 541 (k 180).
Süssova, viz též Sísova, Sysova.
Süssova Kateřina, ž Františka, 9 Ruda 154.
Sybila 27.
syn dle ducha 361, podle světa 534, živý jest a tím pokřtěn 534.
synové patří dle názoru blouznivce bohu, ne rodičům, 463.
synové lidští 365.
Synapius Daniel 25.

Syrová Alžběta (Anna), phě,v, 12 Mravín 218, 287.
Sys, viz Sís, Süss.
Sys František 47 Kamenice Pustá 64.
Sysová, viz Sísová, Süssová.
Sysová, v, 47 Kamenice Pustá 64.
Sysová 47 Kamenice Pustá 73.
— Kateřina 47 Kamenice Pustá 64.
— Rozalie 47 Kamenice Pustá 64.
Sytař, viz Sitař.
— Antonín, s Jiřího, 2 Vojtěchov 387.
— Jan 40 Blatno 68.
— Jiří, p, s Martina, 2 Vojtěchov 45, 47, 52, 62, 163, 228, 387.
— Josef, s Jiřího, 2 Vojtěchov 62.
— Martin 2 Vojtěchov 62.
— Martin, o Jiřího, Vojtěchov 42, 45, 47, 52, 53.
— Tomáš, s Martina, 2 Vojtěchov 62.
— Václav, s Martina, 2 Vojtěchov 62.
Sytařova, viz Sitařova.
— Alžběta, ž Jiřího, 2 Vojtěchov 62.
— Anna, ž Jana, 40 Blatno 68.
— Anna, d Jiřího, 2 Vojtěchov 387.
— Kateřina, ž Martina, 2 Vojtěchov 62.
— Kateřina, d Jiřího, 2 Vojtěchov 163.
— Rozalie, d Jiřího, 2 Vojtěchov 387.
svadba 8, 121, 123, 534, královská 534.
svadební hostina 122.
svádění od náboženství 71, 131, 132, 327, 380, 381, 383, k víře evangelické 6, 7, 36 až 40, 71, 74, 132, 133, viz agitace, přestoupení.
Svátek Josef 43, 147, 255, 328, 366, 368, 535, 536.
svátky, sváteční dny 530, katolické 120, 121, viz neděle.
svátost, za svátost nedržeti staršího 81.
svátosti 189, 198, 216, 232, 258, 300, 323, 329, 341, 348, 358, 453, zbytečnost jejich dle názoru blouznivců 476.
Svatoš Jan, dk, 3 Lozice 375.
— Václav, ph, 3 Lozice 375.
svěcení posměšné škapulíře a růžence u obecní trdlice 81, 83.
svět 363, 366, 369, 438, 463, 531, 534, podle světa 360, 361, 366, 367, 534, svět nazývá blouznivce 532, svět říká 534, blouznivci opouštějí svět 138, nejsou tohoto světa 463, blouznivec neposlouchá světa 363, podle světa přebývání 360, vychování podle světa a podle lidského rozumu 363, svět svobodný by dle názoru blouznivců patřil k užívání všem dohromady 363, 369.
světlo neuhasitelné 531, světlo života neporušitelnosti 532, ono dohledá na každé srdce 532, blouznivec skládá naděje v světlo života nezrušitelnosti 533, světlo rozsvítilo se v něm 533, světlo neuhasitelné bylo před ním a není tomu konce 531, světlo neuhasitelné svěřuje blouznivci ratolest (=dítě) 531.
svoboda ducha, pojetí její 536.
svoboda víry 356, 359, blouznivec vyhlásil svobodu veřejně 368, 369, prohlásil ji všem, všudy a vůbec 363, 373, prohlásil svobodu veřejnou 361, 363, 369, svoboda vyznání 7 svoboda a rovnost 359.
Svoboda František Krouna 74.
— František 138 Krouna 59.
— Jakub 7 Brdo 59.
— Jan 33 Kladno 66.
— Jan 36 Kladno 66.
— Jan 31 Krouna 59.
— Jan 13 Pokřikov 61.
— Jan Ranna 102, 109.
— Jan 4 Voflenda 66.
— Josef 537.
— Josef, blíž neoznačený, 53.
— Josef 11 Pokřikov 61.
— Josef 49 Pokřikov 61.
— Josef 2 Voflenda 66.
— Matěj 4 Voflenda 66.
— Šimon, otec kantora, starý kantor, 95, 96, 104, 105, 106, 108.
— Václav 7 Brdo 59.
— Václav Kamenice Pustá 80, 84.
— Václav, tovaryš u Jakuba Luňáčka, Kamenice Pustá 79, 80, 82, 83, 84.
— Václav 21 Kamenice Pustá 64.
— Václav, s Václava, 21 Kamenice Pustá 64.
— Václav, kantor, Ranna 97, 98, 99, 104, 105, 106, 108, 109.
Svobodova, ž Václava kantora, Ranna 98, 103, 105.
— Anna, ž Jakuba, 7 Brdo 59.
— Anna, ž Jana, 33 Kladno 66.
— Anna, ž Jana, 21 Krouna 59.
— Anna, ž Jana, 13 Pokřikov 61.
— Kateřina, ž Jana, 36 Kladno 66.
— Kateřina, ž Matěje, 4 Voflenda 66.

— Lidmila, d Josefa, 11 Pokřikov 61.
— Lidmila, ž Josefa, 2 Voflenda 66.
— Terezie, ž Josefa, 11 Pokřikov 61.
— Terezie 2 Voflenda 66.
— Terezie, v, 4 Voflenda 66.
svobodníci 533.
svobodný podle ducha jest blouznivec ženatý 360, 362, 364, 366, 368, neboť pojal ducha svobody 536.
Svratka 11, 12, 13, 14, 35, 67, 69, 70, 71, 72, 120, 131, 136, 137, 139, 150, 152, 153, 155, 156, 157, 178, 179, 182, 183, 184, 190, 191, 192, 195, 196, 199, 200, 201, 202, 205, 227, 228, 230, 231, 232, 233, 248, 249, 267, 270, 271, 272, 289, 293, 294, 295, 297, 298, 301, 302, 303, 306, 318, 319, 321, 325, 326, 340, 343, 344, 345, 354, 355, 357, 360, 364, 365, 372, 374, 383 až 385, 386, 388, 389, 395, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 432, 465, 466, 467, 468, 470, 473, 475, 477, 478, 479, 481, 483, 484, 487, 491, 492, 495, 496, 497, 500, 501, 506, 507, 508, 509, 510, 513, 519, 520, 521, 526, 527, 541 (k 183), administrátor 199, 466, 473, dohlížitel školní 248, 249, fara 205, 230, 272, 294, 295, 298, 302, 303, 320, farář 8, 11, 12, 120, 131, 136, 137, 139, 148, 155, 156, 178, 179, 182, 183, 195, 205, 230, 249, 270, 271, 272, 294, 295, 297, 298, 302, 303, 318, 321, 340, 354, 355, 357, 360, 372, 385, 386, 403, 406, 407, 465, 466, 483, 484, 487, 491, 492, 496, 497, 506, 507, 508, 513, 519, 520, 527, farnost, kolatura 69, 71, 72, 150, 152, 155, 156, 157, 178, 182 až 188, 190, 191, 192, 195, 199, 200, 205, 230, 231, 232, 270, 271, 295, 297, 298, 301, 318, 321, 340, 399, 401, 402, 407, 466, 473, 483, 491, 496, 497, 506, 507, 508, 519, 520, 523, kostel 196, policajti 319, 320, 496, 500, představený 500, 501, 507, rychtář 249, 302, 320, 383, 385, 432, 475, 477, 479, 481, 496, 500, rychtář mladší 294, škola 183, 195, 199, 248, 249, 271, 272, 541 (k 195), učitel 156, 294, 303.
Svratka Moravská 13, 289, 306, 319, 375.
Svratečtí 319.
Svratka, správně Svratouch 368.
Svratouch 8, 11, 12, 13, 14, 19, 21, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 56, 57, 64, 69, 70, 71, 72, 73, 116, 117, 120, 121, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 156, 178, 180, 183, 184, 192, 195, 196, 199, 200, 202, 205' 228, 230, 231, 232, 233, 234, 270, 272, 295, 297, 298, 301, 318, 319, 321, 323, 326, 340, 341, 343, 353, 354, 355, 360, 362, 363, 364, 365, 368, 369, 372, 374, 375, 383, 385, 386, 388, 389, 390, 391, 395, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 406, 407, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 473, 475, 477, 478, 481, 483, 484, 485, 487, 491, 492, 495, 496, 497, 498, 500, 501, 503, 504, 506, 507, 508, 509, 510, 513, 514, 516, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 529, 530, 539 (k 19), 540 (k 69), 541 (k 145), fara evangelická 57, farář, kazatel, pastor evangelického vyznání reformovaného 8, 11, 14, 35, 36, 120, 121, 125, 126, 127, 232, 234, 248, 375, 385, 386, 403, 406, 407, 432, 465, 468, 470, 471, 487, 488, 492, 496, 504, 506, 508, 509, 510, 513, 520, 521, 522, 527, 529, 530, konšelé 128, 129, 385, kostel, modlitebna 35, 56, 57, rychtář 70, 127, 128, 129, 132, 133, 136, 146, 321, 362, 363, 364, 368, 383, 385, 469, 475, 477, 478, 479, 481, 489, 496, 500, 501, 507, 530, sbor evangelického vyznání reformovaného 35, 116, 117, 120, 125, 126, 127, 503, 508, 509, 521, 522, šenkýř, šentíř 70, škola evangelická 522, 529, 530, učitel evangelický 529, 530.
Svratouch (Suradka) 366.
Svratoušští 129, 319.
svůdce, svůdník, destructor, kazič 9, 71, 127, 128, 135, 137, 139, 201.
Szalatnay Gerson, kazatel evangelický, Dvakačovice 9, 12, 272, 273, 274, 275, 277, 282, 290, 309, 310, 311, 312, 376, 415, 418, 419, 421, 422.
Szalay Samuel, superintendent uherský, 16, 17.
Szeremele 74.
Szeremlei Samuel 74.
Szütsch Samuel, superintendent helvetského vyznání, Vysoká 8, 116, 117.
ze Szütsu (Szüts), totožný s předchozím, 276.

Šafář, viz Radhošť.
Šaldova, v, 32 Týnisko 213, 242.
Šatoplet Ignác 39 Paseky 61.
Šatopletova Terezie, ž Ignáce, 39 Paseky 61.
Šeda Jiří 12 Mířetín 60.
Šedivý Josef, kazatel, farář evangelický, Svratouch 14, 375, 385, 386, 403, 407, 465, 468, 470, 471, 487, 488, 492, 496, 504, 506, 508, 510, 513, 520, 521, 522, 527, 529, 530.
Šembera, kapitulant, Dědová 322.
šenkýř, šentíř, viz Chroustovice, Svratouch.
Šimák J. V. 43, 537.
Šimek Václav, Schimek, administrátor, Chroustovice 259, 260, 282, 283, 316, 317, 331, 332, 333, 336, 337, 339, administrátor a vikariátní sekretář, Svratka 465, 466, 473, farář, Svratka 483, 484, 487, 491, 492, 496, 497, 506, 507, 508, 513, 519, 520, 527.
Šinkora Benedikt, dk, s Kateřiny, 43 Holetín Horní 175, 181.
— Jakub 12 Voldříš 63.
— Jan 2 Holetín 62, 70.
— Jan 43 Holetín 62.
— Jan, č, 6 Maliný 63.
— Josef, s Jana, 2 Holetín 62.
— Karel 16 Holetín 62.
— Václav 16 Voldříš 63.
Šinkory Jana matka 43 Holetín 71.
Šinkory Jana rodiče 43 Holetín 71.
Šinkorova, v, 16 Voldříš 63.
— Alžběta, ž Jana, 2 Holetín 62.
— Anna 12 Voldříš 63.
— Dorota 16 Voldříš 63.
— Kateřina 16 Holetín 62.
— Kateřina, dk, 43 Holetín Horní 175.
— Kateřina 16 Voldříš 63.
— Rosalie, d Kateřiny, 43 Holetín Horní 175.
— Terezie, ž Karla, 16 Holetín 62.
šíření bludů 415.
Šišan František, ch, 37 Ostrov 207, 208, 220, 262, 282, 332, 376, 418.
— Jakub Ostrov 261.
— Jan, s Františka, 37 Ostrov 208, 262.
— Josef, správně Jan, s Františka, totožný s předchozím, 37 Ostrov 418.
Šišanová Anna, d Jakuba, ž Kopřivy, 7 Ostrov 261.
— Anna, ž Františka, 37 Ostrov 208, 262, 282, 418.
— Anna, d Františka, 37 Ostrov 208, 262, 332.
— Kateřina, d Františka, 37 Ostrov 208, 262, 418.
škapulíř 79, 80, 81, 82.
škatule, jest jako v škatuli 120.
škola 10, 143, 194, 292, 293, 308, 356, 361, 363, 368, 415, 439, viz Dědová, Chroustovice, Jenšovice, Kameničky, Lysá, Ostrov, Radhošť, Rychmburk, Řepníky, Svratka, Svratouch, Uhersko, Vraclav.
škola Ježíšova 362, 367, katolická 148, 149, 415, nedělní 143, 144, pravá 356, pravdy a života 364, tohoto světa 362, zbytečná 476, blouznivec nepošílá dětí do ní 362, a nezná školy 531, škola pravá v člověku, v ní bydlí stále 356, má školu v sobě 301.
školní návštěva 292, 356, 361, 364, 411, 413, viz návštěva školy.
školské věci 13.
Šmahova Terezie, sl, 8 Dědová 66.
Šmahel Tomáš 69 Rybná Česká 60.
— Václav, mž Anny, 4 Rychnov 58.
— Václav ml 4 Rychnov 58.
Šmahlova Alžběta 69 Rybná Česká 60.
— Alžběta 4 Rychnov 58.
— Anna, ž Václava, 4 Rychnov 58.
— Dorota, ž Tomáše, 69 Rybná Česká 60.
— Kateřina 32 Dědová 66.
— Kateřina 4 Rychnov 58.
Šmatlán Filip, ph, 13 Čachnov 233, 375.
— Filip, ph, 17 Čachnov 162.
— Filip, dk, ph, 47 Svratouch 185, 200.
— Filip, ph, totožný s předchozím, 56 Svratouch 178, 186.
— Filip, s Filipa, 47 Svratouch 185.
— Josef, s Filipa, 56 Svratouch 178.
— Josef, s Filipa, totožný s předchozím 47 Svratouch 186.
Šmatlána Filipa děti 13 Čachnov 233.
Šmatlánova Kateřina, d Filipa, 56 Svratouch 178.
— Kateřina, d Filipa, totožná s předchozí, 47 Svratouch 185.
— Terezie, ž Filipa, 56 Svratouch 178.
— Terezie, ž Filipa, totožná s předchozí, 47 Svratouch 185.
Šmejkal Jan, výměnkář, 8 Turov 376.

Šourek Karel, aktuár, Rychmburk 147.
špitál 43, viz statek špitálský skutečský.
Štěnečka, ch, Lozice 454.
Štěnička viz Stěnička.
Štěnička Jiří Trusnov 30.
— Václav, ch, 6 Lozice 418, 454.
Štěničkova Anna, ž Jiřího, Trusnov 30.
— Kateřina, ž Václava, 6 Lozice 418, 454.
Štěpánek Josef 6 Voldřetice 65.
Štěpánek Karel, farář, Svratka 120.
Štěpánek Matěj 29 Račice 63.
— Vít Holetín 62.
Štěpánková Dorota, ž Josefa, 6 Voldřetice 65.
— Terezie, ž Víta, 56 Holetín 62.
Štípek, Stipek Paškál, kaplan, Ranna 91, 92, 100, 102, 104, 106, 107, 108, 109.
Štorek Antonín, sch, 50 Svratka 67.
— Ferdinand, učeň u Matěje Kosteleckého, 9 Svratouch 70.
— Ferdinand 9 Svratouch 64.
— Jan 5 Chlumětín 67.
— Jan, voják, 5 Chlumětín 71.
— Jiří 4 Voldříš 63.
Štorková Alžběta, d Jiřího, 4 Voldříš 63.
— Anna, ž Jiřího, 4 Voldříš 63.
— Anna, d Jiřího, 4 Voldříš 63.
— Barbora, ž Jana, 5 Chlumětín 67.
— Kateřina 9 Svratouch 64.
— Terezie, sl, 112 Svratouch 65.
Štorka Jana rodiče 5 Chlumětín 71.
Štosek František Sedlec 30.
Šťovíček Jakub, dk, ph, vysloužilý kapitulant, 19 Turov 221, 265, 452.
— Matyáš, dk, 19 Turov 259, 265.
Šťovíčkova Anna, s Jakuba, 19 Turov 265.
— Anna, d Magdaleny, 19 Turov 209.
— Dorota, mylně Kateřina, sa Jakuba, 19 Turov 265.
— Dorota, d Magdaleny, 19 Turov 209.
— Magdalena, v Matyáše, 19 Turov 209, 259.
Štrof Jan 54 Kameničky 68.
— Václav 54 Kameničky 68, 70.
Štulík Jan 47 Předhradí 57.
— Václav 47 Předhradí 57, 70.
— Václav ml 47 Předhradí 57, 70.
Štulíkova Anna, ž Václava mladšího, 47 Předhradí 57.
— Kateřina, ž Václava, 47 Předhradí 57.
Šubar Valentin Landškrounský 28.
Šubrt 537.
Šulc Albert, 15 Milovy 67.
— Jiří 15 Milovy 68.
— Norbert 60 Březiny 67.
— Tomáš 15 Milovy 68.
Šulcova Terezie, ž Alberta, 15 Milovy 67.
Švanda František 9 Rybná Česká 60.
— Jan Františky 81.
— Jan 24 Kamenice Pustá 64.
— Jan 5 Paseky 61.
— Jan 29 Paseky 61.
— Jiří 57 Kamenice Pustá 64.
— Josef 54 Kamenice Pustá 64.
— Matěj 52 Kamenice Pustá 64.
— Matěj, mž Alžběty, 52 Kamenice Pustá 64.
Švandova, ž Jana, d Vítka Karla, Františky 81.
— Alžběta, ž Matěje, 52 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta, ž Jana, 29 Paseky 61.
— Anna 20 Kamenice Pustá 63.
— Anna, ž Jana, 24 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Jana, Paseky 61.
— Anna, sa Jana, 29 Paseky 61, 539 (k 61).
— Kateřina 7 Kamenice Pustá 63.
— Rozalie, ž Františka, 9 Rybná Česká 60.
— Terezie, d Matěje, 52 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, ž Josefa, 54 Kamenice Pustá 64.

Tabela krajská 194, 202.
Táborský František 537.
Talácko z Ještětic, Jan, krajský komisař, Chrudim 99.
Talacko Jakub 3 Ranna 65.
— Jan Vojtěchov 42.
— Matěj 3 Ranna 65.
Talackova Anna, ž Matěje, 3 Ranna 65.
— Lidmila 3 Ranna 65.
— Rozalie, ž Jakuba, 3 Ranna 65.
tanec adamitský 335.
Tarczal 74.
z Tardy H, 537.
Tardy Moises (Mojžíš) 74.

taxa štolová 522.
Telec František, ch, 46 Jenšovice 375, 376, 418.
— Jakub, s Josefa, Jenšovice 33.
— Jan, s Františka, 46 Jenšovice 418.
— Jan, s Josefa, Jenšovice 29, 33.
— Josef, ch, Jenšovice 33.
— Matyáš 7 Mentour 375.
Telecova Kateřina, d Josefa, Jenšovice 33.
tělo pochováno v zemi 362, zdržuje se, kde duch 536, blouznivec nechodí v těle, nýbrž v matce života 363, 369.
Teplý Filip Březiny 22.
— Filip 12 Březiny 66.
— Filip 74 Rybná Pustá 67.
— František 74 Rybná Pustá 67.
— František 80 Rybná Pustá 67.
— Jan Březiny 22, 23.
— Jan 8 Březiny 66.
— Jan 12 Březiny 66, 69.
— Jan 25 Březiny 67.
— Jan ml 25 Březiny 67.
— Jan 9 Křižánky 68.
— Jan 73 Rybná Pustá 67.
— Jan Rybná Pustá 23.
— Jan, b Františka, 74 Rybná Pustá 67.
— Jan 23 Svratouch 64.
— Jiří 14 Březiny 66, 69.
— Jiří 15 Březiny 66, 67.
— Jiří Rybná Pustá 23.
— Jiří 73 Rybná Pustá 67.
— Josef 6 Březiny 66.
— Josef 12 Březiny 66.
— Josef 19 Březiny 67.
— Josef, s Vácslava, 17 Březiny 67.
— Josef 9 Rybná Pustá 67.
— Kašpar 14 Březiny 66.
— Kašpar 51 Svratouch 65.
— Leopold 12 Rybná Pustá 67.
— Martin Březiny 22.
— Martin 18 Březiny 23.
— Martin 19 Březiny 67, 70, 73.
— Martin 12 Křižánky 68, 70.
— Matěj Březiny 22.
— Matěj 12 Křižánky 68.
— Matěj 71 Rybná Pustá 67.
— Matěj 81 Rybná Pustá 73.
— Melichar 9 Křižánky 68.
— Vácslav Březiny 22.
— Vácslav 8 Březiny 66.
— Vácslav 13 Březiny 66.
— Vácslav 17 Březiny 67.
— Vácslav ml 17 Březiny 67.
— Vácslav 12 Křižánky 68.
— Vácslav 80 Rybná Pustá 67.
Teplá Anna, ž Josefa, 6 Březiny 66.
— Anna, d Jiřího, 14 Březiny 66.
— Anna, ž Kašpara, 14 Březiny 66.
— Anna 17 Březiny 67.
— Anna 19 Březiny 67.
— Anna 9 Křižánky 68.
— Anna, ž Matěje, 71 Rybná Pustá 67.
— Barbora 12 Březiny 66.
— Barbora 17 Březiny 67.
— Dorota, ž Melichara, 9 Křižánky 68.
— Johana 16 Březiny 67.
— Kateřina, ž Jana, 8 Březiny 66.
— Kateřina, ž Jiřího, 15 Březiny 67.
— Kateřina 25 Březiny 67.
— Kateřina 12 Rybná Pustá 67.
— Lidmila, ž Jana, 25 Březiny 67.
— Magdalena, ž Leopolda, 12 Rybná Pustá 67.
— Rozalie, sl, 68 Rybná Pustá 67.
— Rozalie, ž Františka, 80 Rybná Pustá 67.
— Terezie 8 Březiny 66.
— Terezie 12 Březiny 66.
— Terezie, ž Vácslava, 13 Březiny 66.
— Terezie 16 Březiny 67.
— Terezie 19 Březiny 67.
— Terezie 25 Březiny 67.
— Terezie 9 Křižánky 68.
— Terezie 12 Křižánky 68.
— Terezie sl 79 Rybná Pustá 67.
— Veronika, ž Martina, 19 Březiny 67.
Tesař František, dk, 23 Ostrov 376.
tiskárna, viz Chrudim.
Tisová, v, 41 Rychnov 58.
— Anna 41 Rychnov 58.
Tlustý Josef, mistr sklenářský, Hlinsko 111.
tolerance 36, 38, 48 až 84, 135, 154, prohlášení tolerance 416.
Tománek František, s Jana, 58 Holetín Dolní 176.
— Jan, dk, 58 Holetín Dolní 176.
— Jan, s Jana, 58 Holetín Dolní 176.
— Jan, s Tománkové vdovy, 62 Holetín 63.
Tománková, v, 62 Holetín 63.
— Alžběta, d Jana, 58 Holetín Dolní 176.
— Anna, d Jana, 58 Holetín Dolní 176.
— Anna 62 Holetín 63.

— Apolena Holetín 42, 54.
— Kateřina, d Jana, 58 Holetín Dolní 176.
— Rosalie, ž Jana, 58 Holetín Dolní 176.
Tomášova Kateřina 5 Rychnov 58.
— Rosalie 6 Rychnov 58.
Tomášek Antonín, farář, Bojanov 147, děkan a vikář, Skuč 406.
— Jan, s Jiřího, 9 Holetín 62.
— Jan 4 Lažany 60.
— Jan ml 4 Lažany 60.
— Jan 1 Otradov 61.
— Jan 6 Rybná Česká 60.
— Jiří 9 Holetín 62.
— Jiří 1 Otradov 61.
— Josef 10 Chlumětín 233.
— Josef 49 Otradov 61.
— Karel 9 Holetín 62.
— Tomáš 41 Otradov 61.
— Václav, ph, Kamenice Pustá 75.
— Václav, s Jiřího, 1 Otradov 61.
— Václav 41 Otradov 61.
— Václav 42 Otradov 61.
Tomáška Josefa děti 10 Chlumětín 233.
Tomášková, v, 42 Otradov 61.
Tomášková, v, 8 Rybná Česká 60.
— Alžběta 4 Lažany 60.
— Anna 9 Holetín 62.
— Anna, ž Jiřího, 1 Otradov 61.
— Anna, ž Josefa, 49 Otradov 61.
— Dorota, ž Václava, 41 Otradov 61.
— Dorota 52 Otradov 61.
— Dorota, ž Jana, 6 Rybná Česká 60.
— Kateřina, ž Jana, 4 Lažany 60.
— Kateřina, ž Tomáše, 41 Otradov 61.
— Kateřina, d Tomáše, 41 Otradov 61.
Tomíček Antonín 538.
Tonner Emanuel 538.
Toronyai Mikuláš 35.
Totůšek J. 43.
Toušek Josef, dk, 44 Jenšovice 375.
trafikant, viz Ranna.
Trautmannsdorf, hrabě Maria Tadyáš, biskup, Králové Hradec 251.
Trávníček Kamenice Pustá 13, 149.
Trávníček František, as totožný s předchozím, Kamenice Pustá 154.
trdlice obecní, nástroj obecního trestu 79, 80, 81, 82, 83, dávání do ní 81.
Trdý Josef 50 Březiny 71.
tresty 8, 84, 86, 87, 88, 92, 110, 111, 117, 118, 121, 122, 124, 128, 137, 141, 143, 164, 197, 249, 252, 254, 255, 267, 302, 312, 323, 345, 354, 356, 373, 424, 425, 426, 427, 428, 430, 495, 499, 501, 530, 531, 532, 535, 536.
trest 364, blouznivec nebojí se trestu časného, nýbrž budoucího 364, jest trestán neustále světem, že nechce dělati zlé 535.
Trojar František Prasetín 42, 54.
Trojar František 6 Prasetín 63.
Trojarova Anna, sa Františka, 6 Prasetín 63.
— Kateřina, ž Františka, 6 Prasetín 63.
Trojice boží 54, 55.
Trpkoš Jan 55 Pokřikov 61.
— Jan 13 Vojtěchov 62.
— Josef 47 Pokřikov 61.
— Karel, s Matyáše půlníka, 9 Vojtěchov 171.
— Matěj 60 Pokřikov 62.
— Matěj Vojtěchov 42, 45.
— Matěj 9 Vojtěchov 62.
— Matyáš, p, mž Rozalie, 9 Vojtěchov 170.
— Matyáš, mž Ludmily, vý, 9 Vojtěchov 171, 231, 338, 343.
Trpkošová Alžběta, ž Jana, 55 Pokřikov 61.
— Alžběta, ž Jana, 13 Vojtěchov 62.
— Anna, d Matěje, 9 Vojtěchov 62.
— Kateřina, d Matyáše výměnkáře, 9 Vojtěchov 171.
— Lidmila, ž Matěje, 60 Pokřikov 62.
— Lidmila, ž Matěje, 9 Vojtěchov 62.
— Lidmila, ž Matyáše, výměnkáře, 9 Vojtěchov 171.
— Rosalie, ž Matyáše půlníka, 9 Vojtěchov 170.
— Terezie, ž Josefa, 47 Pokřikov 61.
— Terezie, d Jana, 55 Pokřikov 61.
Trusnov 29, 30, 34, 206, 376, 415, 419.
Třasák Jan, s Václava, mylně Josefem zvaného, 26 Mentour 277, 286.
— Jan, s Josefa sedláka, totožný s předchozím, 26 Mentour 277.
— Josef, správně Václav, sk, 26 Mentour 277, 283, 286, 289.
— Václav, mylně Josef, sk, 26 Mentour 225, 286.
— Václav, s Václava předchozího, Mentour 286.
Třasáka Josefa, správně Václava, dítě, Mentour 284.

Třasákova, ž téhož Josefa, Mentour 284.
— Anna, d Vácslava, mylně Josefem zvaného, 26 Mentour 286.
— Kateřina, ž Vácslava, mylně Josefem zvaného, 26 Mentour 286.
Třebová Česká 538, děkan, farář 538.
Tříska Josef 538.
Tschapek, viz Čapek.
Tuček Josef, r, představený, Svratka 267, 477, 500, 507.
Tučková, v, 77 Svratka 67.
Turoczi Jan 74.
Turov 29, 32, 34, 206, 208, 221, 227, 259, 260, 261, 264, 265, 266, 282, 283, 316, 332, 337, 347, 376, 405, 411, 415, 419, 422, 434, 435, 437, 444, 452, 453, 456, 460, 461.
Týnisko 29, 30, 34, 206, 213, 223, 227, 235, 240, 256, 278, 279, 313, 330, 331, 332, 347, 349, 371, 376, 409, 415, 419, 422, 436, 437, 444, 445, 452, 455, 456, 461, 542 (k 240).
tyrolské zemské praesidium, viz praesidium zemské tyrolské.

Úcta, projevování úcty zbytečno 476.
učení 361, z ducha svatého 361, z ducha svatosvatého 368, učení blouznivcovo není ve škole 361, 368, duchovní 249, Pavlovo 93, řemesla 249, 282, světské 249, školní 234, 235, 244, 274, 320, viz též návštěva školní.
učitelé 11, 40, 41, 78, 97, 98, 99, 104, 105, 108, 109, 143, 157, 164, 253, 254, 268, 277, 278, 303, 312, 462, 530, 531, jízda učitele do Vídně 40, odměny učitelů 11, 143, viz též kantor, Dědová, Holetín, Jenšovice, Kamenice Pustá, Radhošť, Ranna, Rychnov, Svratka, Svratouch, Vraclav.
udání 78 až 80, 83, 91, 92, 139, 335, viz též stížnosti.
Uher František, s Maximiliána, 4 Ruda 153, 160.
— Jan Františky, správně Ruda 180, 541 (k 180).
— Jan, s Maximiliána, 4 Ruda 153, 160.
— Josef, s Maximiliána, 4 Ruda 153, 160.
— Josef, s Vácslava, 14 Ruda 154, 161.
— Maximilián 40 Kamenice Pustá 64.
— Maximilián, dk, tesař, 4 Ruda 153, 160, 161.
— Vácslav, s Maximiliána, 40 Kamenice Pustá 64.
— Vácslav, obuvník, 14 Ruda 154, 161.
— Vácslav, s Vácslava, 14 Ruda 154, 161.
Uhrová, m Maximiliána, 40 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta 89 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta, m Maximiliána, 4 Ruda 153, 161.
— Alžběta, d Anny Uhrové, 4 Ruda 160, 180.
— Anna, ž Maximiliána, 4 Ruda 153, 160.
— Anna, d Maximiliána, 4 Ruda 153, 160, 180.
— Anna, ž Vácslava, 14 Ruda 154, 161.
— Anna, d Vácslava, 14 Ruda 154, 161.
— Kateřina, d Vácslava, 14 Ruda 154, 161.
— Ludmila, d Vácslava, 14 Ruda 154, 161.
— Rosalie, d Maximiliána, 4 Ruda 153, 160.
Uhersko, ves u Vysokého Mýta, 11, 29, 32, 34, 206, 209, 221, 222, 227, 264, 265, 279, 280, 317, 329, 332, 333, 339, 347, 349, 376, 412, 415, 419, 422, 433, 437, 444, 456, 462, administrátor 447, kooperátor 461, 462, kolatura, lokalie 206, 209, 219, 222, 226, 227, 244, 269, 279, 317, 329, 332, 345, 347, 349, 412, 422, 433, 437, 444, 456, 461, 462, lokalista 11, 279, 317, 329, 333, 339, 345, 349, 412, 433, škola 206.
uherští kazatelé 74.
Uhry 5, 6, 15, 16, 17, 35, 43, 74, 78.
Uchytil Holetín 70.
Uchytil, o Jana a Vácslava, 19 Ranna 194.
Uchytil, soused, Rana 98.
— František 7 Rybná Česká 60.
— Jan, b Vácslava, 15 Otradov 61.
— Jan, s Vácslava, 19 Ranna 167, 182.
— Jan 19 Ranna 65.
— Jan, b Vácslava, 19 Ranna 194.
— Jan 24 Ranna 65.
— Josef 48 Holetín 62, 70, 71.
— Josef Ranna 42, 51.
— Josef, dk, 28 Ranna 163, 167, 168, 169, 200, 229, 293, 387, 391, 403, 541 (k 169).
— Josef 28 Ranna 65.
— Josef st 28 Ranna 293.

— Josef, s Josefa staršího, 28 Ranna 168, 293.
— Josef, s Tomáše, 63 Ranna 169.
— Josef, správně Chaloupka Josef, dk, 74 Ranna 169, 541 (k 169).
— Karel 24 Ranna 167, 181.
— Matěj 24 Ranna 65.
— Matěj 28 Ranna 65.
— Matěj ml 28 Ranna 65.
— Tomáš 51 Kamenice Pustá 64.
— Tomáš Ranna 40.
— Tomáš, p, 63 Ranna 169, 181.
— Václav 15 Otradov 61.
— Václav Ranna 98, 105.
— Václav 19 Ranna 65.
— Václav, p, 19 Ranna 167, 182.
— Václav, s Václava, 19 Ranna 167, 182, 194.
— Václav 24 Ranna 65.
— Václav, s Karla, 24 Ranna 167.
— Václav 28 Ranna 65.
— Václav, s Tomáše, 63 Ranna 169.
Uchytilů Václava a Jana otec 19 Ranna 194.
Uchytilka, v, 19 Ranna 65.
Uchytilova, m Josefa, 48 Holetín 70.
— Alžběta, ž Václava, 24 Ranna 65.
— Anna, ž Josefa, 48 Holetín 62.
— Anna, d Karla, 24 Ranna 167, 181.
— Anna, ž Tomáše, 63 Ranna 169.
— Anna, d Tomáše, 63 Ranna 169.
— Anna, ž Františka, 7 Rybná Česká 60.
— Dorota, ž Václava, 15 Otradov 61.
— Kateřina, d Karla, 24 Ranna 167.
— Kateřina, ž Václava, 28 Ranna 65.
— Kateřina, d Josefa, 28 Ranna 163.
— Rosalie, d Tomáše, 63 Ranna 169.
— Terezie, ž Karla, 24 Ranna 167.
— Terezie, ž Josefa, 28 Ranna 168, 198, 387, 391, 403.
— Terezie, v Josefa Uchytila, správně Josefa Chaloupky, domkaře, 74 Ranna 169, 541 (k 169).
úmrtí 119.
upomínky na vydání tolerančního patentu 6, 17 až 20.
upsání světského jmena 536.
Urban Jan Krouna 14, 531.
— Jan 93 Krouna 59.
— Jan Rychnov 39, 40.
— Jiří 30 Vojtěchov 62.
— Josef, plotník či půlník, Kamenice Pustá 81.
— Josef 86 Kamenice Pustá 64.
— Josef 5 Rychnov 58.
— Josef 30 Vojtěchov 62.
— Tomáš 51 Kamenice Pustá 64.
— Václav, mž Kateřiny, 84 Kamenice Pustá 64.
— Václav 5 Rychnov 58.
— Václav ml 5 Rychnov 58.
— Václav 69 Vojtěchov 194.
Urbana Jana dítě, Krouna 531.
Urbana Jana syn, Rychnov 40.
Urbana Jana dcera, Rychnov 40.
Urbanova, ž Jana, Krouna 531.
— Alžběta, sa Terezie, 51 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Tomáše, 50 Kamenice Pustá 64.
— Anna, sa Terezie, 51 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Václava, 84 Kamenice Pustá 64.
— Anna 5 Rychnov 58.
— Kateřina, ž Josefa, 86 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina, ž Jana, 93 Krouna 59.
— Kateřina, ž Václava, 5 Rychnov 58.
— Lidmila 5 Rychnov 58.
— Lidmila, ž Josefa, 30 Vojtěchov 62.
— Rozalie, ž Jiřího, 30 Vojtěchov 62.
— Terezie 51 Kamenice Pustá 64.
— Terezie 52 Otradov 61.
— Terezie 5 Rychnov 58.
Urbánek František, b Jana, sk, 43 Turov 209, 227, 266, 460.
— Jakub Žika 30.
— Jan, č, 3 Chroustovice 207.
— Jan, sk, 32 Turov 32.
— Jan, b Františka, sk, 43 Turov 209, 221, 227, 266, 435.
Urbánková Anna, ž Jakuba, Žika 30.
— Dorota, ž Jana, Turov 32.
úřady 12, 13, 498, 499, 502.
úřady berní 310.
úřady direktoriální, direktorské, viz vrchnostenské.
úřady duchovní 311.
úřady dvorní, viz dekrety dvorní, kancelář dvorní.
úřady hospodářské 9, 10, 11, 118, 122, 123, 235, 338, 350, 430, 515, 516, viz úřady vrchnostenské.
úřad kancelářský rychmburský 127.
úřady krajské 145, 257, viz Boleslav Mladá,

Bydžov Nový, Čáslav, Hradec Králové, Chrudim.
úřady okresní 504, viz Skuč.
úřady politické 273, 311, 327, 415, 416, 419, 422, 503, 504, 523, 526, viz též úřady krajské.
úřady seniorální, seniorátní 502.
úřady superintendenciální, superintendentní 274, 290, 422, 502.
úřady vikariátní 497, 498, 512, 515, viz Skuč.
úřady vrchnořiditelské 234, 471, 496.
úřady vrchnostenské 9, 10, 11, 504, viz Hrady Nové, Chlumec, Chroustovice, Košumberk, Lysá, Město Nové na Moravě, Rychmburk.
úředníci vrchnostenští, viz Hrady Nové, Chrast, Chroustovice, Město Nové na Moravě, Rychmburk.
úředník, viz Polička.
usedlost, vzdání se hospodaření na ní 138, 148, správa usedlosti 90.
usedlost = role 534.
usnesení o trestech 84.

Vacek Jiří 26 Vitanov 68.
— Josef, o Tomáše, 2 Dědová 382.
— Josef, ph, 22 Dědová 393, 493.
— Martin, mž Terezie, 2 Dědová 66.
— Martin 42 Holetín 62.
— Tomáš, s Josefa, 2 Dědová 382.
— Tomáš, žák, Dědová 252.
Vacková Dorota, ž Jiřího, 26 Vitanov 68.
— Terezie 2 Dědová 66.
Váha (Vácha) Matyáš, č, Stradouň 31.
Vácha, viz Váha.
Vachalová Dorota, v, 57 Stradouň 212.
Vajda 74.
z Valdštejna, Henyk 25.
Valenta Vojtěch Stradouň 8, 10, 117, 118, 327, 328, 333, 334, 335, 336, 348, 350, 351, 352, 537.
válka 463.
Vambera Jan 23 Žďárec 63.
— Jiří 13 Svratouch 64.
— Josef 13 Svratouch 64.
Vamberka Žďárec 42.
Vamberová Alžběta, ž Josefa, 13 Svratouch 64.
— Anna, ž Jiřího, 13 Svratouch 64.
— Kateřina 13 Svratouch 64.
— Terezie Žďárec 54, 55.
— Terezie 23 Žďárec 63.
Vařečka Jan 116 Krouna 59.
— Jiří, s Vácslava, 79 Krouna 59.
— Vácslav 79 Krouna 59.
Vařečková Dorota 116 Krouna 59.
— Kateřina, ž Vácslava, 79 Krouna 59.
Vassarhely, Wasarhely, Wassarheli, Washerhelly, Wascherheli, Wasserhelli, kazatel, Svratouch 121, 125, 126, 127.
Vašek František 31 Mrákotín 66.
— Jan 19 Milovy 67.
— Jan 29 Mrákotín 66.
— Josef 7 Milovy 67.
— Josef 7 Voflenda 66.
— Tomáš 14 Milovy 67.
Vašková Alžběta 14 Milovy 68.
— Kateřina 7 Milovy 68.
— Rozalie, ž Jana, 29 Mrákotín 66.
— Rozalie, sa Jana, 29 Mrákotín 66.
— Rozalie, ž Františka, 31 Mrákotín 66.
— Terezie, ž Jana, 19 Milovy 67.
— Terezie, ž Josefa, 7 Voflenda 66.
Vašík Vácslav, dk, 13 Svratka Moravská 13, 289, podd novoměstský 298, 302, 306, 311, 375.
Vašků Jan, dk, 61 Holetín Dolní 176.
Vavák Fr. J. 538.
Weber Vácslav, krajský komisař, od roku 1832 krajský hejtman, Chrudim 381, 469, 477, 478, 495, 502, 505, 531.
Vebersýk Vácslav 538.
večeře 41, Páně 38, 376, 415, 416, 419, 474, 503, 504, 519, 521, 524, 525, 526, 533, velkonoční 38.
večeře Páně dle názoru blouznivců pozůstává v dobrých skutcích 521.
Večeřova Anna, d Kateřiny, 46 Pěšice 288.
— Kateřina, dka, 46 Pěšice 226, 288.
— Kateřina Popovec 458.
věčnost dle blouznivců není 442, 443, 457.
věci porušitelné 147, pozemské 463, světské 366, věci všechny od sebe odložiti 521, věci zemské neopouští 360, 366, opouští 366, 367.
Weinmayer Jan Filip, radní, Skuč 131, 149.
Vejvoda Jan Stradouň 31.
z Veleslavína Adam Daniel 25, 28.
Velim 17, 78, kazatel, farář 17, 78.
Venzara Jiří 25 Ranna 65.
— Josef Svratouch 128.
— Vácslav Svratouch 36.

— Václav 94 Svratouch 64, 65.
Venzarova Kateřina, ž Jiřího, 25 Ranna 65.
— Kateřina, ž Václava, 94 Svratouch 65.
Vepřovský Jan František, direktor, Rychmburk 94, 95, 96, 97, 98, 99, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 113, 114.
z Werneru, svob. pán Karel 276.
věřitelé vyzváni 148, 149.
věřiti, slovo blouznivci neužívané 441, 443, 448, 449, 459.
verše posměšné 79, 80.
Veselý, o Josefa, Křižánky Moravské 134.
— František Křižánky 325, 326.
— Jan 58 Svratka 67.
— Josef, krupař, Křižánky Moravské 8, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136.
— Matěj, b Josefa, Křižánky Moravské 134.
— Václav 58 Svratka 67.
Veselého Františka rodina Křižánky. 325.
Veselého Josefa děti, Křižánky Moravské 134.
Veselá, m Josefa, Křižánky Moravské 134.
— Anna, ž Václava, 58 Svratka 67.
Weyrauch, Weirauch Josef Antonín, administrátor, Kamenice Pustá 78, 79, 80, 83, lokalista Kamenice Pustá 120.
vězení 92, 99, 100, 121, 124, 180, 532, viz Chrudim, žalář.
Vicenc, Viczentz, viz Vincenc Michal.
Vídeň 40, 70, 71, 87, 273, 274, 276, 282, 290, 312, 488, 515, 538, konsistoř helvetské konfese 10, 12, 273, 274, 275, 276, 277, 290, 312, 338, 422, 468, 476, 478, 481, 488, 496.
Vích Jan, z, 7 Týnisko 371.
— Jan, dk, 49, též 50, Vinary 215, 224, 227, 247, 375, 443, 449, 459.
— Josef, s Jana, 49 Vinary 215, 227.
— Josef, s Jana, totožný s předchozím, 50 Vinary 247. 281.
— Matyáš, vý, 25 Vinary 215, 227, 246, 375.
— Matyáš, sk, Vinary 262.
— Václav 17 Mravín 414.
— Václav 26 Trusnov 376.
— Václav, sk, totožný s dalším, 20 Vinary 418.
— Václav 25 Vinary 215, 224, 227, 246, 375, 442, 449, 459.
Vícha Jana rodiče, Vinary 459.
Vícha Jana konkubina, 50 Vinary 443, 449.
Víchová Anna, v Jana, 7 Týnisko 371.
— Anna, ž Václava, totožná s další, 20 Vinary 418.
— Anna, ž Václava, 25 Vinary 246, 442, 449, 459.
— Anna (Dorota), d Matyáše, Vinary 262.
— Dorota, d Matyáše, ž Václava Pitry, totožná s předchozí, Vinary 262.
— Kateřina, d Jana, 49 Vinary 215, 227, 247, 443, 449.
— Kateřina, d Jana totožná s předchozí, 50 Vinary 247, 281, 439.
vikář 488, 489, 511, 512, viz Chrast, Skuč.
vikariát, viz Chrast, Litomyšl, Mýto Vysoké, Skuč.
Viktorin Mezříčský 25.
Vinary 12, 206, 209, 214, 223, 224, 227, 245, 246, 255, 262, 280, 281, 307, 308, 313, 330, 332, 339, 347, 352, 375, 412, 415, 418, 422, 433, 439, 440, 441, 443, 444, 448, 449, 450, 451, 452, 459, 462.
Vincenc, Vintczens Jan 3 Kamenice Pustá 63.
Vincenc Michal, Vinczencz, Vincenz, Viczentz, Vicenc, kazatel evangelického vyznání reformovaného, Svratouch 6, 17, 35, 36, 56, 57.
— Václav, Vintzenz 20 Březiny 67.
Vincenci Václav, Winczenczy, mž Anny, 50 Březiny 67.
— Václav, Vinczenczy, mž Anny, 4 Kamenice Pustá 63.
— Vít, Winczenczy 37 Paseky 61.
Vincencova, v, Březiny 23.
— Alžběta, ž Jana, 3 Kamenice Pustá 63.
— Alžběta 67 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Václava, 50 Březiny 67.
— Anna, ž Václava, 4 Kamenice Pustá 63.
— Dorota Rybná Pustá 23.
— Kateřina, ž Václava, 20 Březiny 67.
víra 71, viz též církev, náboženství, vyznání.
víra, věřiti, neužívaná slova blouznivci 441, 443, 448, 449.
víra blouznivce v lásku, pokoru a svornost 535.

víra akatolická 304.
víra augustanská 43.
víra beránková 9, 87, 122, boží 7, 40 až 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, boží Kristova a apoštolská víra starých českých bratrů 69, bratrská 69, starých bratrů českých 5, českobratrská 5, evangelická 18, 36, 37, 70, 232, 535, helbecká 43, helvetská 36, 38, 46, 47, 52 69, 202, 304, helvetská boží 47, podle helvetské konfesse 54, 69, 70, podle konfesse helvetské aneb bratrstva bratrův starých českých 69, husitská 5, katolická, křesťanskokatolická, římskokatolická 10, 12, 37, 38, 39, 40, 43, 70, 84, 163, 304, 328, 333, 338, 343, 350, 352, 460, 491, křesťanská 304, nekatolická 291, před obřezáním 42, pravá křesťanská podle kšaftu Krysta Ježíše a zákona Páně podle konfessí helvetské 69.
visitace 41, generální kanonická 358, noční 319.
Víš (Wisch) Josef, sk, 23 Mentour 375.
Víšek (Viško), sk, Zderaz 41, 44, 45.
Viškova, hospodyně, Zderaz 41.
Vít Jan, sk, 9 Stradouň 210, 222, 237, 331, 371.
— Jan ml, s Jana, 9 Stradouň 210, 237, 331, 371.
— Josef, mž Kateřiny, Stradouň 31.
— Josef, s Jana, 9 Stradouň 210, 237, 371.
— Matyáš, s Jana, 9 Stradouň 210, 237, 371.
— Václav, s Jana, 9 Stradouň 210, 237, 331, 371.
Víta Jana rodina 9 Stradouň 436.
Vítova Anna, ž Jana, 9 Stradouň 210, 237, 371.
— Kateřina, ž Josefa, Stradouň 31.
— Kateřina, konkubina Josefa Chmelíka 33 z Jenšovic, Lozice 457, 458.
Vitanov 7, 42, 44, 54, 55, 68, 70, 72.
Vítek, r, Filipov 233.
— František 4 Čachnov 64.
— František 76 Kamenice Pustá 64.
— František 95 Svratouch 64.
— Jan 3 Doly 58.
— Jiří 12 Paseky 61.
— Josef st 6 Cikánka 67.
— Josef, s Josefa, 6 Cikánka 67.
— Matěj 81 Kamenice Pustá 64.
— Tomáš 67 Kamenice Pustá 64.
— Václav 4 Čachnov 64.
— Václav Čachnov 81.
— Václav 19 Doly 58.
— Václav 67 Kamenice Pustá 64.
Vítková, ž nebo sl Václava Vítka, totožná s další, Čachnov 81.
Vítkova, d Václava, Čachnov, viz Švandova, ž Jana, Františky 81.
Vítkova, v, 76 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta, ž Františka, 76 Kamenice Pustá 64.
— Alžběta, d Františka, 76 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Josefa staršího, 6 Cikánka 67.
— Anna, ž Jana, 3 Doly 58.
— Anna, ž Tomáše, 67 Kamenice Pustá 64.
— Anna ml 67 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina, ž Václava, 4 Čachnov 64.
— Kateřina, ž Jiřího, 12 Paseky 61.
— Lidmila, ž Václava, 19 Doly 58.
— Terezie, ž Matěje, 81 Kamenice Pustá 64.
— Terezie 95 Svratouch 65.
vláda zemská 10, 115, 116, 119, 122, 144, 156, 164, 201, 267, 270, 305, 312, 327, 338, 339, 344, 427, 430, 468, 478, 480, 489, 498, 514, 515, 517, 527.
vládnouti ničím 533.
vlast česká 534, škodlivý vlasti 416.
Vlček Jan, ch, Stradouň 265.
Vlčkova Dorota, d Jana, ž Františka Navrátila, 23 Turov 265.
vlivy cizozemské na české blouznivce náboženské 9.
Vobořil Jan, správce malostranské pracovny, Praha 91.
Voda Karel, kontrolor, Polička 43.
voda, spustit se jako do vody 93.
Vodička František 14 Pokřikov 61.
— Jan 26 Paseky 61.
— Jan, e, 66 Paseky 153, 158, 159.
— Jan, s Jana, 66 Paseky 153, 159.
— Jan 15 Pokřikov 61.
— Josef, s Jana, 66 Paseky 153, 159.
— Matěj 1 Pokřikov 61.
— Václav 15 Kamenice Pustá 63.
— Václav, ph, Kamenice Pustá 75.
— Václav 9 Prasetín 63.
Vodičkova Alžběta 46 Pokřikov 61.
— Alžběta, ž Matěje, 1 Pokřikov 61.

— Anna, d Jana staršího, 66 Paseky čili Františky 153, 159.
— Anna, ž Františka, 14 Pokřikov 61.
— Anna, ž Jana, 15 Pokřikov 61.
— Františka, ž Jana, 26 Paseky 61.
— Kateřina, ž Václava, 9 Prasetín 63.
— Kateřina 85 Rybná Česká 60.
— Rosalie, ž Jana staršího, 66 Paseky 153, 159.
Vodňanský Nathanael 29.
Vodvárka, r, Voldřetice 321.
— František, sk, 29 Opočno 419.
— Matyáš, ph, 5 Franclína 376.
Voflenda 7, 42, 44, 46, 47, 50, 51, 55, 66, 69, 70, 72.
Voflendští 50, 70.
Vochoz 321, myslivec 321.
voják 29, 30, 31, 32, 33, 39, 44, 70, 71, 81, 230, 298, 532, obdankovaný 38, urlaubník 80.
vojna, na vojně 491.
Vojta Otradov 195.
— František 10 Mrákotín 65.
— František, č, 4 Voflenda 66.
— Jan 11 Mrákotín 65.
— Jan 33 Mrákotín 66.
— Jan 46 Mrákotín 66.
— Jan 85 Svratouch 64.
— Josef, s Františka, 10 Mrákotín 65.
— Josef 45 Ranna 65.
— Matěj Ranna 42.
— Matěj 45 Ranna 65.
— Tomáš 33 Mrákotín 66.
— Václav, p, 1 Otradov 485.
— Václav, p, 14 Otradov 154, 179 189, 228.
— Václav 5 Voldřetice 65.
Vojtová, Vojtka 10 Mrákotín 65, 539 (k 65).
Vojtová Anna, ž Václava, 5 Voldřetice 65.
— Dorota, ž Jana, 46 Mrákotín 66.
— Justina, ž Jana, 11 Mrákotín 65.
— Kateřina ž Jana, 33 Mrákotín 66.
— Kateřina, 45 Ranna 65.
— Kateřina, ž Matěje, 45 Ranna 65.
— Kateřina, ž Jana 85 Svratouch 64.
— Kateřina 45 Vojtěchov 65.
— Lidmila 91 Vojtěchov 62.
— Rozalie, ž Františka, 10 Mrákotín 65.
— Zuzana, v, 5 Voldřetice 65.
Vojty Václava rodina 1 Otradov 485.
Vojty rodina, as totožná s předchozí, Otradov 195.
Vojtěchov 7, 8, 20, 35, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 62, 65, 73, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 121, 122, 123, 150, 152, 153, 155, 163, 165, 166, 169, 181, 182, 190, 191, 194, 198, 199, 200, 204, 228, 231, 232, 293, 317, 318, 337, 338, 343, 387, 388, 390, 392, 397, 399, 400, 402, 403, 431, 432, 541 (k 182), 542 (k 231), rychtář 89, 388.
Vojtěchovští 181.
Vojtíšek Jan Lozice 33.
— Jiří, ch, 9 Jenšovice 216, 224, 285, 457.
— Jiří, s Jiřího, 9 Jenšovice 216, 285, 457.
— Jiří syn, blíž neoznačený, Jenšovice 33.
Vojtíškova Kateřina, ž Jiřího staršího, 9 Jenšovice 216, 285.
Vokál František 3 Holetín 62.
— František 5 Holetín 62.
— František, vc, 13 Mířetín 60.
— Jan 3 Holetín 62.
— Jan, s Jana, 3 Holetín 62.
— Jan 12 Holetín 62, 70.
— Jan 47 Holetín 62.
— Jan 13 Mířetín 60.
— Martin 23 Holetín 62.
— Matěj 5 Holetín 62.
— Václav Holetín 20.
— Václav 4 Holetín 62.
— Václav ml 4 Holetín 62, 69.
— Václav 47 Holetín 62.
— Vít 47 Holetín 62.
Vokálova, m Matěje, 5 Holetín 62.
— Anna, ž Václava, 4 Holetín 62.
— Anna 5 Holetín 62.
— Barbora, ž Václava, 47 Holetín 62.
— Dorota, ž Jana, 12 Holetín 62.
— Justina, sa Martina, 23 Holetín 62.
— Kateřina 3 Holetín 62.
— Kateřina, ž Matěje, 5 Holetín 62.
— Rosalie 4 Holetín 62.
— Rosalie, ž Martina, 23 Holetín 62.
— Terezie, ž Františka, 3 Holetín 62.
— Terezie, ž Václava, 4 Holetín 62.
— Terezie, ž Jana, 47 Holetín 62.
— Terezie, ž Jana, 13 Mířetín 60.
Vokoun Jan 83 Stradouň 240.
Vokounova Kateřina, d Jana, Týnisko (1825 mylně Stradouň) 240.
Vokurka Josef st 56 Kamenice Pustá 64.

— Josef, s Josefa, 56 Kamenice Pustá 64.
— Josef, r, totožný s Josefem Vokurkou st, Kamenice Pustá 79, 80, 82, 154.
— Václav, sch, 50 Kamenice Pustá 64.
Vokurky Josefa rychtáře dva synové (Beneš František a Josef Vokurka) Kamenice Pustá 79, 80, 82.
Vokurkova Terezie, ž Josefa, 50 Kamenice Pustá 64.
— Terezie, sa Josefa, 50 Kamenice Pustá 64.
Voldřetice 20, 65, 321, rychtář 321.
Voldříš 7, 42, 44, 54, 55, 63, 294, 323, 479, 481, 539 (k 65).
Volejník Matěj 3 Voldříš 63.
Volejníkova, v, 3 Voldříš 63.
Voletice 454, 455, 458.
Volf Jan 25 Otradov 61.
— Jiří 26 Otradov 61.
Volf Josef 538.
Volfova Alžběta, ž Jana, 25 Otradov 61.
— Lidmila, ž Jiřího, 26 Otradov 61.
Vondra Jiří 16 Křižánky 68.
— Josef 41 Březiny 67.
— Tomáš 15 Křižánky 68.
— Tomáš, s Kateřiny, 16 Křižánky 68.
— Václav 15 Křižánky 68.
— Václav ml 15 Křižánky 68.
Vondrova Anna, ž Jiřího, 16 Křižánky 68.
— Anna, d Kateřiny, 16 Křižánky 68.
— Kateřina, 15 Křižánky 68.
— Kateřina, m Anny, 16 Křižánky 68.
— Kateřina, v, 16 Křižánky 68.
— Magdalena 15 Křižánky 68.
— Terezie 67 Březiny 67.
— Veronika 15 Březiny 67.
Vondráček František 31 Mentour 227.
— František, dk, 33 Mentour 217, 225, 287.
— František, s Josefa, 32 Týnisko 213, 242, 331.
— Jan, s Josefa, 32 Týnisko 213, 242, 331.
Vondráček Josef, farář, Luže 333, 409, 413, 414
— Josef, s Kateřiny, Mentour 32.
— Josef, ch, dk, 32 Týnisko 213, 223, 241, 331.
— Josef, s Josefa, 32 Týnisko 213, 242.
— Matyáš 52 Jenšovice 376, 418.
— Matyáš 28 Stradouň 212, 239.
— Václav, dk, 6 Mentour 375.
— Václav 3 Trusnov 376.
— Václav Týnisko 30.
— Václav, s Josefa, 32 Týnisko 213, 242.
Vondráčková Alžběta, ž Josefa, 32 Týnisko 213, 242.
— Anna, sa Františka, 33 Mentour 217, 287.
— Anna, d Josefa, 32 Týnisko 213, 242.
— Dorota, ž Václava, Týnisko 30.
— Kateřina, d Matyáše, 52 Jenšovice 418.
— Kateřina Mentour 32.
— Kateřina ml Mentour 32.
— Kateřina, sl, 33 Mentour 287.
— Kateřina, sa Františka, Mentour 217, 287.
— Kateřina, d Josefa, 32 Týnisko 213, 242, 331.
— Magdalena, ž Matyáše, 28 Stradouň 212, 239.
Vopluštil František Holetín 42.
Vorál Jan 1 Lešany 60.
— Tomáš 1 Lešany 60.
— Tomáš 9 Lešany 60.
— Václav, s Tomáše, 9 Lešany 60.
— Václav 25 Paseky 61.
Vorálova Anna, ž Jana, 1 Lešany 60.
— Kateřina, ž Václava, 25 Paseky 61.
— Terezie, ž Tomáše, 1 Lešany 60.
— Terezie 1 Lešany 60.
— Terezie, ž Václava, 9 Lešany 60.
Vorel Václav, učitel, Jenšovice 276.
Vosmek Tomáš 81 Rybná Pustá 67.
Vosmík Jan 33 Březiny 67.
— Jan 34 Březiny 67.
— Martin 6 Holetín 62.
— Václav 33 Březiny 67.
Vosmíkova Anna, ž Jana, 34 Březiny 67.
— Anna, ž Václava, 33 Březiny 67.
— Františka 66 Rybná Pustá 67.
— Kateřina, ž Martina, Holetín 62.
— Magdalena 33 Březiny 67.
Votava Ignác, konšel, Svratouch 385.
— Matěj Svratouch 128.
— Václav 46 Svratouch 64.
— Václav, konšel, Svratouch 128.
Votavova Anna, ž Václava, 46 Svratouch 64.
— Terezie, sa Václava, 46 Svratouch 64.

Vozanka Jiří 50 Mrákotín 66.
Vozankova Dorota, ž Jiřího, 50 Mrákotín 66.
vozatajstvo 29, 33.
Vrabec Václav 113 Krouna 59.
vrácení knih pobraných 6.
Vraclav 11, 206, 244, 245, 255, 280, 281, 282, 313, 330, 332, 333, 334, 339, 347, 352, 412, 413, 422, 433, 437, 439, 440, 441, 443, 444, 447, 448, 450, 452, 456, 459, 462, 542 (k 280), farní dům 440, 451, farnost, lokalie 206, 219, 224, 226, 227, 244, 245, 255, 269, 280, 281, 313, 330, 332, 339, 345, 347, 351, 412, 422, 433, 437, 439, 444, 448, 450, 452, 456, 458, 462, duchovní, lokalista, farář 11, 244, 245, 255, 281, 313, 330, 339, 345, 351, 352, 412, 433, 439, 441, 443, 444, 447, 448, 450, 452, 458, 459, 462, škola 206, 280, 281, učitel 11, 280.
vraždění, odpor blouznivců proti němu 463.
vrchní 41, 365, 370, 385, 388, viz Rychmburk.
vrchnost 14, 16, 40, 112, 113, 114, 115, 118, 197, 268, 302, 359, 363, 367, 369, 380, 405, 406, 425, 468, 517, 529, 530, vrchnost a její správci 363, zbytečnost vrchností duchovních a světských dle názoru blouznivců 442, 449, 476, odpor těchto proti vrchnostem, neposlušnost a neuznávání jich 342, 358, 361, 363, 367, 369, 423, 424, 466, 473, 507, 519, vrchnost od věčnosti do věčnosti 369, 373, blouznivci mají jedinou vrchnost, jež jest od věčnosti a zůstane až na věčnost 366, 369.
všechno všech dle názoru blouznivců 361, 367.
Vtípil Václav 45 Kamenice Pustá 64.
— Václav 14 Voldříš 63.
Vtípilova Alžběta 16 Voldříš 63.
— Anna, d Václava, 45 Kamenice Pustá 64.
— Dorota 14 Voldříš 63.
— Terezie 9 Hněvětice 58.
— Terezie, ž Václava, 45 Kamenice Pustá 64.
výběrčí daně 311.
vyhnaní z vlasti 534.
vyhostění se blouznivců z celého světa 363, 369.
východ 534.
výchova v duchu a v pravdě 363, podle světa a lidského rozumu 363.
vychování dětí blouznivců 268, 405, 406, 408, 499.
výkazy o blouznivcích, viz soupisy.
vykořenění bodláčí, plemene Beliášova 102, 105, 108, 110.
vykoupení a spasení dle boží víry 42, 47.
výměnek 85, 86, 89, 90.
výmlat obilí podle systemálního patentu 202.
vyobcování 323, 342, 344, 345.
Vyskočil B. 538.
vyslanectví 248.
výslechy 6, 7, 8, 12, 13, 14, 36 až 55, 74 až 78, 80 až 83, 84, 85, 92 až 98, 99 až 108, 128 až 135, 137 až 139, 147, 248 až 250, 253, 254, 273, 274, 275, 360 až 370, 376 až 379, 383 až 385, 387, 388, 430, 431, 531 až 537.
Vysoká u Mělníka 78, 116, 117, superintendent, farář evangelický 78.
výstřednosti blouznivců, nezaručené pověsti o nich 335.
vysvědčení o náboženství 9, 201, 228, 275, 291, 299, 304, 443, 471.
vysvědčení práva obce 109.
vysvědčení ranhojiče 109, 110, 136.
vyšetření zdravotního stavu 480.
vyšetřování 6, 8, 12, 13, 14, 74, 109, 146, 147, 248, 249, 250, 253, 254, 360 až 370, 372, 378, 468, viz protokoly, výslechy.
výtahy z matrik 488, 489.
výtržnosti 6, 8, 78 až 84, 91 až 111.
vyučení 368.
vyučování, blouznivci nepřijímáno 466, 473, 507, 528.
vyučování 142, 145, 257, 275, 290, 297, 315, 343, 441, 466, 467, 483, 491, 519, 530, 531, vyučování mládeže školní 142, 158, 189, 190, 234, 235, 249, 258, 273, 275, 276, 290, 292, 294, 297, 299, 302, 303, 312, 319, 320, 322, 341, 343, 358, 361, 386, 416, 429, 441, 446, 448, 466, 473, 491, 530, 531, vyučování náboženství 9, 179, 182, 189, 192, 203, 228, 234, 235, 257, 269, 272, 273, 274, 275, 277, 297, 299, 302, 304, 305, 312, 315, 338, 379, 386, 416, 421, 429, 440, 442, 443, 446, 449, 451, 452, 462, 468, 494, 504, 505, vyučování opakovací 504, 505,

522, 523, 526, vyučování, viz též návštěva školní, škola, učitelé, žáci.
vyvezení deistů 7.
vyznání augustanské 43, evangelická 5, 157, 471, evangelické reformované 6, 12, 200, 388, 492, 512, helvetské 15, 56, 121, 154, 202, 203, 230, 273, 284, 311, 403, 431, 441, 471, katolické, římskokatolické 371, 388, 403, 492, 512, jiná tolerovaná 284, 292, 305, 411, vyznání, viz církev, náboženství, víra.
vyznání víry 70, 157, 158, 166, 181, 182, 194, 196, 213, 220, 221, 223, 224, 225, 257, 269, 312, 315, 316, 331, 337, 343, 370, 371, 377, 379, 386, 420, 436, 438, 440, 442, 449, 451, 452, 460, 462, 491, 515.
vyznavači beránkovy víry 9, 122, viz víra beránkova.
vyznavači boží víry 7.
výživa blouznivců výživné pro ně 86, 88, 89, 90, 111, 112, 113, 114, 115, 356, 380, 405, 406 534.
výživné zatčeného 110, 111.
vzdání se majetku blouznivci 85, 139, 148, 302, 356.

Zabavení 447.
zabřesklé 94.
Zahrádka Jan, mž Kateřiny, Mentour 32.
— Jan, s Jana a Kateřiny, Mentour 32.
— Jan, ch, 1 Mentour 217, 225, 285, 447, 457.
— Jan, s Matyáše a Anny, Mentour 29, 32.
— Jan, ch, 24 Trusnov 419.
— Jan, s Jana, 24 Trusnov 419.
— Jiří, dk, ph, 2 Ostrov 207, 220, 261, 316, 337.
— Jiří, s Jiřího, 2 Ostrov 337.
— Josef, s Matyáše, Mentour 32.
— Josef, sk, 22 Mentour 375.
— Josef sk, 26 Mentour 217, 225, 286.
— Josef, ch, 24 Trusnov 376.
— Josef, s Jana, 24 Trusnov 419.
— Josef, s Vácslava, 5 Týnisko 213, 240.
— Josef, dk, 40 Týnisko 214, 223, 243, 331.
— Matyáš Mentour 32.
— Matyáš Týnisko 30.
— Matyáš, s Vácslava, 5 Týnisko 213, 240, 331.
— Vácslav, s Jiřího, 2 Ostrov 207, 261.
— Vácslav, s Kateřiny, dcery Vácslava, Ostrov 316.
— Vácslav, p, 5 Týnisko 213, 223, 240, 331.
— Vácslav, s Vácslava, 5 Týnisko 240.
— Vácslav, s Kateřiny, 10 Týnisko 240.
Zahrádková Anna, ž Matyáše, Mentour 32.
— Anna, d Jana, 1 Mentour 217, 285.
— Anna, d Jana, 24 Trusnov 419.
— Anna, ž Matyáše, 5 Týnisko 240.
— Anna, ž Vácslava, 5 Týnisko 213, 240.
— Anna, d Josefa, 40 Týnisko 214, 243, 331.
— Anna, d Anny, 40 Týnisko 214, 243, 331.
— Dorota, mylně Anna, ž Jana, 1 Mentour 217, 285.
— Dorota, phě, 1 Mentour 447.
— Dorota, v, va, 1 Mentour 286.
— Dorota, ž Jana, 24 Trusnov 419.
— Kateřina, ž Jana, Mentour 32.
— Kateřina, d Jana, 1 Mentour 217, 285, 447, 457.
— Kateřina, d Matyáše, Mentour 32.
— Kateřina, ž Jiřího, 2 Ostrov 207, 227.
— Kateřina, d Jiřího, 2 Ostrov 207, 261, 316.
— Kateřina, d Vácslava, 5 Týnisko 213, 240.
— Kateřina, m Vácslava, 10 Týnisko 240.
— Kateřina, ž Josefa, 40 Týnisko 214. 243.
— Magdalena, d Jana, 24 Trusnov 419.
— Magdalena, ž Matyáše, Týnisko 30.
Zach, Zachová, Zachové, viz též Cach, Cachová, Cachové.
Zach Jakub 17 Voldřetice 65.
— Jan 68 Krouna 59.
— Jan, též Cach, dk, Lhota 219.
— Jan, též Cach, mž Anny, 40 Otradov 61, 64.
— Jan, též Czach, mž Anny, 38 Ranna 8, 42, 46, 50, 51, 65, 85, 86, 87, 151, 163.
— Jan, s Jana, Ranna 85.
— Jan 6 Voldřetice 65.
— Jan, též Cach, Czach, mž Evy, 1 Voldřetice 65.

— Jiří, též Cach, 15 Vojtěchov 199, 200.
— Josef, s Matyáše a Doroty, 14 Otradov 381, 391, 395, 486, 504, 519, 525, 526, 527.
— Josef, s Jana, dědic po půlníku, 38 Ranna 85, 86, 168, 182.
— Josef, mž Kateřiny, 14 Ranna 65.
— Josef, b Jana, otce Janova, Ranna 85, 86.
— Josef, též Cach, Voldřetice 65.
— Matěj, Matyáš, též Cach, p, mž Doroty, 14 Otradov 13, 14, 389, 391, 395, 467, 468, 469, 470, 471, 474, 478, 479, 486, 503, 504, 519, 524, 525, 526, 527.
— Tomáš 24 Krouna 59.
— Tomáš 13 Perálec 58.
— Tomáš, r, Ranna 388.
— Tomáš, též Cach, 1 Voldřetice 65.
— Václav 24 Krouna 59.
— Václav, mž Terezie, 20 Voldřetice 65.
Zacha Matyáše děti, 14 Otradov 524, dítě jeho, as Josef, 526, synové 468, rodina 468.
Zacha Matyáše konkubina 14 Otradov 468, 469, 470, 471, 472, 474, 478.
Zacha Matyáše a konkubiny děti, Otradov 471.
Zachová, v, Perálec 21.
Zachová, v, 14 Ranna 65.
Zachová, sa Jana, Ranna 8, 86.
— Anna, ž Václava, 24 Krouna 59.
— Anna, též Cachová, ž Jana, 40 Otradov 61, 64.
— Anna, též Cachová, d Matyáše, 14 Otradov 389, 391, 395, 486, 504, 519, 525.
— Anna 12 Perálec 58.
— Anna, ž Jana, 38 Ranna 65, 163.
— Anna, d Jana, Ranna 85.
— Anna, d Josefa, 38 Ranna 168.
— Dorota 14 Krouna 59.
— Dorota, též Cachová, ž Matyáše, 14 Otradov 389, 391, 395, 486, 504, 519, 524, 525, 526.
— Dorota, též Cachová, d Matyáše půlníka, 14 Otradov 503,
— Dorota 45 Ranna 65.
— Dorota, ž Jakuba, 17 Voldřetice 65.
— Eva, též Cachová, ž Jana, 1 Voldřetice 65.
— Kateřina 13 Perálec 58.
— Kateřina, ž Josefa, 14 Ranna 65.
— Kateřina, též Cachová, ž Tomáše, 1 Voldřetice 65.
— Magdalena, ž Tomáše, 13 Perálec 58.
— Rosalie 14 Ranna 65.
— Rosalie, ž Josefa, 38 Ranna 168.
— Terezie, ž Tomáše, 24 Krouna 59.
— Terezie, ž Jana, 68 Krouna 59.
— Terezie, d Jana a Anny, 38 Ranna 163.
— Terezie, ž Václava, 20 Voldřetice 65.
zákaz stěhování se přívrženců sekt blouzniveckých z jižního Německa 248.
zákon toleranční 272.
zákony 134, 302, 449, 535, o blouznivcích 87, 88, náboženské 340, politické 340, zeměpanské trestní 267, zákony viz též patenty, rozhodnutí.
zákony, odpor blouznivců proti nim 302, 318, 342, 535, zachovávání zákonů 297, 535.
Zalažany 263, 376, 421, rychtář 421.
zámek, viz Chroustovice.
zaměstnání s duchem svatým 360.
zápis do bratrstva náboženských blouznivců 250.
zápis na usedlost 85.
zápisy úřední, protokoly 80 až 82, 85, 89, 137, 138, 139, 146, 147, 248 až 250, 253 až 254, 360 až 370, 376 až 378, 383 až 385, 387 až 388, 531 až 537, viz protokoly, výslechy.
zapsán k víře ve Vídni 70.
záprseň 105.
Zástěra Josef, s Václava, 25 Kamenice Pustá 64.
— Václav 25 Kamenice Pustá 64.
— Václav 93 Kamenice Pustá 64.
Zástěrova Alžběta, ž Václava, 93 Kamenice Pustá 64.
— Kateřina, ž Václava, 25 Kamenice Pustá 64.
Zátisský kraj 16.
Zatočil (Zatoshel) 16 Blatno 73.
— František 19 Voldřetice 65.
— Jan 16 Blatno 68.
Zatočilova, v, m Františka, 19 Voldřetice 65.
— Anna, ž Jana, 16 Blatno 68.
zatykač 327.
Zavřel Jan 84 Svratouch 65.
— Tomáš 40 Kameničky 68, 70.
Zavřelová Terezie 40 Kameničky 68.

zbláznění 131, 478, 479, 480, 481, 482, 488, 489, viz rozumu pozbytí.
Zbožnov 60, 124, 125.
Zdeněk Otto z Losu 26.
Zderaz 41, 44, 45, 294, 319, 369, 380, 381, konšel 41, rychtář 41.
zdravotní stav blouznivců 482.
Zdražil Jan 20 Prasetín 63.
— Tomáš 20 Prasetín 63.
Zdražilová Kateřina, ž Tomáše, 20 Prasetín 63.
— Terezie, 20 Prasetín 63.
zdržování se v pravdě 536.
Zelenda Jan 77 Rybná Česká 60.
— Jan 3 Vitanov 68, 70.
— Jan Vitanov 42, 54, 55.
Zelendová Alžběta 3 Vitanov 68.
— Dorota, ž Jana, 3 Vitanov 68.
— Kateřina, ž Jana, 77 Rybná Česká 60.
Zelenka Jan 17 Krouna 59.
— Jiří st 17 Krouna 59.
— Jiří ml 17 Krouna 59.
— Josef 17 Krouna 59.
— Václav 57 Rybná Česká 60.
Zelenková Alžběta, ž Jiřího, 17 Krouna 59.
— Anna 17 Krouna 59.
— Terezie, ž Václava, 57 Rybná Česká 60.
Zeman Matěj, vý, Živanice 43.
Zemanová, d Magdaleny, Dašice 499.
Zemanová Magdalena Dašice 499.
zeměpán 249, 342, 359, 361, 363, 365, 367, 425, 476, poručení jeho 101, nepotřebnost jeho dle názoru blouznivců 476, rozkazy jeho 363, 367, řeči o něm 476, ředitelství jeho 361, 367.
zemplínská stolice 17.
zemské místo 308.
zemské věci, opuštění jich blouznivci 367, zemi nedrží 361, 367.
Zestak Jan, ch, 19 Mentour 375.
Zhořský Jan 70, 540 (k 70).
Zhořská Terezie, sl Jana Polanského, Mrákotín 70, 540 (k 70).
Zíbrt Čeněk 43, 504.
Zika 29, 30, 34, viz Žika.
Zikuška, viz též Zykuška.
Zikuška Jakub 9 Voldříš 63.
— Jan 33 Kamenice Pustá 64.
— Jan 11 Krouna 59.
— Tomáš 126 Krouna 59.
Zikuškova Alžběta, ž Jana, 33 Kamenice Pustá 64.
— Anna, ž Jakuba, 9 Voldříš 63.
— Kateřina, ž Jana, 11 Krouna 59.
— Terezie, ž Tomáše, 126 Krouna 59.
Zinek, viz též Cinek.
Zinek Jan 10 Ostrov 438.
— Jan 33 Týnisko 438.
Zinkova rodina Týnisko 436,
zjevení se v člověku jest dle názoru blouznivců znovuzrozením člověka 536.
Zlatohlávek, o Antonína a Jana, kovář, Ranna 91, 93, 99.
— Antonín, kovář, Ranna 91, 93, 97, 99, 102, 103, 104, 105.
— Jan 19 Lažany 60.
— Jan, švec, Ranna 91, 93, 96, 98, 99, 103, 104, 105.
— Josef 18 Lažany 60.
— Josef 19 Rychnov 60.
— Václav 18 Lažany 60.
Zlatohlávková Alžběta, v, 19 Lažany 60 539 (k 60).
— Alžběta ml 19 Lažany 60.
— Anna, ž Václava, 18 Lažany 60.
— Anna, ž Jana, 19 Lažany 60.
— Anna, ž Josefa, 39 Rychnov 58.
Zlevor Tomáš 30 Holetín 63, 73.
Zlevorova Kateřina 30 Holetín 63.
— Terezie, d Tomáše, 30 Holetín 63, 73.
zloděj jednoho neb druhého pána jest dle názoru blouznivců sluha dvou pánů 361, 367.
zmatení 251.
znamení, podpis 93, nepotřebné 535.
znovuzrození dle názoru blouznivců 360.
zpěvy, zpívání 51, 82, písní 532, žalmů 41.
zpověď 42, 158, 377, 411, velkonoční 315.
zprávy úřední o náboženských blouznivcích 9, 10, 11, 12, 14, 140, 151 až 248, 251, 252, 255 až 267, 269 až 289, 290 až 307, 311 až 324, 327 až 354, 355 až 360, 370 až 376, 379, 380, 381, 382, 386, 388 až 479, 480 až 499, 500 až 530, viz též soupisy blouznivců, stížnosti, udání, výslechy.
zprávy o náboženských blouznivcích: dvakačovického kazatele 272, 273, 274, 415, 416, 417, 418, 419, 421, 422, chroustovického faráře 259, 260, 282, 283, 316, 317, 331, 332, 336, 337, 405,

410, 411, 412, 434, 435, 452, 453, 459, 460, 461,
jenšovického lokalisty 283, 284 až 289, 314, 328, 329, 346, 347, 410, 414, 435, 436, 447, 448, 457, 458,
kamenického, pustokamenického lokalisty 153, 154, 157, 158, 179, 180, 189, 192, 193, 197, 198, 203, 257, 258, 296, 297, 314, 315, 316, 386, 463, 464, 473, 474, 484, 485, 493, 494, 505, 523, 524,
kameničkovského lokalisty 229, 230, 254, 255, 258, 259, 299, 300, 321 až 323, 340, 341 až 343, 357 až 360, 381, 464, 465, 472, 482, 483, 490, 510, 511, 516, 517, 518,
krounského faráře evangelického 471, 474, 502, 503, 504, 524, 525, 526,
krounského faráře katolického 154, 155, 179, 189, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 295, 485, 494, 512, 518, 519, 527,
lužského faráře 248, 413, 414, 453, 454, 458,
radhošťského lokalisty 235, 256, 277 až 279, 313, 330, 331, 347, 348, 349, 370, 371, 376, 378, 379, 409, 410, 436, 444, 445, 455, 461,
ranského faráře katolického 155, 163, 165, 166, 181, 182, 193, 194, 198, 199, 203, 204, 293, 304, 317, 318, 337, 338, 431, 432,
skutečského administrátora děkanství 164, 165,
svrateckého faráře 136, 137, 155, 156, 178, 179, 182, 183, 195, 199, 205, 230, 271, 272, 295, 297, 298, 318 až 321, 340, 355 až 357, 466, 473, 483, 484, 491, 492, 496, 497, 506, 507, 508, 519, 520, 521,
svratoušského faráře 232 až 234, 385, 386, 470, 471, 496, 508, 521 až 523, 529, 530.
uherského lokalisty 279, 317, 329, 349, 412, 433, 461, 462.
vraclavského lokalisty 244, 245, 255, 256, 281 až 283, 313, 314, 330, 339, 351, 352, 412, 413, 433, 434, 439 až 443, 448 až 452, 458, 459, 462, 463,
zprávy českého gubernia zemského o náboženských blouznivcích 164, 257,
ranhojičů 8, 13, 136, 480, 482,
rychtáře svrateckého 481,
rychtáře a sousedů svratoušských 127, 128,
seniora evangelického obvodu chrudimského 463,
superintendence české 274, 275,
učitele dědovského 251, 252,
učitele jenšovického 276, 277,
učitele vraclavského 280, 281,
úřadů vrchnostenských 8, 9, 10, 11, 35, 140, 145, 344, 345, 351, 352, 354, 360, 371, 372, 406, 407, 413, 422, 423, 424, 430, 431, 444, 446, 467, 474, 476, 488, 495, 498, 499, 504, 511, 514, 531,
chroustovického úřadu vrchnostenského 10, 11, 205, 206, 244, 269, 303 až 305, 307, 324, 332, 333, 334, 335, 336, 347, 350, 408, 419 až 421, 422, 423, 426, 427, 436, 437, 439, 444, 445, 446, 456, 457,
rychmburského úřadu vrchnostenského 11, 35, 150, 151, 152, 156, 157, 190, 191, 192, 196, 197, 200 až 202, 227, 228, 231, 232, 270, 271, 293, 294, 300 až 303, 326, 342 až 344, 353, 372 až 374, 388, 403, 405, 406, 424, 425, 426, 428 až 430, 465, 466, 467, 475 až 477, 480, 481, 482, 486, 487, 492, 493, 497, 500, 501, 506, 512, 513, 514, 526, 527, 528,
vikariátní 498.
zrozen v matce života 360, 362.
zrození nové, když se v blouznivci zjevilo, 536.
Zrůst František, s Josefa, 30 Dědová 322.
— Jan, s Josefa, 30 Dědová 322.
— Jan 16 Krouna 59.
— Jan, s Jana, 16 Krouna 59.
— Jan, pasák, 71 Rybná Pustá 67.
— Jan 81 Rybná Pustá 67.
— Jiří 81 Rybná Pustá 67.
— Josef 13 Dědová 66.
— Josef 26 Dědová 66.
— Josef, dk, tkadlec, 30 Dědová 253, 322, 382, 390, 394, 493.
— Josef, s Josefa, 30 Dědová 322.
— Josef 16 Krouna 59,
— Matěj 81 Rybná Pustá 67.
— Václav, s Josefa, 30 Dědová 382, 390, 394, 493.
— Václav 15 Krouna 59.
Zrůstova Alžběta, ž Josefa, 13 Dědová 66.
— Anna 26 Dědová 66.
— Anna, ž Josefa, 30 Dědová 382, 390, 394, 493.

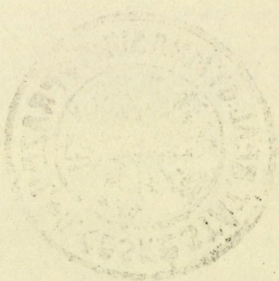
— Anna, d Josefa, 30 Dědová 252, 382, 390, 394, 493.
— Anna, d Kateřiny, 81 Rybná Pustá 67.
— Dorota 26 Dědová 66.
— Dorota, ž Václava, 15 Krouna 59.
— Kateřina 81 Rybná Pustá 67.
— Lidmila 13 Dědová 66.
— Rosalie, d Josefa, Dědová 322.
— Terezie, žačka, 30 Dědová 252.
— Terezie 17 Krouna 59.
Zubec Josef, ch, 47 Sedlec 216, 224, 247.
Zubcová Anna, ž Josefa, 47 Sedlec 216, 247.
Zürchauer Josef, direktor, Chroustovice 339, 345, 347, 350, 378, 379, 409, 413, 427, 438, 443, 444, 456, 457.
Zykuška, viz Zikuška.
Zykuška Jiří 98 Krouna 59.
— Václav 98 Krouna 59.
— Václav ml 98 Krouna 59.
Zvára Václav 7 Pokřikov 61.
Zvárová Lidmila, ž Václava, 7 Pokřikov 61.
— Magdalena, m Václava, 7 Pokřikov 61.
Zvěřina Daniel, direktor, Rychmburk 12, 125, 126, 136, 138, 139, 140, 147, 150, 151, 152, 156, 157, 190, 197, 202, 250, 251, 252, 254, 271, 289, 290, 292, 294, 306, 428, 429, 541 (k 139), vrchní 429.

Žáci 253, 280, 289, viz návštěva školní.
Žádný Viktorin, ranhojič, Hlinsko 136.
žádost za milost pokoje 363, o seslání milosti pokoje od ducha nejvyššího 362.
žádosti poddaných 35, 36, o zabavené knihy 6, 20 až 24.
žalář 92, 180, 199, 231, 542 (k 231), viz Chrudim, vězení.
žalářník 110.
Žampach, o Václava, 10 Ranna 199.
— Jan 28 Kladno 66.
— Jan 10 Ranna 65.
— Jan 6 Voflenda 66.
— Jan 2 Voldřetice 65
— Josef 10 Ranna 65.
— Josef, p, 59 Ranna 169, 547 (k 169).
— Josef, ml, s Josefa půlníka, 59 Ranna 169.
— Josef 6 Voflenda 66.
— Karel 5 Voflenda 66.
— Karel Voflenda 42, 54, 55.
— Tomáš 52 Pokřikov 61.
— Tomáš, p, 34 Ranna 65, 168, 182.
— Tomáš, as totožný s předchozím, Ranna 42.
— Václav, mlynář, 10 Ranna 167, 199, 200, 229, 231, 387, 391, 403.
— Václav 10 Ranna 65.
— Václav, s Václava mlynáře, 10 Ranna 167.
— Václav 12 Rybná Česká 60.
— Václav 6 Voflenda 66.
— Václav, as totožný s předchozím, Voflenda 42, 54, 55.
Žampachova Anna, ž Václava, 10 Ranna 167, 387, 391, 403.
— Anna, d Josefa půlníka, 59 Ranna 169.
— Anna, ž Václava, 12 Rybná Česká 60.
— Anna 8 Voflenda 66.
— Anna, ž Jana, 2 Voldřetice 65.
— Dorota, ž Karla, 5 Voflenda 66.
— Eva, ž Jana, 10 Ranna 65.
— Kateřina, ž Tomáše, 52 Pokřikov 61.
— Kateřina, d Tomáše, 52 Pokřikov 61.
— Kateřina 23 Ranna 65.
— Kateřina, ž Josefa půlníka, 59 Ranna 169.
— Kateřina 8 Voflenda 66.
— Lidmila, ž Václava, 6 Voflenda 66.
— Rozalie, ž Tomáše, 34 Ranna 65, 168.
— Rozalie, sa Karla, 5 Voflenda 66.
— Terezie 52 Pokřikov 61.
— Terezie, d Josefa půlníka, 59 Ranna 169, 547 (k 169).
— Terezie 2 Voldřetice 65.
Žďárec 7, 40, 42, 44, 54, 55, 63, 73, 539 (k 63).
Žejdlík Josef 11 Milovy 67.
— Matěj 16 Milovy 71.
— Václav 11 Milovy 67.
Žejdlíková, v, 39 Březiny 67.
Žejdlíková, v, 11 Milovy 68.
Žejdlíková, ž Matěje, 16 Milovy 71.
— Rozalie, d Matěje, 16 Milovy 71.
žena kantorova, učitelova 98, 103.
žena, blouznivec nemá ženy, nýbrž spomocnici 532.
ženich 122.
žid 80.
Žika 206, 415, 419, viz Zika.
Žitava 25, 26, 27, 71.

živ duchem 532, 536, slovem božím 369.
Živanice 43.
život, živobytí 363, 369.
život časný, konec jeho 442, 457, vše končí životem časným dle názoru blouznivců 442, život člověka jako život zvířete končí dle jejich názoru smrtí 449, život neskonalý, neskončený 361, 362, 368, vyloučení z milosti života neskonalosti 369, život v pokoji 356, život věčný 361, 368, popřen blouznivci 442, 448, 449, 459, život volný žíti 373, viz též matka života.
Žiželice 536.
župa boršodská 17, zemplínská 17.
Žvejkal, viz Schwegkal.
Žvejkal Josef st, dk, kovář, 32 Mentour 217, 286, 329, 414, 419, 438.
— Josef, s Josefa staršího, kovář, 32 Mentour 217, 287, 419.
— Josef, podkovář, kovář, as totožný s Josefem Žvejkalem starším, 32 Mentour 225.
— Josef, s Josefa mladšího a Alžběty, Mentour 287.
Žvejkalova Alžběta, ž Josefa staršího, 32 Mentour 217, 419.
— Alžběta, ž Josefa mladšího, 32 Mentour 287.
— Anna, d Josefa staršího, 32 Mentour 217, 419.
— Anna, mylně Kateřina, d Josefa staršího, 32 Mentour 286, 329, 414.
— Anna, d Josefa mladšího a Alžběty, 32 Mentour 287.
— Kateřina, mylně Anna, d Anny, vnučka Josefa staršího, 32 Mentour 217, 287.
— Kateřina, va, 32 Mentour 277.
— Kateřina, d Kateřiny, 32 Mentour 277.
— Kateřina, d Josefa, Mentour 329.

Dotištěno v prosinci 1923.


STÁT. REÁL. GYMNASIUM V PRAZE II. * II. TĚSNÉ



Čís. 45. *Jaromír Čelakovský.* O účasti právníkův a stavů ze zemí českých na kodifikaci občanského práva rakouského . . . . . Kč 1·20
„ 46. Dr. *Ferd. Hrejsa.* Česká konfesse, její vznik, podstata a dějiny . . . . „ 17·—
„ 47. JUDr. *M. Tallr.* K dějinám rakouského taxovnictví. (II. část. Do tisku upravil Dr. Josef Drachovský.) . . . . . „ 5·30
„ 48. *Emanuel Leminger.* Královská mincovna v Kutné Hoře . . . . . „ 9·—
„ 49. Dr. *Bedřich Jenšovský,* Politika kurfiřta saského v Čechách v posledních letech vlády Rudolfa II. . . . . „ 2·—
„ 50. *Ad. L. Krejčík.* Prolegomena k vydání II. dílu T. J. Pešinova díla „Mars Moravicus" . . . . . „ 1·25
„ 51. Dr. *Miloslav Stieber.* Soud hraničný . . . . . „ 1·—
„ 52. *Jan Heidler.* Ant. Springer a česká politika v letech 1848—1850 . . . „ 3·50
„ 53. Dr. *Karel Kadlec.* Moščenický statut . . . . . „ 1·—
„ 54. Dr. *Josef Vančura.* Exekuční listiny dle práva papyrů . . . . . „ 1·10
„ 55. Dr. *Vladimír Helfert.* Hudební barok na českých zámcích . . . . . „ 8·30
„ 56. Dr. *Jan Heller.* O veřejném přislíbení . . . . . „ 1·70
„ 57. Dr. *Vojtěch Birnbaum.* Ravennská architektura I. . . . . „ 2·—
„ 58. *Jaromír Čelakovský.* Klášter Sedlecký, jeho statky v době před válkami husitskými. (K vydání připravil *Václav Vojtíšek.*) . . . . . „ 3·70
„ 59. Dr. *Karel Chytil.* Antikrist v naukách a umění středověku a husitské obrazné antithese . . . . . „ 9·75
„ 60. *August Sedláček.* Snůška starých jmen, jak se nazývaly v Čechách řeky, potoky, hory a lesy . . . . . „ 60·—
„ 61. *August Sedláček.* O starém rozdělení Čech na kraje . . . . . „ 42·—
„ 62. *Vojtěch Birnbaum.* Ravennská architektura II. . . . . „ 15·20
„ 63. *Vojtěch Birnbaum.* Dům zvaný Livie na Palatině . . . . . „ 19·—
„ 64. *Theodor Saturník.* Příspěvky k šíření byzantského práva u Slovanů . . „ 31·—
„ 65. *Jos. Dobiáš.* Syrský prokonsulát M. Calpurnia Bibula v letech 51—51 př. Kr. „ 8·50
„ 66. *August Sedláček.* Paměti a doklady o staročeských mírách a váhách. . „ 60·—

Mimo Rozpravy:

V. V. Tomek. Mapa staré Prahy k létům 1200, 1348 a 1419 . . . . . Kč 10·—
Dr. *Bohuslav Rieger.* Zřízení krajské v Čechách. Část I. a II. . . . . „ 14·70
Zikmund Winter. Život církevní v Čechách. Svazek první . . . . . „ 2·60
Zikmund Winter. Život církevní v Čechách. Svazek druhý . . . . . „ 2·80
Emil Ott. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl I. . . . . „ 4·—
Zikmund Winter. Děje vysokých škol Pražských od secessí cizích národů po dobu bitvy bělohorské (1409—1622) . . . . . „ 2·—
Emil Ott. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl II. (Rozebrán.)
Čeněk Zíbrt. Bibliografie české historie. Díl I. (I. Knihověda a část všeobecná, II. Pomocné vědy) (Kč 7·40), II. (I. Prameny. II. Zpracování) (Kč 14·50), III. sv. 1. (Kč 4·—), III. sv. 2. (Kč 3·20), III. sv. 3. (Kč 3·50), IV. sv. 1. (Kč 3·30), IV. sv. 2. (Kč 3·—), IV. sv. 3. (Kč 4·30), V. sv. 1. (Kč 4·30), V. sv. 2. (Kč 4·70), V. sv. 3. . . . . „ 4·80
Zikmund Winter. Život a učení na partikulárních školách v Čechách v XV. a XVI. stol. . . . . „ 6·—
Emil Ott. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl III. (Rozebrán.)
Dr. *Antonín Pavlíček.* Chek ve vědě a v zákonodárství . . . . . „ 3·—
Martin Kolář a *August Sedláček.* Heraldika českomoravská. I. . . . . „ 5·—
Gust. Friedrich. Památky umění písařského v Čechách a na Moravě. (Seš. I.) . „ 4·—
Zikmund Winter. Dějiny řemesel a obchodu v Čechách v XIV. a XV. století . „ 8·—
Dr. *Antonín Pavlíček.* Šek ve vědě a v zákonodárství. Dodatek . . . . . „ —·90
Josef Truhlář. Katalog českých rukopisů c. k. veřejné a universit. knihovny pražské „ 2·50
Zikmund Winter. Řemeslnictvo a živnosti v XVI. věku v Čechách (1526—1620) „ 5·—
Dr. *J. V. Šimák.* Rukopisy majorátní knihovny hrabat z Nostitz a Rhienecka v Praze „ 3·40
Zikmund Winter. Český průmysl a obchod v XVI. věku . . . . . „ 5·—
Dr. *Jiří Hoetzel.* Záruky a exekuční prostředky v rakouském právu správním . . „ 2·—
Karel Kadlec. Valaši a valašské právo v zemích slovanských a uherských . . . „ 8·40
Josef Šusta. Dvě knihy českých dějin (I. Poslední Přemyslovci a jejich dědictví.) „ 8·40
K. Vorovka. Úvahy o názoru v matematice . . . . . „ 2·—
Jaroslav Goll. Válka o země koruny České . . . . . „ 3·50
Otakar Hejnic. Archiv Kutnohorský. (Díl I.) . . . . . „ 5·70
Josef Šusta. Dvě knihy českých dějin (II. Počátky Lucemburské) . . . . . „ 11·—
Josef Král. Herbartovská sociologie . . . . . „ 43·—
Karel Hermann-Otavský. Soukromé pojišťovací právo československé Část I . . „ 45·—
Dr. *Antonín Randa.* Právo vlastnické (VII. nezměněné vydání) . . . . . „ 28·—

Historický archiv:

Čís 1. *Ferd. Tadra.* Soudní akta konsistoře Pražské. Část I. (1373—79.) . . . . Kč 5·80
„ 2. *Ferd. Tadra.* Soudní akta konsistoře Pražské. Část II. (1380—87.) . . . „ 6·40
„ 3. *František Dvorský.* Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. I. dopisy z roku 1631 a 1633 . . . . . „ 4·—
„ 4. Dr. *František Kameníček.* Prameny ke vpádům Bočkajovců na Moravu a k ratifikaci míru vídeňského od zemí koruny české roku 1605—1606 . „ 4·05

Čís. 5. Dr. *Vojtěch J. Nováček.* Listář k dějinám školství Kutnohorského. (1520 až 1623) . . . . . „ 2·80

„ 6. *Ferdinand Tadra.* Summa cancellariae (Cancellaria Caroli IV.). Formulář král. kanceláře české XIV. století . . . . . Kč 4·20

„ 7. *František Dvorský.* List paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. II. Dopisy z roku 1634 a 1635 . . . . . „ 5·—

„ 8. *Ferdinand Tadra.* Soudní akta konsistoře Pražské. Část III. (1392—1393, 1396—1398) . . . . . „ 7·—

„ 9. *Max. Dvořák.* Dva deníky dra Matiáše Borbonia z Borbenheimu . . . „ 3·60

„ 10. *Ferdinand Menčík.* Paměti Jana Jiřího Haranta z Polžic a Bezdružic od r. 1624 do r. 1648 . . . . . „ 3·—

„ 11. *Ferdinand Tadra.* Soudní akta konsistoře Pražské. Část IV. (1401—1404) „ 4·40

„ 12. Dr. *Ladislav Klicman.* Processus iudiciarius contra Jeronimum de Praga habitus Viennae a. 1410—1412 . . . . . „ —·90

„ 13. Dr. *Zdeněk V. Tobolka.* Hilaria Litoměřického traktát k panu Janovi z Rozenberka . . . . . „ —·90

„ 14. *Václav Schulz.* Korresponď. hraběte Václava Jiřího Holického ze Šternberka „ 2·—

„ 15. *Ferd. Tadra.* Soudní akta konsistoře Pražské. Část V. (1406—1407) . . . „ 6·54

„ 16. *Václav Schulz.* Listář kolleje Jesuitské u sv. Klimenta na Starém Městě pražském z let 1628—1632 . . . . . „ 1·80

„ 17. *V. Schulz.* Korrespondence Jesuitů provincie české z let 1584—1770 . . „ 4·20

„ 18. *Ferd. Tadra.* Soudní akta konsistoře Pražské. Část VI. (1407—1408) . . „ 5·30

„ 19. *Václav Novotný.* Inquisitio domorum hospitalis S. Johannis Hierosolimitani per pragensem archidiocesim facta anno 1373 . . . . . „ 1·40

„ 20. *Václav Schulz.* Příspěvky k dějinám moru v zemích českých z let 1531 až 1746 . . . . . „ 4·20

„ 21. *Ferdinand Tadra.* Soudní akta konsistoře Pražské. Část VII. (1420—1424 a Dodatky) . . . . . „ 3·80

„ 22. Dr. *Jan B. Novák.* Formulář biskupa Tobiáše z Bechyně . . . . . „ 4·—

„ 23. *Ferdinand Tadra.* Listy kláštera Zbraslavského . . . . . „ 8·50

„ 24. *Václav Schulz.* Příspěvky k dějinám soudu komorního království Českého z let 1526—1627 . . . . . „ 3·30

„ 25. *Otakar Hejnic.* Listář k dějinám školství kutnohorského. Doplňky z let 1594—1623 . . . . . „ 2·60

„ 26. Dr. *Eduard Šebesta.* Nově nalezený zlomek formuláře biskupa Tobiáše z Bechyně (1279—1296) . . . . . „ 1·—

„ 27. *Václav Schulz.* Soupis register soudu nejvyššího purkrabství Pražského . „ 1·30

„ 28. Dr. *Jan Kapras.* Pozůstatky knih zemského práva knížetství Opavského. Díl I. Část 1. . . . . „ 3·—

„ 29. Dr. *J. V. Šimák.* Bohemica v Lipsku . . . . . „ 1·40

„ 30. Dr. *Julius Glücklich.* Václava Budovce z Budova korrespondence z let 1579 až 1619 . . . . . „ 4·70

„ 31. Dr. *Jan Kapras.* Pozůstatky knih zemského práva knížetství Opavského. Díl II. Část 1. . . . . „ 4·10

„ 32. *Frant. Mareš.* Prokopa písaře Nového města pražského Praxis cancellariae „ 3·10

„ 33. Dr. *Zdeněk Tobolka.* M. Pavla Židka Spravovna . . . . . „ 3·30

„ 34. *V. Schulz.* Příspěvky k dějinám soudu komorního z let 1627—1783 . . „ 3·50

„ 35. *Jos. Šusta.* Purkrabské účty panství novohradského z let 1390—1391 . . „ 1·—

„ 36. Dr. *Karel V. Adámek.* Listiny k dějinám lidového hnutí náboženského na českém východě v XVIII. a XIX. věku . . . . . „ 5·50

„ 37. Dr. *Václav Chaloupecký.* Účet pokladníka arcibisk. pražského z let 1382—83 „ —·90

„ 38. Dr. *Julius Glücklich.* Nová korrespondence Václava Budovce z Budova z let 1580—1616 . . . . . „ 1·20

„ 39. *August Sedláček.* Zbytky register králův římských a českých z let 1361—1480 „ 6·—

„ 40. *Václav Schulz.* Listář náboženského hnutí poddaného lidu na panství Litomyšlském v stol. XVIII. . . . . „ 8·30

„ 41. *F. Bartoš.* Tetragonus Aristotelis . . . . . „ 1·20

„ 42. *Josef Zukal.* Slezské konfiskace. 1620—1630. (Pokutování provinilé šlechty v Krnovsku, Opavsku a Osoblažsku po bitvě bělohorské a po vpádu Mansfeldově.) . . . . . „ 4·20

Filosofická bibliotheka. Řada I.

Čís. 1.—5. *František Čáda.* Filosofické spisy Vincence Zahradníka. I. (Kč. 5·—), II. (Kč 4·90), III. (Kč 1.80), IV. (Kč 4·—), V. . . . . Kč 5·20

Filosofická bibliotheka. Řada II.

Čís. 1. *Otakar Josek.* W. St. Jevonsa: Počátkové logiky . . . . . Kč 1·70

„ 2. Dr. *Josef Král.* Tomáše Hobbesa „Základy filosofie státu a společnosti.“ (O občanu.) . . . . . „ 2·80

„ 3. *Čestmír Stehlík* a *Alois Stejskal.* František Bacon: Nové Organon . . . „ 47·—

Tiskem Aloisa Wiesnera v Praze, knihtiskaře České Akademie věd a umění a českého vysokého učení technického v Praze.

H 609/II.

JUDr. Karel Václav Adámek: Listiny k dějinám lidového hnutí náboženského na českém východě v XVIII. a XIX. věku.